



ÓRGANO DE FISCALIZACIÓN SUPERIOR DEL ESTADO DE VERACRUZ

Nueva Valoración
Cuenta Pública 2021
Informes de la Fiscalización Superior

INFORME ESPECIAL

POBREZA Y REZAGO SOCIAL EN EL ESTADO DE VERACRUZ

ÍNDICE

6.138	Pueblo Viejo	7
6.139	Puente Nacional	15
6.140	Rafael Delgado	23
6.141	Rafael Lucio	31
6.142	Río Blanco	39
6.143	Saltabarranca	47
6.144	San Andrés Tenejapan	55
6.145	San Andrés Tuxtla	63
6.146	San Juan Evangelista	71
6.147	San Rafael	79
6.148	Santiago Sochiapan	87
6.149	Santiago Tuxtla	95
6.150	Sayula de Alemán	103
6.151	Sochiapa	111
6.152	Soconusco	119
6.153	Soledad Atzompa	127
6.154	Soledad de Doblado	135
6.155	Soteapan	143
6.156	Tamalín	151

6.157	Tamiahua	159
6.158	Tampico Alto	167
6.159	Tancoco	175
6.160	Tantima	183
6.161	Tantoyuca	191
6.162	Tatahuicapan de Juárez.....	199
6.163	Tatatila	207
6.164	Tecolutla.....	215
6.165	Tehuipango	223
6.166	Tempoal	231
6.167	Tenampa	239
6.168	Tenochtitlán.....	247
6.169	Teocelo	255
6.170	Tepatlixco.....	263
6.171	Tepetlán	271
6.172	Tepetzintla.....	279
6.173	Tequila	287
6.174	Texcatepec.....	295
6.175	Texhuacán	303
6.176	Texistepec.....	311
6.177	Tezonapa	319
6.178	Tierra Blanca.....	327

ORIGINAL ORFIS

6.179	Tehuacán	335
6.180	Tlachichilco	343
6.181	Tlacojalpan.....	351
6.182	Tlacolulan.....	359
6.183	Tlacotalpan.....	367
6.184	Tlacotepec de Mejía.....	375
6.185	Tlalixcoyan	383
6.186	Tlalnahuayocan.....	391
6.187	Tlaltetela.....	399
6.188	Tlapacoyan.....	407
6.189	Tlaquilpa.....	415
6.190	Tlilapan.....	423
6.191	Tomatlán	431
6.192	Tonayán	439
6.193	Totutla	447
6.194	Tres Valles	455
6.195	Tuxpan	463
6.196	Tuxtilla.....	471
6.197	Úrsulo Galván	479
6.198	Uxpanapa.....	487
6.199	Vega de Alatorre	495
6.200	Veracruz.....	503

ORIGINAL ORFIS

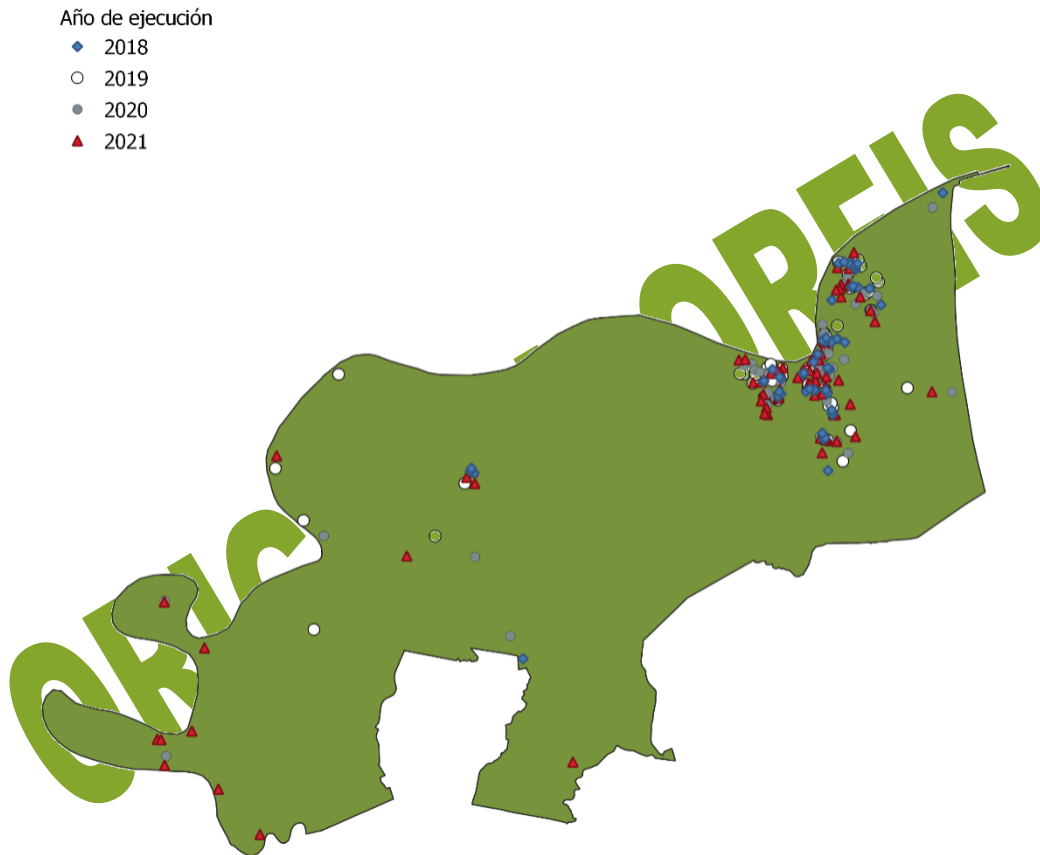
6.201	Villa Aldama	511
6.202	Xalapa	519
6.203	Xico	527
6.204	Xoxocotla	535
6.205	Yanga	543
6.206	Yecuatla	551
6.207	Zacualpan	559
6.208	Zaragoza	567
6.209	Zentla	575
6.210	Zongolica.....	583
6.211	Zontecomatlán de López y Fuentes.....	591
6.212	Zozocolco de Hidalgo.....	599

ORIGINAL ORFIS

6.138 PUEBLO VIEJO
2018-2021

En la región HUASTECA ALTA del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de PUEBLO VIEJO, este municipio cuenta con una distribución de 289.28 km², lo que representa el 2.39% de la superficie de dicha región y un 0.40% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de PUEBLO VIEJO de 2018 a 2021.

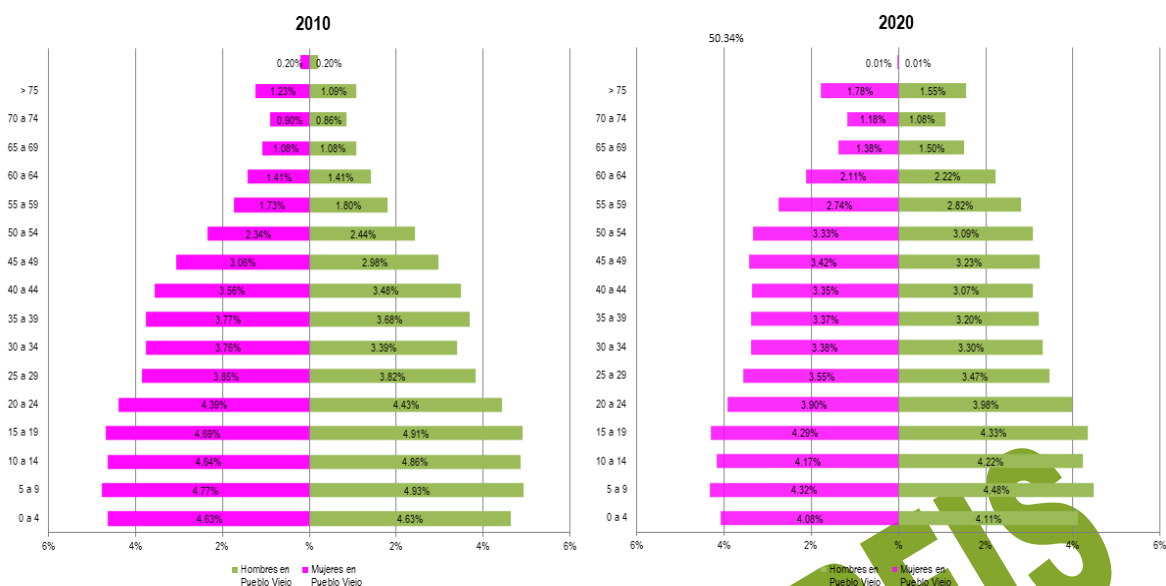


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de PUEBLO VIEJO está integrado por 112 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 57,909 habitantes, de los cuáles el 49.66% fueron catalogados como hombres y el 50.34% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 49.98% y el de mujeres 50.02%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 05-09 años para ambos años.

Gráfica Número 1. Población en PUEBLO VIEJO en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de PUEBLO VIEJO de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2015 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 57.84%; caso contrario de la medición realizada en 2020, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 55.12%.

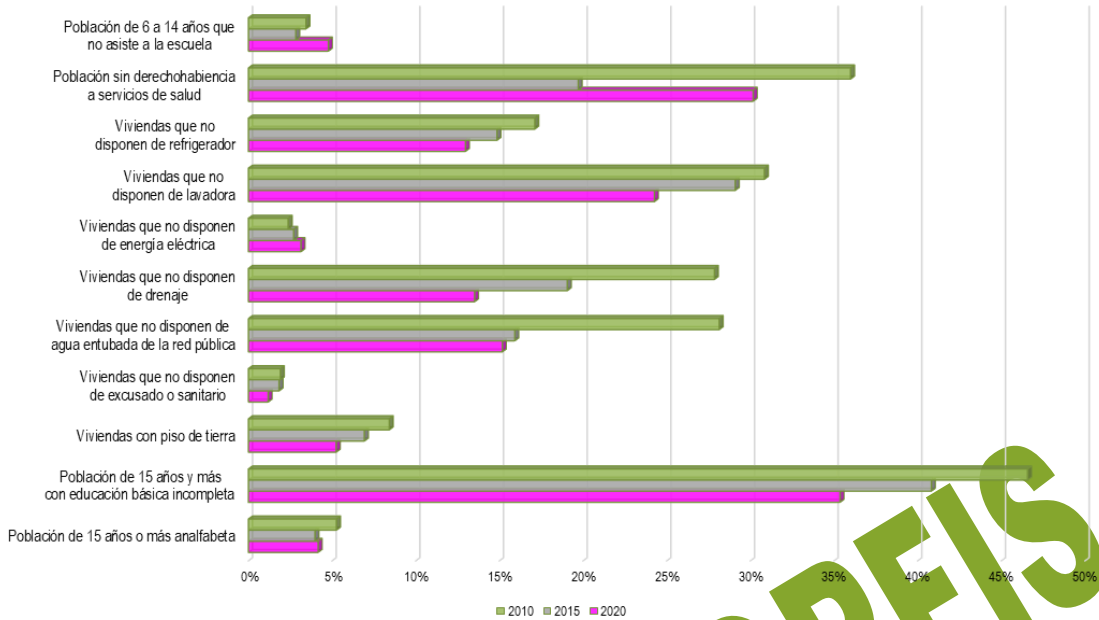
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio PUEBLO VIEJO para 2010, 2015 y 2020.

		2010		2015		2020	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	57.46%	13.21%	57.84%	9.18%	55.12%	9.38%
	Población en pobreza moderada		44.25%		48.67%		45.74%
Población vulnerable por carencias sociales		26.70%	24.23%	20.72%			
Población vulnerable por ingresos		5.82%	7.25%	10.89%			
Población no pobre y no vulnerable		10.02%	10.68%	13.27%			

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de PUEBLO VIEJO de 2010 a 2020.

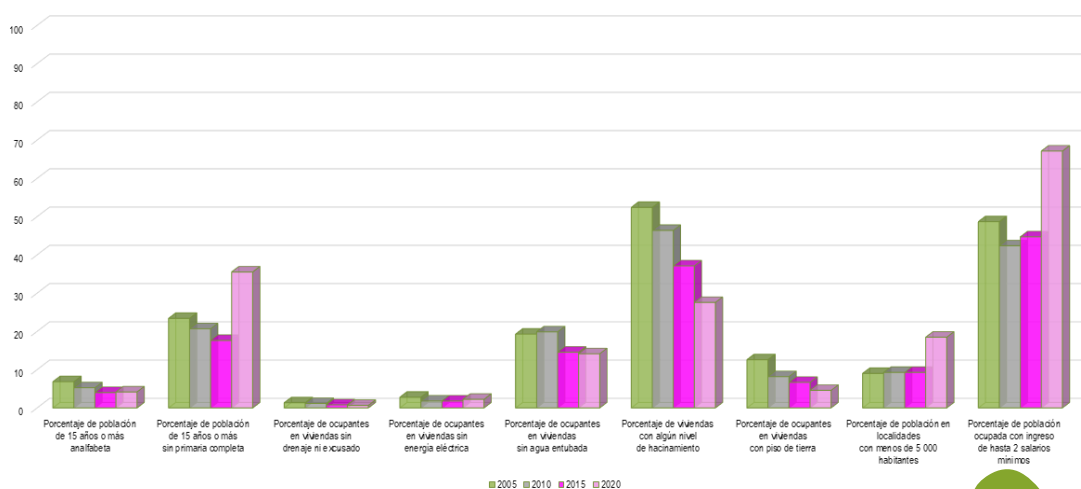
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de PUEBLO VIEJO de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de PUEBLO VIEJO ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de PUEBLO VIEJO de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de PUEBLO VIEJO de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
PUEBLO VIEJO	Grado de Rezago Social*	Bajo	Muy bajo	Bajo	Bajo	1,710	1,745	1,578	1,516	176	185	171	170
	Grado de Marginación**	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	2,001	1,976	1,836	1,661	194	191	190	182

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en PUEBLO VIEJO

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de PUEBLO VIEJO reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 434,502,438.87, cantidad con la que se realizaron 301 obras y 105 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2020 la cual tuvo un costo de \$ 70,186.28, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2019 presentando un costo de \$ 4,686,607.92; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 2,226.00 en 2020 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 10,698,410.78 la cual se realizó en el año 2018.

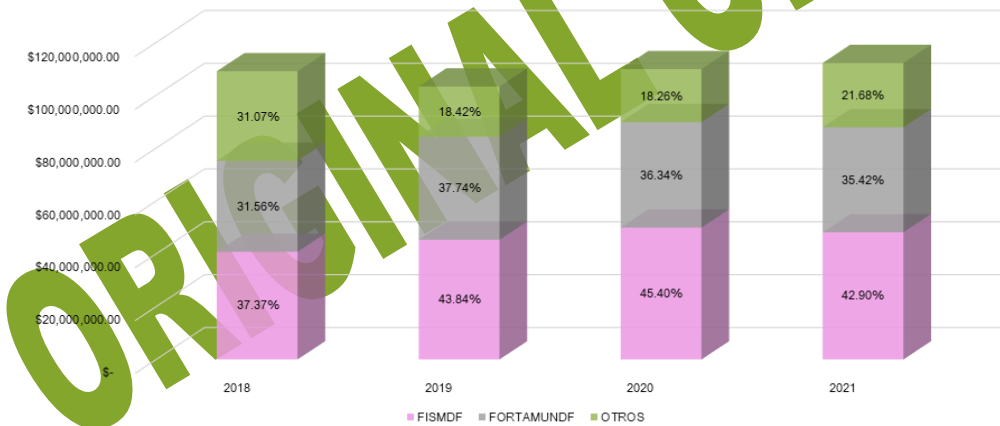
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	70	\$ 74,859,493.25	68	\$ 72,144,375.67	78	\$ 77,128,838.15	85	\$ 83,584,771.48
Acciones	28	\$ 34,220,603.18	31	\$ 31,170,849.79	25	\$ 32,754,219.33	21	\$ 28,639,288.02

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **PUEBLO VIEJO** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 109,080,096.43, del cual el 37.37% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 31.56% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 103,315,225.46, siendo el 43.84% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 37.74% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 45.40% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 36.34% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 109,883,057.48; para 2021 el municipio de PUEBLO VIEJO gastó \$ 112,224,059.50 de lo cual 42.90% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 35.42%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

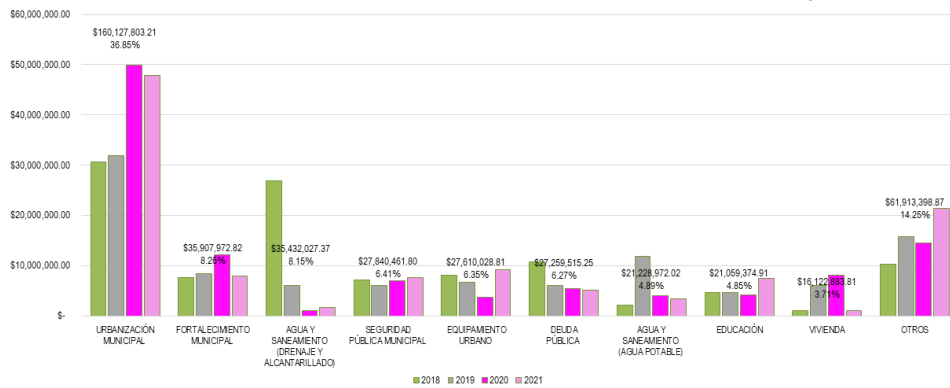
Gráfica Número 4. Gasto realizado en PUEBLO VIEJO respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$160,127,803.21 equivalente al 36.85%; en FORTALECIMIENTO MUNICIPAL se destinó el 8.26% de la inversión, \$35,907,972.82; en tercer lugar se encuentra la inversión en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), inversión cuantificada en \$35,432,027.37 (8.15%); seguido por el SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, programa en el que se utilizó el 6.41% del gasto total; mientras que EQUIPAMIENTO URBANO ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$27,610,028.81 lo que representó el 6.35%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en PUEBLO VIEJO respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

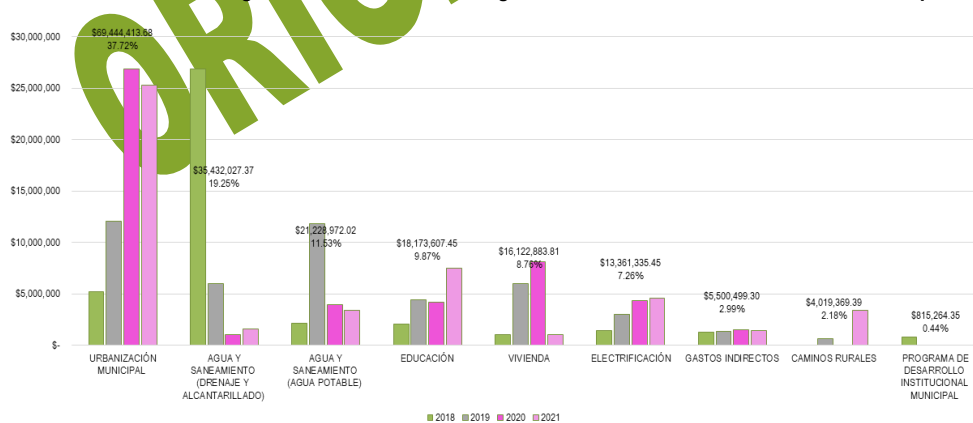


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISDMF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de PUEBLO VIEJO tuvo un gasto acumulado de \$ 184,098,372.82 de recurso proveniente del FISDMF, de esta cantidad el 37.72% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), programa al cual se le asignó el 19.25% del total acumulado; AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en PUEBLO VIEJO con una inversión de \$ 21,228,972.02; el gasto en EDUCACIÓN ascendió a \$ 18,173,607.45 equivalente al 9.87%; el 8.76% del gasto realizado con recurso proveniente del FISDMF fue utilizado en VIVIENDA con un total de \$ 16,122,883.81.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISDMF.

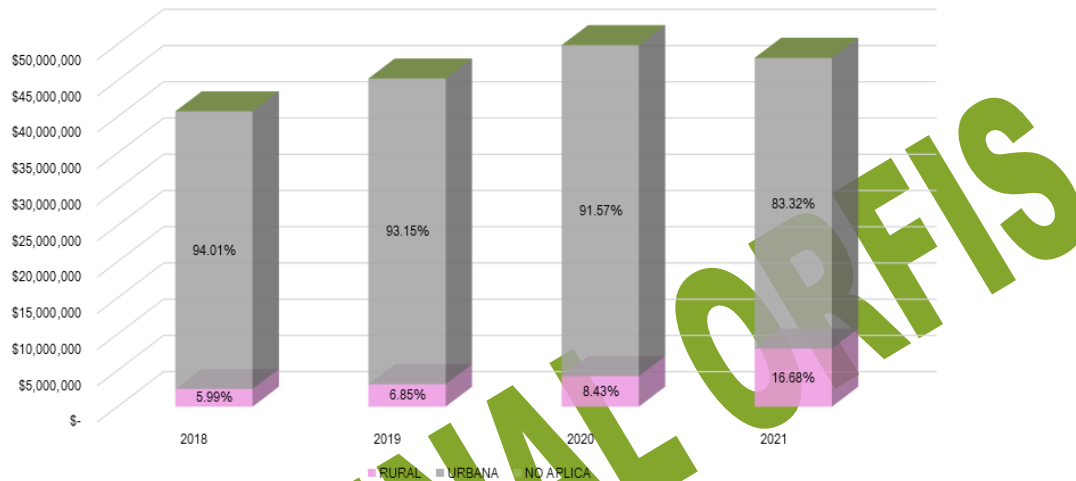


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2018, cuando la inversión en estas ZAP fue de 94.01%; para el ejercicio 2021 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 16.68%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en PUEBLO VIEJO de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

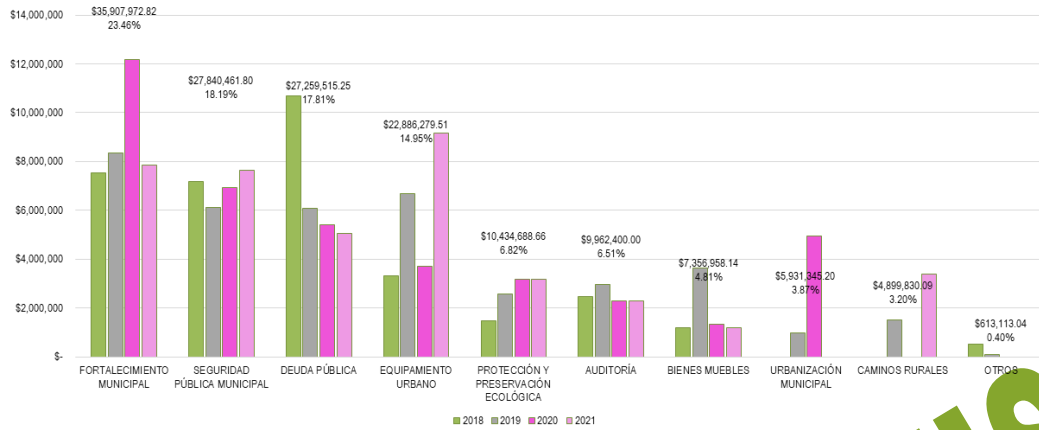


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de PUEBLO VIEJO en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 153,092,564.51 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con una inversión de \$ 35,907,972.82, seguido por SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 27,840,461.80; DEUDA PÚBLICA se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 27,259,515.25; con un gasto de \$ 22,886,279.51 el gasto en EQUIPAMIENTO URBANO ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 10,434,688.66 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en PUEBLO VIEJO de 2018 a 2021.



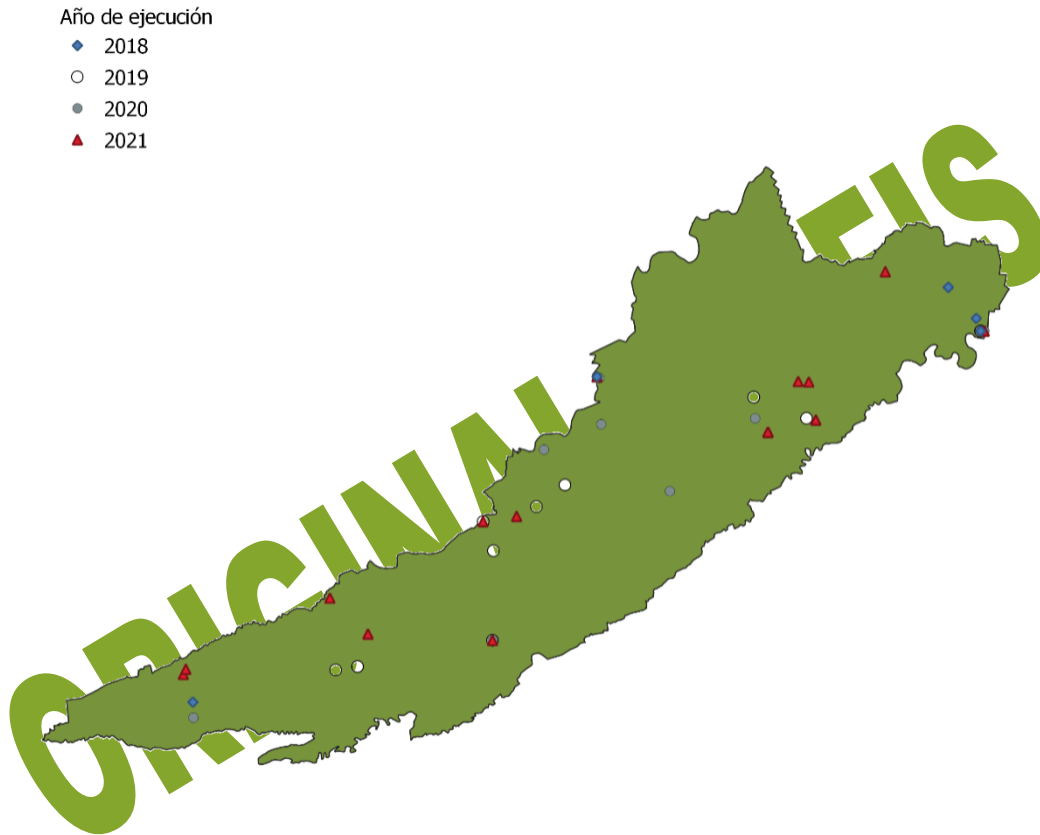
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.139 PUENTE NACIONAL 2018-2021

En la región SOTAVENTO del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de PUENTE NACIONAL, este municipio cuenta con una distribución de 383.76 km², lo que representa el 9.70% de la superficie de dicha región y un 0.53% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de PUENTE NACIONAL de 2018 a 2021.

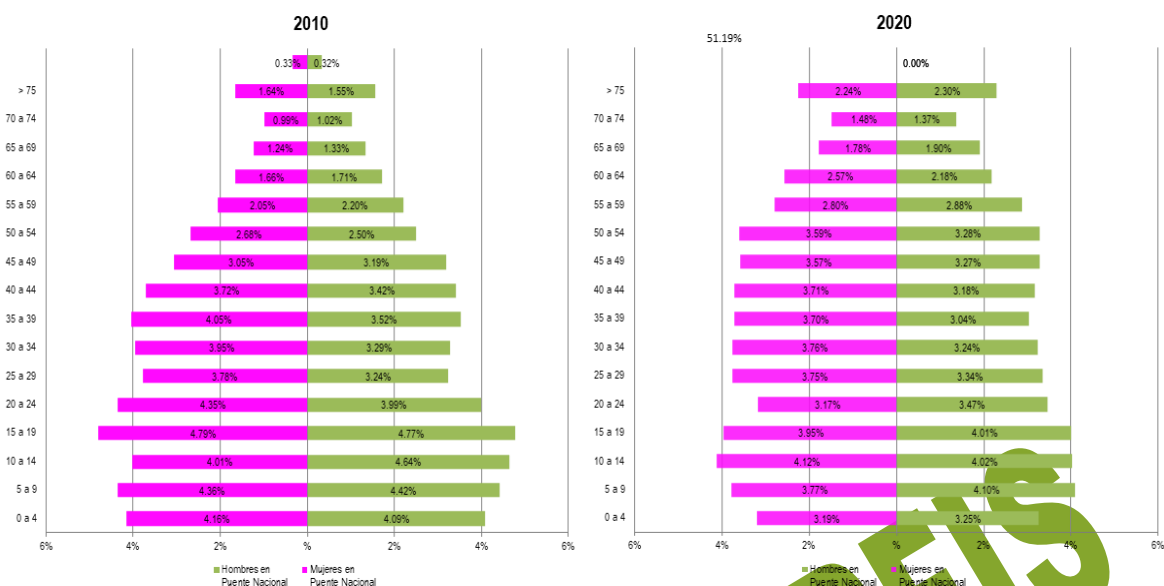


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de PUENTE NACIONAL está integrado por 145 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 23,544 habitantes, de los cuáles el 48.81% fueron catalogados como hombres y el 51.19% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 49.20% y el de mujeres 50.80%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 15-19 años y el de 10-14 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en PUENTE NACIONAL en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de PUENTE NACIONAL de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2010 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 58.22%; caso contrario de la medición realizada en 2015, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 49.74%.

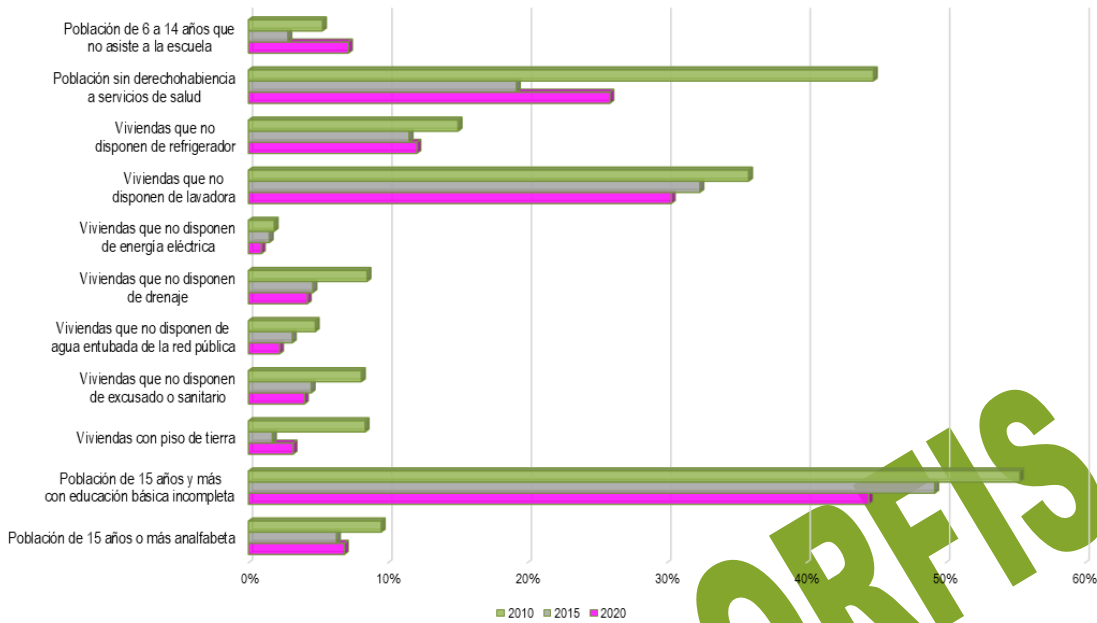
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio PUENTE NACIONAL para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema	2010		2015		2020	
		58.22%	13.41%	49.74%	7.64%	54.25%	8.46%
	Población en pobreza moderada		44.81%		42.10%		45.79%
Población vulnerable por carencias sociales		22.15%		28.46%		26.97%	
Población vulnerable por ingresos		5.79%		5.32%		6.55%	
Población no pobre y no vulnerable		13.84%		16.48%		12.23%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de PUENTE NACIONAL de 2010 a 2020.

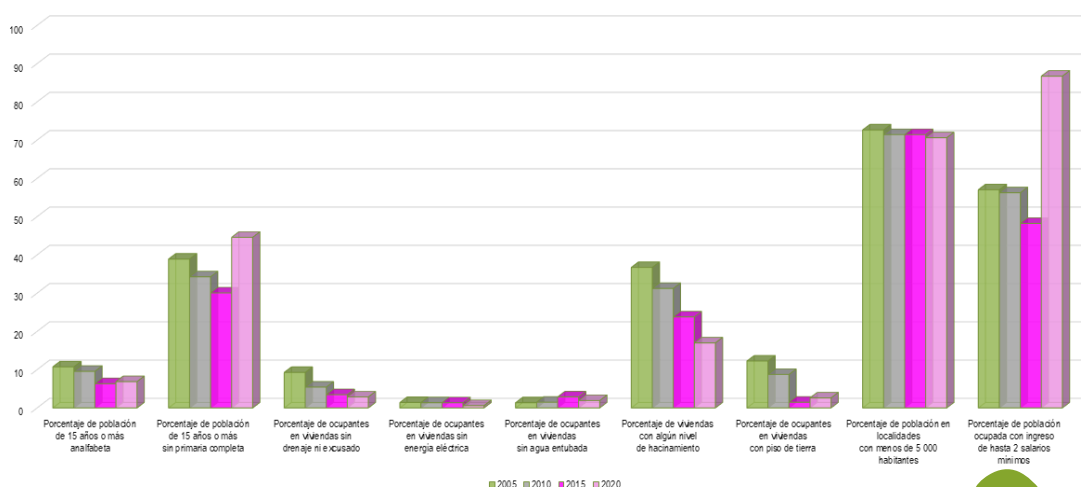
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de PUENTE NACIONAL de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de PUENTE NACIONAL ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de PUENTE NACIONAL de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de PUENTE NACIONAL de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
PUENTE NACIONAL	Grado de Rezago Social*	Muy bajo	Muy bajo	Bajo	Bajo	1,823	1,696	1,818	1,599	182	181	190	180
	Grado de Marginación**	Medio	Medio	Bajo	Bajo	1,738	1,640	1,706	1,569	182	175	181	172

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en PUENTE NACIONAL

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de PUENTE NACIONAL reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 137,960,685.20, cantidad con la que se realizaron 72 obras y 70 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2020 la cual tuvo un costo de \$ 153,000.00, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2019 presentando un costo de \$ 2,664,773.27; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 21,236.90 en 2019 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 5,947,684.64 la cual se realizó en el año 2021.

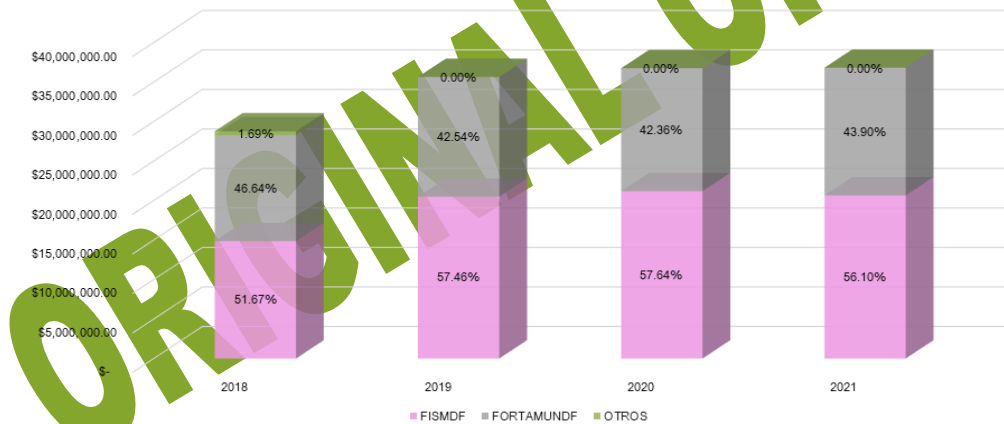
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	18	\$ 16,277,488.10	19	\$ 21,589,370.97	19	\$ 20,162,478.89	16	\$ 16,111,818.59
Acciones	17	\$ 12,476,462.81	18	\$ 14,053,119.39	18	\$ 16,589,936.28	17	\$ 20,700,010.17

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **PUENTE NACIONAL** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 28,753,950.91, del cual el 51.67% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 46.64% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 35,642,490.36, siendo el 57.46% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 42.54% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 57.64% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 42.36% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 36,752,415.17; para 2021 el municipio de PUENTE NACIONAL gasto \$ 36,811,828.76 de lo cual 56.10% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 43.90%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

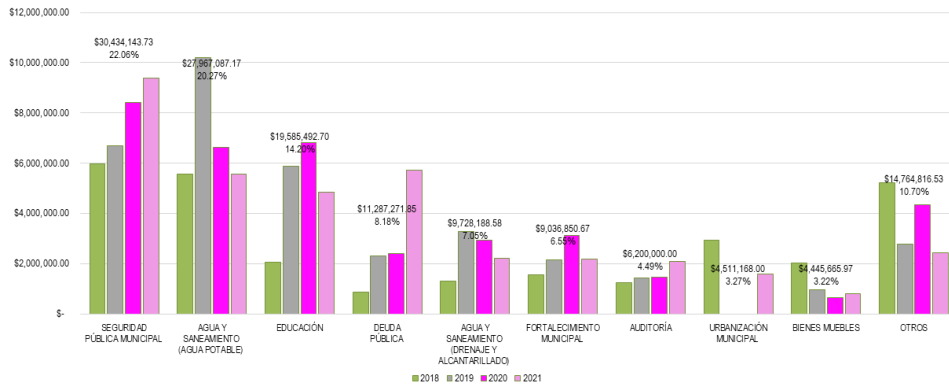
Gráfica Número 4. Gasto realizado en PUENTE NACIONAL respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$30,434,143.73 equivalente al 22.06%; en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) se destinó el 20.27% de la inversión, \$27,967,087.17; en tercer lugar se encuentra la inversión en EDUCACIÓN, inversión cuantificada en \$19,585,492.70 (14.20%); seguido por el DEUDA PÚBLICA, programa en el que se utilizó el 8.18% del gasto total; mientras que AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$9,728,188.58 lo que representó el 7.05%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en PUENTE NACIONAL respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

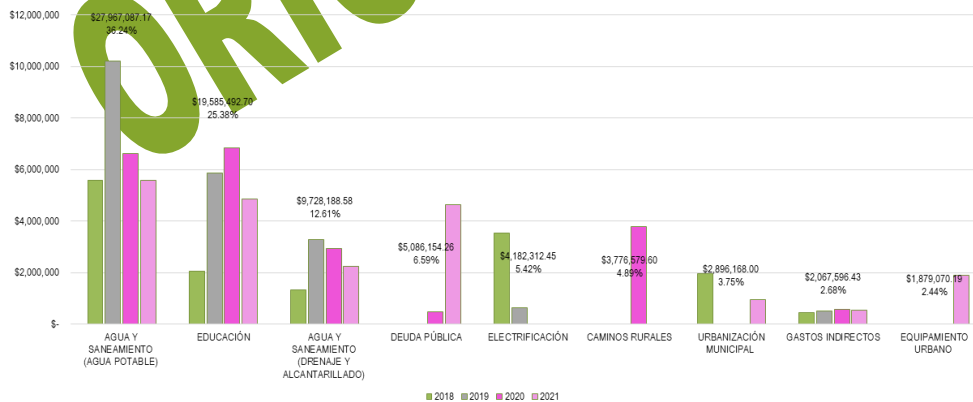


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISDMF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de PUENTE NACIONAL tuvo un gasto acumulado de \$ 77,168,649.38 de recurso proveniente del FISDMF, de esta cantidad el 36.24% fue utilizado en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE); seguido del gasto en EDUCACIÓN, programa al cual se le asignó el 25.38% del total acumulado; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en PUENTE NACIONAL con una inversión de \$ 9,728,188.58; el gasto en DEUDA PÚBLICA ascendió a \$ 5,086,154.26 equivalente al 6.59%; el 5.42% del gasto realizado con recurso proveniente del FISDMF fue utilizado en ELECTRIFICACIÓN con un total de \$ 4,182,312.45.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISDMF.

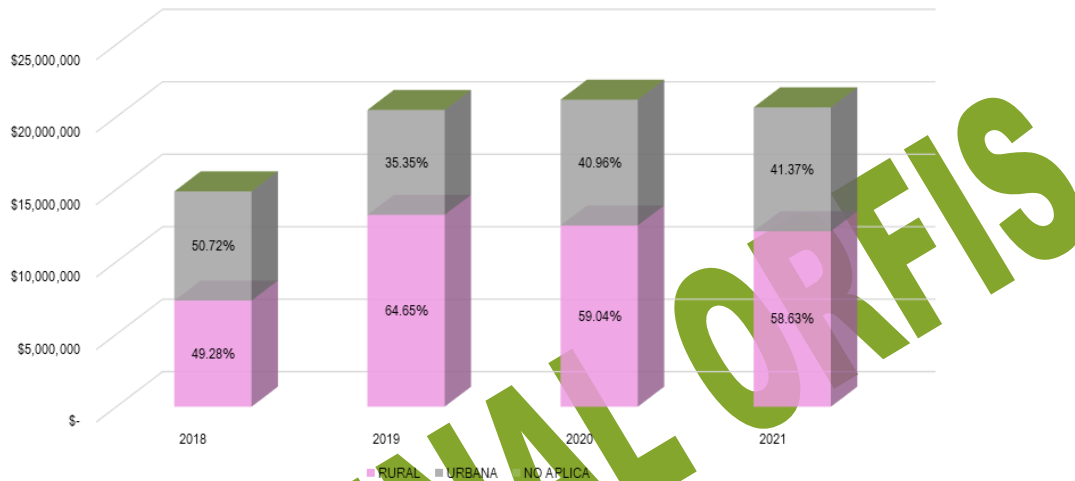


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2018, cuando la inversión en estas ZAP fue de 50.72%; para el ejercicio 2019 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un.64.65%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en PUENTE NACIONAL de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

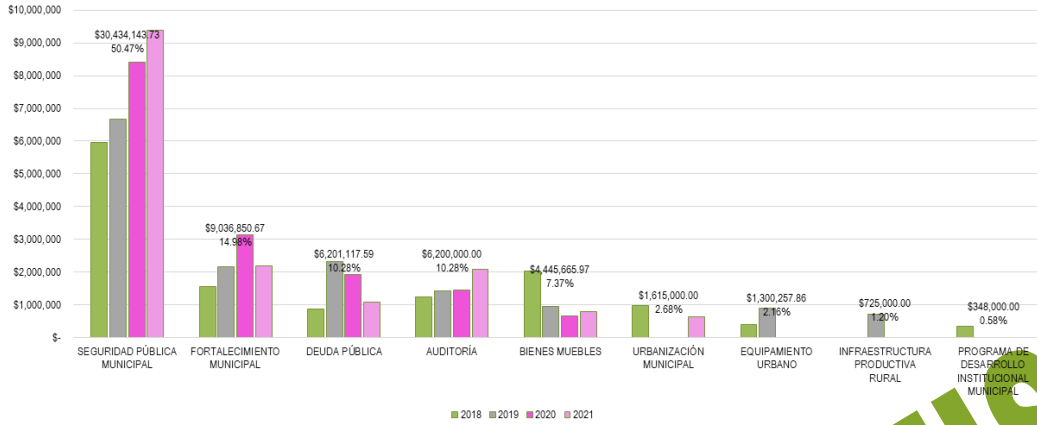


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de PUENTE NACIONAL en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 60,306,035.82 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 30,434,143.73, seguido por FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 9,036,850.67; DEUDA PÚBLICA se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 6,201,117.59; con un gasto de \$ 6,200,000.00 el gasto en AUDITORÍA ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en BIENES MUEBLES se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 4,445,665.97 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en PUENTE NACIONAL de 2018 a 2021.



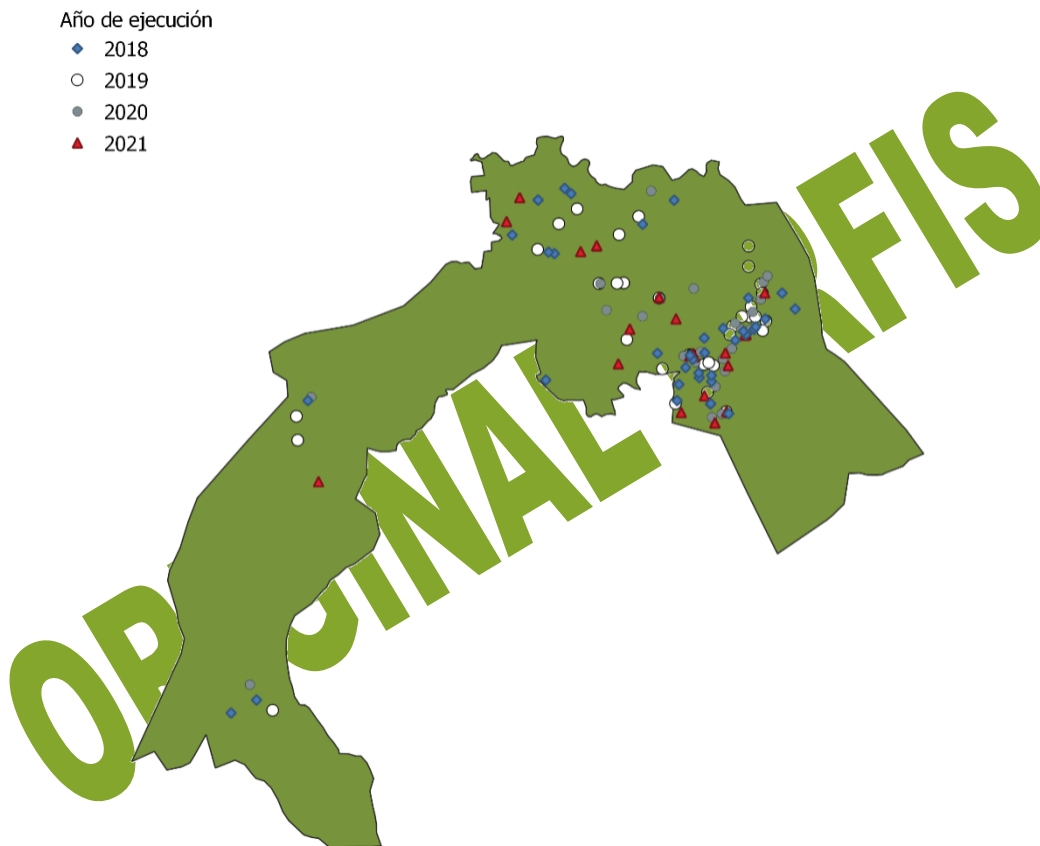
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.140 RAFAEL DELGADO 2018-2021

En la región LAS MONTAÑAS del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de RAFAEL DELGADO, este municipio cuenta con una distribución de 26.67 km², lo que representa el 0.44% de la superficie de dicha región y un 0.04% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de RAFAEL DELGADO de 2018 a 2021.

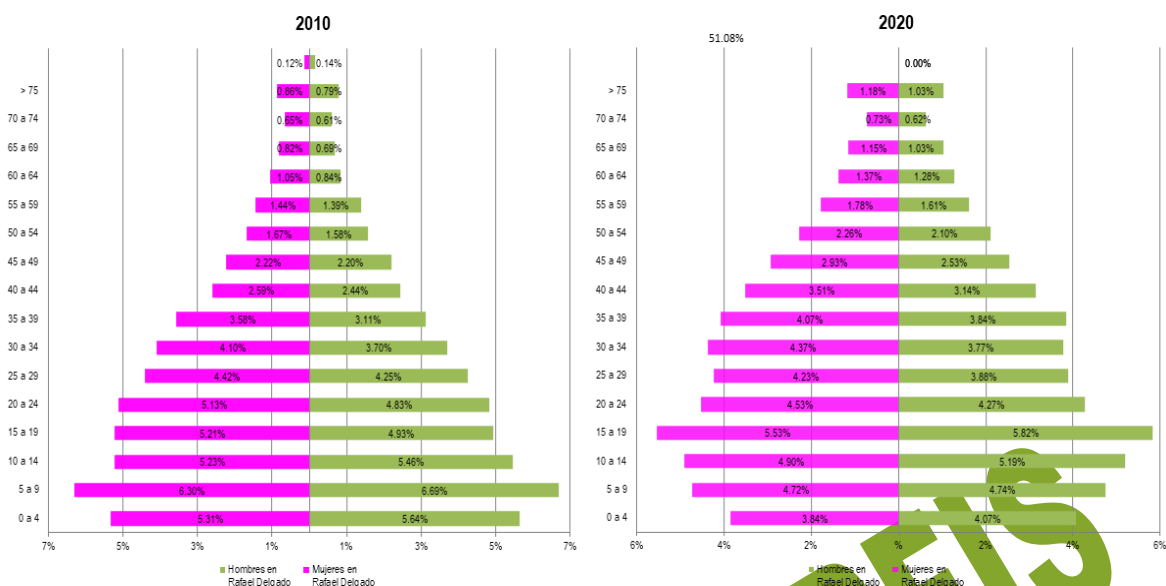


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de RAFAEL DELGADO está integrado por 19 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 24,127 habitantes, de los cuáles el 48.92% fueron catalogados como hombres y el 51.08% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 49.29% y el de mujeres 50.71%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 05-09 años y el de 15-19 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en RAFAEL DELGADO en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de RAFAEL DELGADO de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2020 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 79.22%; caso contrario de la medición realizada en 2010, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 76.54%.

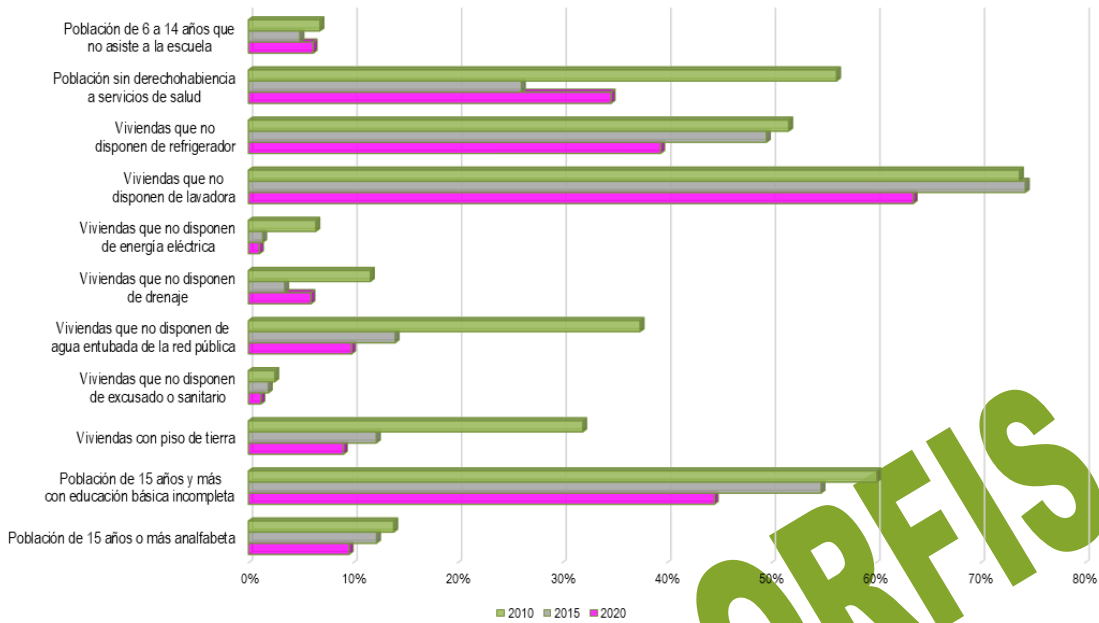
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio RAFAEL DELGADO para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema	2010		2015		2020	
		76.54%	35.91%	76.92%	27.36%	79.22%	28.95%
	Población en pobreza moderada		40.63%		49.56%		50.27%
Población vulnerable por carencias sociales		15.06%		14.60%		11.10%	
Población vulnerable por ingresos		2.41%		3.14%		4.88%	
Población no pobre y no vulnerable		5.99%		5.33%		4.80%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de RAFAEL DELGADO de 2010 a 2020.

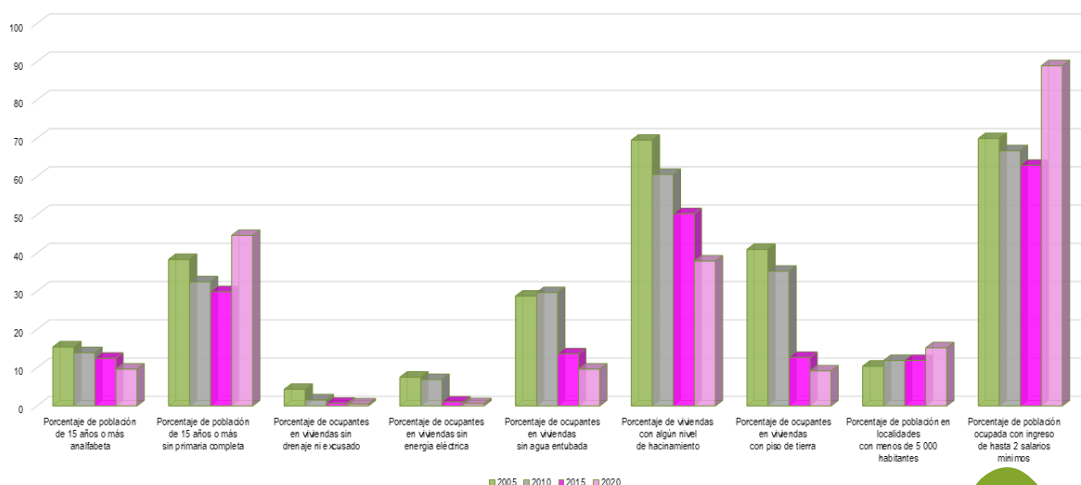
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de RAFAEL DELGADO de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de RAFAEL DELGADO ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de RAFAEL DELGADO de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de RAFAEL DELGADO de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
RAFAEL DELGADO	Grado de Rezago Social*	Medio	Medio	Medio	Bajo	723	658	789	910	75	65	80	99
	Grado de Marginación**	Alto	Medio	Alto	Medio	1,065	875	1,071	1,211	117	97	122	134

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en RAFAEL DELGADO

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de RAFAEL DELGADO reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 209,134,549.33, cantidad con la que se realizaron 129 obras y 78 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2018 la cual tuvo un costo de \$ 132,242.21, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2020 presentando un costo de \$ 5,844,819.41; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 18,955.75 en 2019 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 5,296,810.64 la cual se realizó en el año 2020.

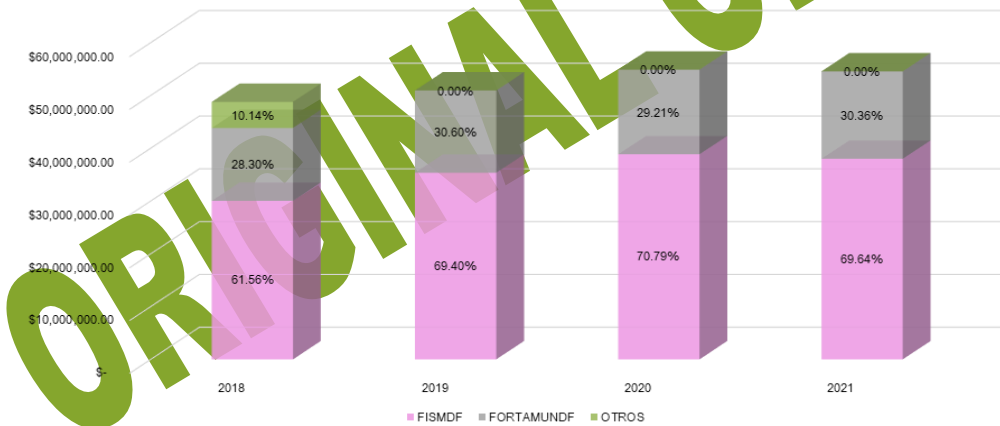
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	47	\$ 36,094,631.26	35	\$ 35,381,664.37	26	\$ 37,687,020.57	21	\$ 36,859,790.04
Acciones	20	\$ 12,674,072.71	21	\$ 15,555,532.63	18	\$ 17,185,379.79	19	\$ 17,696,457.96

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **RAFAEL DELGADO** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 48,768,703.97, del cual el 61.56% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 28.30% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 50,937,197.00, siendo el 69.40% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 30.60% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 70.79% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 29.21% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 54,872,400.36; para 2021 el municipio de RAFAEL DELGADO gastó \$ 54,556,248.00 de lo cual 69.64% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 30.36%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

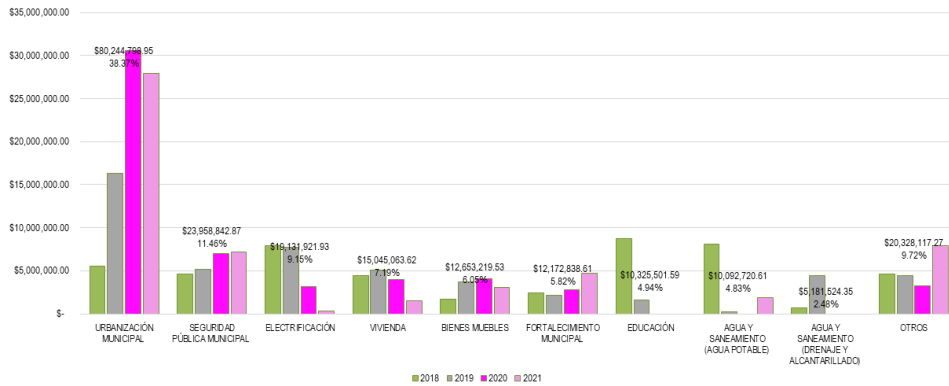
Gráfica Número 4. Gasto realizado en RAFAEL DELGADO respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$80,244,798.95 equivalente al 38.37%; en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL se destinó el 11.46% de la inversión, \$23,958,842.87; en tercer lugar se encuentra la inversión en ELECTRIFICACIÓN, inversión cuantificada en \$19,131,921.93 (9.15%); seguido por el VIVIENDA, programa en el que se utilizó el 7.19% del gasto total; mientras que BIENES MUEBLES ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$12,653,219.53 lo que representó el 6.05%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en RAFAEL DELGADO respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

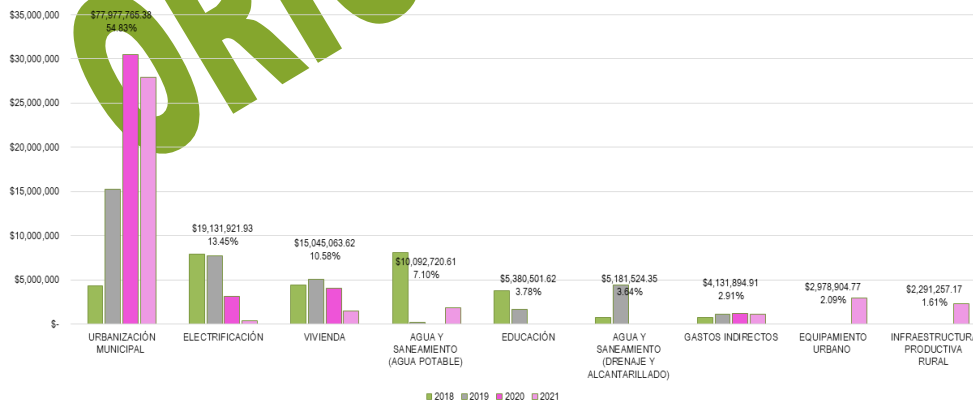


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de RAFAEL DELGADO tuvo un gasto acumulado de \$ 142,211,554.36 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 54.83% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en ELECTRIFICACIÓN, programa al cual se le asignó el 13.45% del total acumulado; VIVIENDA se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en RAFAEL DELGADO con una inversión de \$ 15,045,063.62; el gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) ascendió a \$ 10,092,720.61 equivalente al 7.10%; el 3.78% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en EDUCACIÓN con un total de \$ 5,380,501.62.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.

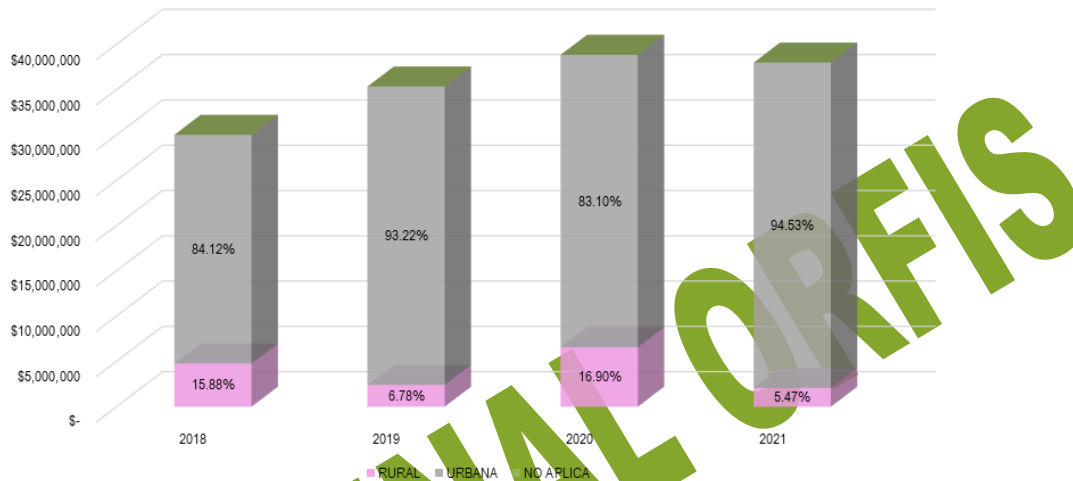


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2021, cuando la inversión en estas ZAP fue de 94.53%; para el ejercicio 2020 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 16.90%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en RAFAEL DELGADO de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

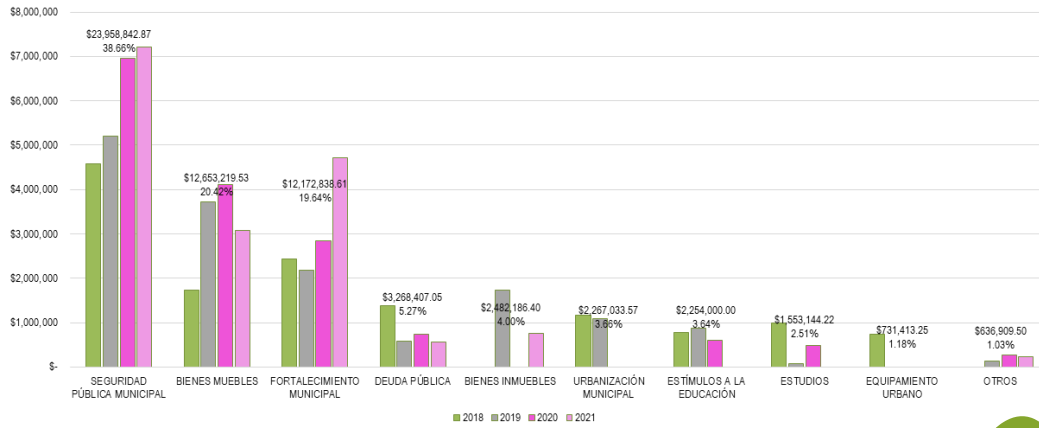


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de RAFAEL DELGADO en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 61,977,995.00 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 23,958,842.87, seguido por BIENES MUEBLES con un gasto acumulado de \$ 12,653,219.53; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 12,172,838.61; con un gasto de \$ 3,268,407.05 el gasto en DEUDA PÚBLICA ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en BIENES INMUEBLES se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 2,482,186.40 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en RAFAEL DELGADO de 2018 a 2021.



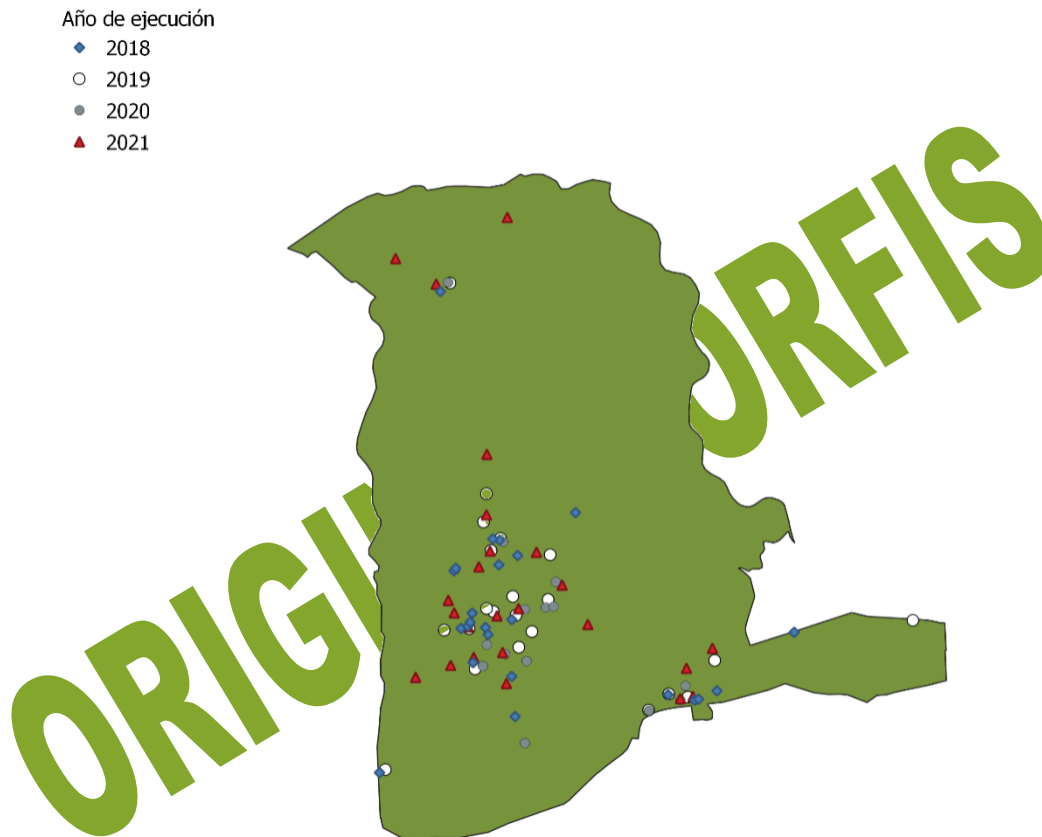
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.141 RAFAEL LUCIO 2018-2021

En la región CAPITAL del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de RAFAEL LUCIO, este municipio cuenta con una distribución de 11.54 km², lo que representa el 0.22% de la superficie de dicha región y un 0.02% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de RAFAEL LUCIO de 2018 a 2021.

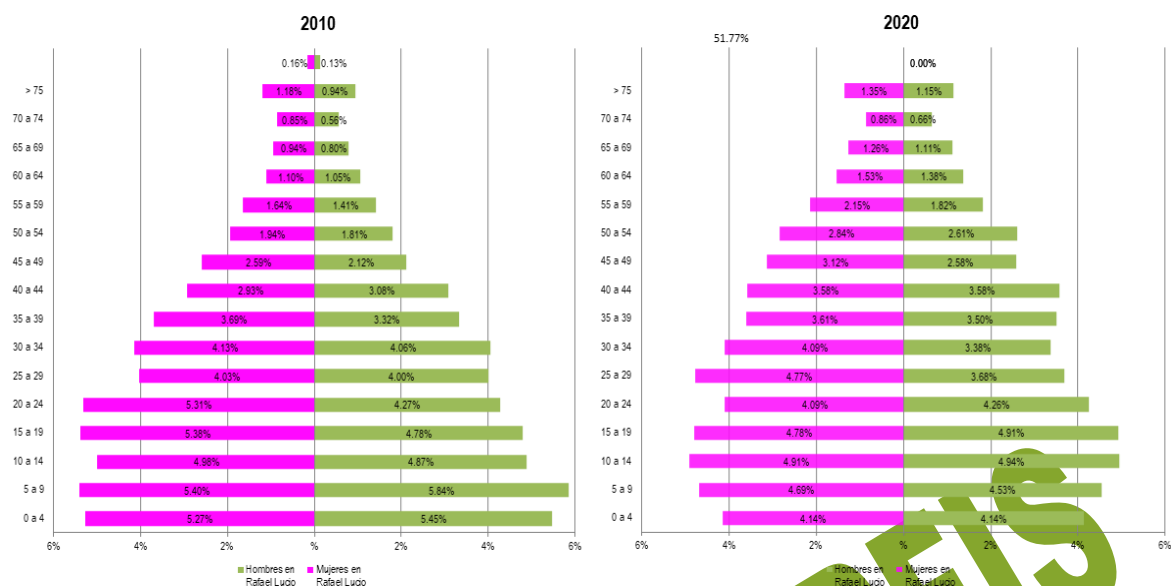


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de RAFAEL LUCIO está integrado por 22 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 8,343 habitantes, de los cuáles el 48.23% fueron catalogados como hombres y el 51.77% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 48.48% y el de mujeres 51.52%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 05-09 años y el de 10-14 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en RAFAEL LUCIO en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de RAFAEL LUCIO de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2020 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 64.44%; caso contrario de la medición realizada en 2015, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 58.78%.

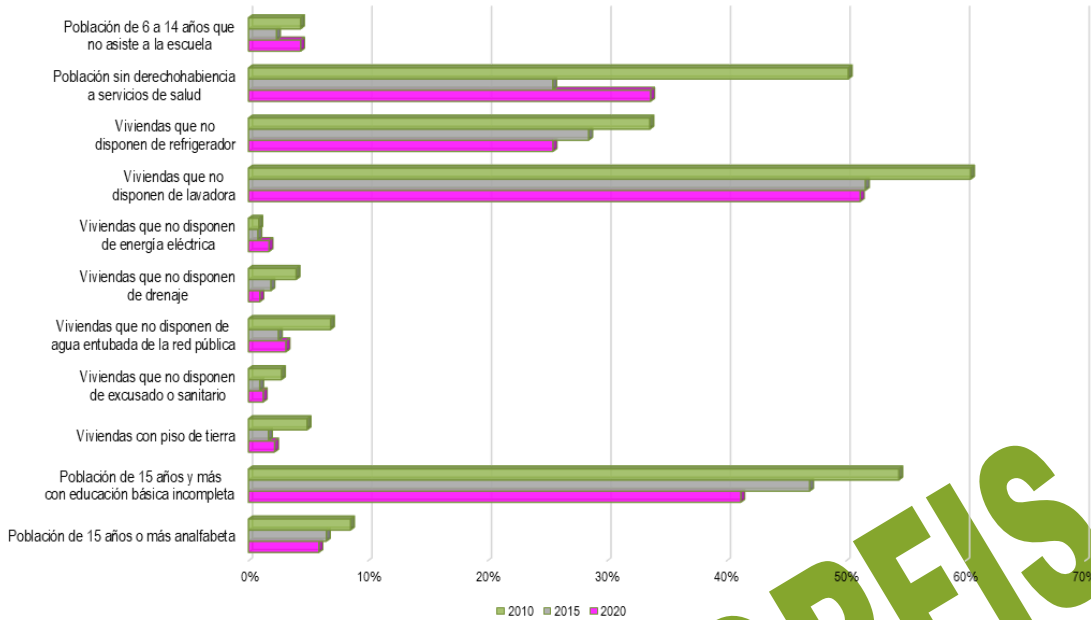
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio RAFAEL LUCIO para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema	2010		2015		2020	
		62.00%	14.24%	58.78%	8.71%	64.44%	6.39%
	Población en pobreza moderada		47.76%		50.08%		58.05%
Población vulnerable por carencias sociales		25.37%		24.42%		17.98%	
Población vulnerable por ingresos		5.23%		6.72%		8.77%	
Población no pobre y no vulnerable		7.40%		10.08%		8.80%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de RAFAEL LUCIO de 2010 a 2020.

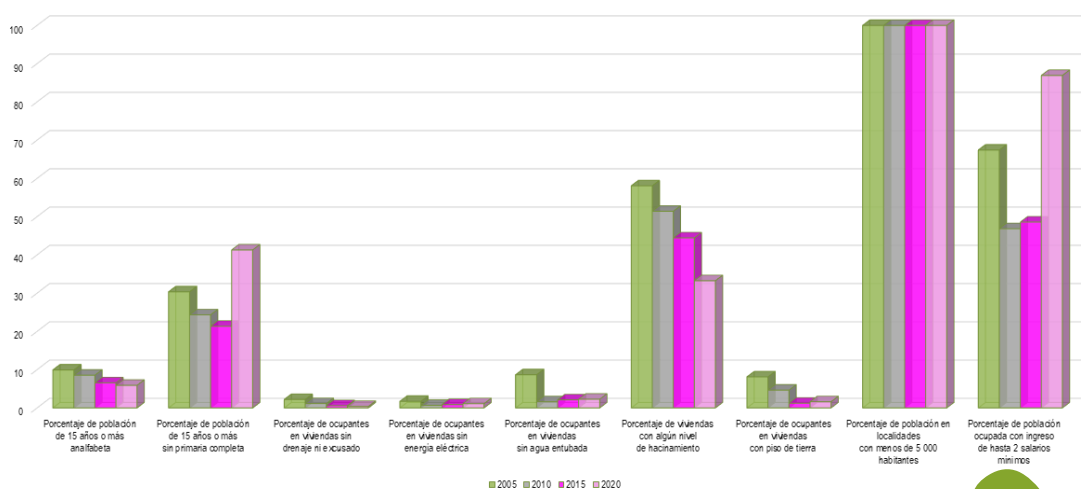
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de RAFAEL LUCIO de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de RAFAEL LUCIO ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de RAFAEL LUCIO de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de RAFAEL LUCIO de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
RAFAEL LUCIO	Grado de Rezago Social*	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	1,350	1,569	1,673	1,483	140	171	182	164
	Grado de Marginación**	Medio	Medio	Medio	Bajo	1,496	1,638	1,522	1,346	160	174	166	144

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en RAFAEL LUCIO

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de RAFAEL LUCIO reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 54,360,876.10, cantidad con la que se realizaron 124 obras y 31 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2019 la cual tuvo un costo de \$ 12,964.60, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2018 presentando un costo de \$ 2,897,751.49; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 3,000.00 en 2018 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 1,250,000.00 la cual se realizó en el año 2020.

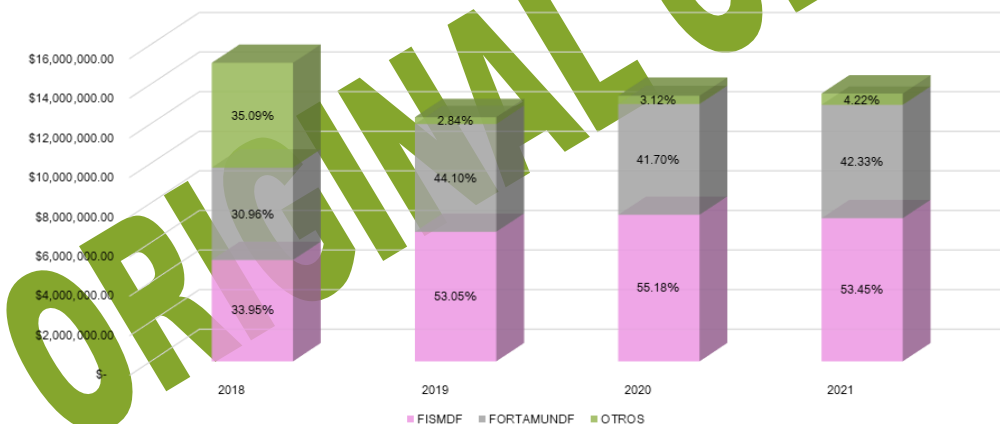
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	34	\$ 13,827,209.07	33	\$ 10,964,982.65	23	\$ 10,684,553.01	34	\$ 9,916,364.71
Acciones	9	\$ 1,252,472.36	9	\$ 1,371,148.13	7	\$ 2,730,809.17	6	\$ 3,613,337.00

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **RAFAEL LUCIO** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 15,079,681.43, del cual el 33.95% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 30.96% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 12,336,130.78, siendo el 53.05% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 44.10% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 55.18% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 41.70% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 13,415,362.18; para 2021 el municipio de RAFAEL LUCIO gastó \$ 13,529,701.71 de lo cual 53.45% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 42.33%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

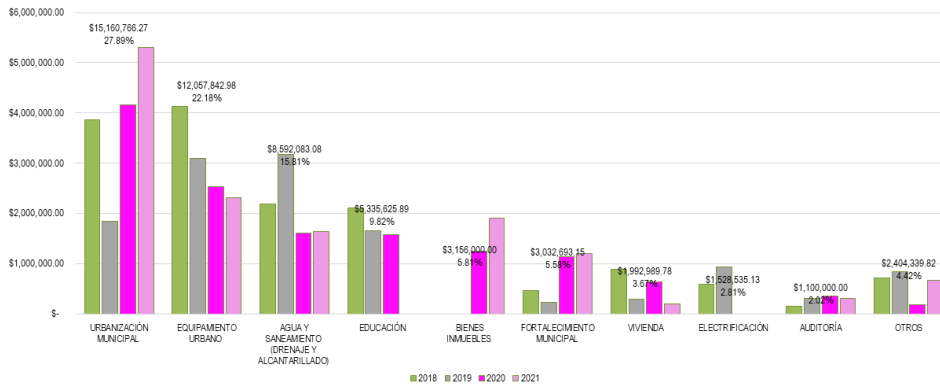
Gráfica Número 4. Gasto realizado en RAFAEL LUCIO respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$15,160,766.27 equivalente al 27.89%; en EQUIPAMIENTO URBANO se destinó el 22.18% de la inversión, \$12,057,842.98; en tercer lugar se encuentra la inversión en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), inversión cuantificada en \$8,592,083.08 (15.81%); seguido por el EDUCACIÓN, programa en el que se utilizó el 9.82% del gasto total; mientras que BIENES INMUEBLES ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$3,156,000.00 lo que representó el 5.81%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en RAFAEL LUCIO respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

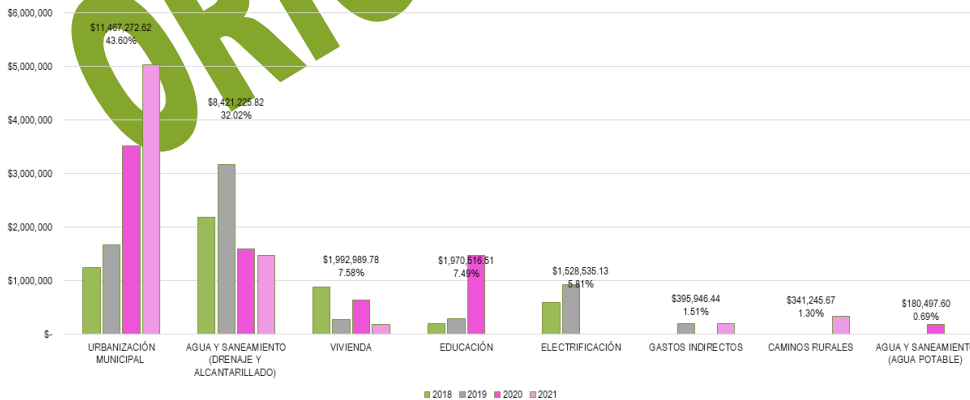


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISDMF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de RAFAEL LUCIO tuvo un gasto acumulado de \$ 26,298,229.57 de recurso proveniente del FISDMF, de esta cantidad el 43.60% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), programa al cual se le asignó el 32.02% del total acumulado; VIVIENDA se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en RAFAEL LUCIO con una inversión de \$ 1,992,989.78; el gasto en EDUCACIÓN ascendió a \$ 1,970,516.51 equivalente al 7.49%; el 5.81% del gasto realizado con recurso proveniente del FISDMF fue utilizado en ELECTRIFICACIÓN con un total de \$ 1,528,535.13.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISDMF.

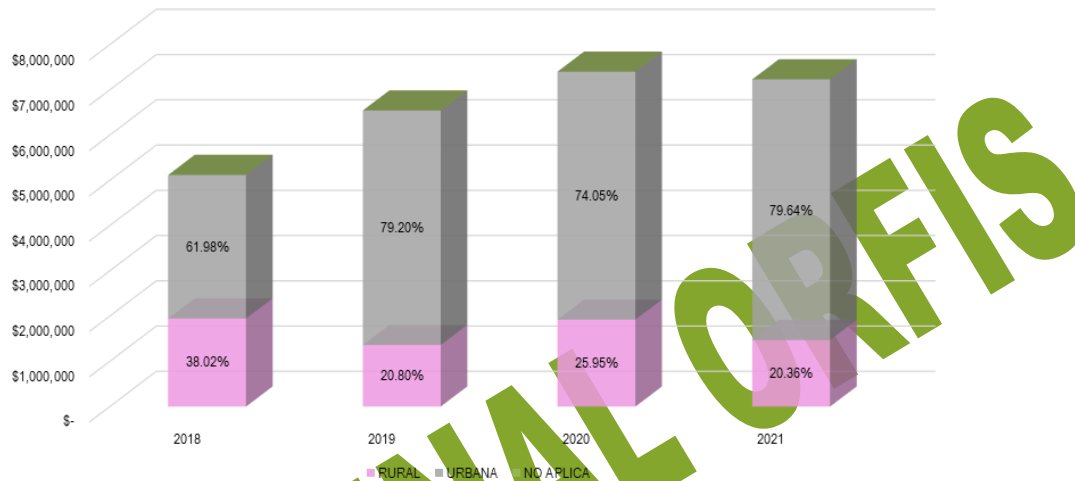


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2021, cuando la inversión en estas ZAP fue de 79.64%; para el ejercicio 2018 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un.38.02%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en RAFAEL LUCIO de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

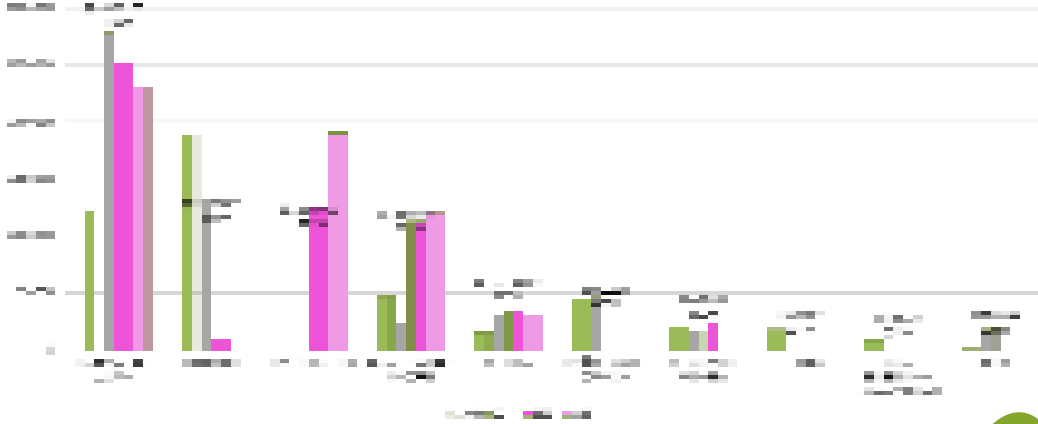


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de RAFAEL LUCIO en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 21,431,000.00 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue EQUIPAMIENTO URBANO con una inversión de \$ 8,855,091.02, seguido por EDUCACIÓN con un gasto acumulado de \$ 3,319,268.64; BIENES INMUEBLES se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 3,156,000.00; con un gasto de \$ 3,032,693.15 el gasto en FORTALECIMIENTO MUNICIPAL ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en AUDITORÍA se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 1,100,000.00 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en RAFAEL LUCIO de 2018 a 2021.



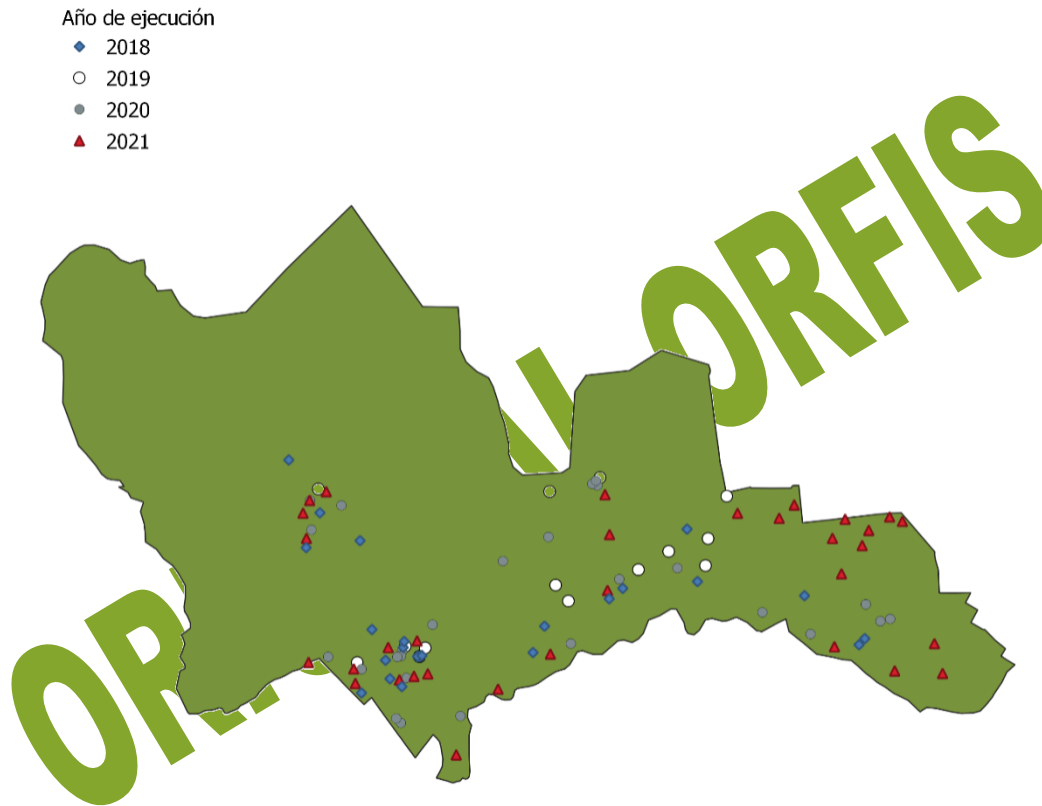
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.142 RÍO BLANCO 2018-2021

En la región LAS MONTAÑAS del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de RÍO BLANCO, este municipio cuenta con una distribución de 15.22 km², lo que representa el 0.25% de la superficie de dicha región y un 0.02% del total de la superficie estatal.

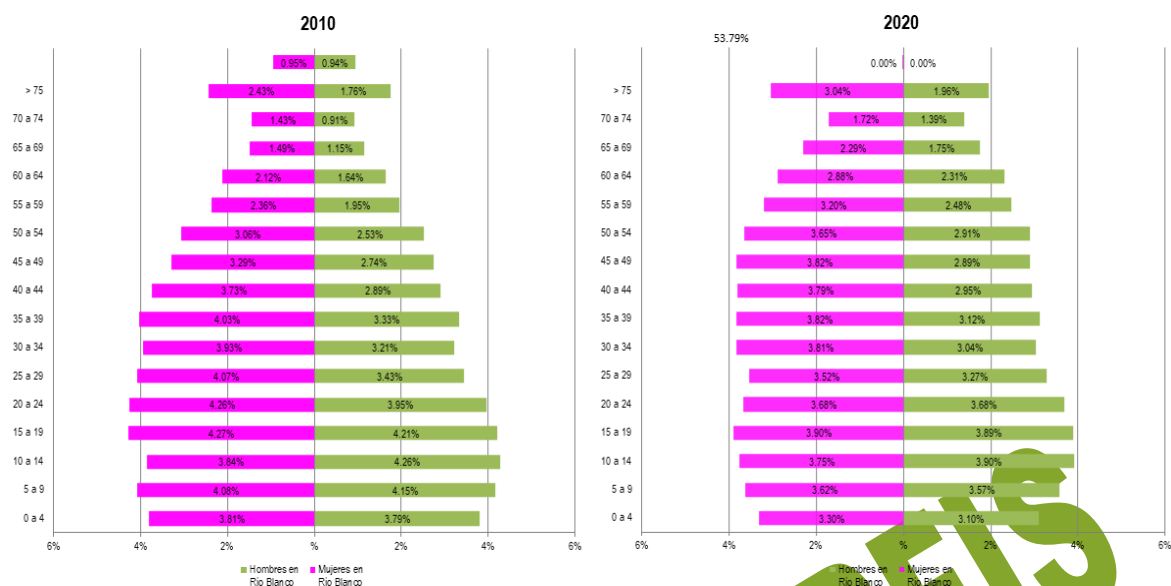
Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de RÍO BLANCO de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.
 La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de RÍO BLANCO está integrado por 5 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 41,795 habitantes, de los cuáles el 46.21% fueron catalogados como hombres y el 53.79% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 46.86% y el de mujeres 53.14%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 15-19 años para ambos años.

Gráfica Número 1. Población en RÍO BLANCO en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de RÍO BLANCO de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2015 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 46.18%; caso contrario de la medición realizada en 2010, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 40.75%.

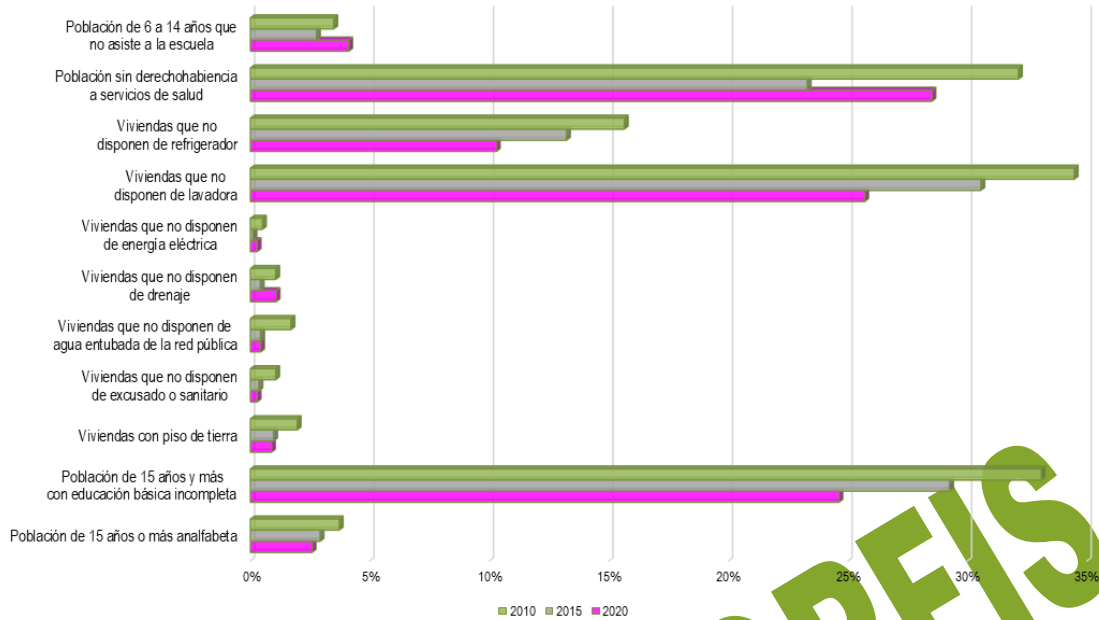
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio RÍO BLANCO para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema	2010		2015		2020	
		40.75%	5.65%	46.18%	4.24%	43.70%	4.68%
	Población en pobreza moderada		35.10%		41.94%		39.02%
Población vulnerable por carencias sociales		22.82%		17.96%		17.23%	
Población vulnerable por ingresos		10.95%		13.35%		14.95%	
Población no pobre y no vulnerable		25.48%		22.52%		24.12%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de RÍO BLANCO de 2010 a 2020.

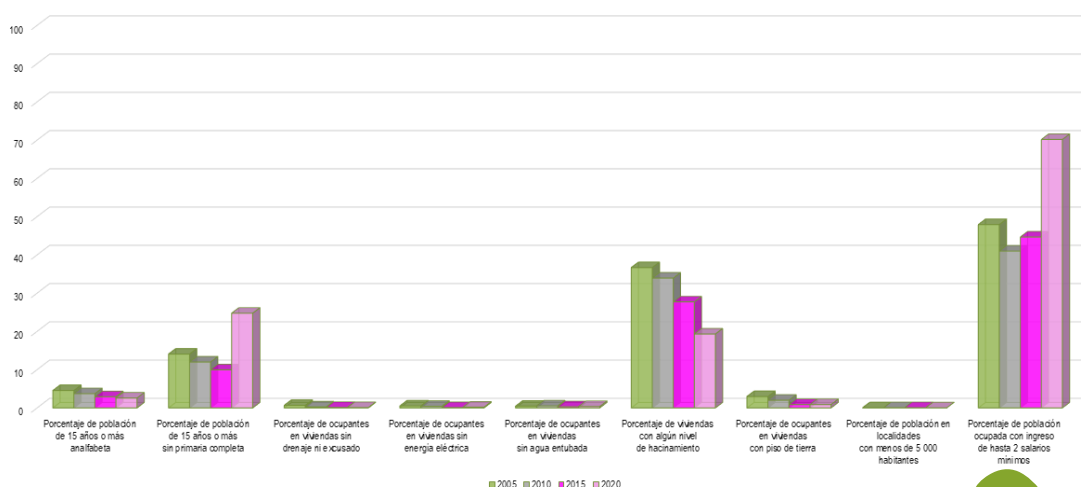
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de RÍO BLANCO de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de RÍO BLANCO ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de RÍO BLANCO de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de RÍO BLANCO de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
RÍO BLANCO	Grado de Rezago Social*	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	2,337	2,284	2,288	2,304	208	206	208	209
	Grado de Marginación**	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	2,328	2,331	2,300	2,334	208	207	207	208

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en RÍO BLANCO

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de RÍO BLANCO reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 193,672,256.11, cantidad con la que se realizaron 104 obras y 38 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2018 la cual tuvo un costo de \$ 22,178.41, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2020 presentando un costo de \$ 3,948,599.41; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 21,113.49 en 2018 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 5,862,686.60 la cual se realizó en el año 2019.

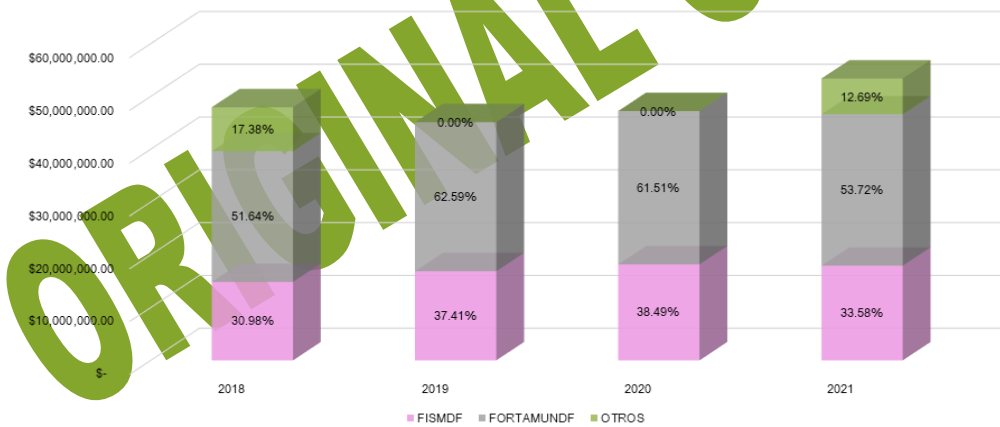
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	21	\$ 28,865,494.10	19	\$ 25,468,272.49	29	\$ 44,595,091.44	35	\$ 51,691,083.63
Acciones	18	\$ 19,074,737.50	16	\$ 19,646,736.77	1	\$ 2,637,000.00	3	\$ 1,693,840.18

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **RÍO BLANCO** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 47,940,231.60, del cual el 30.98% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 51.64% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 45,115,009.26, siendo el 37.41% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 62.59% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 38.49% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 61.51% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 47,232,091.44; para 2021 el municipio de RÍO BLANCO gastó \$ 53,384,923.81 de lo cual 33.58% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 53.72%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

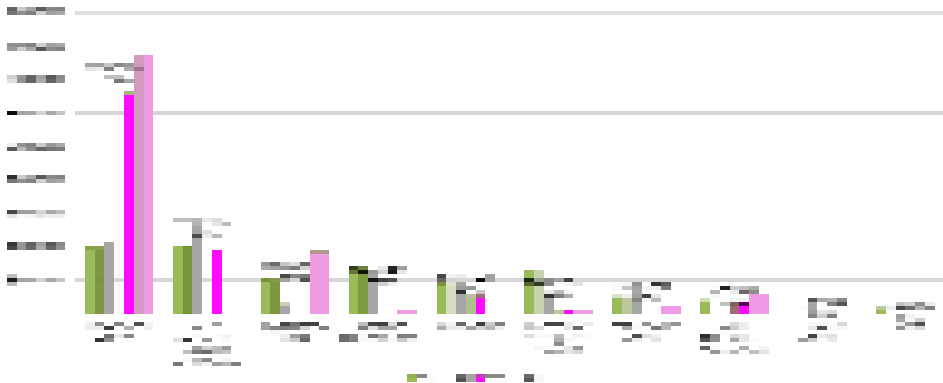
Gráfica Número 4. Gasto realizado en RÍO BLANCO respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$92,317,813.83 equivalente al 47.67%; en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) se destinó el 16.75% de la inversión, \$32,432,941.49; en tercer lugar se encuentra la inversión en EQUIPAMIENTO URBANO, inversión cuantificada en \$15,594,414.16 (8.05%); seguido por el SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, programa en el que se utilizó el 7.32% del gasto total; mientras que BIENES MUEBLES ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$11,836,920.85 lo que representó el 6.11%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en RÍO BLANCO respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

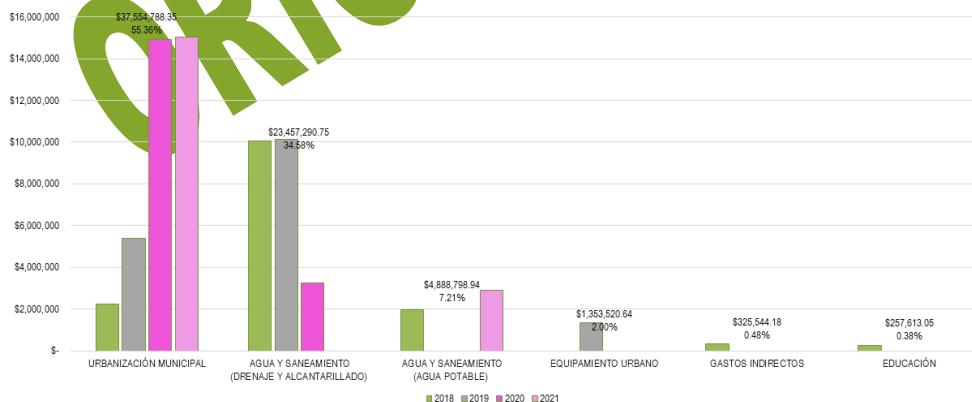


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISDMF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de RÍO BLANCO tuvo un gasto acumulado de \$ 67,837,555.91 de recurso proveniente del FISDMF, de esta cantidad el 55.36% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), programa al cual se le asignó el 34.58% del total acumulado; AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en RÍO BLANCO con una inversión de \$ 4,888,798.94; el gasto en EQUIPAMIENTO URBANO ascendió a \$ 1,353,520.64 equivalente al 2.00%; el 0.48% del gasto realizado con recurso proveniente del FISDMF fue utilizado en GASTOS INDIRECTOS con un total de \$ 325,544.18.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISDMF.

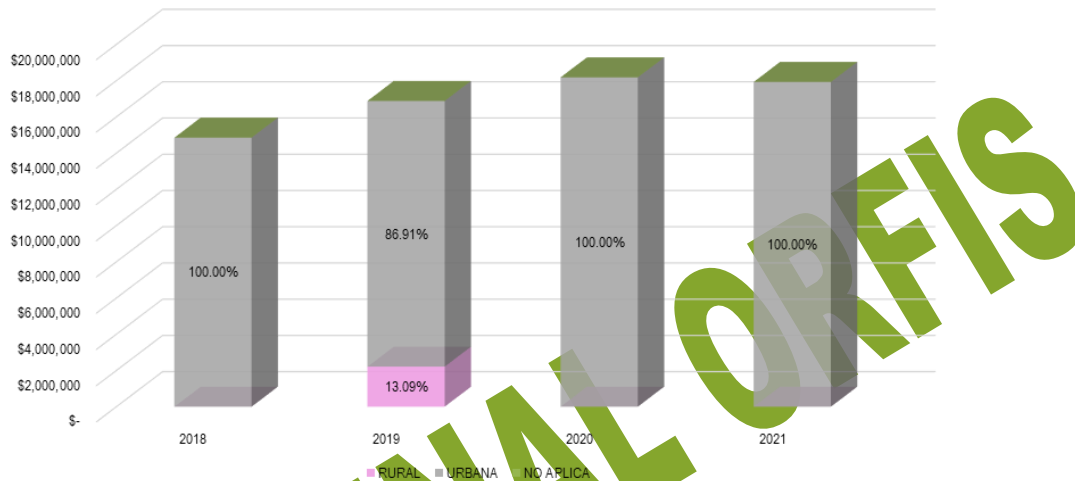


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2018, cuando la inversión en estas ZAP fue de 100.00%; para el ejercicio 2019 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 13.09%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en RÍO BLANCO de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

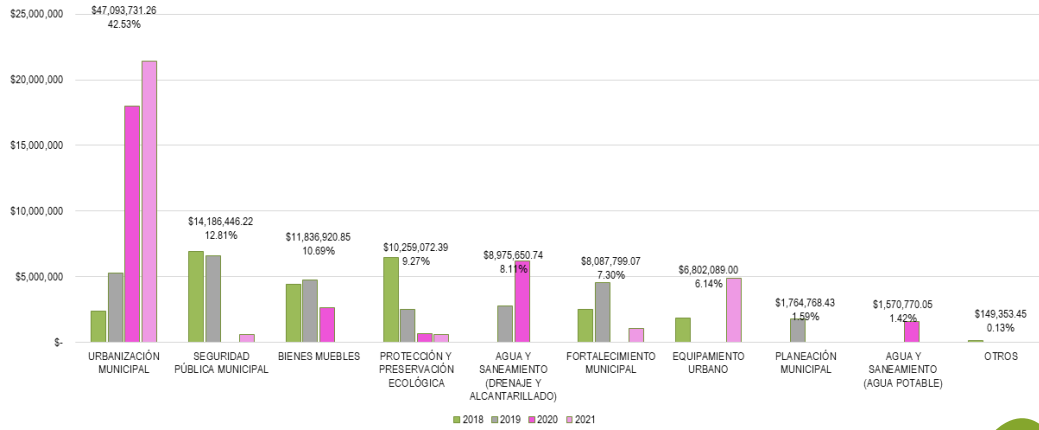


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de RÍO BLANCO en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 110,726,601.46 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue URBANIZACIÓN MUNICIPAL con una inversión de \$ 47,093,731.26, seguido por SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 14,186,446.22; BIENES MUEBLES se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 11,836,920.85; con un gasto de \$ 10,259,072.39 el gasto en PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 8,975,650.74 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en RÍO BLANCO de 2018 a 2021.



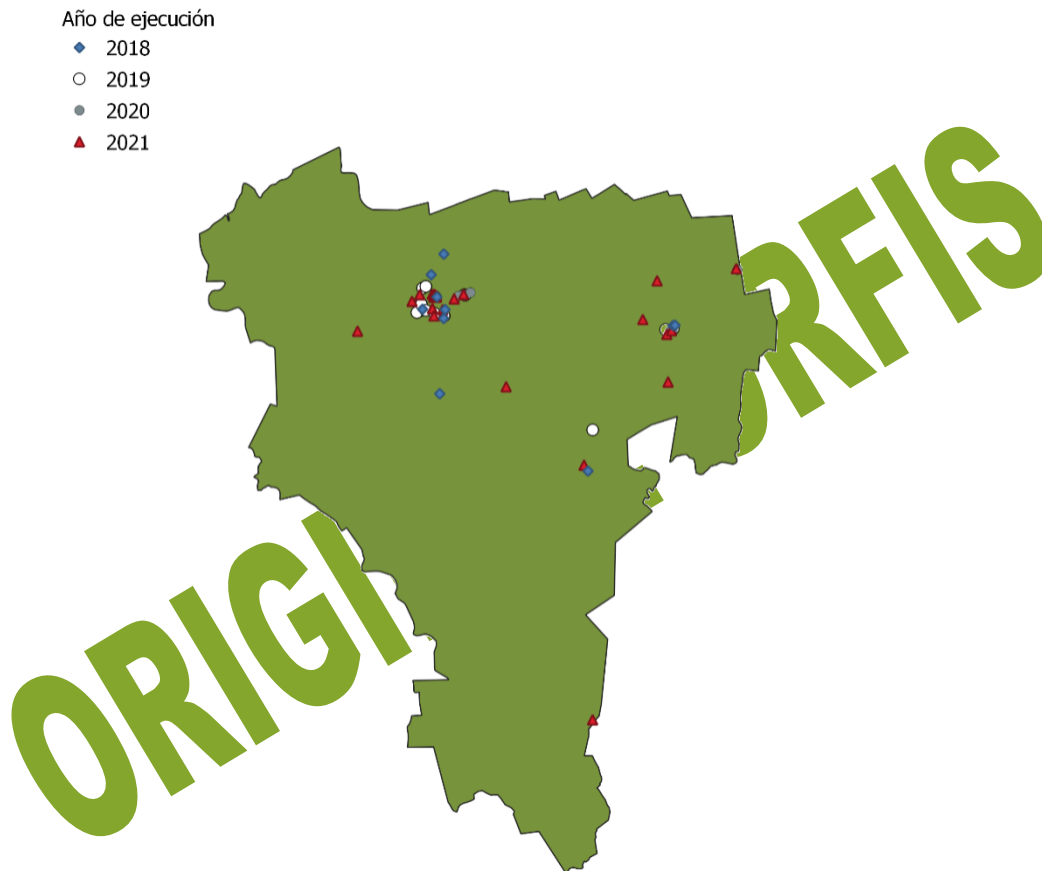
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.143 SALTABARRANCA 2018-2021

En la región PAPALOAPAN del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de SALTABARRANCA, este municipio cuenta con una distribución de 108.73 km², lo que representa el 1.04% de la superficie de dicha región y un 0.15% del total de la superficie estatal.

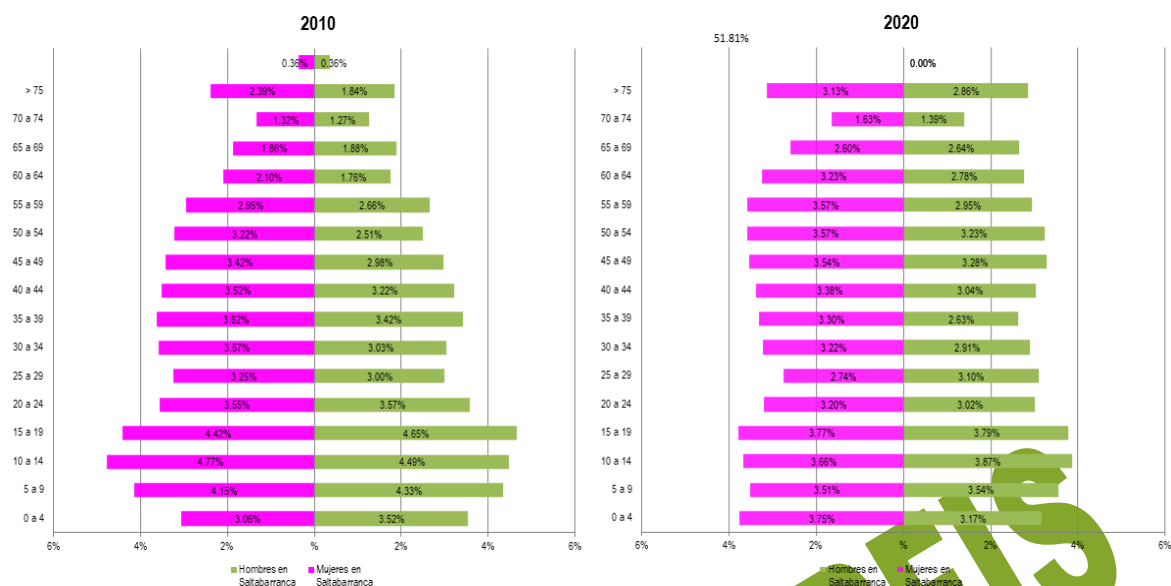
Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de SALTABARRANCA de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.
La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de SALTABARRANCA está integrado por 44 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 6,126 habitantes, de los cuáles el 48.19% fueron catalogados como hombres y el 51.81% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 48.48% y el de mujeres 51.52%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 10-14 años y el de 15-19 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en SALTABARRANCA en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de SALTABARRANCA de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2020 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 54.10%; caso contrario de la medición realizada en 2015, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 46.55%.

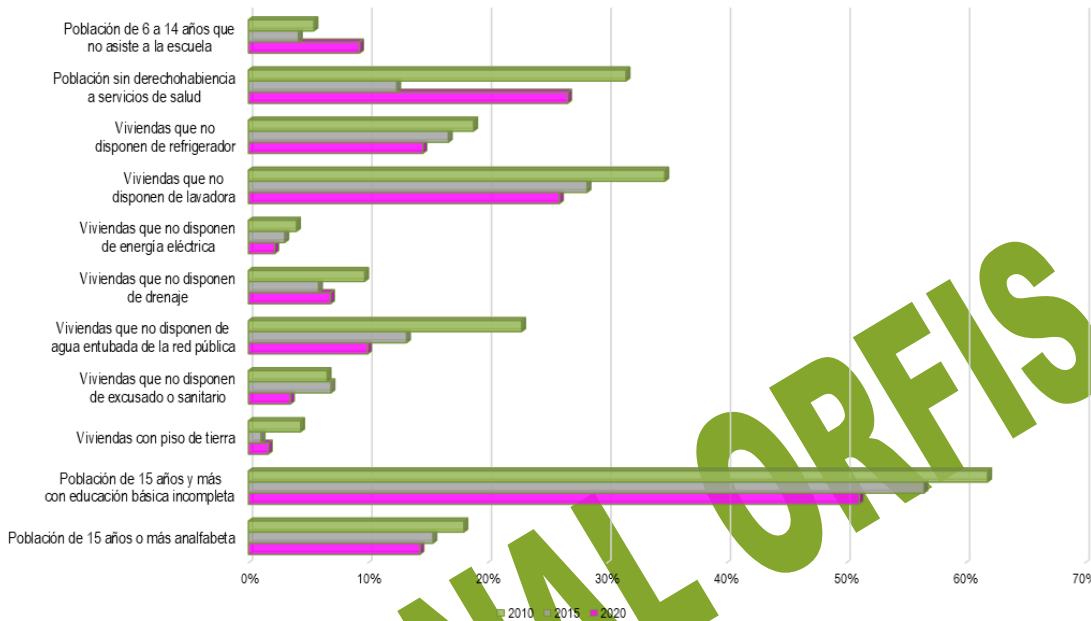
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio SALTABARRANCA para 2010, 2015 y 2020.

		2010		2015		2020	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	50.32%	6.78%	46.55%	5.92%	54.10%	6.73%
	Población en pobreza moderada		43.54%		40.63%		47.37%
Población vulnerable por carencias sociales		22.62%		28.48%		21.56%	
Población vulnerable por ingresos		13.66%		9.21%		13.11%	
Población no pobre y no vulnerable		13.40%		15.77%		11.23%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de SALTABARRANCA de 2010 a 2020.

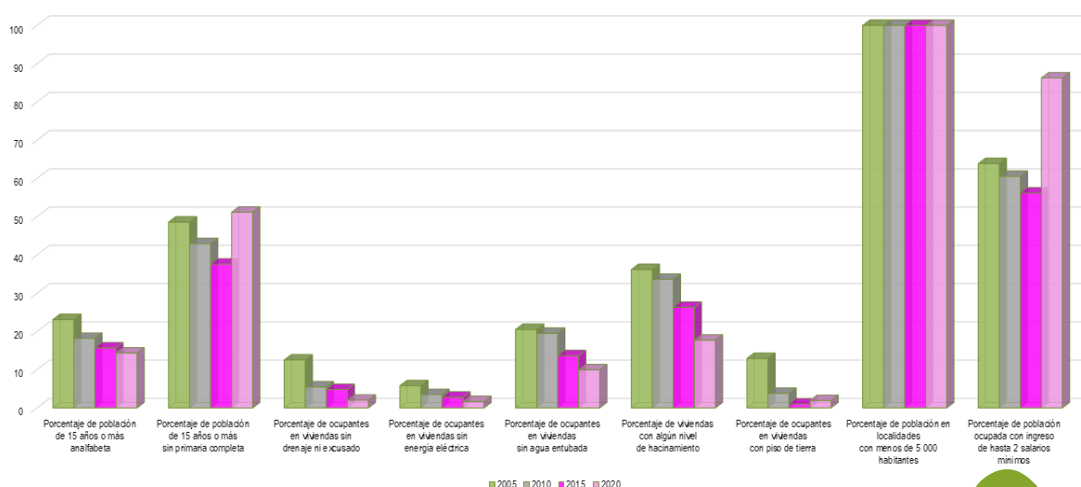
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de SALTABARRANCA de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de SALTABARRANCA ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de SALTABARRANCA de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de SALTABARRANCA de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
SALTABARRANCA	Grado de Rezago Social*	Bajo	Bajo	Medio	Bajo	1,556	1,435	1,290	1,175	163	159	143	131
	Grado de Marginación**	Alto	Medio	Alto	Medio	1,123	1,135	1,051	931	124	128	117	107

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en SALTABARRANCA

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de SALTABARRANCA reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 43,718,379.61, cantidad con la que se realizaron 115 obras y 48 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2020 la cual tuvo un costo de \$ 7,170.14, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2021 presentando un costo de \$ 1,013,330.79; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 19,755.00 en 2019 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 1,569,324.32 la cual se realizó en el año 2021.

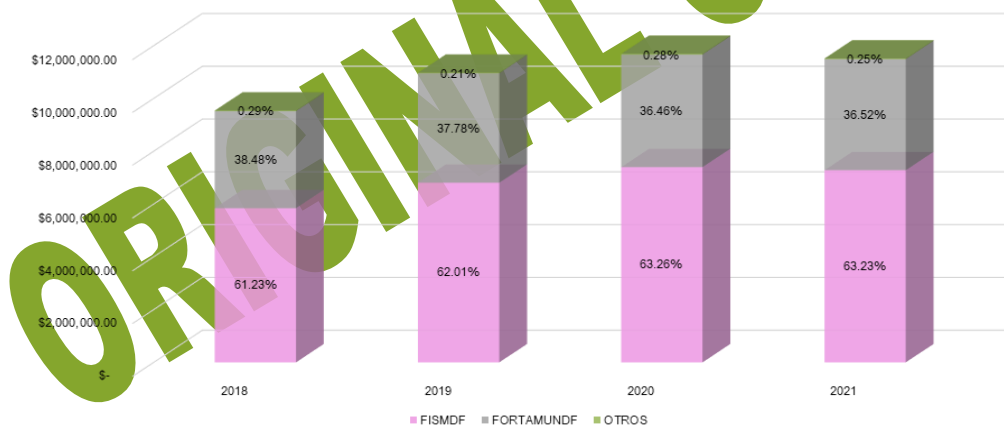
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	28	\$ 7,100,379.34	35	\$ 7,738,450.00	30	\$ 8,252,503.96	22	\$ 7,223,657.00
Acciones	13	\$ 2,440,230.65	12	\$ 3,234,236.73	14	\$ 3,438,679.93	9	\$ 4,290,242.00

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **SALTABARRANCA** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 9,540,609.99, del cual el 61.23% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 38.48% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 10,972,686.73, siendo el 62.01% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 37.78% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 63.26% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 36.46% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 11,691,183.89; para 2021 el municipio de SALTABARRANCA gastó \$ 11,513,899.00 de lo cual 63.23% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 36.52%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

Gráfica Número 4. Gasto realizado en SALTABARRANCA respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$14,470,354.44 equivalente al 33.10%; en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL se destinó el 13.59% de la inversión, \$5,941,227.17; en tercer lugar se encuentra la inversión en ELECTRIFICACIÓN, inversión cuantificada en \$4,944,793.66 (11.31%); seguido por el EDUCACIÓN, programa en el que se utilizó el 7.61% del gasto total; mientras que AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$2,662,382.41 lo que representó el 6.09%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en SALTABARRANCA respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

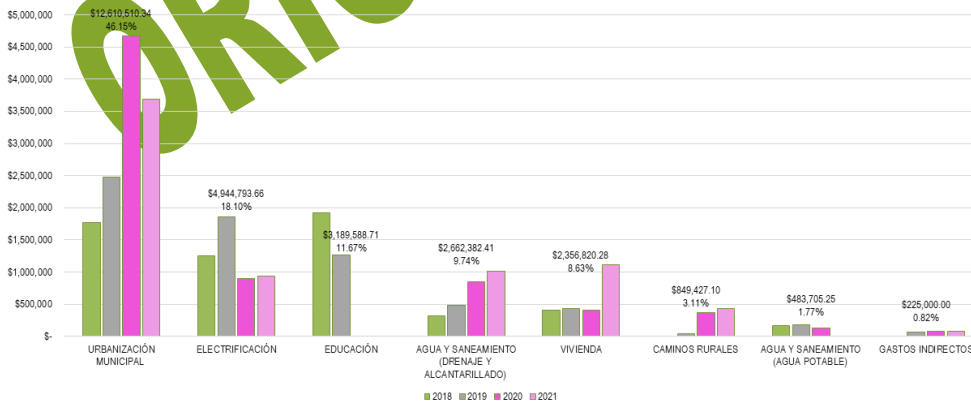


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISDMF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de SALTABARRANCA tuvo un gasto acumulado de \$ 27,322,227.75 de recurso proveniente del FISDMF, de esta cantidad el 46.15% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en ELECTRIFICACIÓN, programa al cual se le asignó el 18.10% del total acumulado; EDUCACIÓN se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en SALTABARRANCA con una inversión de \$ 3,189,588.71; el gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) ascendió a \$ 2,662,382.41 equivalente al 9.74%; el 8.63% del gasto realizado con recurso proveniente del FISDMF fue utilizado en VIVIENDA con un total de \$ 2,356,820.28.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISDMF.

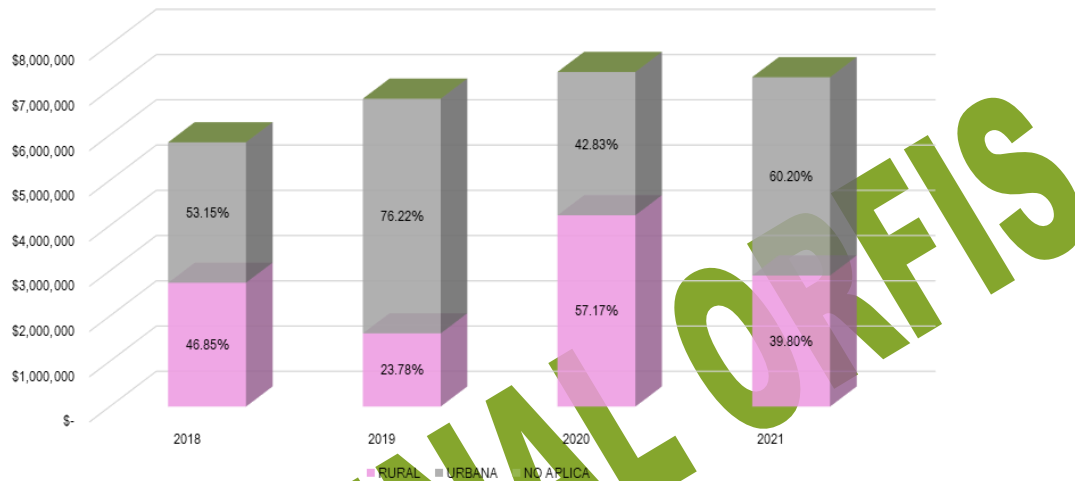


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2019, cuando la inversión en estas ZAP fue de 76.22%; para el ejercicio 2020 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 57.17%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en SALTABARRANCA de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

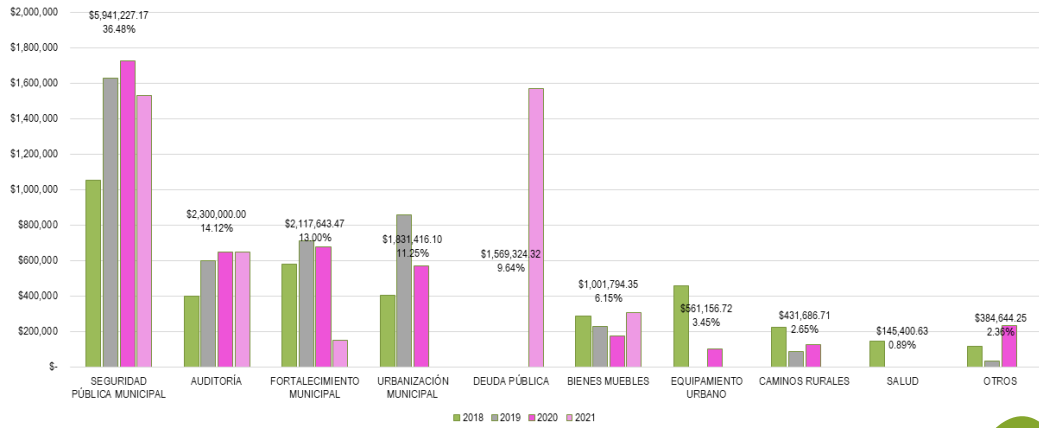


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de SALTABARRANCA en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 16,284,293.72 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 5,941,227.17, seguido por AUDITORÍA con un gasto acumulado de \$ 2,300,000.00; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 2,117,643.47; con un gasto de \$ 1,831,416.10 el gasto en URBANIZACIÓN MUNICIPAL ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en DEUDA PÚBLICA se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 1,569,324.32 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en SALTABARRANCA de 2018 a 2021.



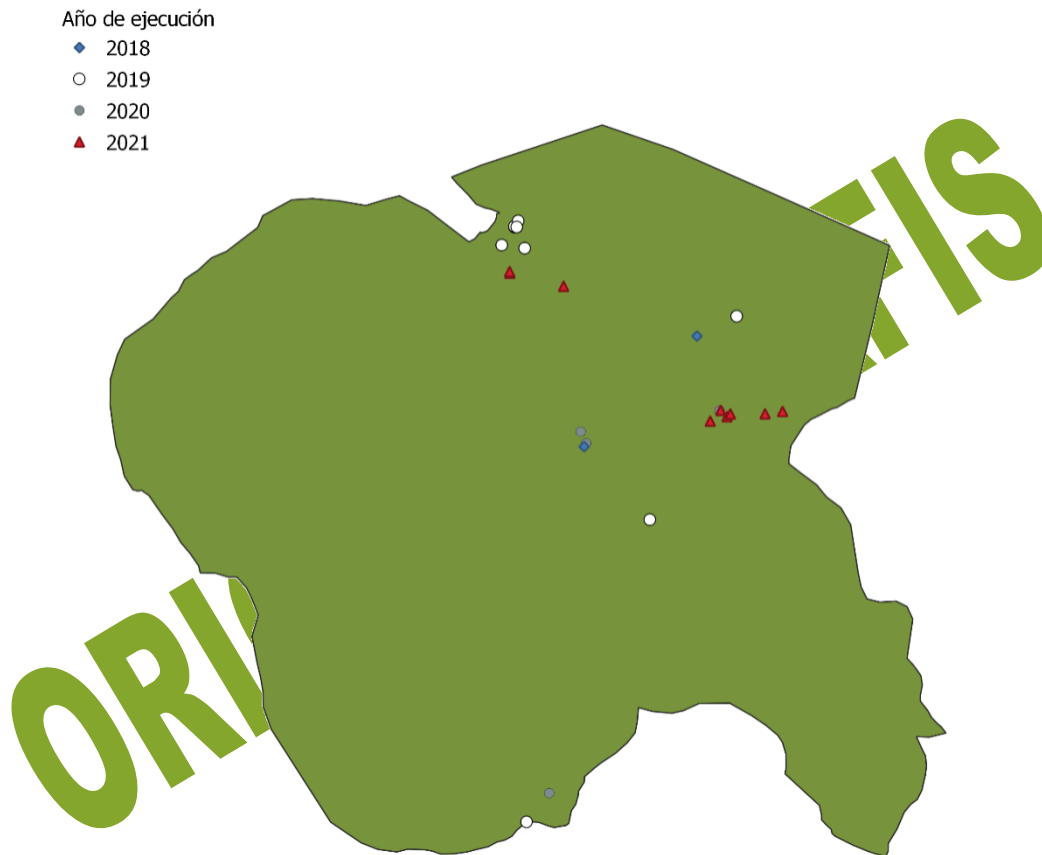
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.144 SAN ANDRÉS TENEJAPAN 2018-2021

En la región LAS MONTAÑAS del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de SAN ANDRÉS TENEJAPAN, este municipio cuenta con una distribución de 21.91 km², lo que representa el 0.36% de la superficie de dicha región y un 0.03% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de SAN ANDRÉS TENEJAPAN de 2018 a 2021.

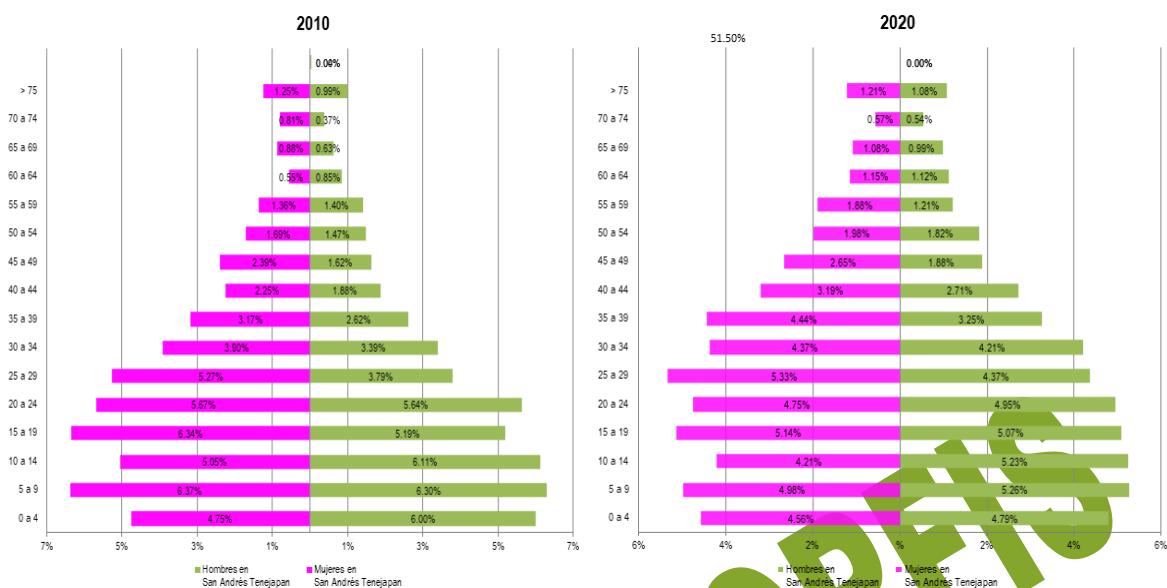


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de SAN ANDRÉS TENEJAPAN está integrado por 10 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 3,134 habitantes, de los cuáles el 48.50% fueron catalogados como hombres y el 51.50% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 48.29% y el de mujeres 51.71%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 05-09 años para ambos años.

Gráfica Número 1. Población en SAN ANDRÉS TENEJAPAN en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de SAN ANDRÉS TENEJAPAN de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2020 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 86.21%; caso contrario de la medición realizada en 2015, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 78.14%.

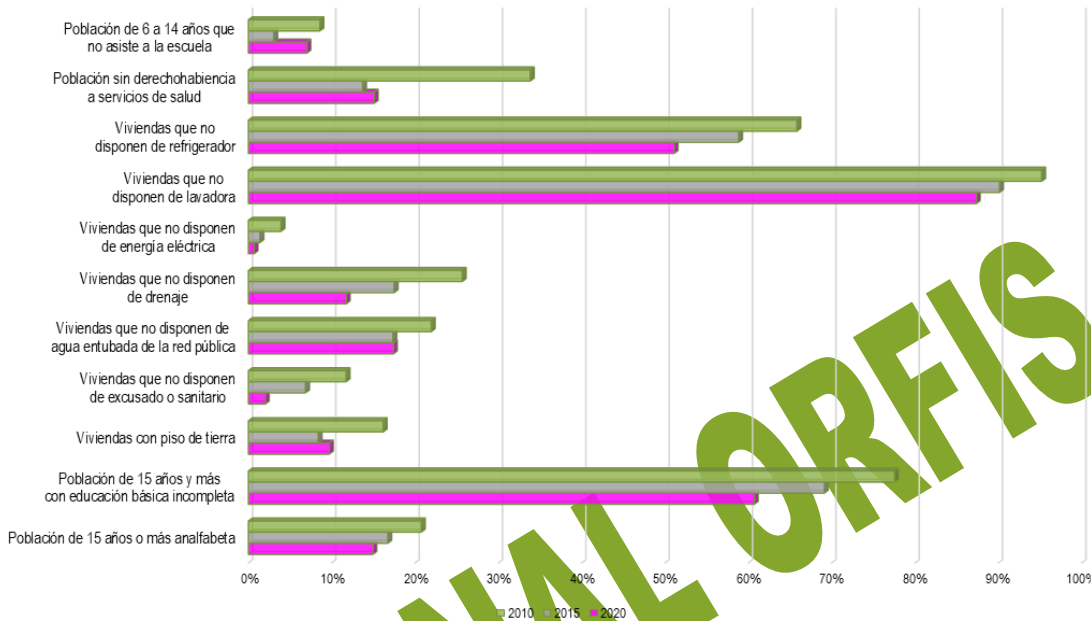
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio SAN ANDRÉS TENEJAPAN para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema	2010		2015		2020	
		81.35%	42.77%	78.14%	26.80%	86.21%	37.07%
	Población en pobreza moderada		38.57%		51.34%		49.14%
Población vulnerable por carencias sociales		17.87%		21.19%		12.98%	
Población vulnerable por ingresos		0.48%		0.36%		0.41%	
Población no pobre y no vulnerable		0.31%		0.31%		0.40%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de SAN ANDRÉS TENEJAPAN de 2010 a 2020.

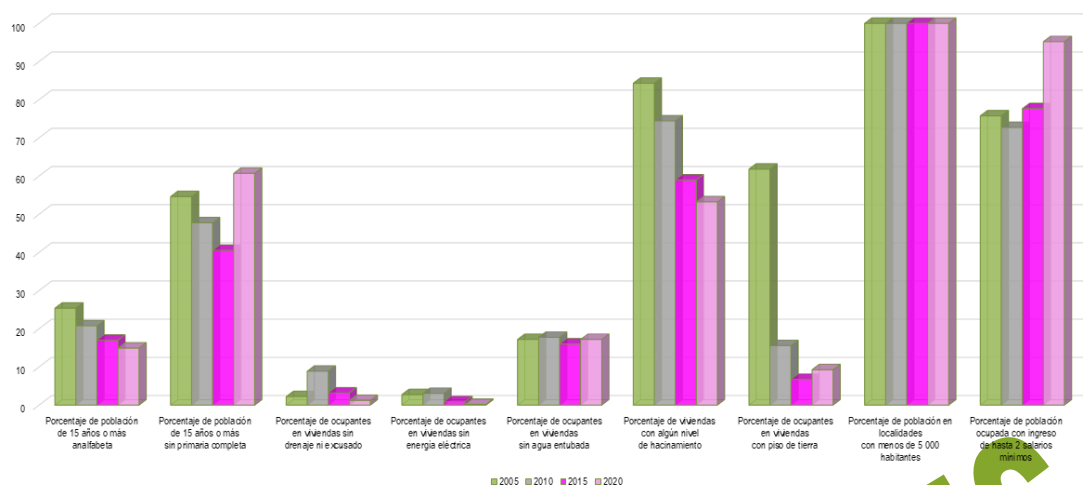
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de SAN ANDRÉS TENEJAPAN de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de SAN ANDRÉS TENEJAPAN ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de SAN ANDRÉS TENEJAPAN de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de SAN ANDRÉS TENEJAPAN de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
SAN ANDRÉS TENEJAPAN	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Alto	Medio	389	462	493	418	38	40	43	38
	Grado de Marginación**	Muy alto	Muy alto	Alto	Alto	356	406	415	375	37	35	41	37

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en SAN ANDRÉS TENEJAPAN

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de SAN ANDRÉS TENEJAPAN reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 39,269,971.98, cantidad con la que se realizaron 55 obras y 15 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2019 la cual tuvo un costo de \$ 171,417.00, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2020 presentando un costo de \$ 1,500,000.00; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 41,212.08 en 2019 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 2,041,367.29 la cual se realizó en el año 2021.

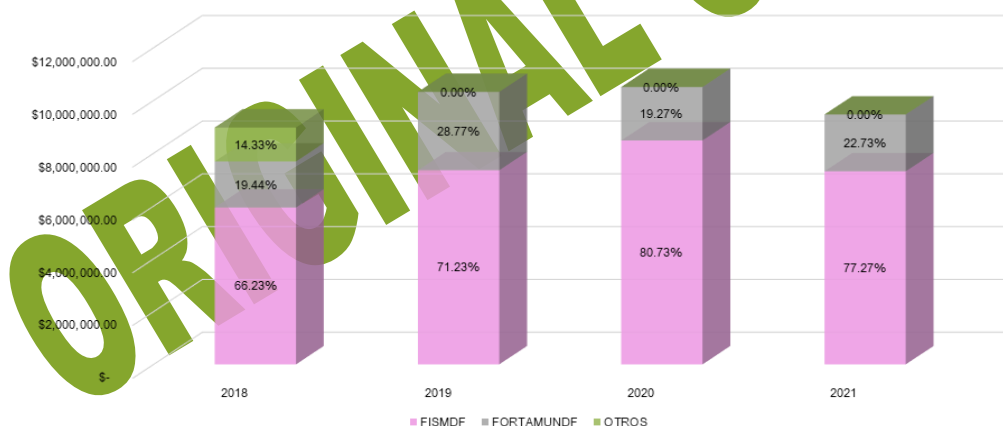
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	13	\$ 7,227,870.30	16	\$ 7,894,173.53	12	\$ 8,483,346.00	14	\$ 7,314,421.50
Acciones	5	\$ 1,744,558.00	7	\$ 2,428,782.65	1	\$ 2,025,460.00	2	\$ 2,151,360.00

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **SAN ANDRÉS TENEJAPAN** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 8,972,428.30, del cual el 66.23% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 19.44% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 10,322,956.18, siendo el 71.23% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 28.77% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 80.73% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 19.27% lo aporó el FORTAMUNDF de un total de \$ 10,508,806.00; para 2021 el municipio de SAN ANDRÉS TENEJAPAN gastó \$ 9,465,781.50 de lo cual 77.27% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 22.73%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

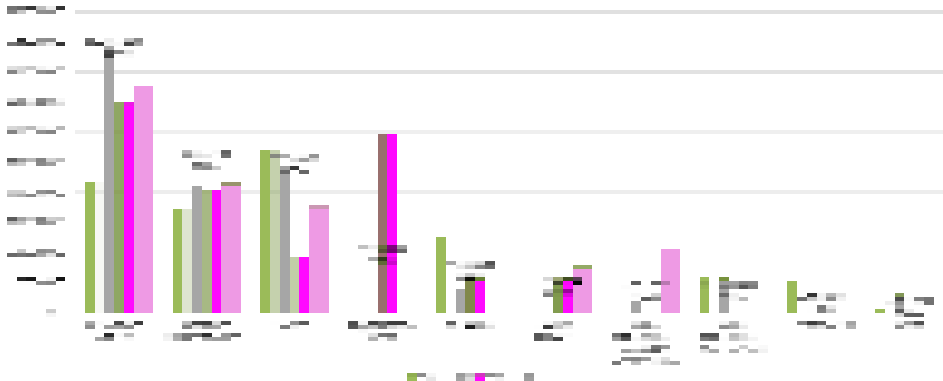
Gráfica Número 4. Gasto realizado en SAN ANDRÉS TENEJAPAN respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$13,835,681.98 equivalente al 35.23%; en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL se destinó el 20.38% de la inversión, \$8,003,451.49; en tercer lugar se encuentra la inversión en VIVIENDA, inversión cuantificada en \$7,762,588.00 (19.77%); seguido por el EQUIPAMIENTO URBANO, programa en el que se utilizó el 7.61% del gasto total; mientras que EDUCACIÓN ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$2,168,553.87 lo que representó el 5.52%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en SAN ANDRÉS TENEJAPAN respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de SAN ANDRÉS TENEJAPAN tuvo un gasto acumulado de \$ 29,093,073.98 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 41.28% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en VIVIENDA, programa al cual se le asignó el 26.68% del total acumulado; EQUIPAMIENTO URBANO se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en SAN ANDRÉS TENEJAPAN con una inversión de \$ 2,988,545.65; el gasto en EDUCACIÓN ascendió a \$ 2,168,553.87 equivalente al 7.45%; el 4.47% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en CAMINOS RURALES con un total de \$ 1,299,499.43.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.

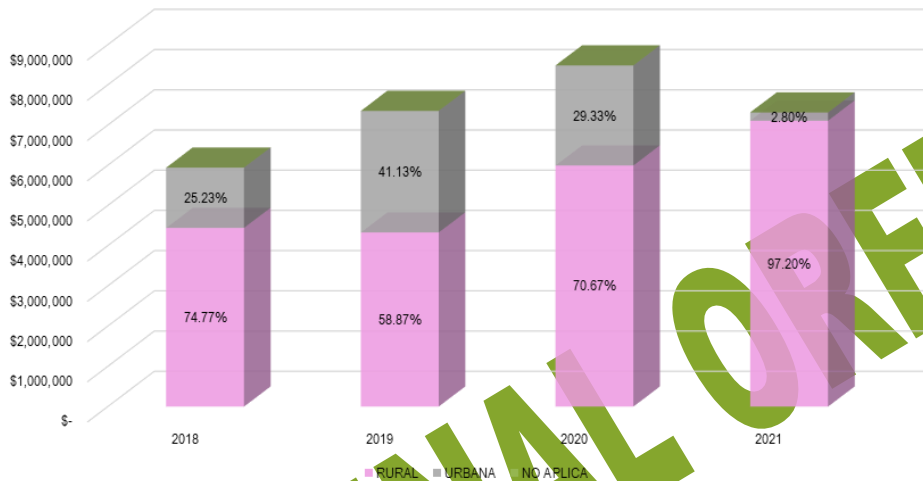


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2019, cuando la inversión en estas ZAP fue de 41.13%; para el ejercicio 2021 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 97.20%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en SAN ANDRÉS TENEJAPAN de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

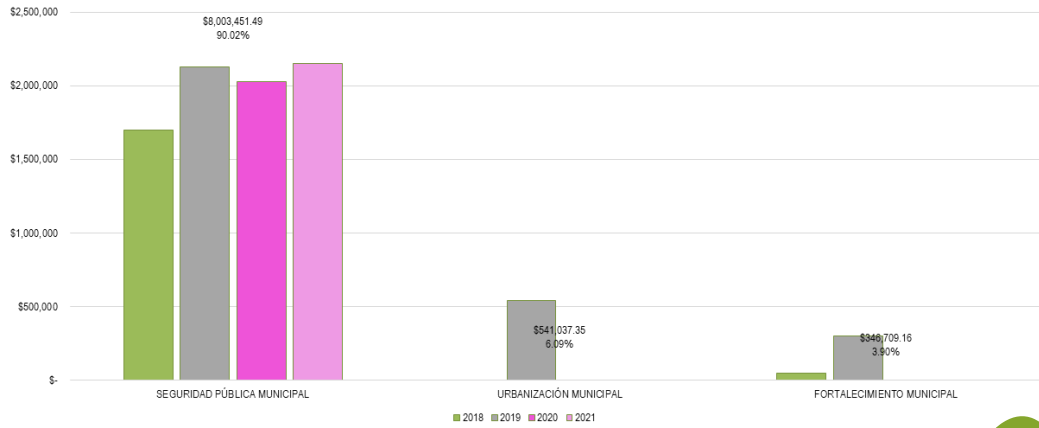


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de SAN ANDRÉS TENEJAPAN en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 8,891,198.00 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 8,003,451.49, seguido por URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 541,037.35; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 346,709.16; con un gasto de \$ 0.00 el gasto en ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 0.00 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en SAN ANDRÉS TENEJAPAN de 2018 a 2021.



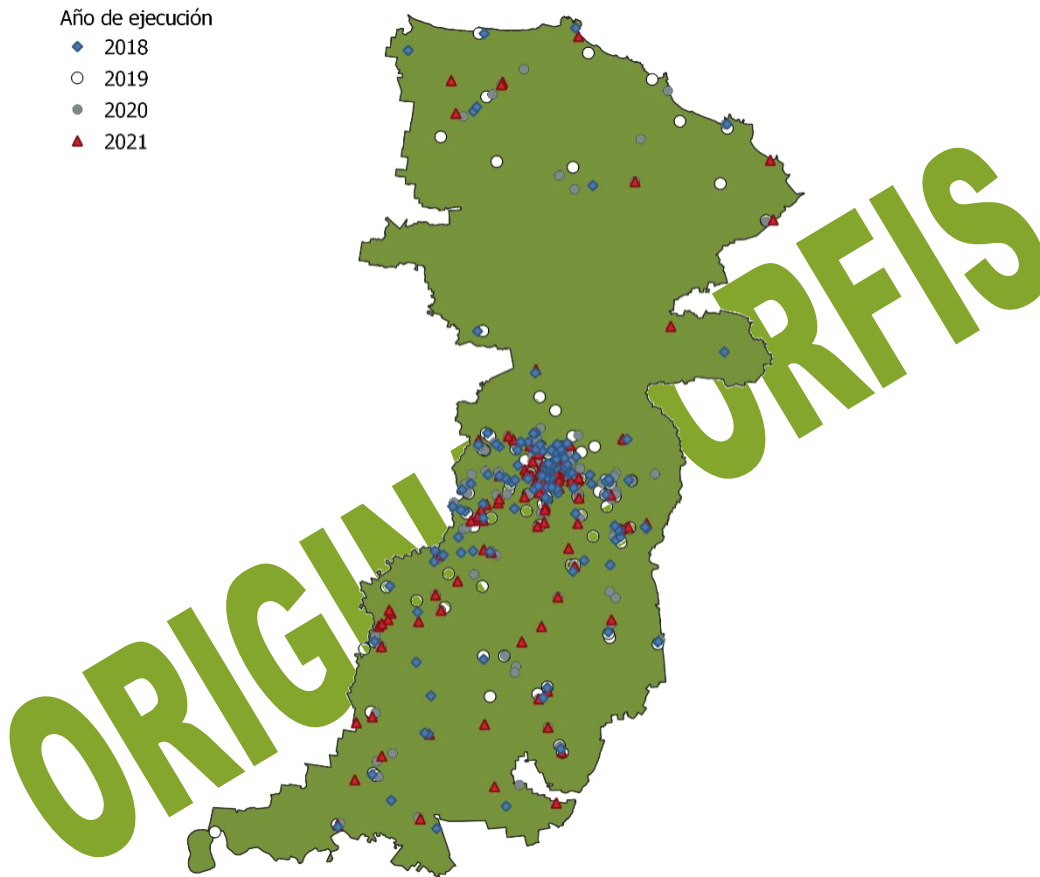
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

**6.145 SAN ANDRÉS TUXTLA
 2018-2021**

En la región LOS TUXTLAS del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de SAN ANDRÉS TUXTLA, este municipio cuenta con una distribución de 957.21 km², lo que representa el 32.51% de la superficie de dicha región y un 1.33% del total de la superficie estatal.

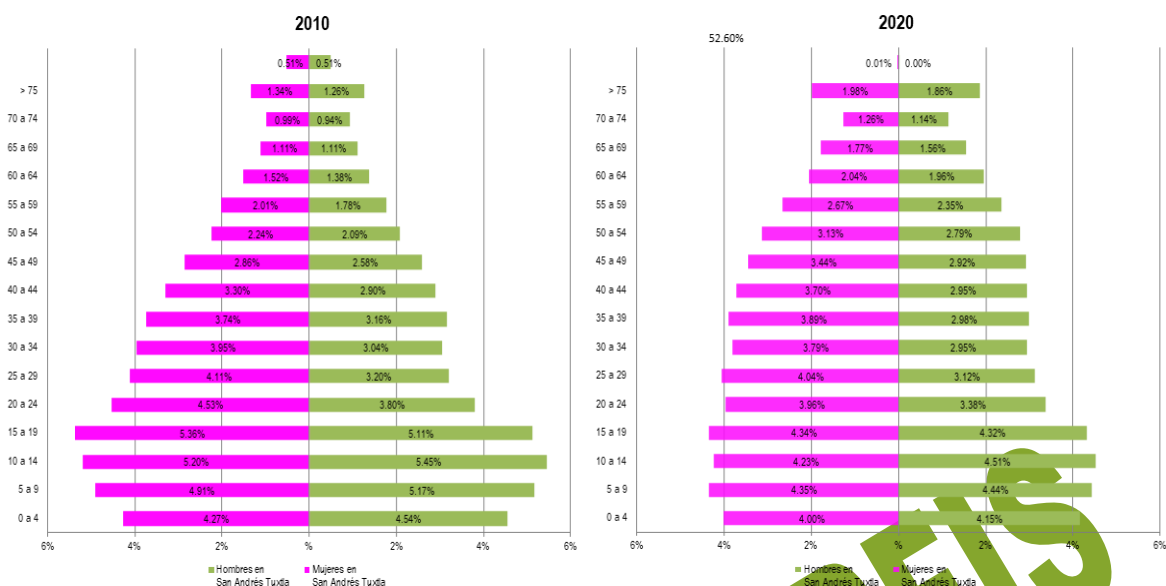
Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de SAN ANDRÉS TUXTLA de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.
 La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de SAN ANDRÉS TUXTLA está integrado por 297 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 162,428 habitantes, de los cuáles el 47.40% fueron catalogados como hombres y el 52.60% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 48.04% y el de mujeres 51.96%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 10-14 años y el de 05-09 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en SAN ANDRÉS TUXTLA en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de SAN ANDRÉS TUXTLA de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2020 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 79.35%; caso contrario de la medición realizada en 2010, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 65.89%.

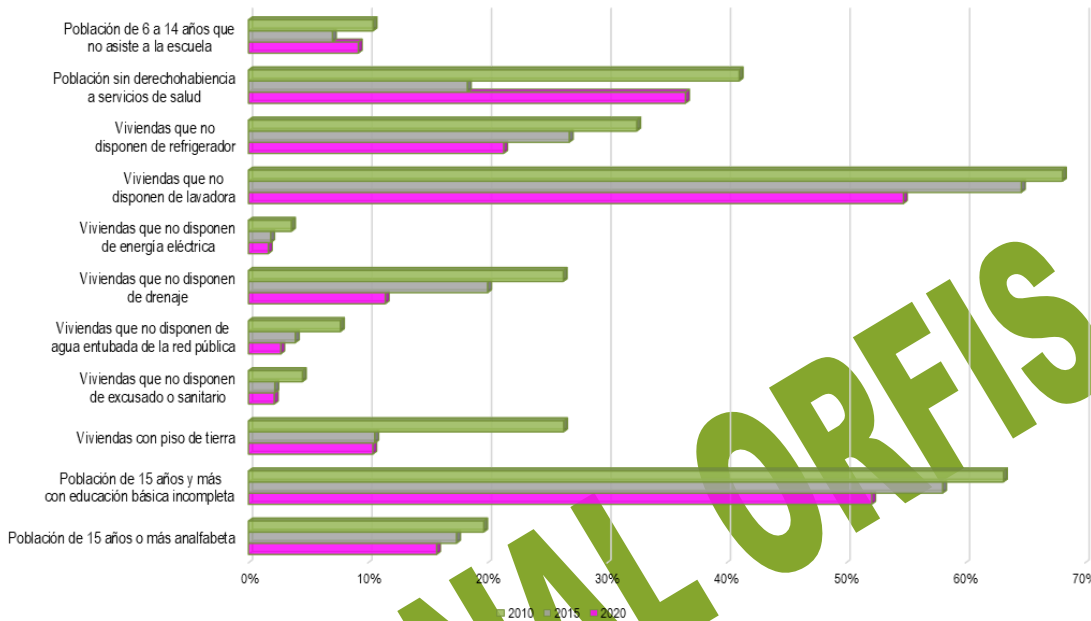
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio SAN ANDRÉS TUXTLA para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema	2010		2015		2020	
		65.89%	18.94%	75.16%	24.70%	79.35%	31.40%
	Población en pobreza moderada		46.95%		50.46%		47.95%
Población vulnerable por carencias sociales		24.17%		16.76%		13.44%	
Población vulnerable por ingresos		2.86%		2.29%		3.68%	
Población no pobre y no vulnerable		7.09%		5.79%		3.53%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de SAN ANDRÉS TUXTLA de 2010 a 2020.

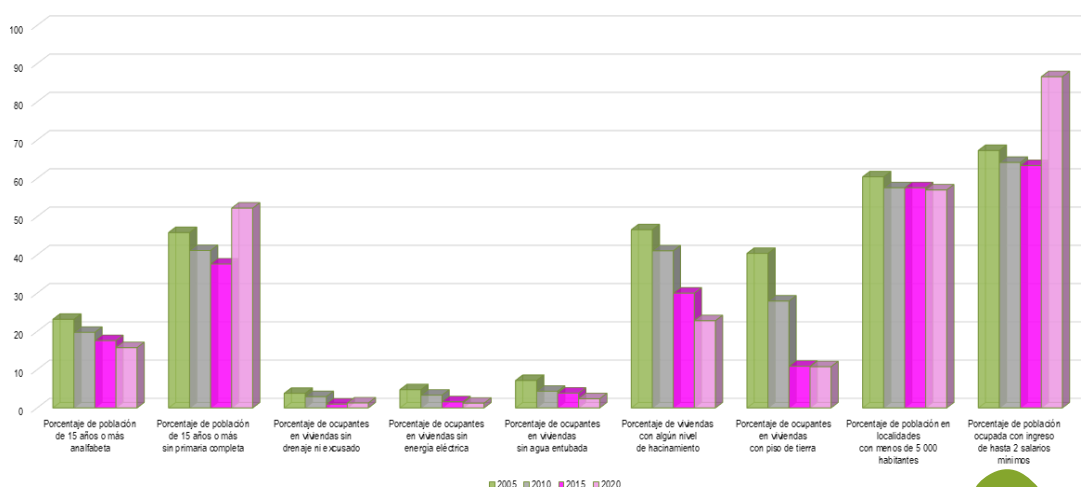
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de SAN ANDRÉS TUXTLA de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de SAN ANDRÉS TUXTLA ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de SAN ANDRÉS TUXTLA de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de SAN ANDRÉS TUXTLA de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
SAN ANDRÉS TUXTLA	Grado de Rezago Social*	Medio	Medio	Medio	Medio	929	796	797	853	100	82	82	93
	Grado de Marginación**	Alto	Medio	Alto	Medio	1,107	1,009	1,061	1,059	122	116	119	117

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en SAN ANDRÉS TUXTLA

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de SAN ANDRÉS TUXTLA reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 1,521,795,889.03, cantidad con la que se realizaron 476 obras y 154 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2020 la cual tuvo un costo de \$ 2,312.71, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2020 presentando un costo de \$ 7,911,141.81; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 7,300.00 en 2019 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 55,371,030.40 la cual se realizó en el año 2021.

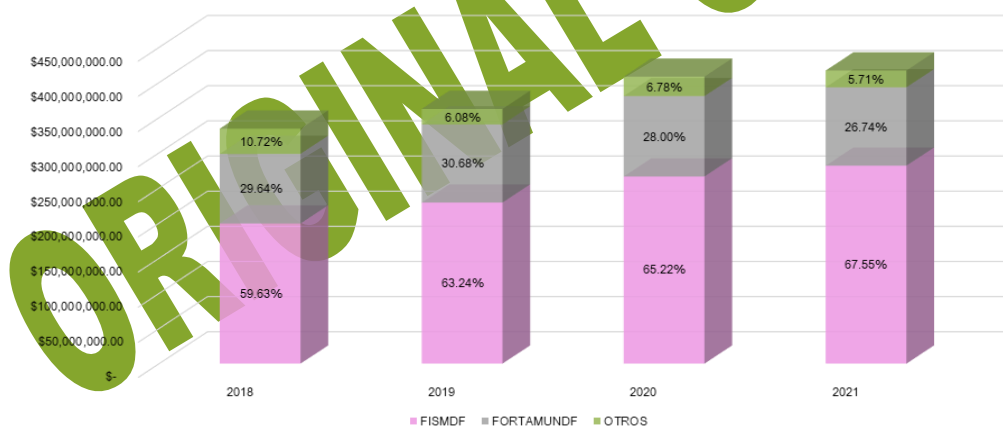
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	131	\$ 229,767,147.75	116	\$ 251,759,466.81	128	\$ 282,937,880.14	101	\$ 261,283,959.91
Acciones	50	\$ 104,493,840.74	47	\$ 110,579,099.66	37	\$ 125,316,345.45	20	\$ 155,658,148.57

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **SAN ANDRÉS TUXTLA** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 334,260,988.49, del cual el 59.63% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 29.64% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 362,338,566.47, siendo el 63.24% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 30.68% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 65.22% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 28.00% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 408,254,225.59; para 2021 el municipio de SAN ANDRÉS TUXTLA gastó \$ 416,942,108.48 de lo cual 67.55% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 26.74%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

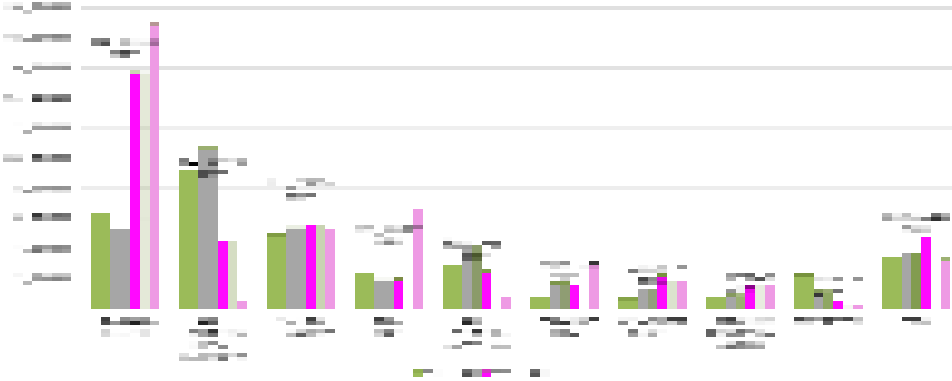
Gráfica Número 4. Gasto realizado en SAN ANDRÉS TUXTLA respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$461,539,945.15 equivalente al 30.33%; en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) se destinó el 16.30% de la inversión, \$248,037,946.53; en tercer lugar se encuentra la inversión en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, inversión cuantificada en \$210,870,386.44 (13.86%); seguido por el DEUDA PÚBLICA, programa en el que se utilizó el 8.43% del gasto total; mientras que AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$104,017,703.51 lo que representó el 6.84%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en SAN ANDRÉS TUXTLA respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

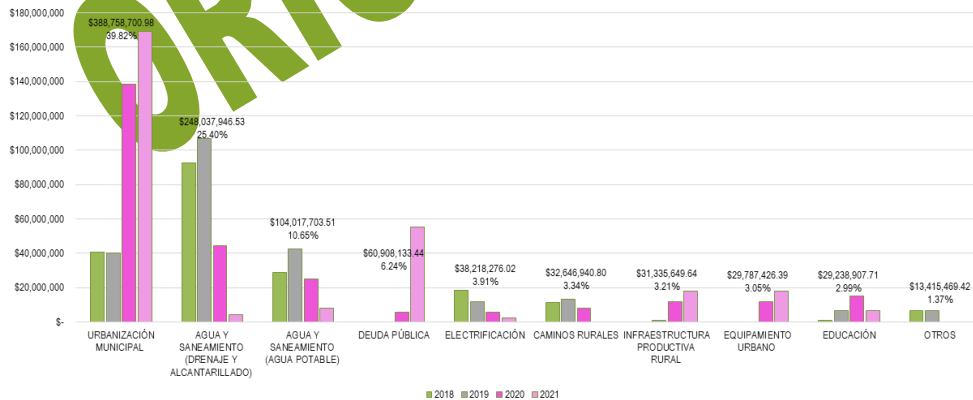


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISDMF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de SAN ANDRÉS TUXTLA tuvo un gasto acumulado de \$ 976,365,154.44 de recurso proveniente del FISDMF, de esta cantidad el 39.82% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), programa al cual se le asignó el 25.40% del total acumulado; AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en SAN ANDRÉS TUXTLA con una inversión de \$ 104,017,703.51; el gasto en DEUDA PÚBLICA ascendió a \$ 60,908,133.44 equivalente al 6.24%; el 3.91% del gasto realizado con recurso proveniente del FISDMF fue utilizado en ELECTRIFICACIÓN con un total de \$ 38,218,276.02.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISDMF.

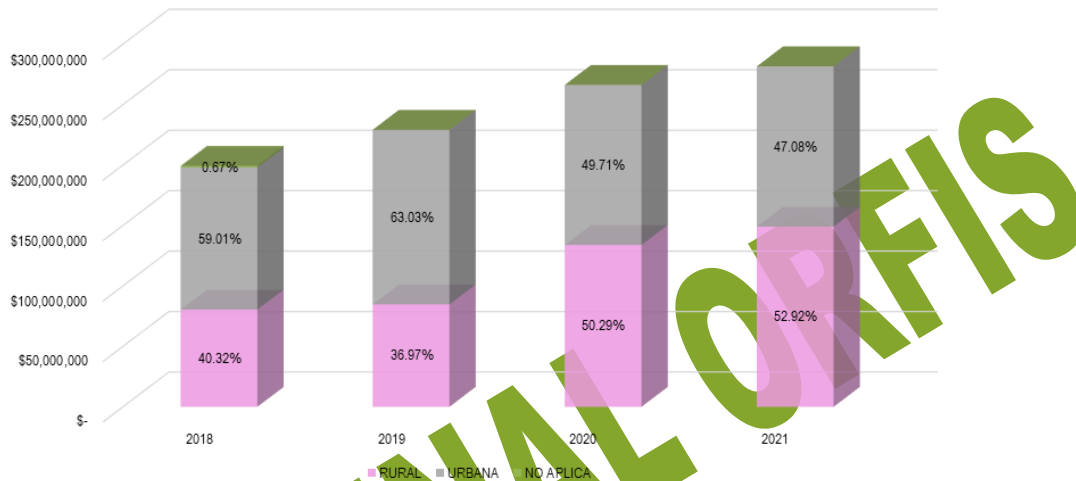


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2019, cuando la inversión en estas ZAP fue de 63.03%; para el ejercicio 2021 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 52.92%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en SAN ANDRÉS TUXTLA de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

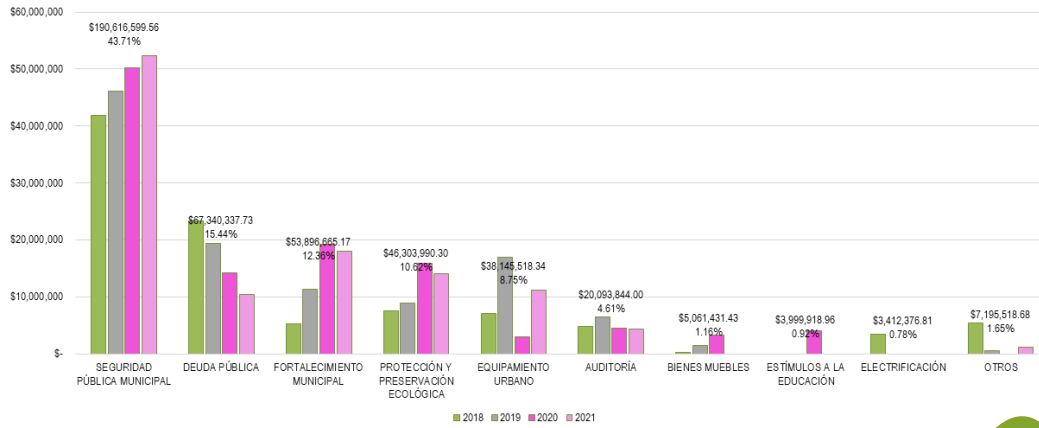


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de SAN ANDRÉS TUXTLA en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 436,066,200.98 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 190,616,599.56, seguido por DEUDA PÚBLICA con un gasto acumulado de \$ 67,340,337.73; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 53,896,665.17; con un gasto de \$ 46,303,990.30 el gasto en PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en EQUIPAMIENTO URBANO se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 38,145,518.34 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en SAN ANDRÉS TUXTLA de 2018 a 2021.



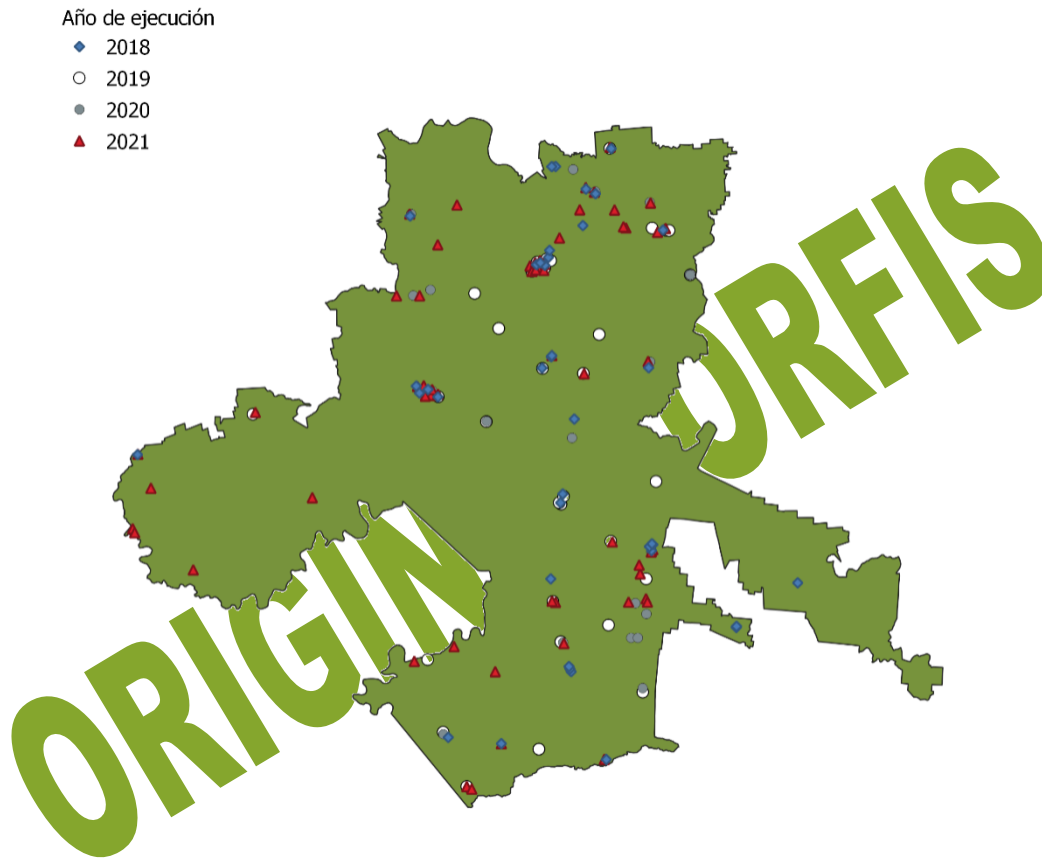
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.146 SAN JUAN EVANGELISTA 2018-2021

En la región OLMECA del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de SAN JUAN EVANGELISTA, este municipio cuenta con una distribución de 1,257.65 km², lo que representa el 7.63% de la superficie de dicha región y un 1.76% del total de la superficie estatal.

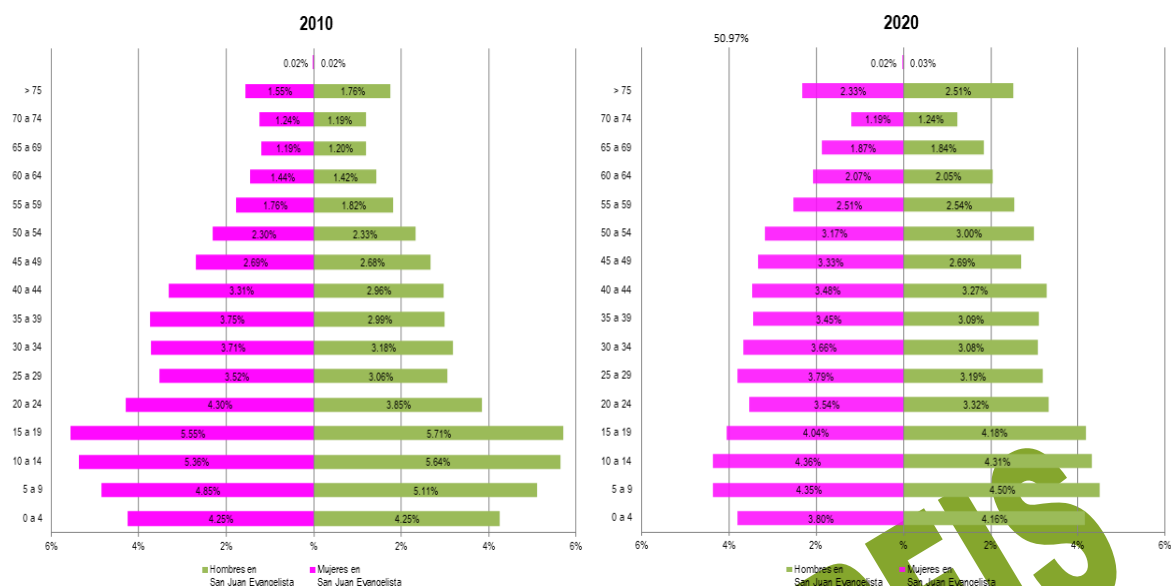
Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de SAN JUAN EVANGELISTA de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.
La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de SAN JUAN EVANGELISTA está integrado por 330 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 32,631 habitantes, de los cuáles el 49.03% fueron catalogados como hombres y el 50.97% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 49.18% y el de mujeres 50.82%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 15-19 años y el de 05-09 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en SAN JUAN EVANGELISTA en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de SAN JUAN EVANGELISTA de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2010 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 76.21%; caso contrario de la medición realizada en 2020, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 69.05%.

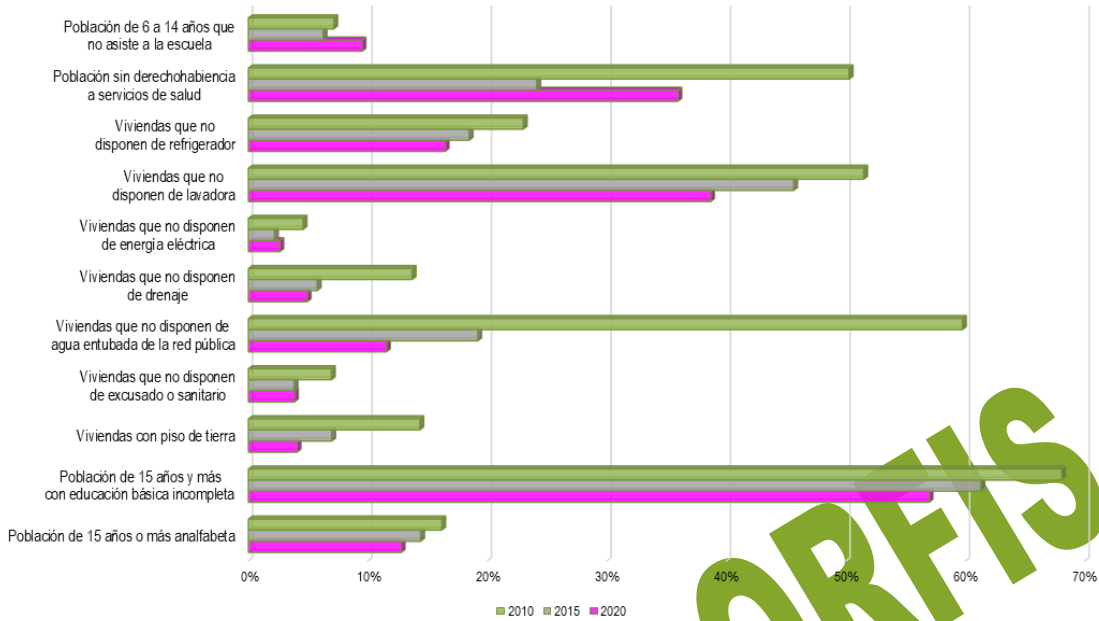
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio SAN JUAN EVANGELISTA para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema	2010		2015		2020	
		76.21%	25.95%	71.28%	16.84%	69.05%	14.50%
	Población en pobreza moderada		50.26%		54.45%		54.55%
Población vulnerable por carencias sociales		21.01%		25.21%		26.98%	
Población vulnerable por ingresos		1.02%		1.01%		1.56%	
Población no pobre y no vulnerable		1.75%		2.49%		2.41%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de SAN JUAN EVANGELISTA de 2010 a 2020.

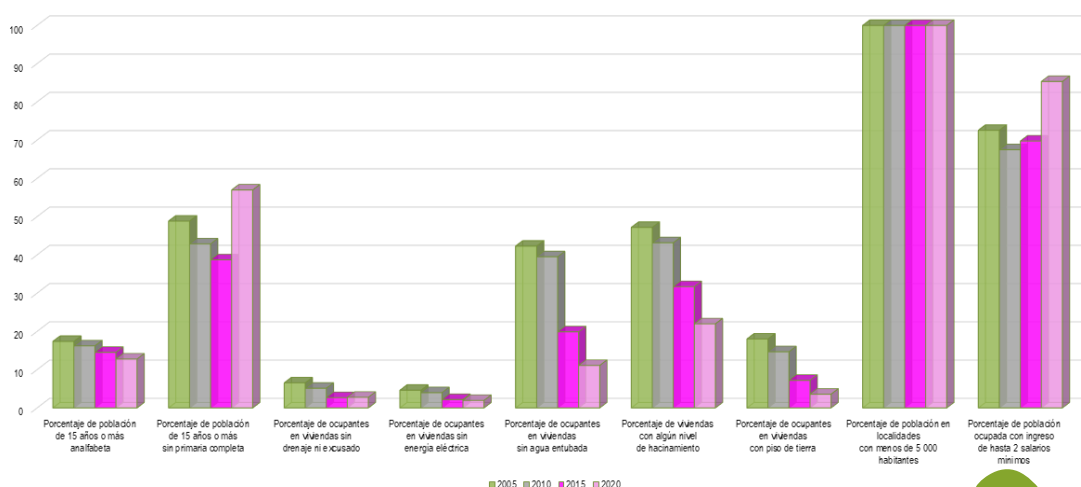
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de SAN JUAN EVANGELISTA de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de SAN JUAN EVANGELISTA ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de SAN JUAN EVANGELISTA de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de SAN JUAN EVANGELISTA de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
SAN JUAN EVANGELISTA	Grado de Rezago Social*	Bajo	Medio	Medio	Bajo	1,218	886	1,023	1,000	126	100	113	107
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Medio	903	754	746	804	102	82	82	88

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en SAN JUAN EVANGELISTA

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de SAN JUAN EVANGELISTA reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 292,853,169.22, cantidad con la que se realizaron 321 obras y 74 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2020 la cual tuvo un costo de \$ 21,320.00, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2021 presentando un costo de \$ 4,214,293.77; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 9,837.00 en 2020 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 10,956,895.00 la cual se realizó en el año 2021.

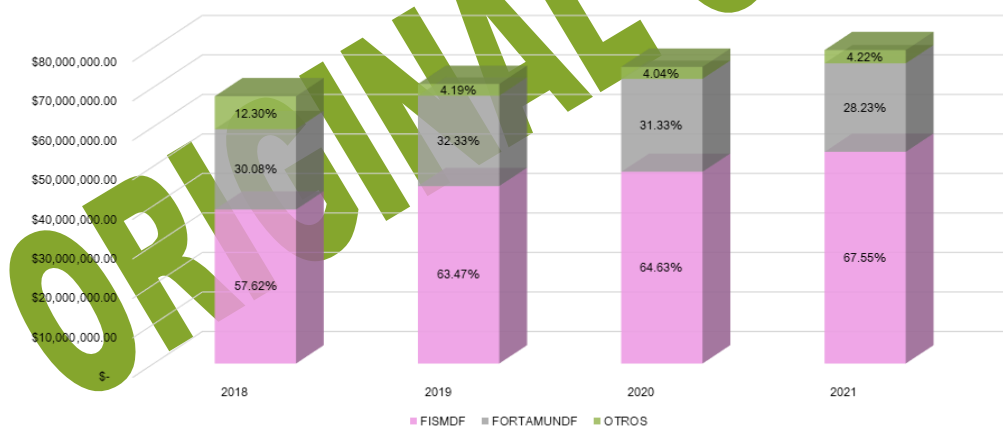
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	108	\$ 48,868,505.84	84	\$ 51,199,166.19	66	\$ 51,006,144.57	63	\$ 56,642,637.44
Acciones	20	\$ 18,781,214.84	15	\$ 19,572,439.14	22	\$ 24,086,267.39	17	\$ 22,696,793.81

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **SAN JUAN EVANGELISTA** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 67,649,720.68, del cual el 57.62% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 30.08% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 70,771,605.33, siendo el 63.47% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 32.33% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 64.63% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 31.33% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 75,092,411.96; para 2021 el municipio de SAN JUAN EVANGELISTA gastó \$ 79,339,431.25 de lo cual 67.55% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 28.23%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

Gráfica Número 4. Gasto realizado en SAN JUAN EVANGELISTA respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$53,093,846.07 equivalente al 18.13%; en URBANIZACIÓN MUNICIPAL se destinó el 15.05% de la inversión, \$44,083,587.83; en tercer lugar se encuentra la inversión en EQUIPAMIENTO URBANO, inversión cuantificada en \$43,014,614.88 (14.69%); seguido por el VIVIENDA, programa en el que se utilizó el 14.41% del gasto total; mientras que EDUCACIÓN ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$28,231,255.14 lo que representó el 9.64%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en SAN JUAN EVANGELISTA respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

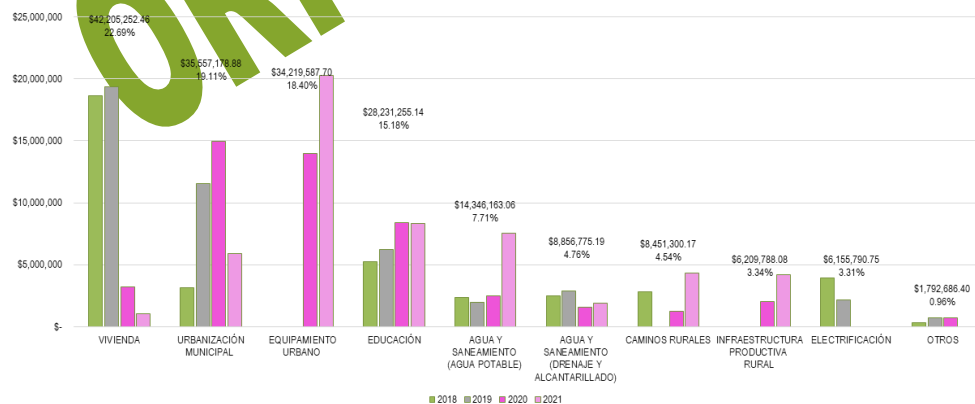


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de SAN JUAN EVANGELISTA tuvo un gasto acumulado de \$ 186,025,777.83 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 22.69% fue utilizado en VIVIENDA; seguido del gasto en URBANIZACIÓN MUNICIPAL, programa al cual se le asignó el 19.11% del total acumulado; EQUIPAMIENTO URBANO se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en SAN JUAN EVANGELISTA con una inversión de \$ 34,219,587.70; el gasto en EDUCACIÓN ascendió a \$ 28,231,255.14 equivalente al 15.18%; el 7.71% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) con un total de \$ 14,346,163.06.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.

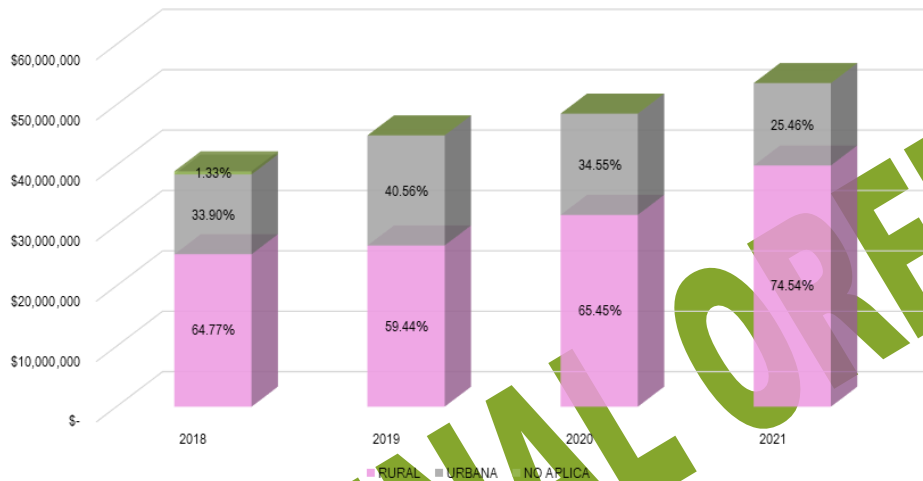


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2019, cuando la inversión en estas ZAP fue de 40.56%; para el ejercicio 2021 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 74.54%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en SAN JUAN EVANGELISTA de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

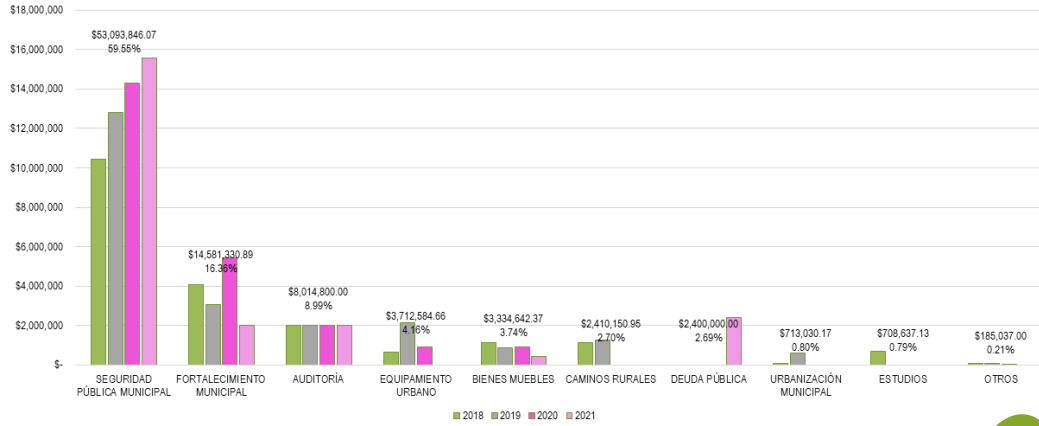


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de SAN JUAN EVANGELISTA en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 89,154,059.24 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 53,093,846.07, seguido por FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 14,581,330.89; AUDITORÍA se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 8,014,800.00; con un gasto de \$ 3,712,584.66 el gasto en EQUIPAMIENTO URBANO ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en BIENES MUEBLES se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 3,334,642.37 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en SAN JUAN EVANGELISTA de 2018 a 2021.



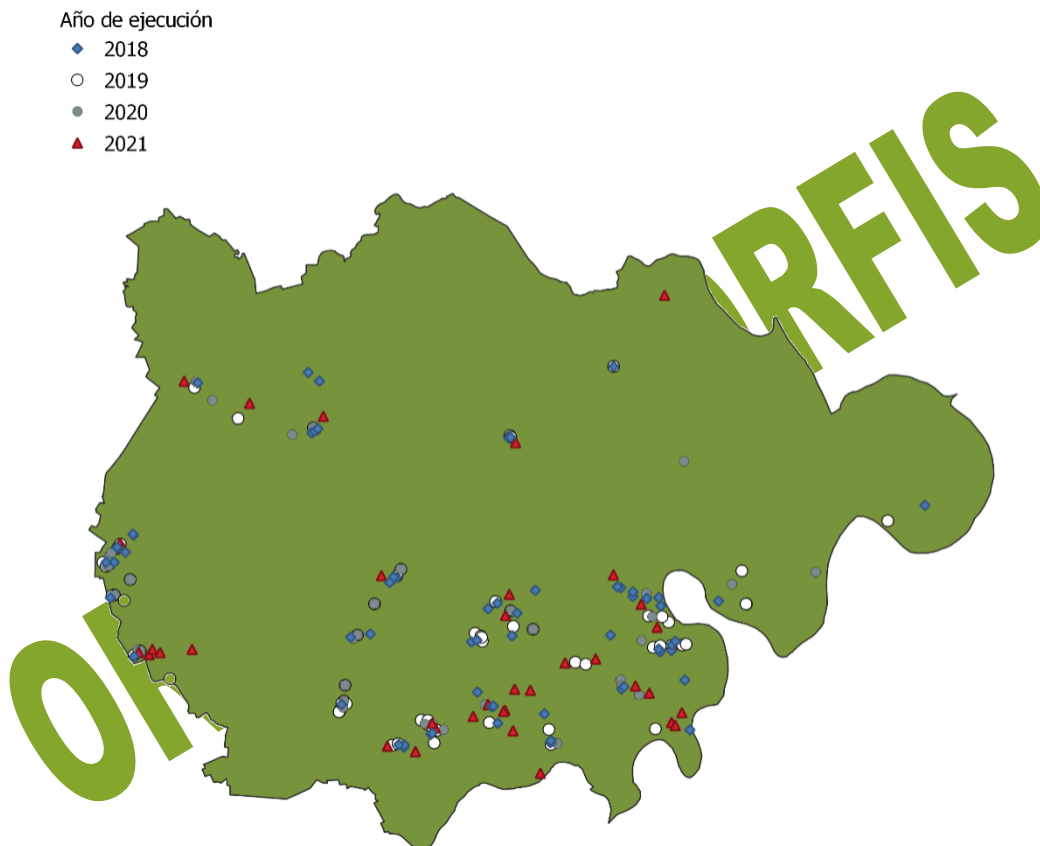
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.147 SAN RAFAEL 2018-2021

En la región NAUTLA del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de SAN RAFAEL, este municipio cuenta con una distribución de 291.84 km², lo que representa el 9.37% de la superficie de dicha región y un 0.41% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de SAN RAFAEL de 2018 a 2021.

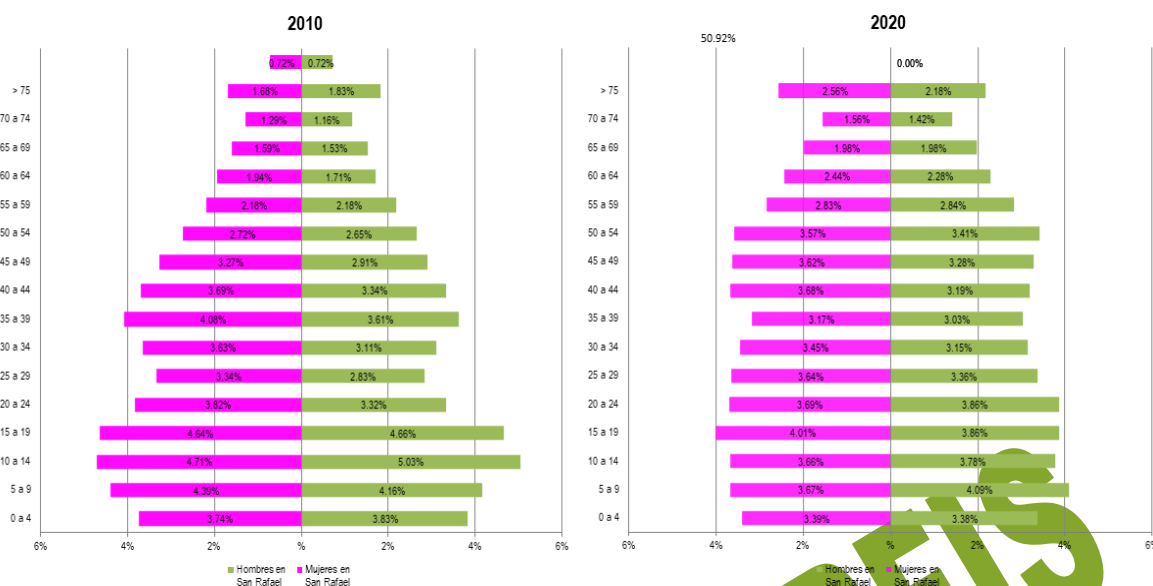


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de SAN RAFAEL está integrado por 124 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 30,351 habitantes, de los cuáles el 49.08% fueron catalogados como hombres y el 50.92% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 48.57% y el de mujeres 51.43%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 10-14 años y el de 15-19 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en SAN RAFAEL en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de SAN RAFAEL de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2010 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 57.24%; caso contrario de la medición realizada en 2015, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 54.72%.

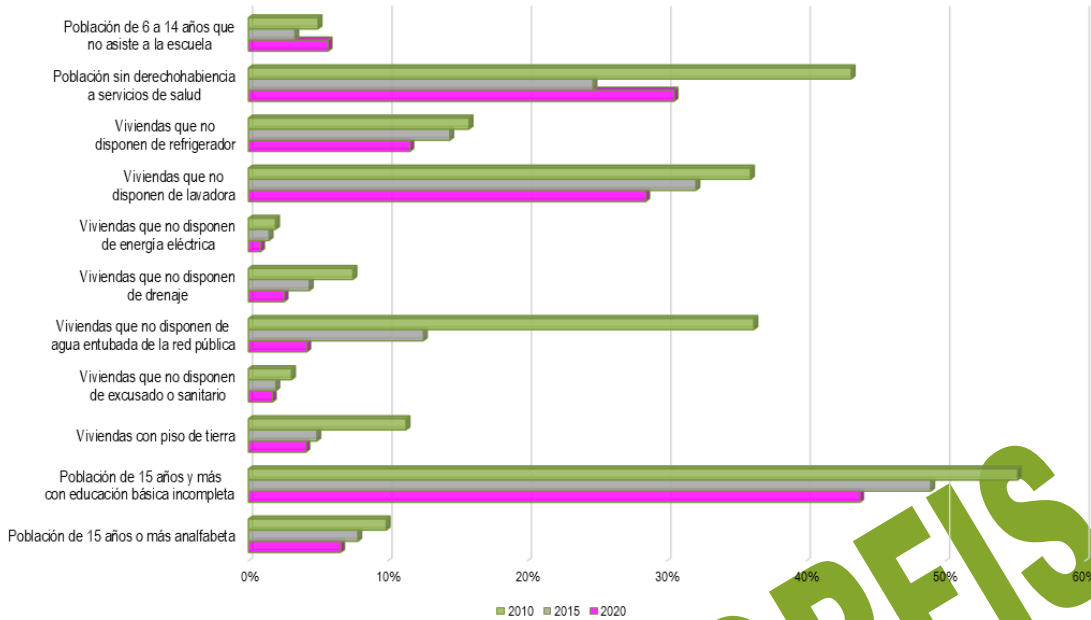
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio SAN RAFAEL para 2010, 2015 y 2020.

		2010		2015		2020	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	57.24%	12.02%	54.72%	7.74%	56.08%	7.06%
	Población en pobreza moderada		45.22%		46.98%		49.01%
Población vulnerable por carencias sociales		35.86%	36.45%	33.03%			
Población vulnerable por ingresos		2.04%	2.16%	4.13%			
Población no pobre y no vulnerable		4.86%	6.67%	6.76%			

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de SAN RAFAEL de 2010 a 2020.

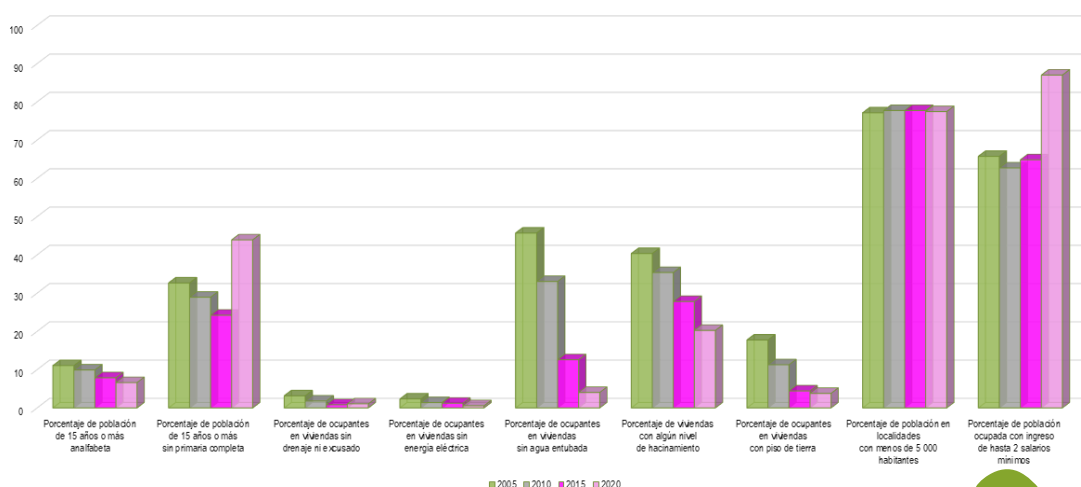
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de SAN RAFAEL de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de SAN RAFAEL ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de SAN RAFAEL de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de SAN RAFAEL de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
SAN RAFAEL	Grado de Rezago Social*	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	1,643	1,543	1,625	1,689	169	169	175	185
	Grado de Marginación**	Medio	Medio	Medio	Bajo	1,440	1,408	1,453	1,501	153	147	158	164

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en SAN RAFAEL

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de SAN RAFAEL reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 240,966,012.68, cantidad con la que se realizaron 262 obras y 52 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2018 la cual tuvo un costo de \$ 25,031.03, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2021 presentando un costo de \$ 4,464,687.50; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 14,250.00 en 2020 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 9,024,625.69 la cual se realizó en el año 2021.

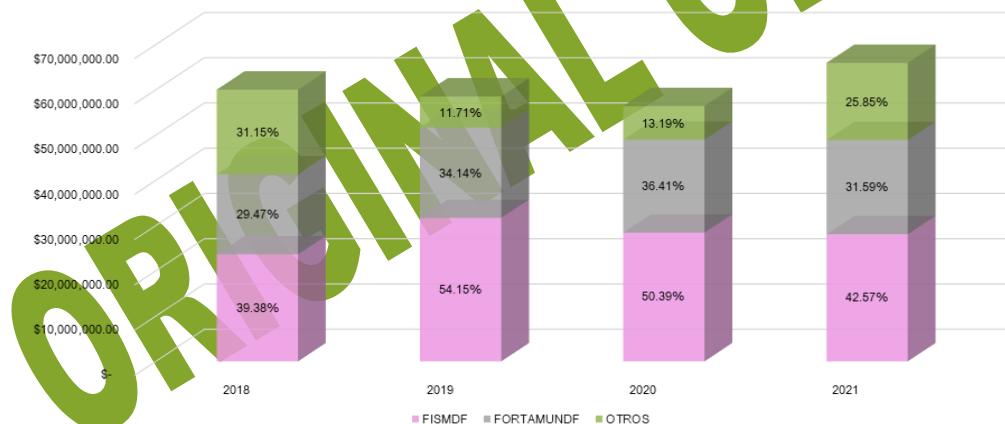
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	96	\$ 44,051,705.58	63	\$ 39,597,669.95	59	\$ 36,399,821.90	44	\$ 38,055,560.39
Acciones	15	\$ 15,995,686.99	13	\$ 18,938,107.97	12	\$ 20,024,530.00	12	\$ 27,902,929.90

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **SAN RAFAEL** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 60,047,392.57, del cual el 39.38% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 29.47% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 58,535,777.92, siendo el 54.15% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 34.14% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 50.39% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 36.41% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 56,424,351.90; para 2021 el municipio de SAN RAFAEL gastó \$ 65,958,490.29 de lo cual 42.57% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 31.59%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

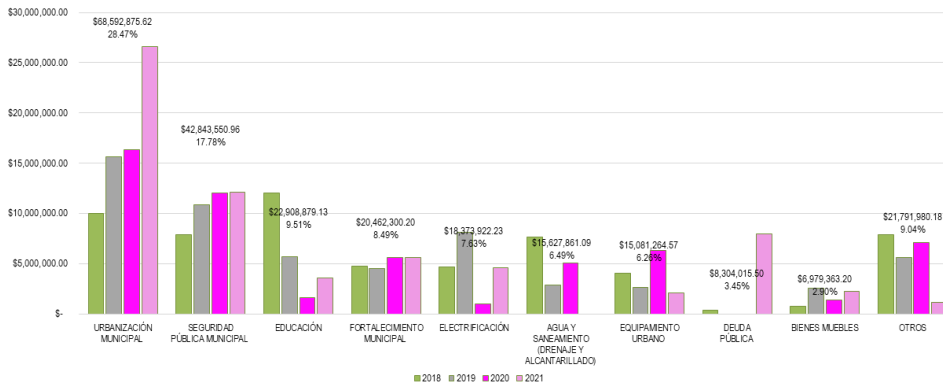
Gráfica Número 4. Gasto realizado en SAN RAFAEL respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$68,592,875.62 equivalente al 28.47%; en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL se destinó el 17.78% de la inversión, \$42,843,550.96; en tercer lugar se encuentra la inversión en EDUCACIÓN, inversión cuantificada en \$22,908,879.13 (9.51%); seguido por el FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, programa en el que se utilizó el 8.49% del gasto total; mientras que ELECTRIFICACIÓN ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$18,373,922.23 lo que representó el 7.63%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en SAN RAFAEL respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISDMF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de SAN RAFAEL tuvo un gasto acumulado de \$ 111,853,454.33 de recurso proveniente del FISDMF, de esta cantidad el 37.84% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en EDUCACIÓN, programa al cual se le asignó el 17.98% del total acumulado; ELECTRIFICACIÓN se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en SAN RAFAEL con una inversión de \$ 18,152,457.19; el gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) ascendió a \$ 14,755,134.29 equivalente al 13.19%; el 6.32% del gasto realizado con recurso proveniente del FISDMF fue utilizado en DEUDA PÚBLICA con un total de \$ 7,068,240.90.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISDMF.

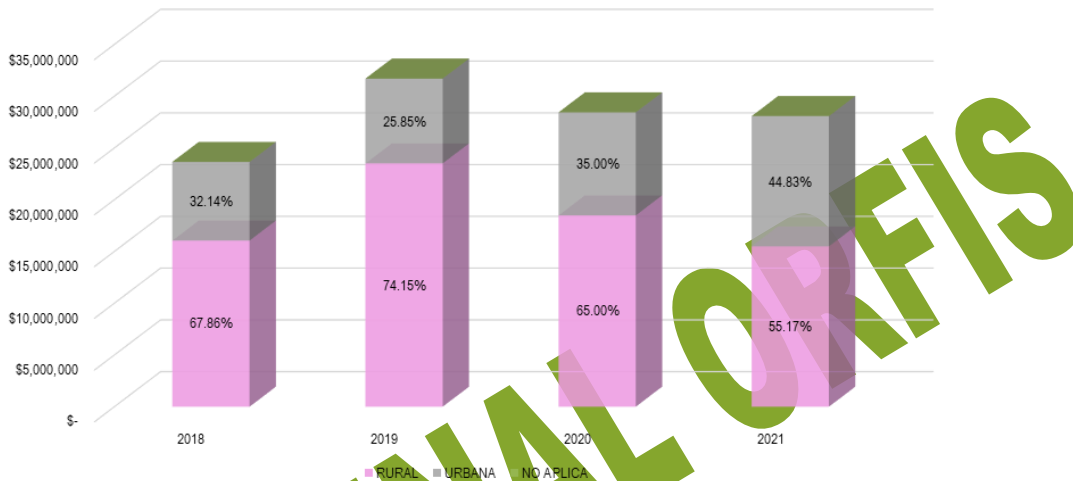


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2021, cuando la inversión en estas ZAP fue de 44.83%; para el ejercicio 2019 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 74.15%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en SAN RAFAEL de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

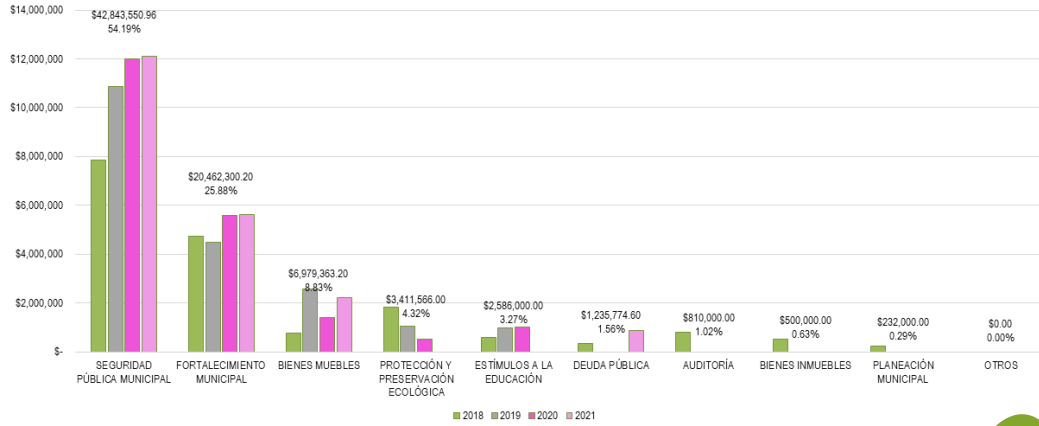


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de SAN RAFAEL en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 79,060,554.96 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 42,843,550.96, seguido por FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 20,462,300.20; BIENES MUEBLES se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 6,979,363.20; con un gasto de \$ 3,411,566.00 el gasto en PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 2,586,000.00 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en SAN RAFAEL de 2018 a 2021.



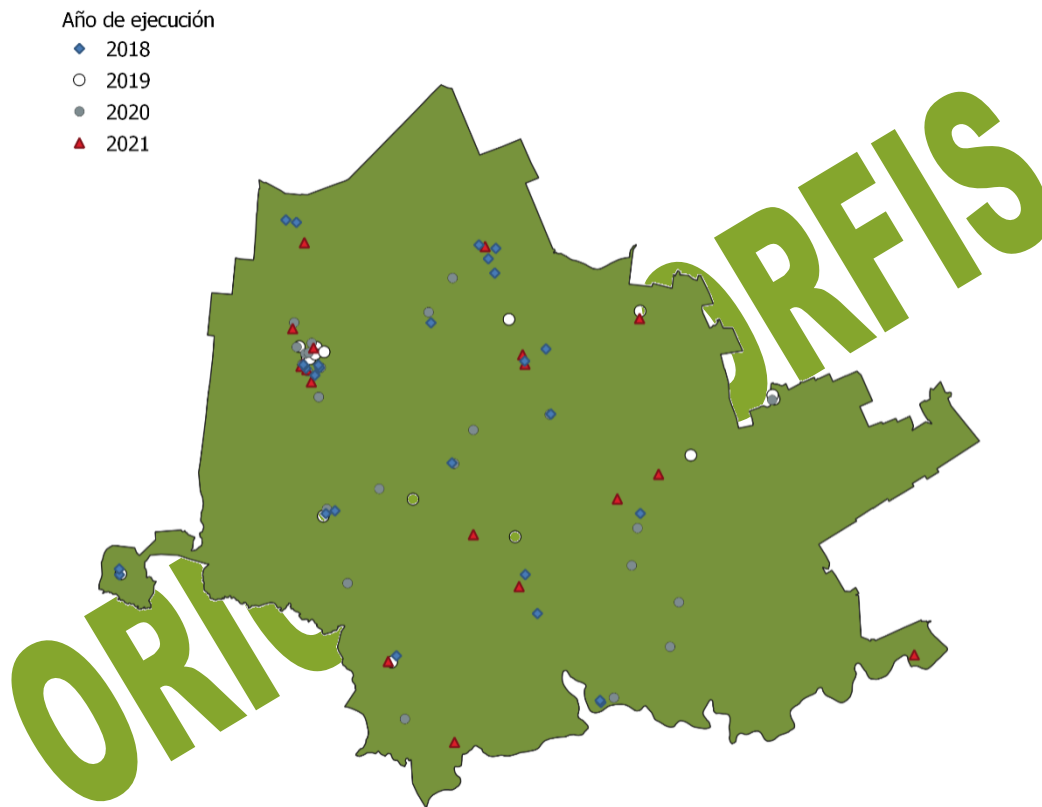
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.148 SANTIAGO SOCHIAPAN 2018-2021

En la región PAPALOAPAN del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de SANTIAGO SOCHIAPAN, este municipio cuenta con una distribución de 397.37 km², lo que representa el 3.81% de la superficie de dicha región y un 0.56% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de SANTIAGO SOCHIAPAN de 2018 a 2021.

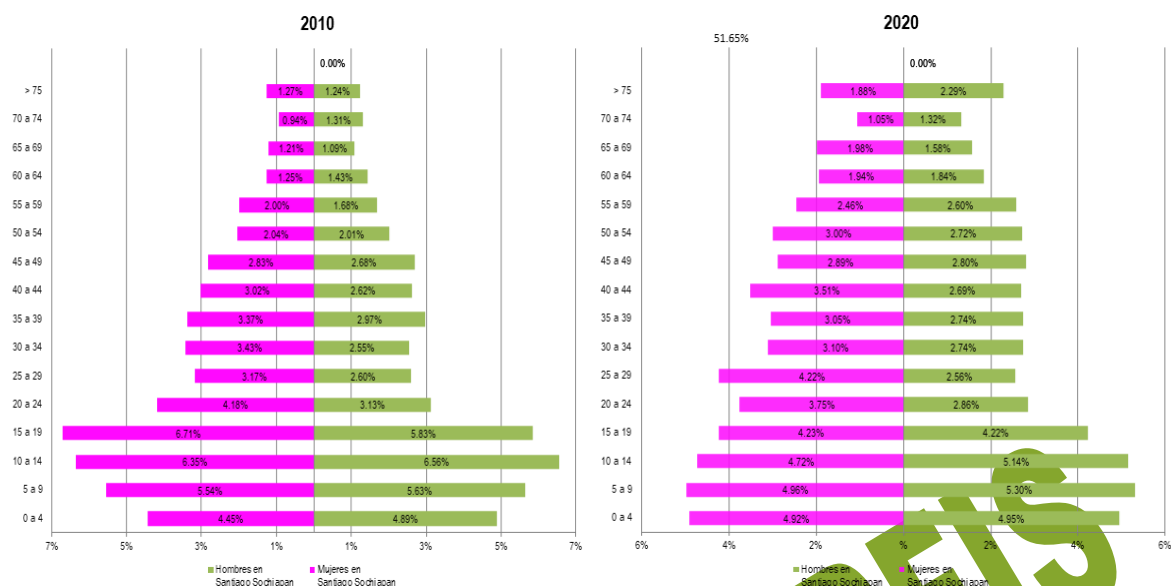


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de SANTIAGO SOCHIAPAN está integrado por 125 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 13,062 habitantes, de los cuáles el 48.35% fueron catalogados como hombres y el 51.65% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 48.24% y el de mujeres 51.76%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 10-14 años y el de 05-09 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en SANTIAGO SOCHIAPAN en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de SANTIAGO SOCHIAPAN de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2010 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 89.11%; caso contrario de la medición realizada en 2020, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 85.35%.

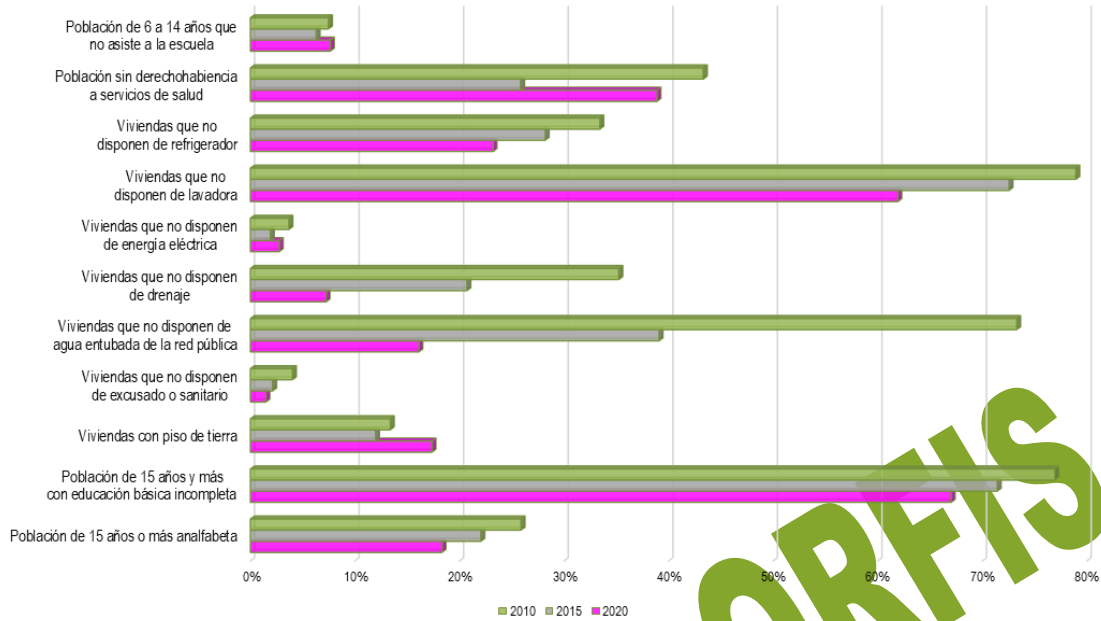
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio SANTIAGO SOCHIAPAN para 2010, 2015 y 2020.

		2010		2015		2020	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	89.11%	46.50%	85.37%	38.62%	85.35%	41.36%
	Población en pobreza moderada		42.61%		46.75%		44.00%
Población vulnerable por carencias sociales		10.33%		14.35%		14.58%	
Población vulnerable por ingresos		0.24%		0.03%		0.00%	
Población no pobre y no vulnerable		0.31%		0.24%		0.06%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de SANTIAGO SOCHIAPAN de 2010 a 2020.

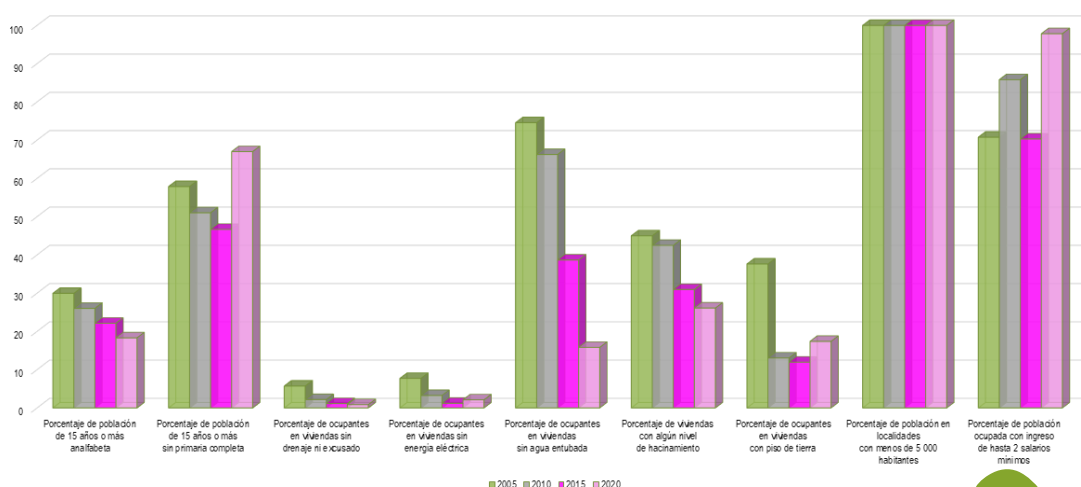
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de SANTIAGO SOCHIAPAN de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de SANTIAGO SOCHIAPAN ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de SANTIAGO SOCHIAPAN de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de SANTIAGO SOCHIAPAN de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
SANTIAGO SOCHIAPAN	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Alto	Medio	312	457	438	498	31	38	39	48
	Grado de Marginación**	Alto	Muy alto	Alto	Alto	419	339	390	341	43	28	36	34

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en SANTIAGO SOCHIAPAN

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de SANTIAGO SOCHIAPAN reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 162,778,291.62, cantidad con la que se realizaron 97 obras y 48 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2021 la cual tuvo un costo de \$ 22,746.78, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2020 presentando un costo de \$ 3,758,348.96; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 7,279.00 en 2018 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 6,523,327.10 la cual se realizó en el año 2021.

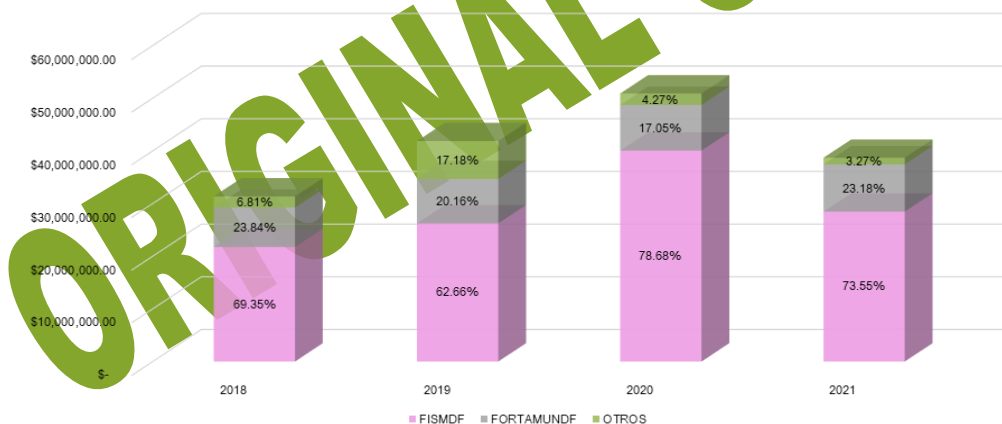
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	32	\$ 23,592,080.14	22	\$ 33,782,272.19	26	\$ 36,941,548.00	17	\$ 22,758,542.96
Acciones	13	\$ 7,756,811.06	8	\$ 8,069,208.11	13	\$ 13,948,071.06	14	\$ 15,929,758.10

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **SANTIAGO SOCHIAPAN** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 31,348,891.20, del cual el 69.35% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 23.84% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 41,851,480.30, siendo el 62.66% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 20.16% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 78.68% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 17.05% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 50,889,619.06; para 2021 el municipio de SANTIAGO SOCHIAPAN gastó \$ 38,688,301.06 de lo cual 73.55% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 23.18%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

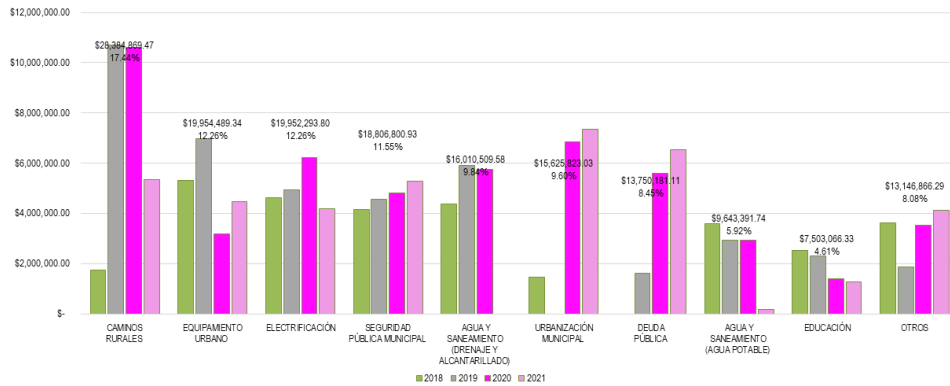
Gráfica Número 4. Gasto realizado en SANTIAGO SOCHIAPAN respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: CAMINOS RURALES con un gasto acumulado de \$28,384,869.47 equivalente al 17.44%; en EQUIPAMIENTO URBANO se destinó el 12.26% de la inversión, \$19,954,489.34; en tercer lugar se encuentra la inversión en ELECTRIFICACIÓN, inversión cuantificada en \$19,952,293.80 (12.26%); seguido por el SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, programa en el que se utilizó el 11.55% del gasto total; mientras que AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$16,010,509.58 lo que representó el 9.84%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en SANTIAGO SOCHIAPAN respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

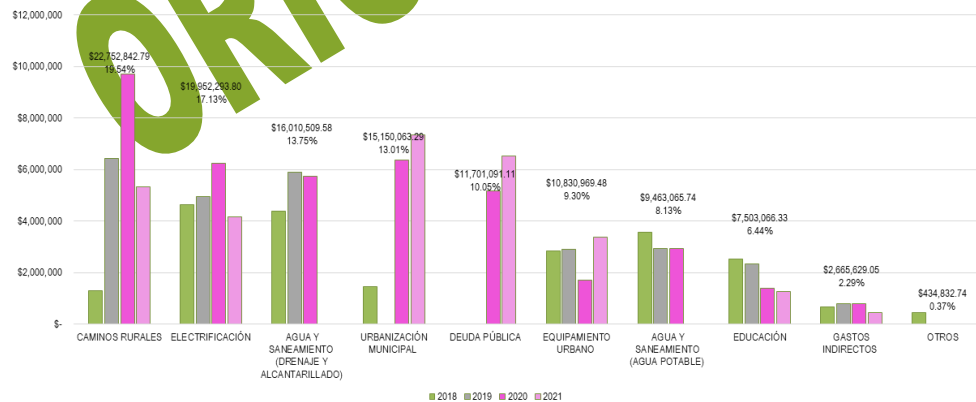


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISDMF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de SANTIAGO SOCHIAPAN tuvo un gasto acumulado de \$ 116,464,363.91 de recurso proveniente del FISDMF, de esta cantidad el 19.54% fue utilizado en CAMINOS RURALES; seguido del gasto en ELECTRIFICACIÓN, programa al cual se le asignó el 17.13% del total acumulado; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en SANTIAGO SOCHIAPAN con una inversión de \$ 16,010,509.58; el gasto en URBANIZACIÓN MUNICIPAL ascendió a \$ 15,150,063.29 equivalente al 13.01%; el 10.05% del gasto realizado con recurso proveniente del FISDMF fue utilizado en DEUDA PÚBLICA con un total de \$ 11,701,091.11.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISDMF.

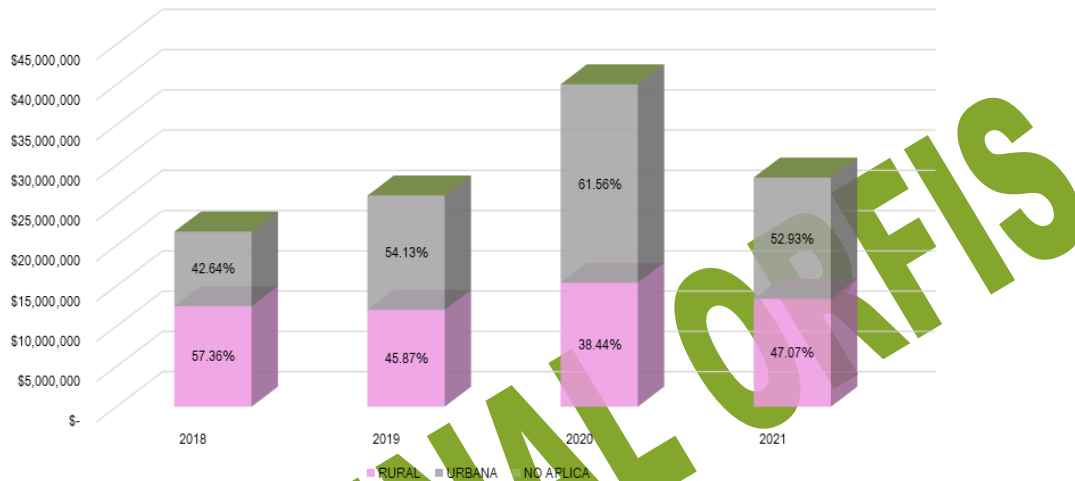


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2020, cuando la inversión en estas ZAP fue de 61.56%; para el ejercicio 2018 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un.57.36%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en SANTIAGO SOCHIAPAN de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

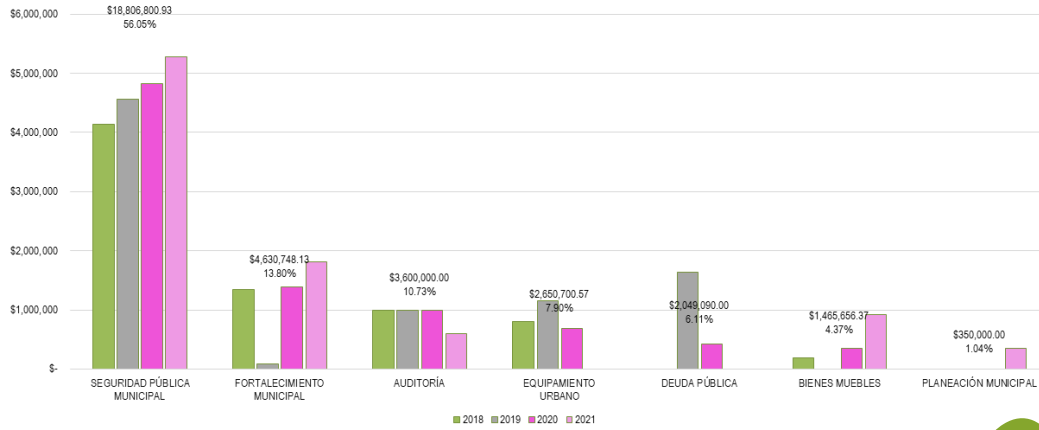


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de SANTIAGO SOCHIAPAN en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 33,552,996.00 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 18,806,800.93, seguido por FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 4,630,748.13; AUDITORÍA se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 3,600,000.00; con un gasto de \$ 2,650,700.57 el gasto en EQUIPAMIENTO URBANO ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en DEUDA PÚBLICA se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 2,049,090.00 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en SANTIAGO SOCHIAPAN de 2018 a 2021.



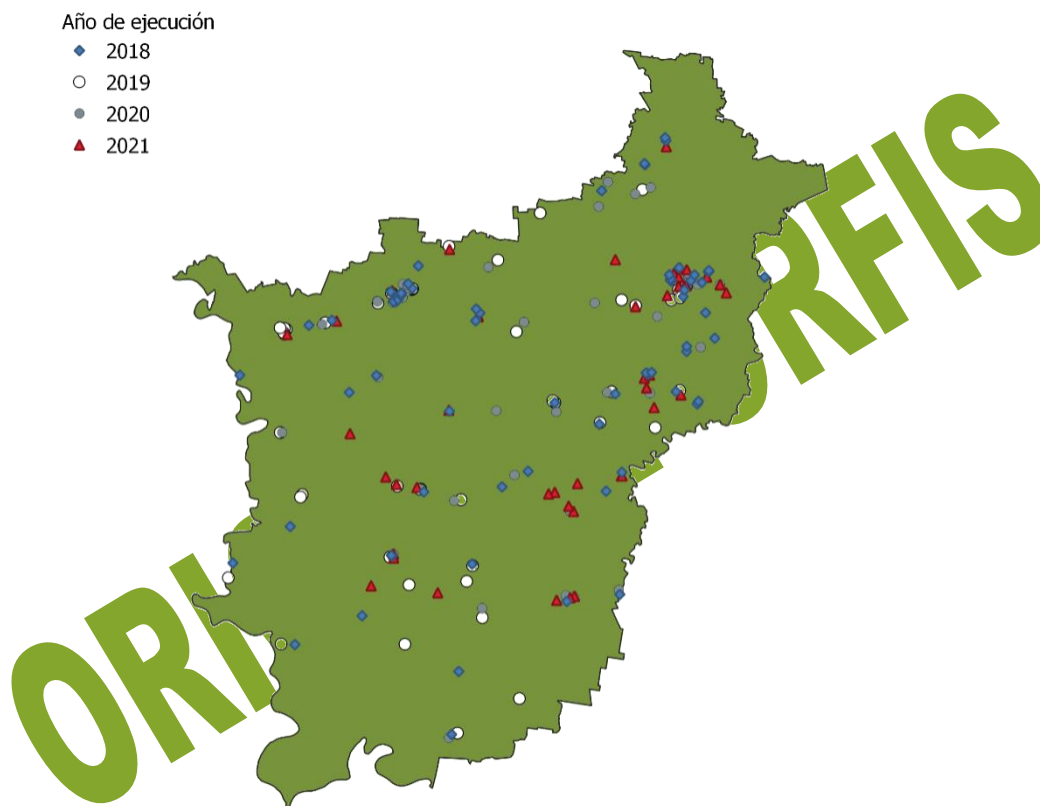
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.149 SANTIAGO TUXTLA 2018-2021

En la región LOS TUXTLAS del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de SANTIAGO TUXTLA, este municipio cuenta con una distribución de 619.41 km², lo que representa el 20.99% de la superficie de dicha región y un 0.86% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de SANTIAGO TUXTLA de 2018 a 2021.

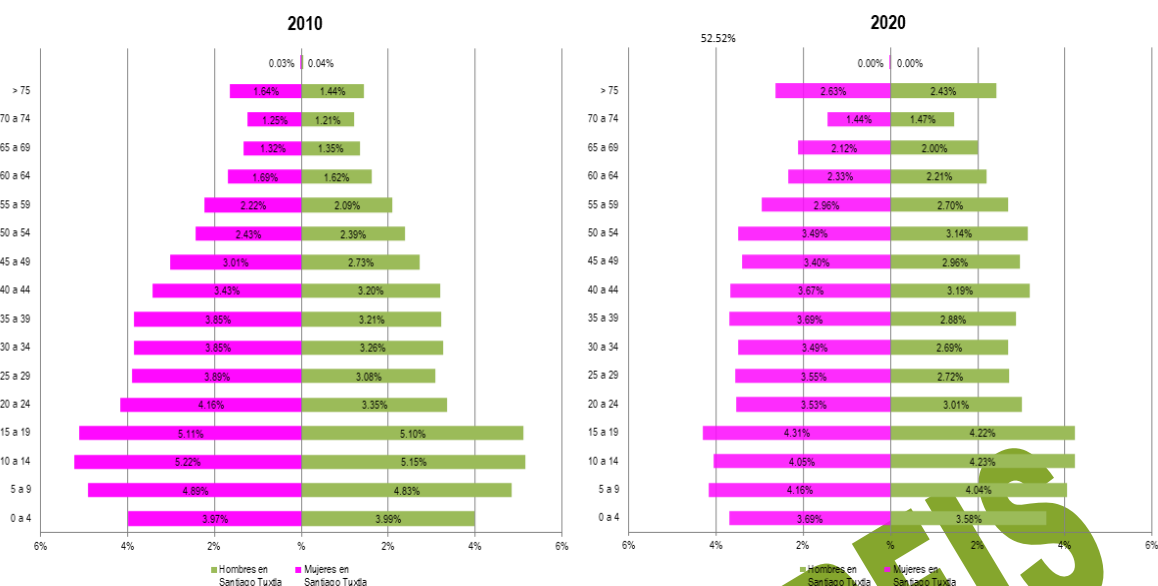


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de SANTIAGO TUXTLA está integrado por 289 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 57,085 habitantes, de los cuáles el 47.48% fueron catalogados como hombres y el 52.52% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 48.02% y el de mujeres 51.98%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 10-14 años y el de 15-19 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en SANTIAGO TUXTLA en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de SANTIAGO TUXTLA de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2020 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 75.55%; caso contrario de la medición realizada en 2010, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 72.72%.

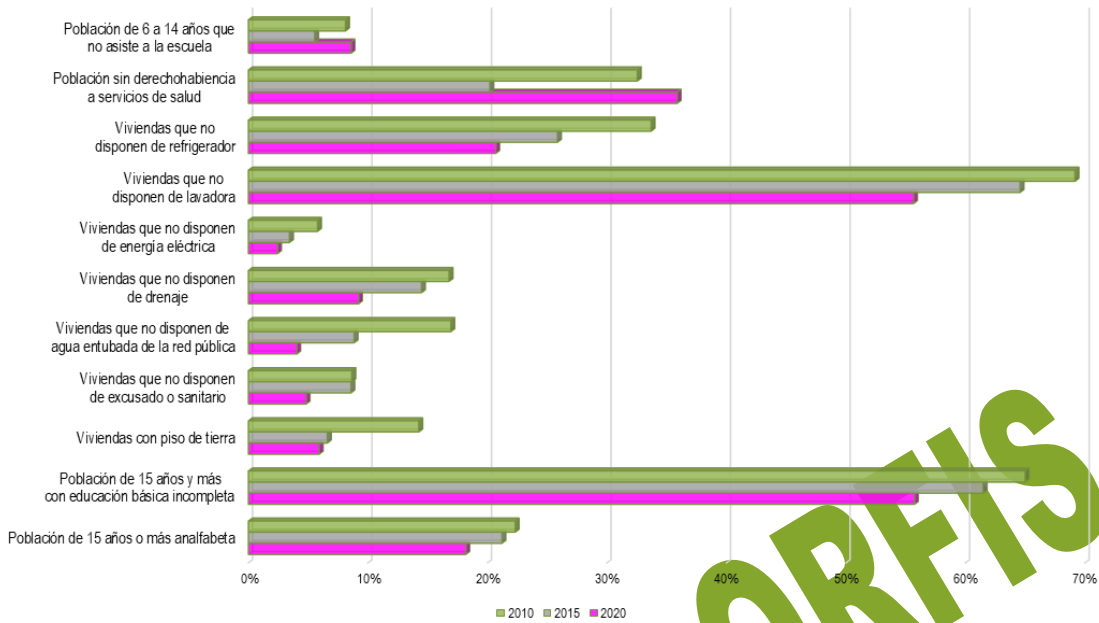
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio SANTIAGO TUXTLA para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema	2010		2015		2020	
		72.72%	21.55%	74.92%	22.86%	75.55%	25.70%
	Población en pobreza moderada		51.17%		52.06%		49.85%
Población vulnerable por carencias sociales		19.92%		19.91%		18.24%	
Población vulnerable por ingresos		3.08%		1.45%		3.09%	
Población no pobre y no vulnerable		4.28%		3.72%		3.12%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de SANTIAGO TUXTLA de 2010 a 2020.

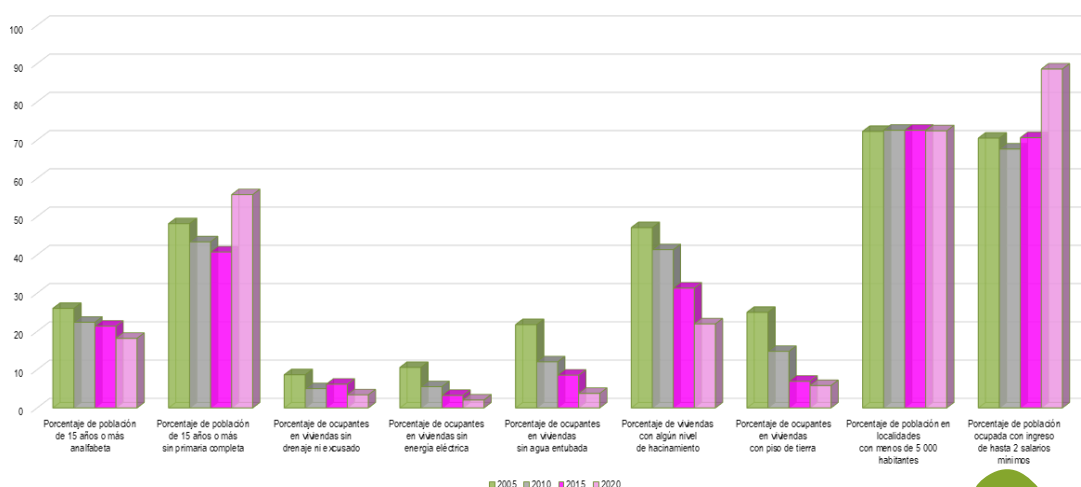
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de SANTIAGO TUXTLA de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de SANTIAGO TUXTLA ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de SANTIAGO TUXTLA de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de SANTIAGO TUXTLA de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
SANTIAGO TUXTLA	Grado de Rezago Social*	Medio	Medio	Alto	Medio	836	859	736	782	84	95	72	87
	Grado de Marginación**	Alto	Medio	Alto	Medio	869	894	690	809	98	101	67	89

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en SANTIAGO TUXTLA

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de SANTIAGO TUXTLA reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 507,086,715.05, cantidad con la que se realizaron 399 obras y 60 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2018 la cual tuvo un costo de \$ 50,172.00, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2020 presentando un costo de \$ 10,002,346.24; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 49,861.00 en 2020 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 11,049,632.00 la cual se realizó en el año 2019.

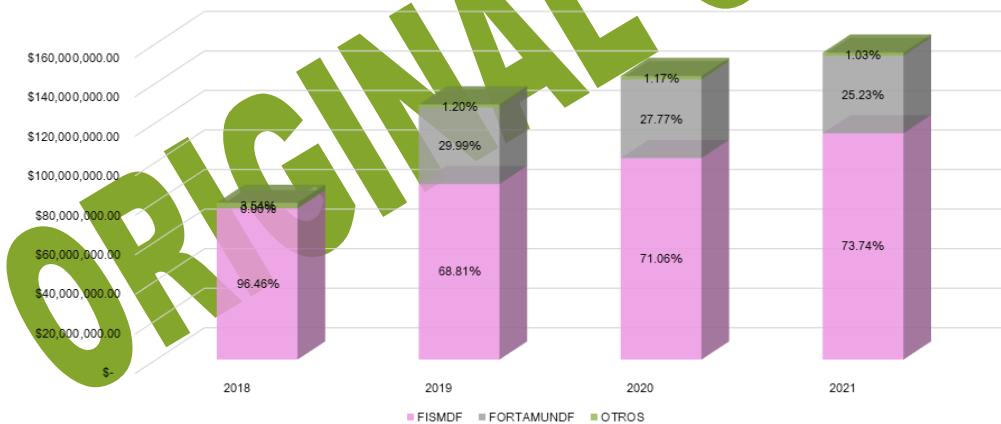
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	112	\$ 76,113,080.86	114	\$ 91,002,531.03	88	\$ 105,029,089.56	85	\$ 114,544,993.16
Acciones	3	\$ 3,179,572.59	20	\$ 38,079,299.87	19	\$ 38,415,289.48	18	\$ 40,722,858.50

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **SANTIAGO TUXTLA** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 79,292,653.45, del cual el 96.46% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 0.00% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 129,081,830.90, siendo el 68.81% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 29.99% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 71.06% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 27.77% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 143,444,379.04; para 2021 el municipio de SANTIAGO TUXTLA gastó \$ 155,267,851.66 de lo cual 73.74% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 25.23%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

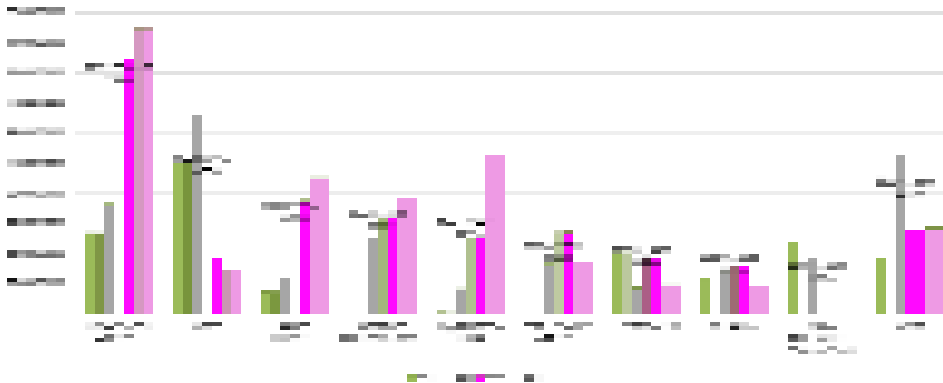
Gráfica Número 4. Gasto realizado en SANTIAGO TUXTLA respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$121,123,659.58 equivalente al 23.89%; en VIVIENDA se destinó el 14.77% de la inversión, \$74,910,531.45; en tercer lugar se encuentra la inversión en CAMINOS RURALES, inversión cuantificada en \$50,942,335.44 (10.05%); seguido por el SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, programa en el que se utilizó el 9.33% del gasto total; mientras que EQUIPAMIENTO URBANO ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$43,649,833.13 lo que representó el 8.61%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en SANTIAGO TUXTLA respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

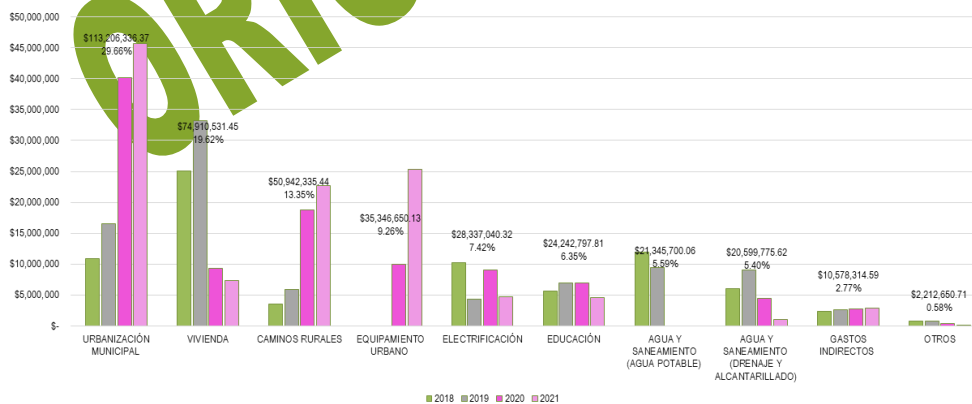


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de SANTIAGO TUXTLA tuvo un gasto acumulado de \$ 381,722,132.50 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 29.66% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en VIVIENDA, programa al cual se le asignó el 19.62% del total acumulado; CAMINOS RURALES se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en SANTIAGO TUXTLA con una inversión de \$ 50,942,335.44; el gasto en EQUIPAMIENTO URBANO ascendió a \$ 35,346,650.13 equivalente al 9.26%; el 7.42% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en ELECTRIFICACIÓN con un total de \$ 28,337,040.32.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.

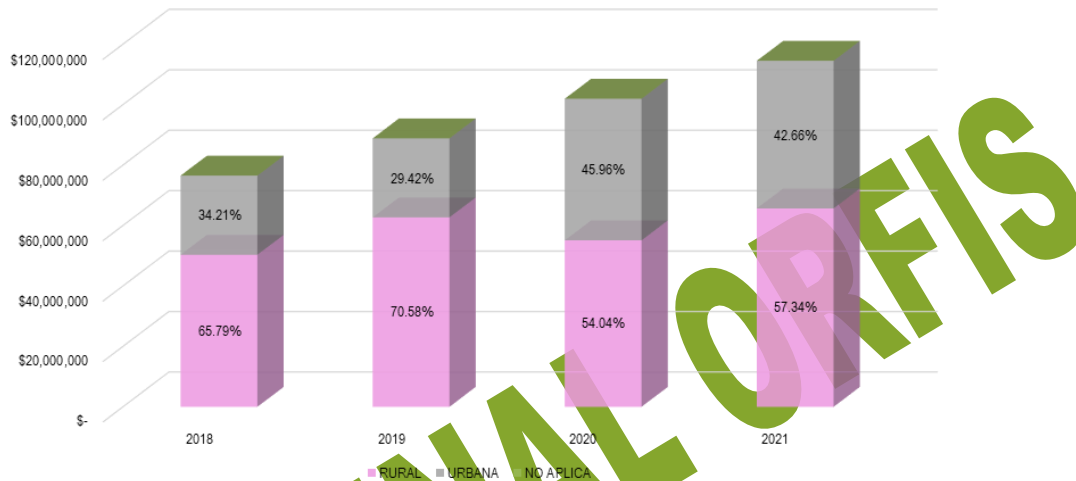


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2020, cuando la inversión en estas ZAP fue de 45.96%; para el ejercicio 2019 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 70.58%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en SANTIAGO TUXTLA de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

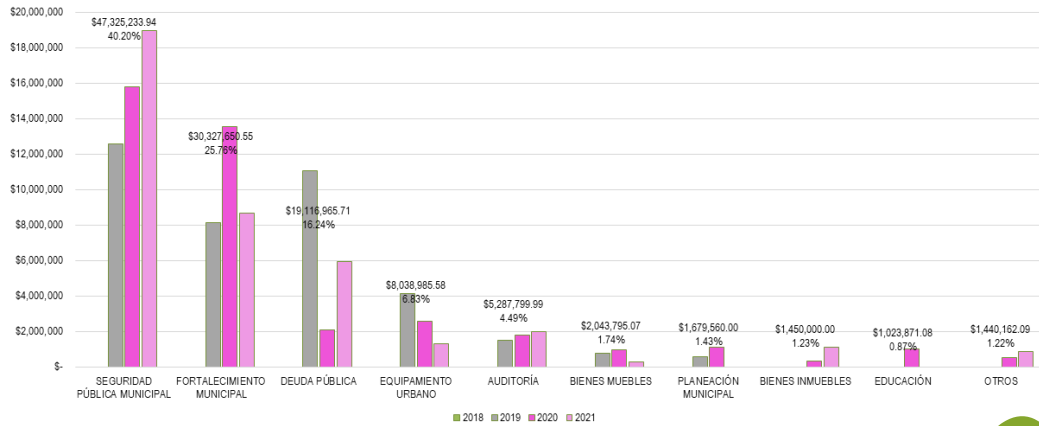


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de SANTIAGO TUXTLA en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 117,734,024.01 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 47,325,233.94, seguido por FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 30,327,650.55; DEUDA PÚBLICA se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 19,116,965.71; con un gasto de \$ 8,038,985.58 el gasto en EQUIPAMIENTO URBANO ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en AUDITORÍA se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 5,287,799.99 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en SANTIAGO TUXTLA de 2018 a 2021.



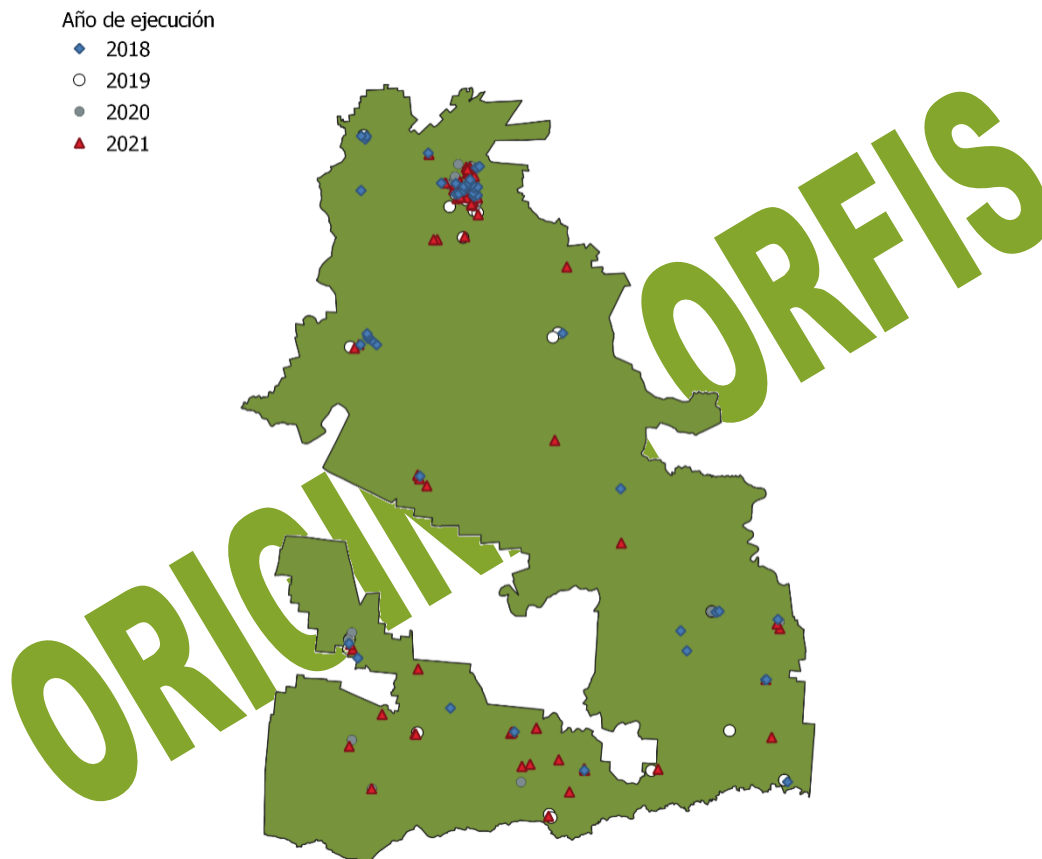
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.150 SAYULA DE ALEMÁN 2018-2021

En la región OLMECA del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de SAYULA DE ALEMÁN, este municipio cuenta con una distribución de 662.00 km², lo que representa el 4.01% de la superficie de dicha región y un 0.92% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de SAYULA DE ALEMÁN de 2018 a 2021.

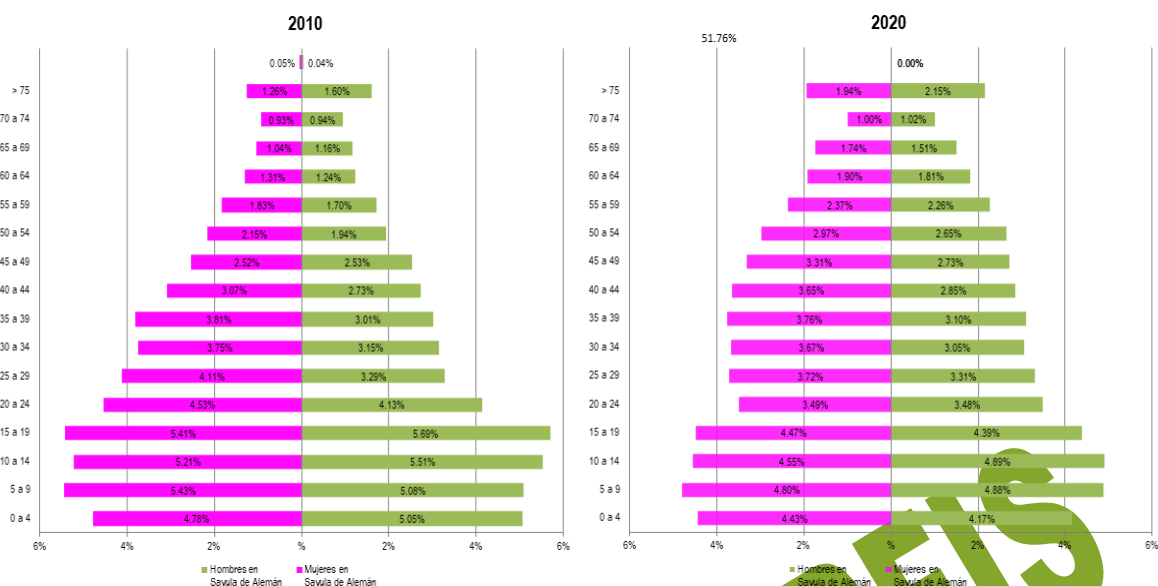


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de SAYULA DE ALEMÁN está integrado por 330 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 32,400 habitantes, de los cuáles el 48.24% fueron catalogados como hombres y el 51.76% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 48.80% y el de mujeres 51.20%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 15-19 años y el de 05-09 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en SAYULA DE ALEMÁN en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de SAYULA DE ALEMÁN de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2010 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 79.39%; caso contrario de la medición realizada en 2015, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 70.50%.

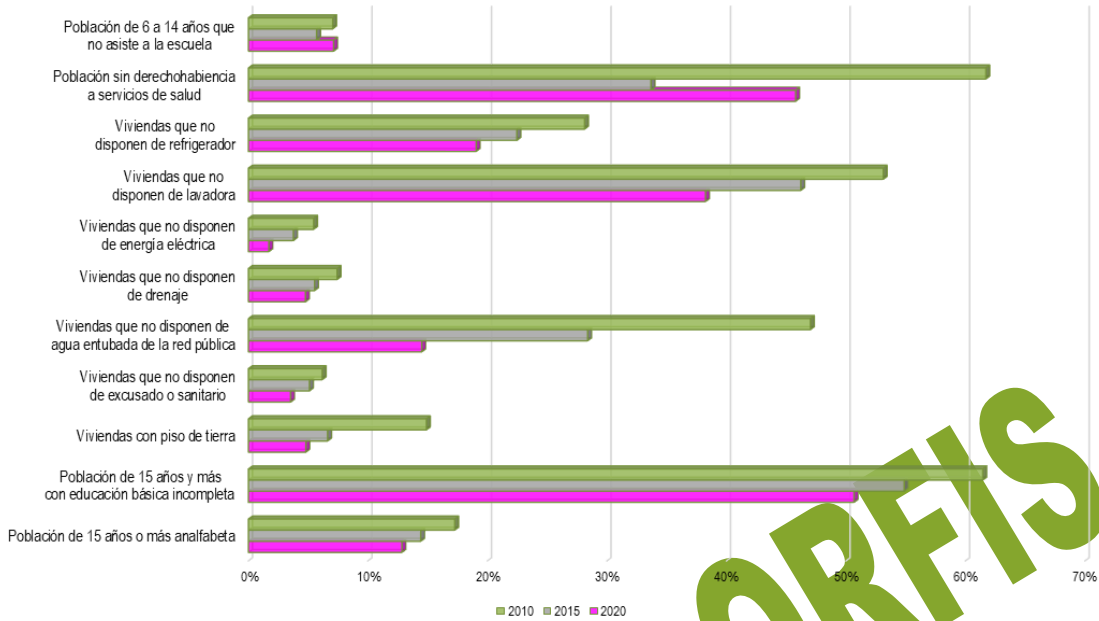
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio SAYULA DE ALEMÁN para 2010, 2015 y 2020.

		2010		2015		2020	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	79.39%	29.63%	70.50%	17.74%	78.45%	27.38%
	Población en pobreza moderada		49.76%		52.77%		51.07%
Población vulnerable por carencias sociales		16.78%	25.64%	18.24%			
Población vulnerable por ingresos		1.35%	1.09%	1.53%			
Población no pobre y no vulnerable		2.49%	2.77%	1.78%			

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de SAYULA DE ALEMÁN de 2010 a 2020.

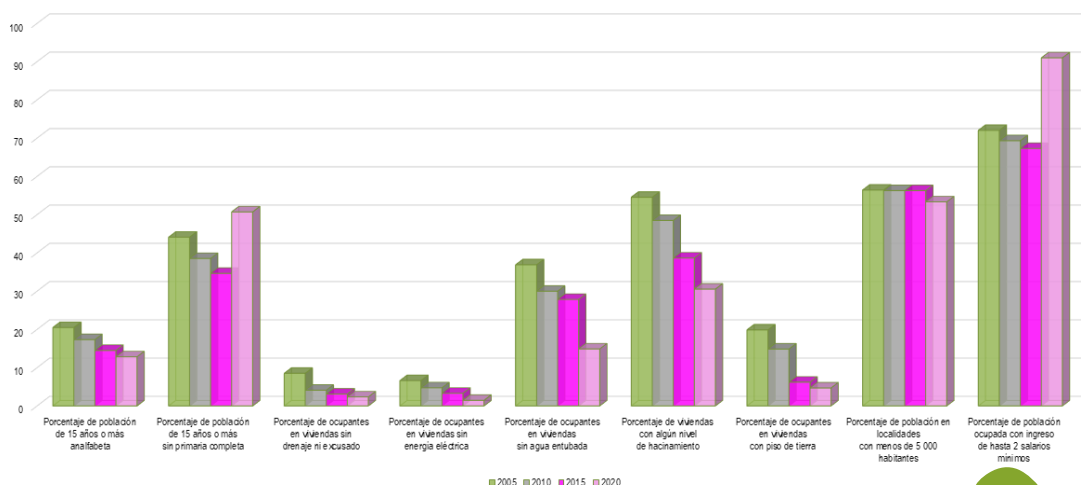
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de SAYULA DE ALEMÁN de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de SAYULA DE ALEMÁN ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de SAYULA DE ALEMÁN de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de SAYULA DE ALEMÁN de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
SAYULA DE ALEMÁN	Grado de Rezago Social*	Medio	Medio	Medio	Bajo	1,011	925	949	1,128	111	104	104	124
	Grado de Marginación**	Alto	Medio	Alto	Medio	987	920	778	823	109	108	86	91

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en SAYULA DE ALEMÁN

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de SAYULA DE ALEMÁN reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 296,236,925.62, cantidad con la que se realizaron 291 obras y 63 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2021 la cual tuvo un costo de \$ 43,694.21, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2020 presentando un costo de \$ 4,191,967.16; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 800.00 en 2018 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 5,128,187.06 la cual se realizó en el año 2021.

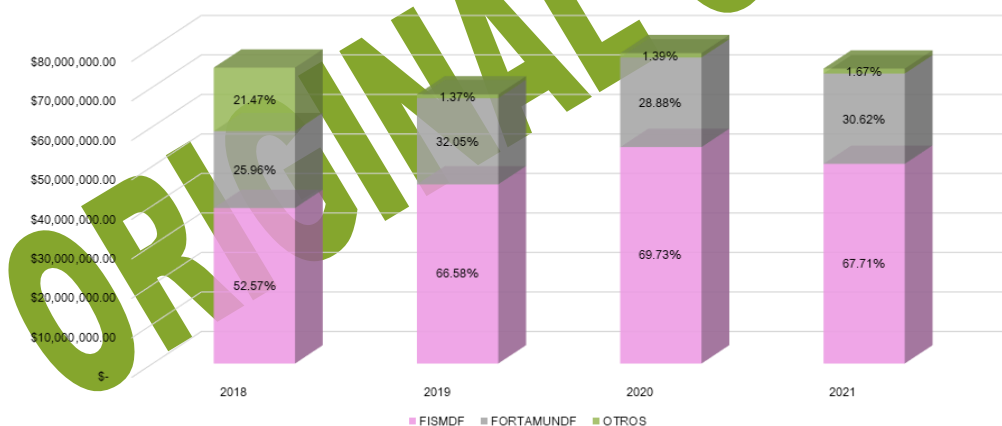
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	91	\$ 66,596,711.51	62	\$ 55,859,407.44	66	\$ 64,770,461.40	72	\$ 58,209,890.87
Acciones	16	\$ 8,306,078.28	15	\$ 12,245,959.33	16	\$ 13,801,150.90	16	\$ 16,447,265.89

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **SAYULA DE ALEMÁN** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 74,902,789.79, del cual el 52.57% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 25.96% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 68,105,366.77, siendo el 66.58% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 32.05% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 69.73% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 28.88% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 78,571,612.30; para 2021 el municipio de SAYULA DE ALEMÁN gastó \$ 74,657,156.76 de lo cual 67.71% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 30.62%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

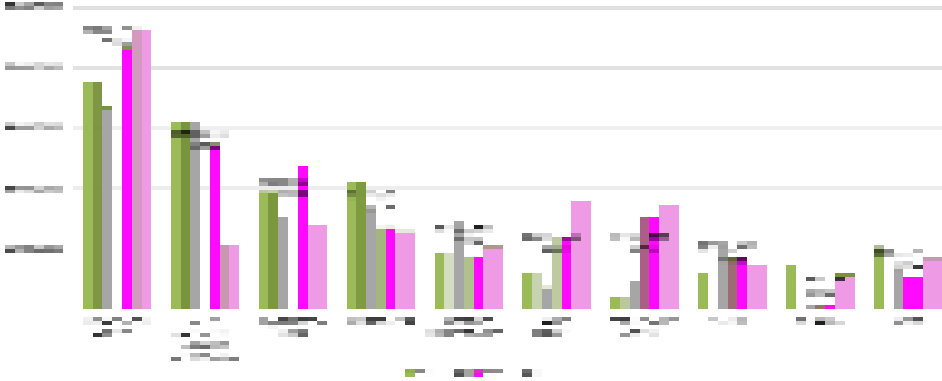
Gráfica Número 4. Gasto realizado en SAYULA DE ALEMÁN respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$80,311,950.26 equivalente al 27.11%; en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) se destinó el 16.85% de la inversión, \$49,913,537.06; en tercer lugar se encuentra la inversión en EQUIPAMIENTO URBANO, inversión cuantificada en \$36,008,367.17 (12.16%); seguido por el ELECTRIFICACIÓN, programa en el que se utilizó el 10.70% del gasto total; mientras que SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$21,330,474.39 lo que representó el 7.20%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en SAYULA DE ALEMÁN respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

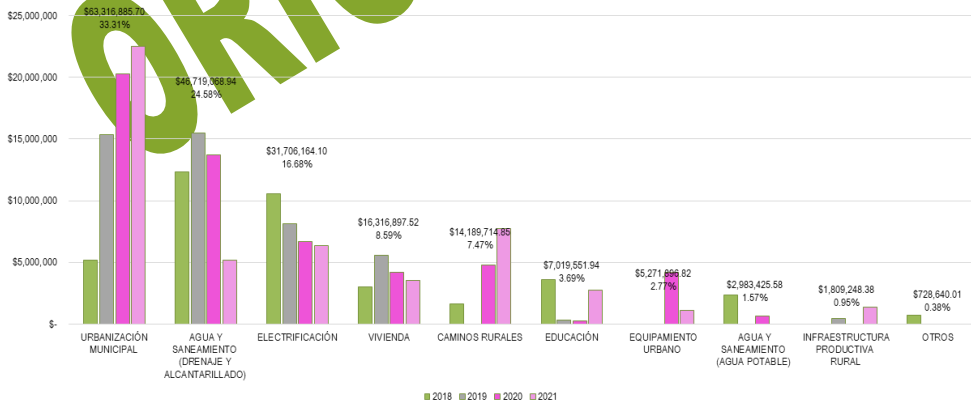


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de SAYULA DE ALEMÁN tuvo un gasto acumulado de \$ 190,061,493.84 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 33.31% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), programa al cual se le asignó el 24.58% del total acumulado; ELECTRIFICACIÓN se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en SAYULA DE ALEMÁN con una inversión de \$ 31,706,164.10; el gasto en VIVIENDA ascendió a \$ 16,316,897.52 equivalente al 8.59%; el 7.47% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en CAMINOS RURALES con un total de \$ 14,189,714.85.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.

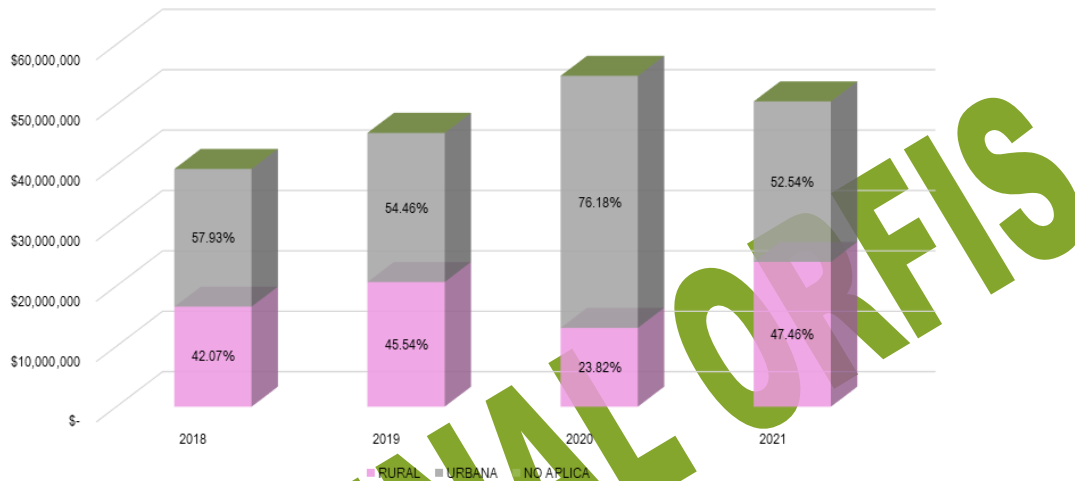


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2020, cuando la inversión en estas ZAP fue de 76.18%; para el ejercicio 2021 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 47.46%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en SAYULA DE ALEMÁN de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

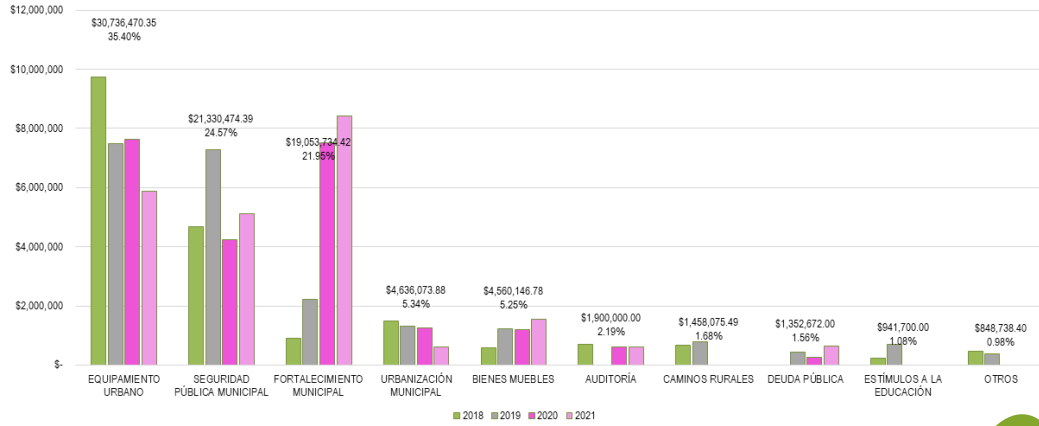


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de SAYULA DE ALEMÁN en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 86,818,085.71 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue EQUIPAMIENTO URBANO con una inversión de \$ 30,736,470.35, seguido por SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 21,330,474.39; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 19,053,734.42; con un gasto de \$ 4,636,073.88 el gasto en URBANIZACIÓN MUNICIPAL ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en BIENES MUEBLES se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 4,560,146.78 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en SAYULA DE ALEMÁN de 2018 a 2021.



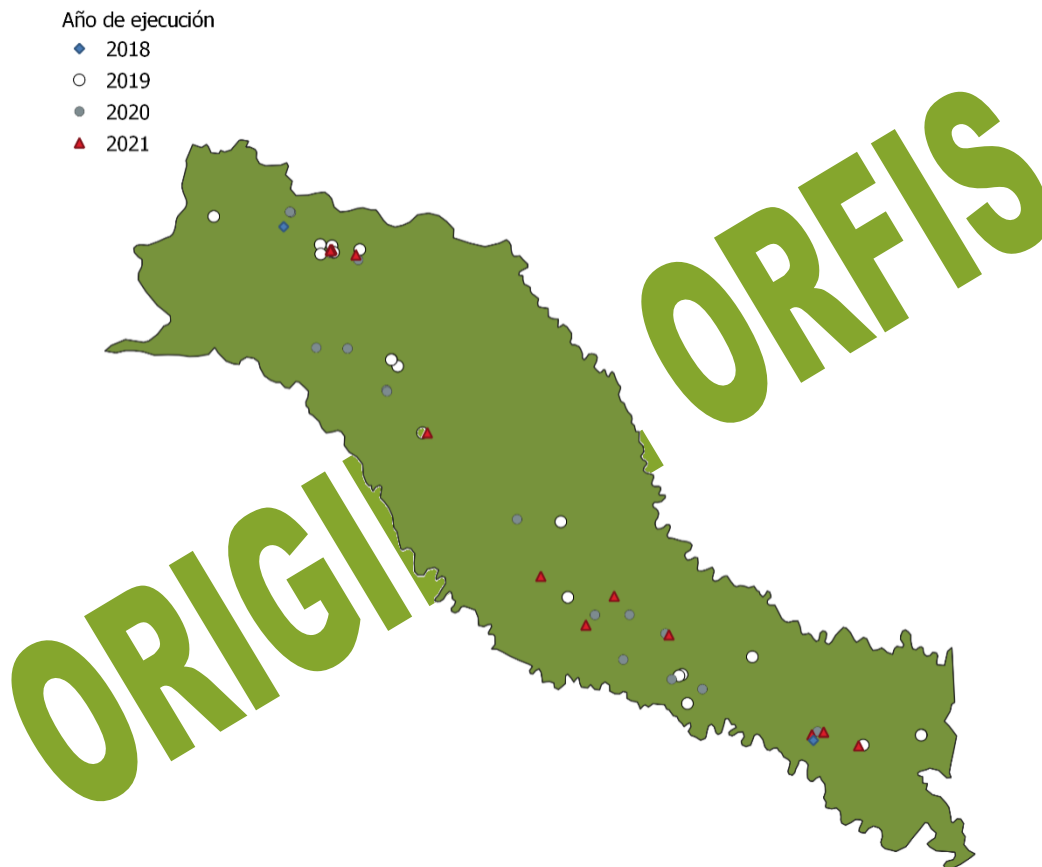
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.151 SOCHIAPA 2018-2021

En la región LAS MONTAÑAS del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de SOCHIAPA, este municipio cuenta con una distribución de 16.23 km², lo que representa el 0.27% de la superficie de dicha región y un 0.02% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de SOCHIAPA de 2018 a 2021.

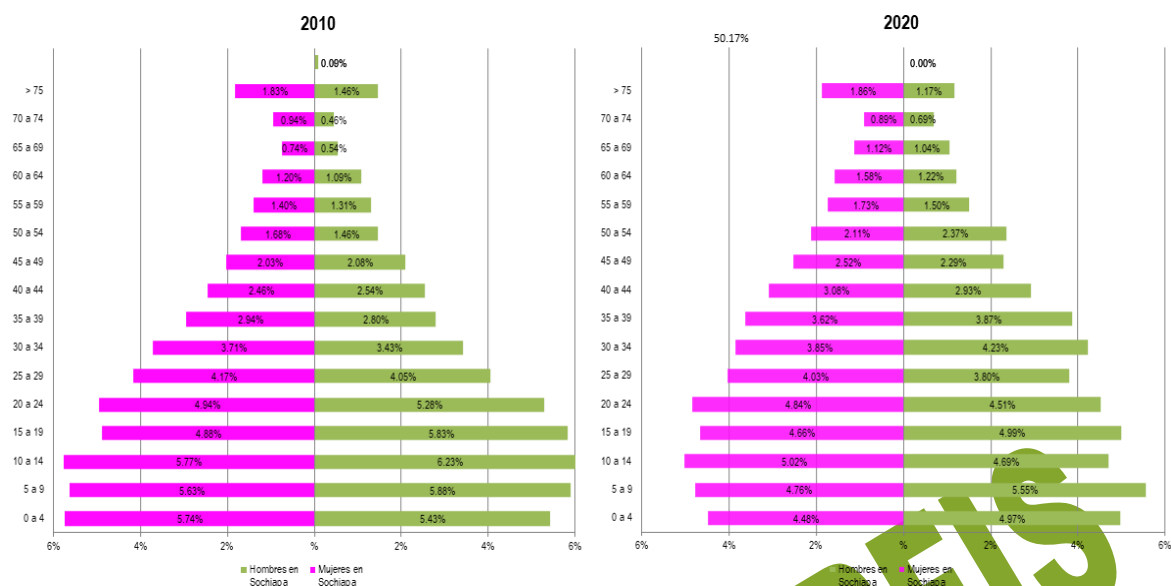


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de SOCHIAPA está integrado por 10 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 3,925 habitantes, de los cuáles el 49.83% fueron catalogados como hombres y el 50.17% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 49.94% y el de mujeres 50.06%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 10-14 años y el de 05-09 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en SOCHIAPA en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de SOCHIAPA de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2020 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 76.50%; caso contrario de la medición realizada en 2015, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 70.77%.

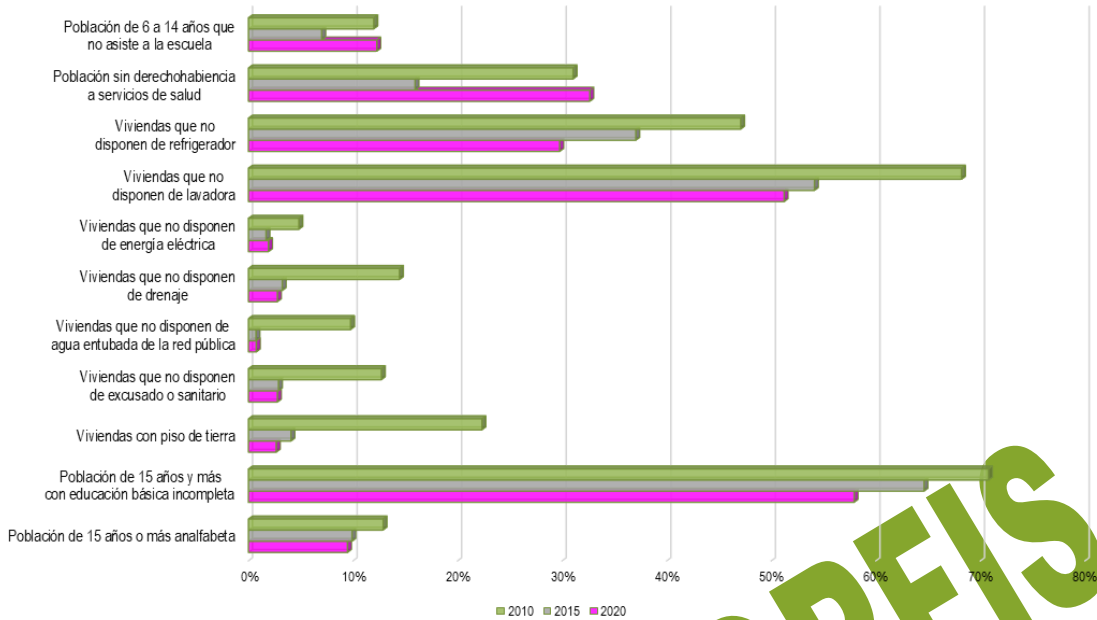
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio SOCHIAPA para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema	2010		2015		2020	
		74.75%	19.96%	70.77%	12.42%	76.50%	18.02%
	Población en pobreza moderada		54.79%		58.35%		58.47%
Población vulnerable por carencias sociales		24.37%		27.83%		19.14%	
Población vulnerable por ingresos		0.35%		0.42%		2.03%	
Población no pobre y no vulnerable		0.53%		0.98%		2.34%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de SOCHIAPA de 2010 a 2020.

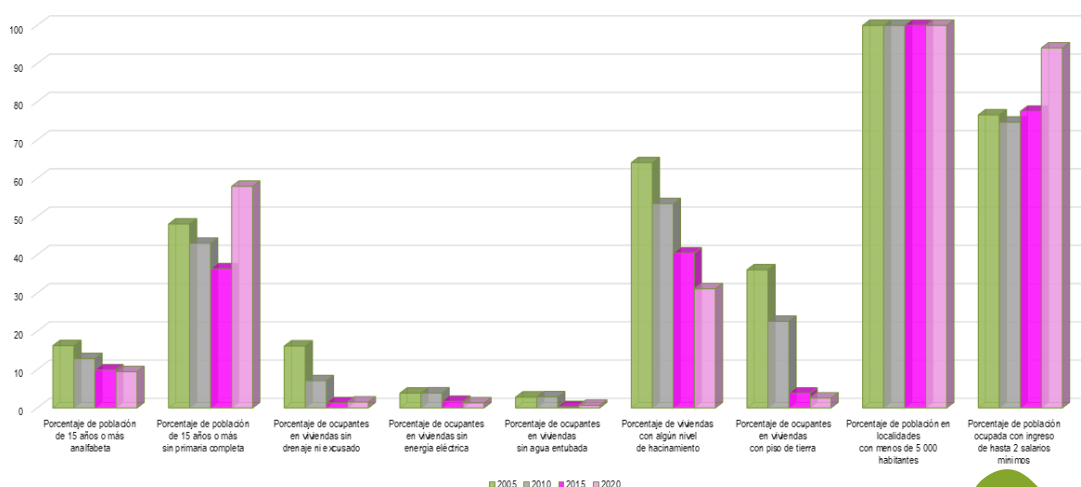
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de SOCHIAPA de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de SOCHIAPA ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de SOCHIAPA de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de SOCHIAPA de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
SOCHIAPA	Grado de Rezago Social*	Alto	Medio	Medio	Bajo	634	757	1,101	1,014	62	75	127	110
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Medio	770	758	967	1,037	83	83	106	115

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en SOCHIAPA

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de SOCHIAPA reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 38,019,611.31, cantidad con la que se realizaron 80 obras y 31 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2019 la cual tuvo un costo de \$ 20,000.00, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2021 presentando un costo de \$ 1,438,597.18; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 8,749.01 en 2019 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 977,960.00 la cual se realizó en el año 2021.

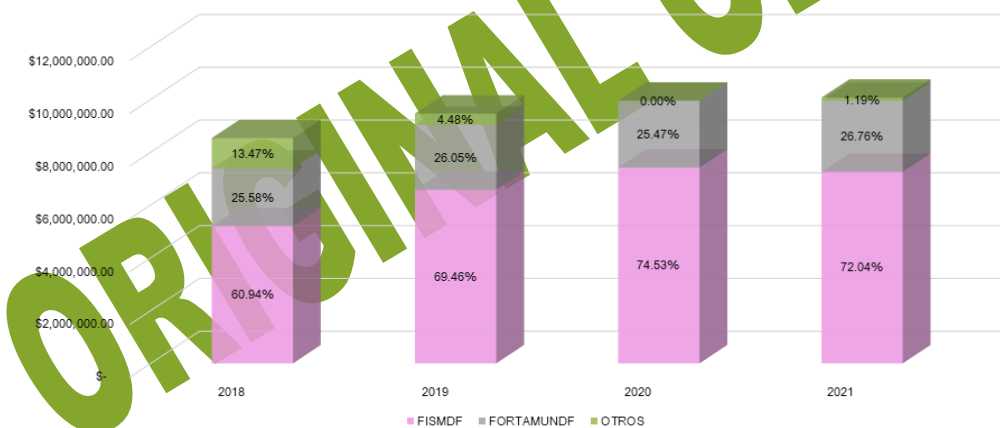
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	21	\$ 6,301,410.00	22	\$ 8,102,073.65	19	\$ 8,478,767.01	18	\$ 8,600,001.27
Acciones	10	\$ 2,233,560.00	8	\$ 1,360,528.35	6	\$ 1,475,747.99	7	\$ 1,467,523.04

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **SOCHIAPA** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 8,534,970.00, del cual el 60.94% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 25.58% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 9,462,602.00, siendo el 69.46% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 26.05% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 74.53% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 25.47% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 9,954,515.00; para 2021 el municipio de SOCHIAPA gastó \$ 10,067,524.31 de lo cual 72.04% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 26.76%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

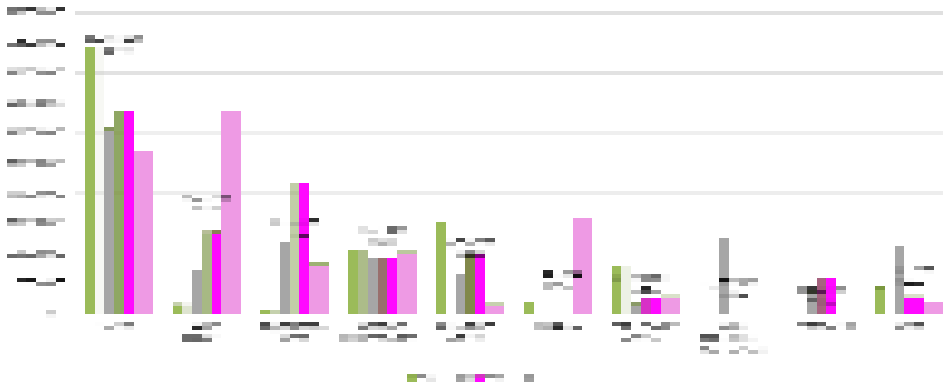
Gráfica Número 4. Gasto realizado en SOCHIAPA respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: VIVIENDA con un gasto acumulado de \$13,598,726.08 equivalente al 35.77%; en CAMINOS RURALES se destinó el 14.75% de la inversión, \$5,607,185.11; en tercer lugar se encuentra la inversión en EQUIPAMIENTO URBANO, inversión cuantificada en \$4,241,459.64 (11.16%); seguido por el SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, programa en el que se utilizó el 10.32% del gasto total; mientras que URBANIZACIÓN MUNICIPAL ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$3,266,887.21 lo que representó el 8.59%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en SOCHIAPA respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

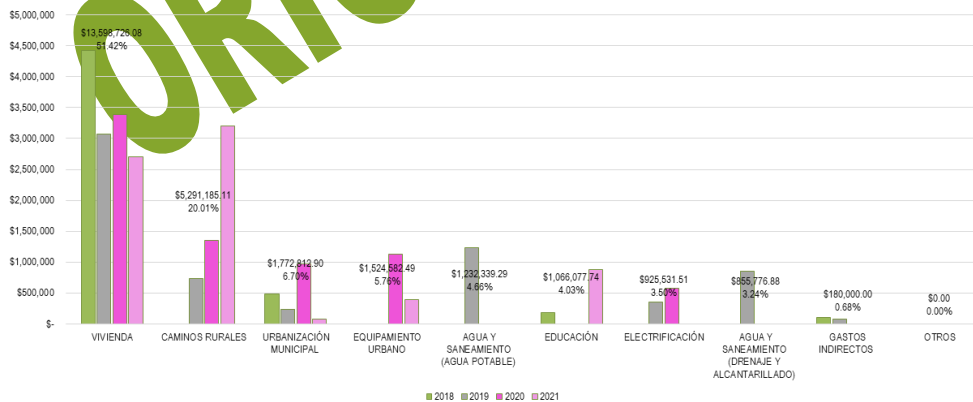


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de SOCHIAPA tuvo un gasto acumulado de \$ 26,447,032.00 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 51.42% fue utilizado en VIVIENDA; seguido del gasto en CAMINOS RURALES, programa al cual se le asignó el 20.01% del total acumulado; URBANIZACIÓN MUNICIPAL se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en SOCHIAPA con una inversión de \$ 1,772,812.90; el gasto en EQUIPAMIENTO URBANO ascendió a \$ 1,524,582.49 equivalente al 5.76%; el 4.66% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) con un total de \$ 1,232,339.29.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.

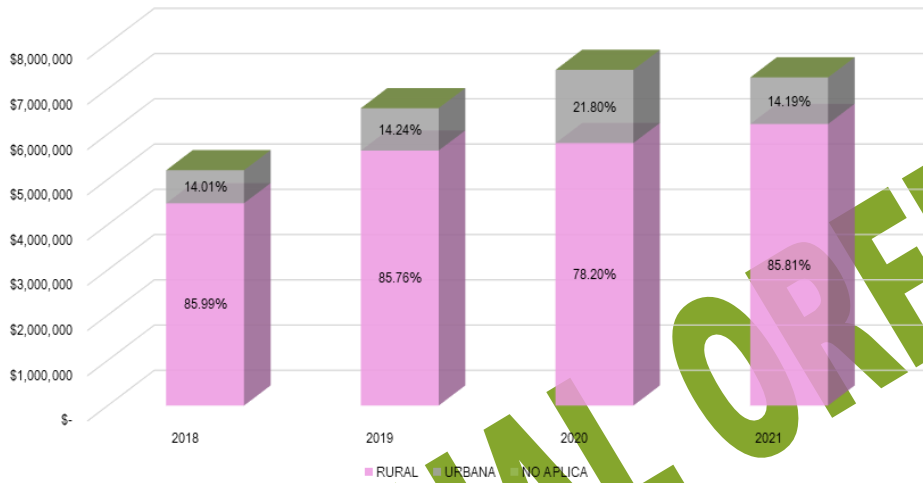


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2020, cuando la inversión en estas ZAP fue de 21.80%; para el ejercicio 2018 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 85.99%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en SOCHIAPA de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

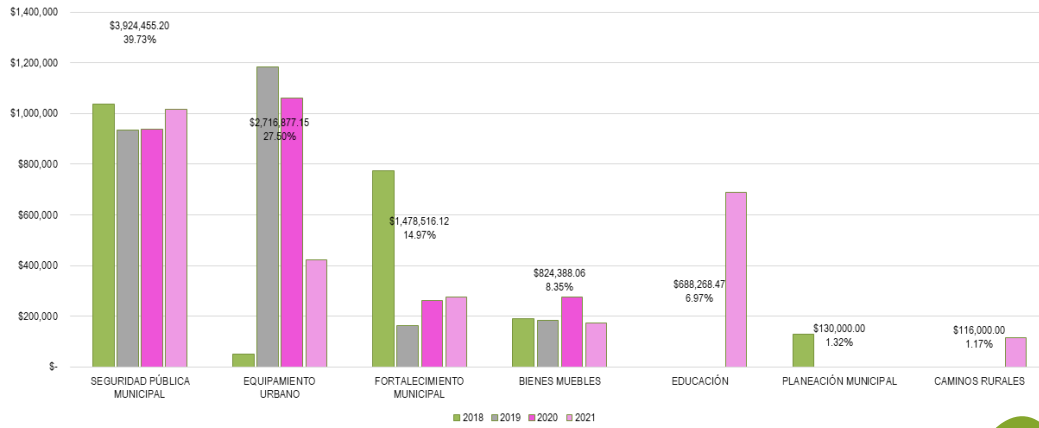


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de SOCHIAPA en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 9,878,505.00 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 3,924,455.20, seguido por EQUIPAMIENTO URBANO con un gasto acumulado de \$ 2,716,877.15; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 1,478,516.12; con un gasto de \$ 824,388.06 el gasto en BIENES MUEBLES ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en EDUCACIÓN se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 688,268.47 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en SOCHIAPA de 2018 a 2021.



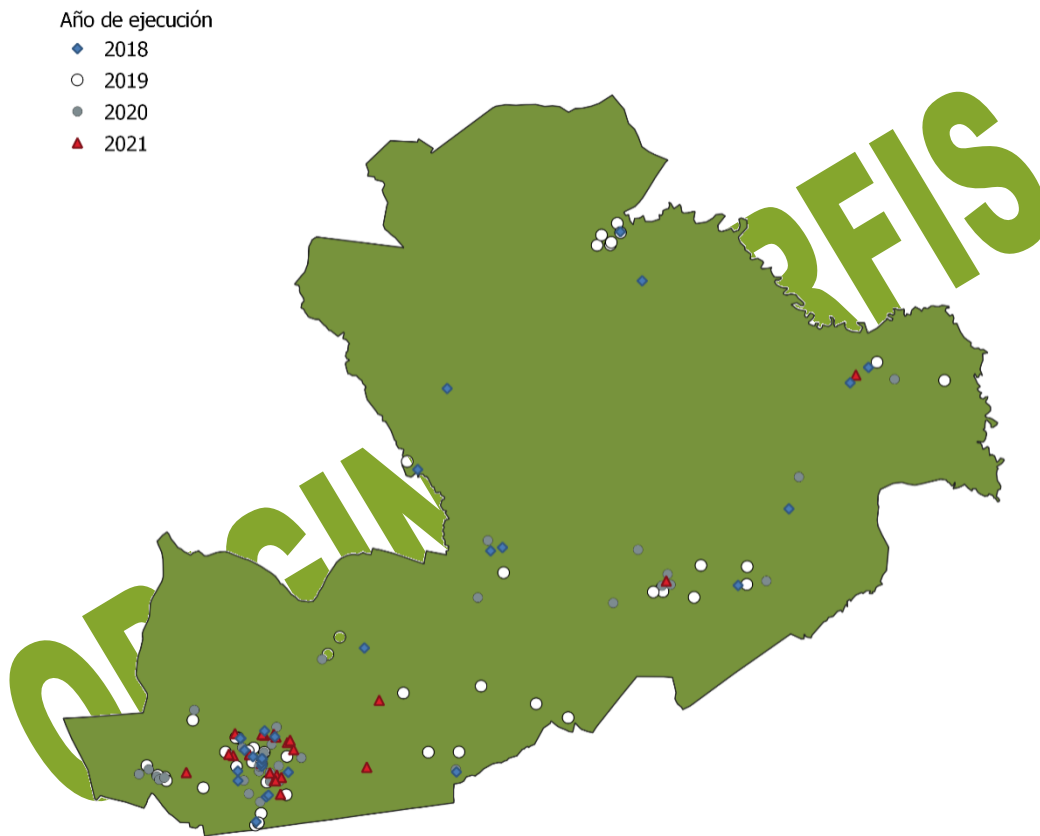
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.152 SOCONUSCO 2018-2021

En la región OLMECA del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de SOCONUSCO, este municipio cuenta con una distribución de 96.39 km², lo que representa el 0.58% de la superficie de dicha región y un 0.13% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de SOCONUSCO de 2018 a 2021.

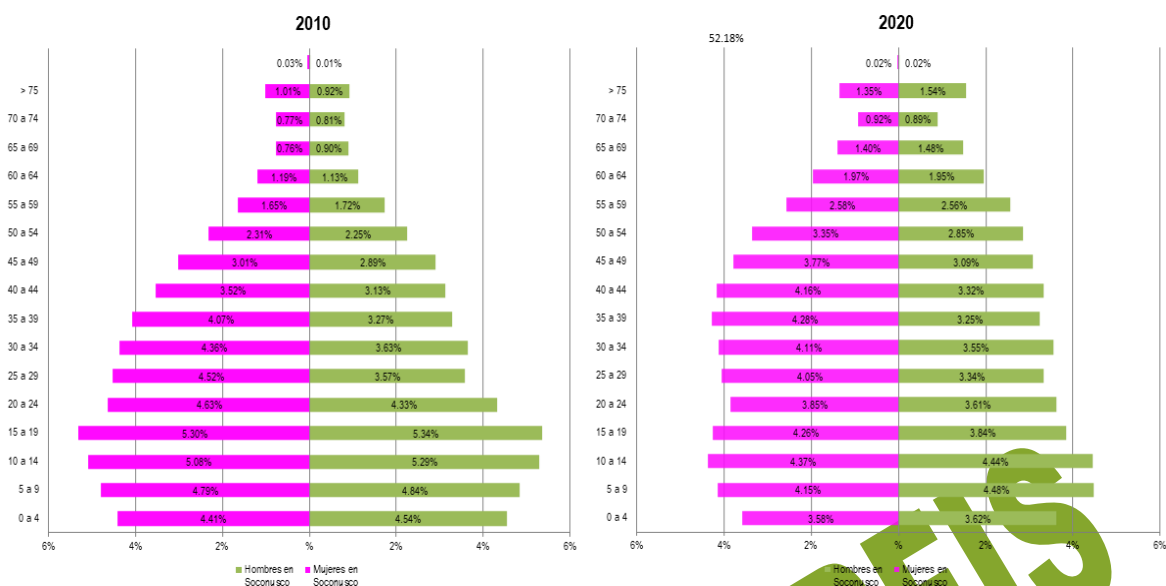


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de SOCONUSCO está integrado por 113 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 16,574 habitantes, de los cuáles el 47.82% fueron catalogados como hombres y el 52.18% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 48.59% y el de mujeres 51.41%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 15-19 años y el de 10-14 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en SOCONUSCO en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de SOCONUSCO de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2020 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 68.18%; caso contrario de la medición realizada en 2010, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 50.52%.

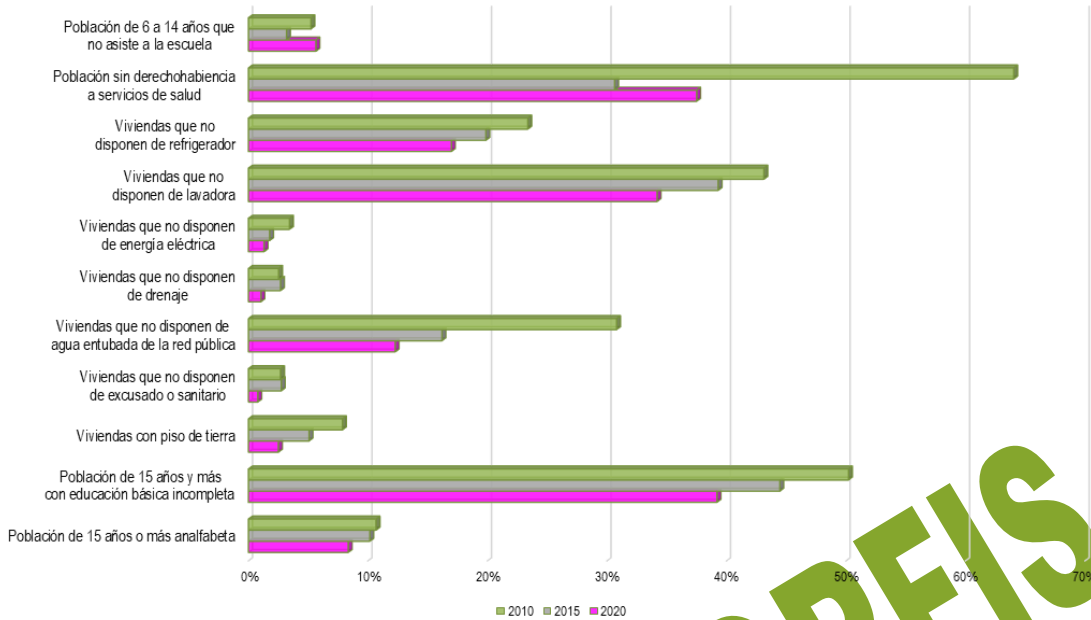
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio SOCONUSCO para 2010, 2015 y 2020.

		2010		2015		2020	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	50.52%	14.52%	58.89%	12.04%	68.18%	18.65%
	Población en pobreza moderada		36.00%		46.85%		49.53%
Población vulnerable por carencias sociales		28.20%		27.76%		18.33%	
Población vulnerable por ingresos		3.78%		3.06%		5.02%	
Población no pobre y no vulnerable		17.50%		10.29%		8.47%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de SOCONUSCO de 2010 a 2020.

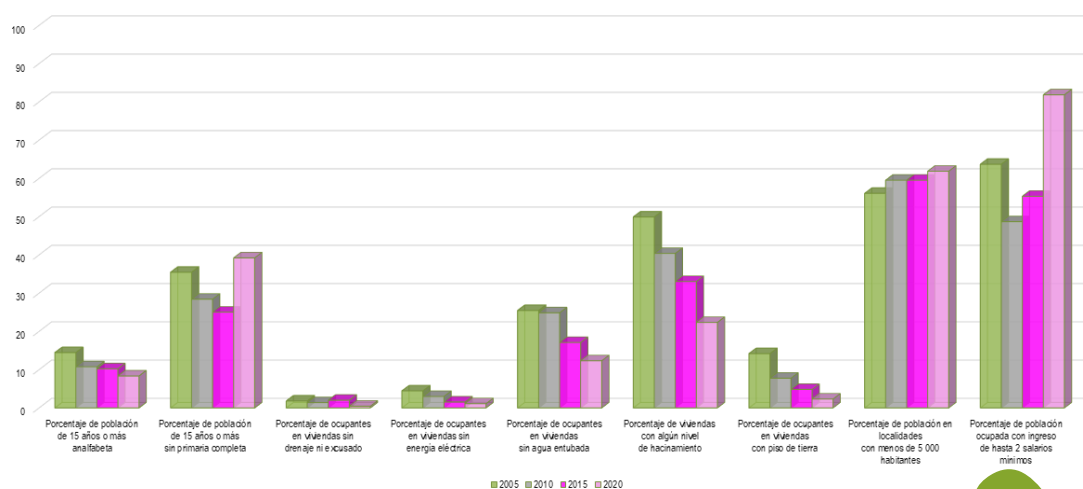
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de SOCONUSCO de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de SOCONUSCO ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de SOCONUSCO de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de SOCONUSCO de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
SOCONUSCO	Grado de Rezago Social*	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	1,492	1,459	1,505	1,576	156	161	165	176
	Grado de Marginación**	Medio	Medio	Medio	Bajo	1,467	1,587	1,383	1,387	158	170	155	151

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en SOCONUSCO

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de SOCONUSCO reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 111,672,771.71, cantidad con la que se realizaron 156 obras y 71 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2018 la cual tuvo un costo de \$ 24,798.50, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2018 presentando un costo de \$ 4,997,412.00; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 16,429.79 en 2018 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 4,259,724.79 la cual se realizó en el año 2021.

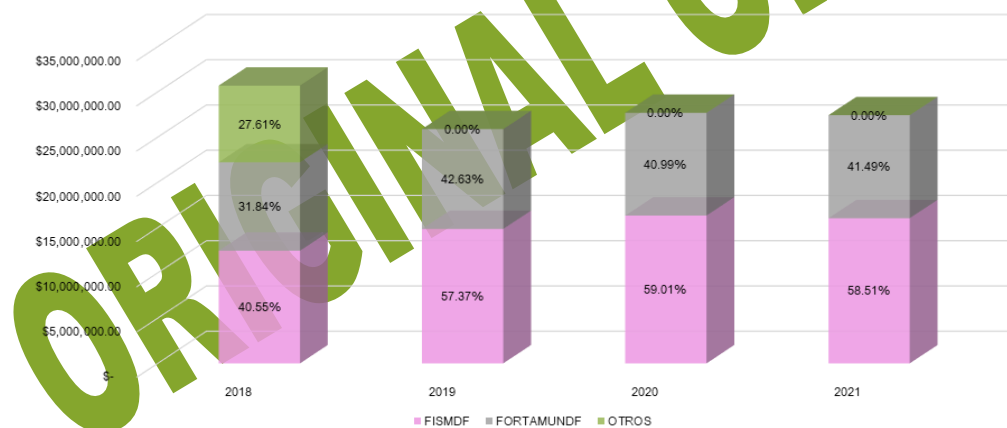
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	44	\$ 22,812,748.20	49	\$ 16,014,551.95	39	\$ 17,014,614.34	24	\$ 16,066,515.00
Acciones	19	\$ 7,877,827.43	20	\$ 9,869,438.99	18	\$ 10,664,719.80	14	\$ 11,352,356.00

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **SOCONUSCO** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 30,690,575.63, del cual el 40.55% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 31.84% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 25,883,990.94, siendo el 57.37% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 42.63% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 59.01% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 40.99% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 27,679,334.14; para 2021 el municipio de SOCONUSCO gastó \$ 27,418,871.00 de lo cual 58.51% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 41.49%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

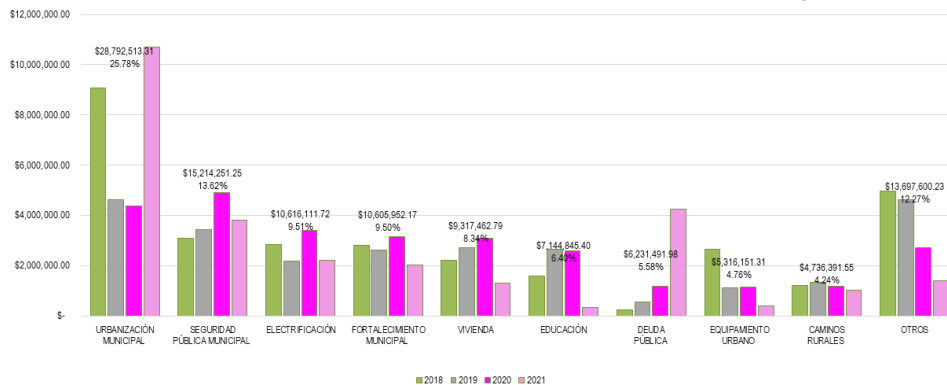
Gráfica Número 4. Gasto realizado en SOCONUSCO respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$28,792,513.31 equivalente al 25.78%; en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL se destinó el 13.62% de la inversión, \$15,214,251.25; en tercer lugar se encuentra la inversión en ELECTRIFICACIÓN, inversión cuantificada en \$10,616,111.72 (9.51%); seguido por el FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, programa en el que se utilizó el 9.50% del gasto total; mientras que VIVIENDA ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$9,317,462.79 lo que representó el 8.34%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en SOCONUSCO respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

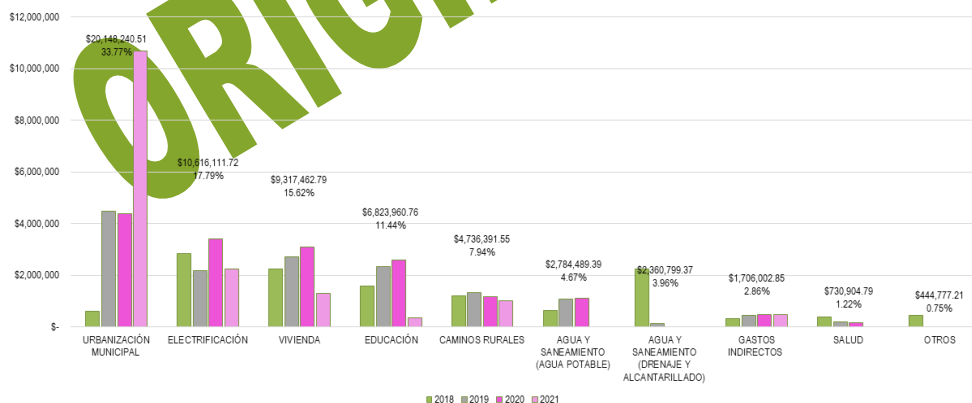


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de SOCONUSCO tuvo un gasto acumulado de \$ 59,669,140.94 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 33.77% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en ELECTRIFICACIÓN, programa al cual se le asignó el 17.79% del total acumulado; VIVIENDA se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en SOCONUSCO con una inversión de \$ 9,317,462.79; el gasto en EDUCACIÓN ascendió a \$ 6,823,960.76 equivalente al 11.44%; el 7.94% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en CAMINOS RURALES con un total de \$ 4,736,391.55.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.

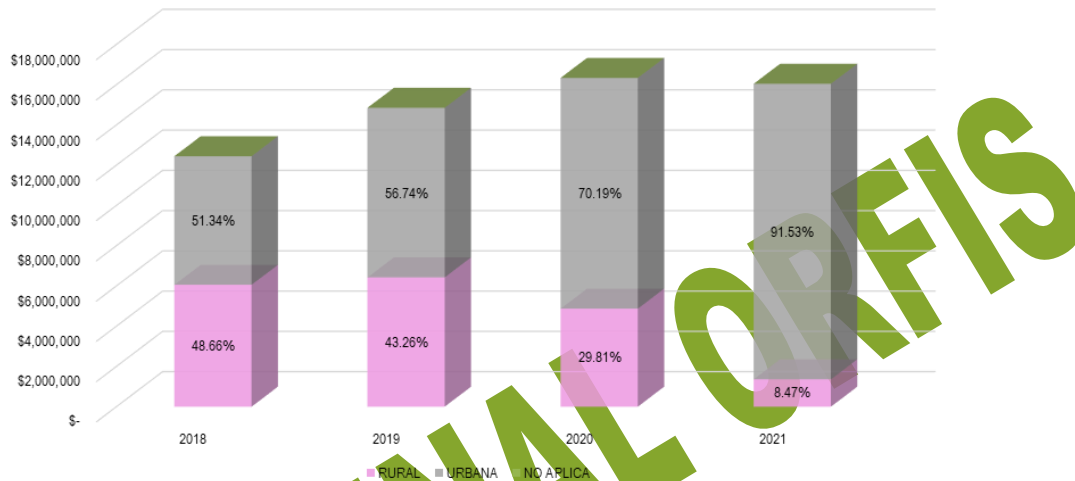


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISDMF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2021, cuando la inversión en estas ZAP fue de 91.53%; para el ejercicio 2018 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISDMF en ZAP rurales, con un.48.66%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en SOCONUSCO de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISDMF.

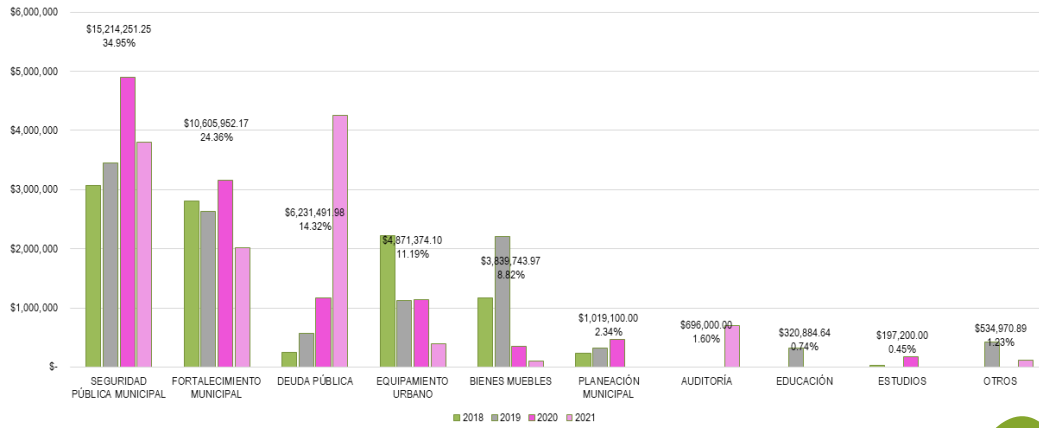


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de SOCONUSCO en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 43,530,969.00 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 15,214,251.25, seguido por FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 10,605,952.17; DEUDA PÚBLICA se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 6,231,491.98; con un gasto de \$ 4,871,374.10 el gasto en EQUIPAMIENTO URBANO ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en BIENES MUEBLES se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 3,839,743.97 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en SOCONUSCO de 2018 a 2021.



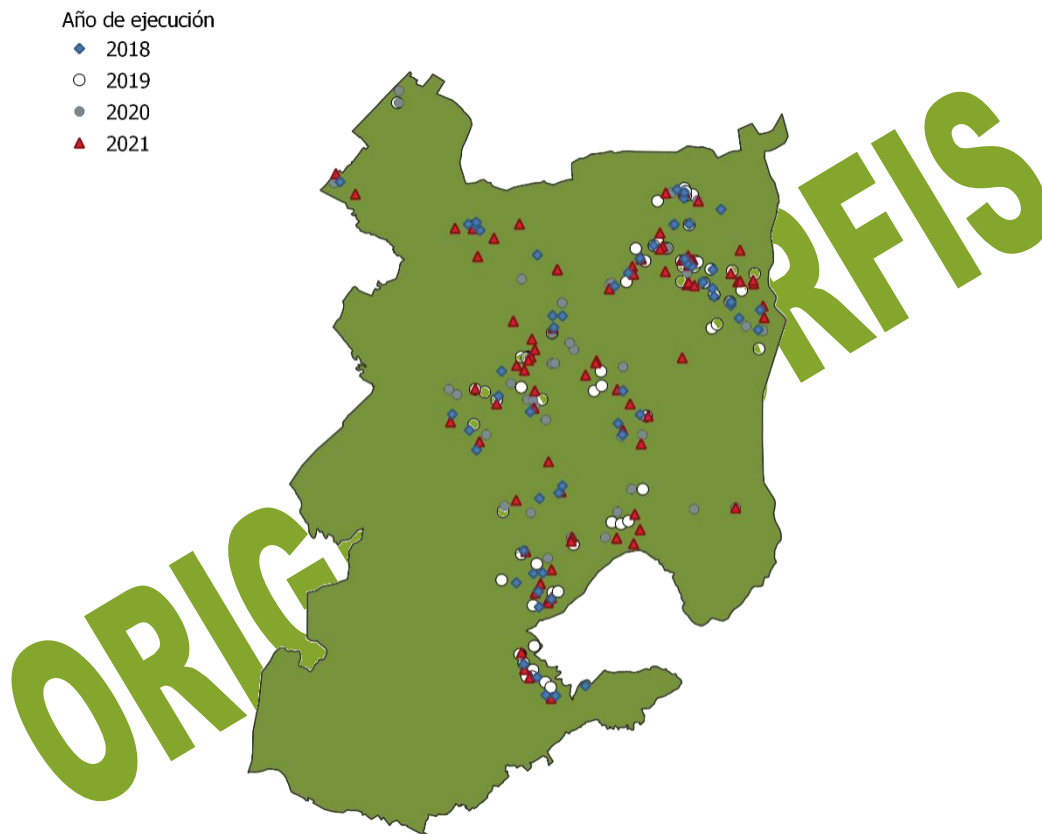
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.153 SOLEDAD ATZOMPA 2018-2021

En la región LAS MONTAÑAS del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de SOLEDAD ATZOMPA, este municipio cuenta con una distribución de 115.66 km², lo que representa el 1.90% de la superficie de dicha región y un 0.16% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de SOLEDAD ATZOMPA de 2018 a 2021.

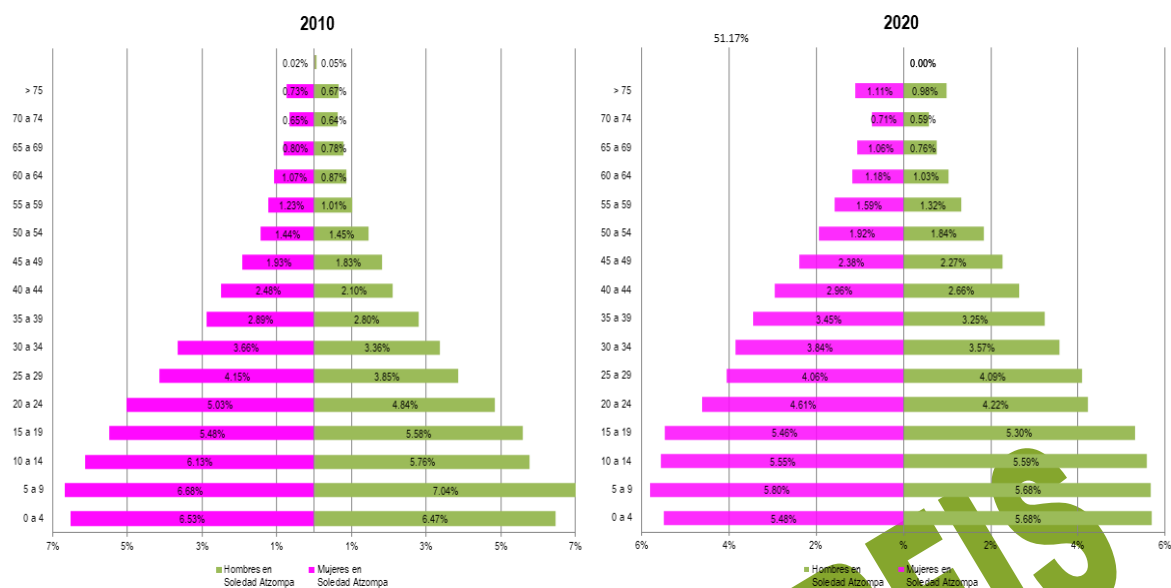


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de SOLEDAD ATZOMPA está integrado por 37 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 24,578 habitantes, de los cuáles el 48.83% fueron catalogados como hombres y el 51.17% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 49.09% y el de mujeres 50.91%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 05-09 años para ambos años.

Gráfica Número 1. Población en SOLEDAD ATZOMPA en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de SOLEDAD ATZOMPA de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2020 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 96.19%; caso contrario de la medición realizada en 2010, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 93.42%.

Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio SOLEDAD ATZOMPA para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema	2010		2015		2020	
		93.42%	65.16%	95.26%	59.42%	96.19%	62.50%
	Población en pobreza moderada		28.26%		35.84%		33.68%
Población vulnerable por carencias sociales		6.50%		4.41%		3.53%	
Población vulnerable por ingresos		0.01%		0.19%		0.13%	
Población no pobre y no vulnerable		0.08%		0.14%		0.16%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de SOLEDAD ATZOMPA de 2010 a 2020.

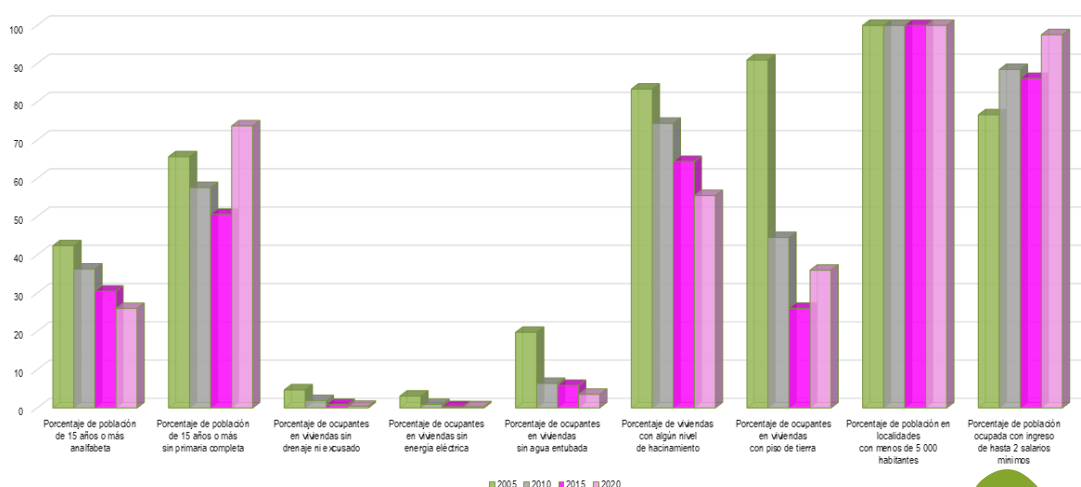
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de SOLEDAD ATZOMPA de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de SOLEDAD ATZOMPA ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de SOLEDAD ATZOMPA de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de SOLEDAD ATZOMPA de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
SOLEDAD ATZOMPA	Grado de Rezago Social*	Muy alto	Muy alto	Muy alto	Muy alto	59	90	87	52	3	4	6	4
	Grado de Marginación**	Muy alto	Muy alto	Muy alto	Muy alto	113	105	101	138	9	6	8	10

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en SOLEDAD ATZOMPA

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de SOLEDAD ATZOMPA reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 319,097,562.21, cantidad con la que se realizaron 344 obras y 97 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2018 la cual tuvo un costo de \$ 0.01, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2020 presentando un costo de \$ 5,032,000.00; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 4,210.80 en 2020 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 3,510,737.00 la cual se realizó en el año 2020.

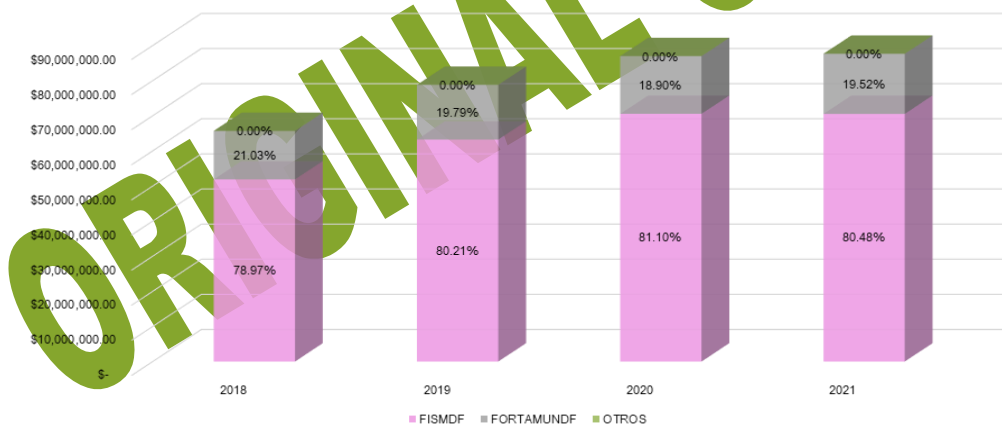
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	83	\$ 52,013,261.46	79	\$ 64,061,805.10	89	\$ 70,585,821.16	93	\$ 70,700,279.45
Acciones	23	\$ 13,661,913.54	24	\$ 14,739,341.05	30	\$ 16,393,719.01	20	\$ 16,941,421.44

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **SOLEDAD ATZOMPA** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 65,675,175.00, del cual el 78.97% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 21.03% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 78,801,146.15, siendo el 80.21% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 19.79% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 81.10% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 18.90% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 86,979,540.17; para 2021 el municipio de SOLEDAD ATZOMPA gastó \$ 87,641,700.89 de lo cual 80.48% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 19.52% correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

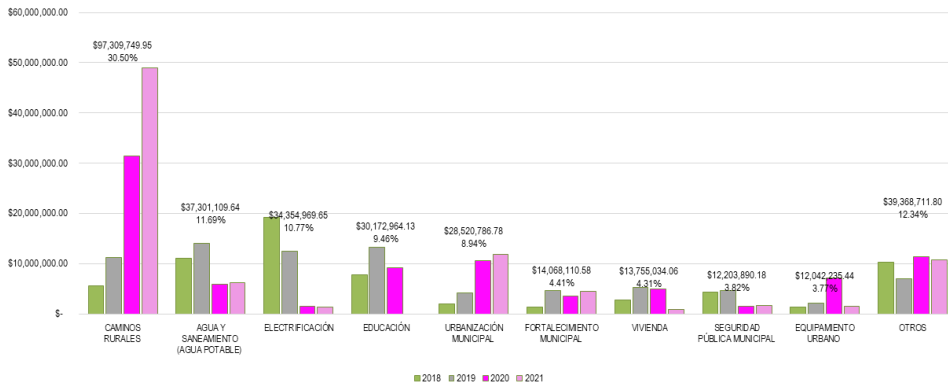
Gráfica Número 4. Gasto realizado en SOLEDAD ATZOMPA respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: CAMINOS RURALES con un gasto acumulado de \$97,309,749.95 equivalente al 30.50%; en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) se destinó el 11.69% de la inversión, \$37,301,109.64; en tercer lugar se encuentra la inversión en ELECTRIFICACIÓN, inversión cuantificada en \$34,354,969.65 (10.77%); seguido por el EDUCACIÓN, programa en el que se utilizó el 9.46% del gasto total; mientras que URBANIZACIÓN MUNICIPAL ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$28,520,786.78 lo que representó el 8.94%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en SOLEDAD ATZOMPA respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

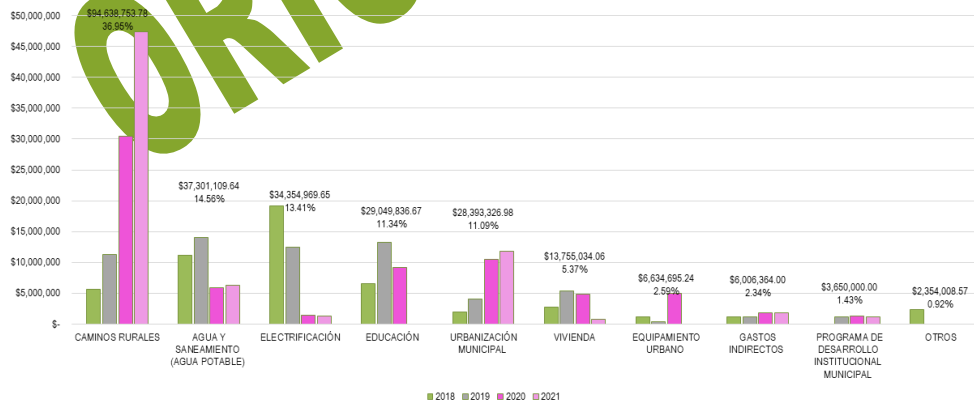


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de SOLEDAD ATZOMPA tuvo un gasto acumulado de \$ 256,138,098.59 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 36.95% fue utilizado en CAMINOS RURALES; seguido del gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), programa al cual se le asignó el 14.56% del total acumulado; ELECTRIFICACIÓN se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en SOLEDAD ATZOMPA con una inversión de \$ 34,354,969.65; el gasto en EDUCACIÓN ascendió a \$ 29,049,836.67 equivalente al 11.34%; el 11.09% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un total de \$ 28,393,326.98.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.

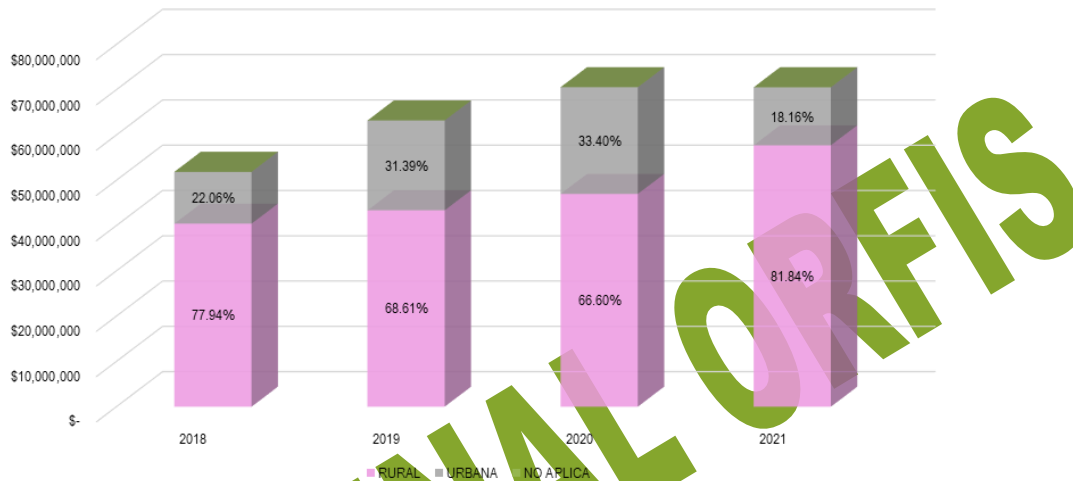


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2020, cuando la inversión en estas ZAP fue de 33.40%; para el ejercicio 2021 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 81.84%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en SOLEDAD ATZOMPA de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

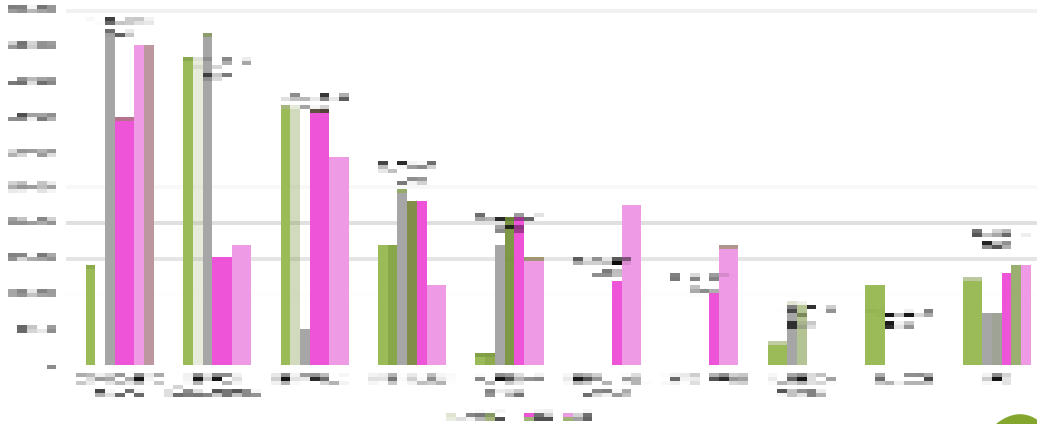


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de SOLEDAD ATZOMPA en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 62,959,463.62 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con una inversión de \$ 14,068,110.58, seguido por SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 12,203,890.18; DEUDA PÚBLICA se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 10,672,257.16; con un gasto de \$ 7,575,000.00 el gasto en BIENES INMUEBLES ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en EQUIPAMIENTO URBANO se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 5,407,540.20 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en SOLEDAD ATZOMPA de 2018 a 2021.



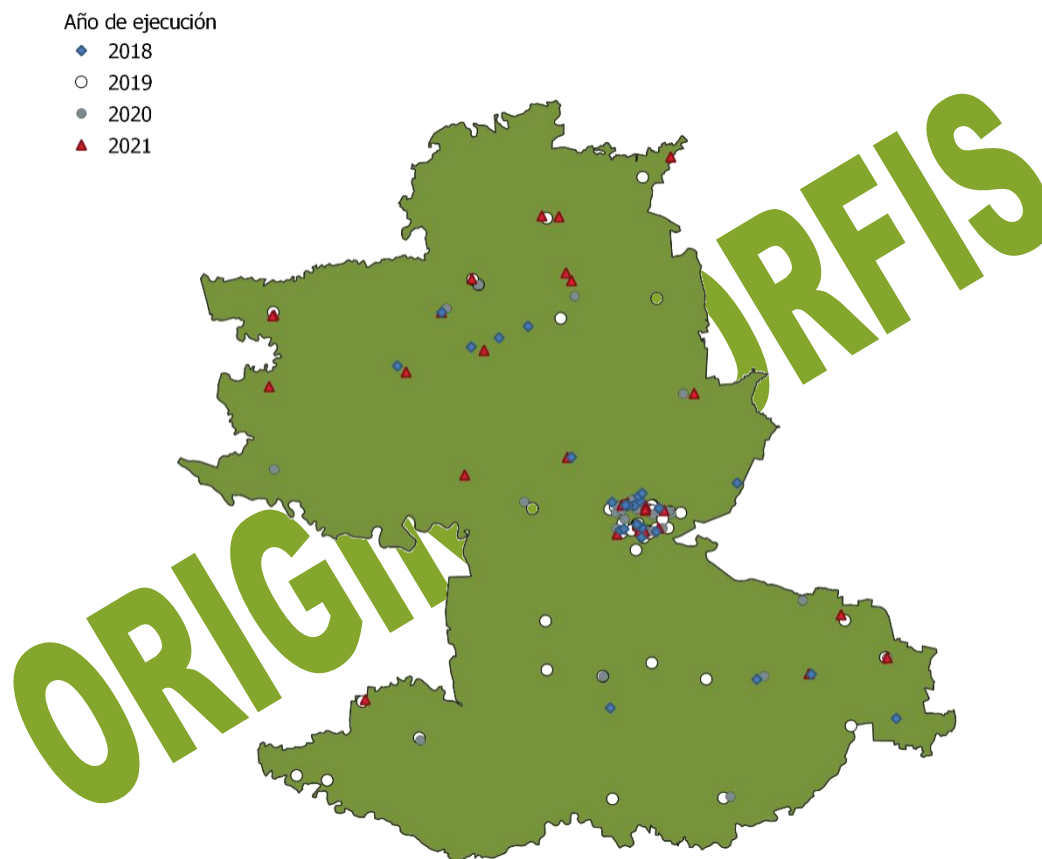
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.154 SOLEDAD DE DOBLADO 2018-2021

En la región SOTAVENTO del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de SOLEDAD DE DOBLADO, este municipio cuenta con una distribución de 416.30 km², lo que representa el 10.51% de la superficie de dicha región y un 0.58% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de SOLEDAD DE DOBLADO de 2018 a 2021.

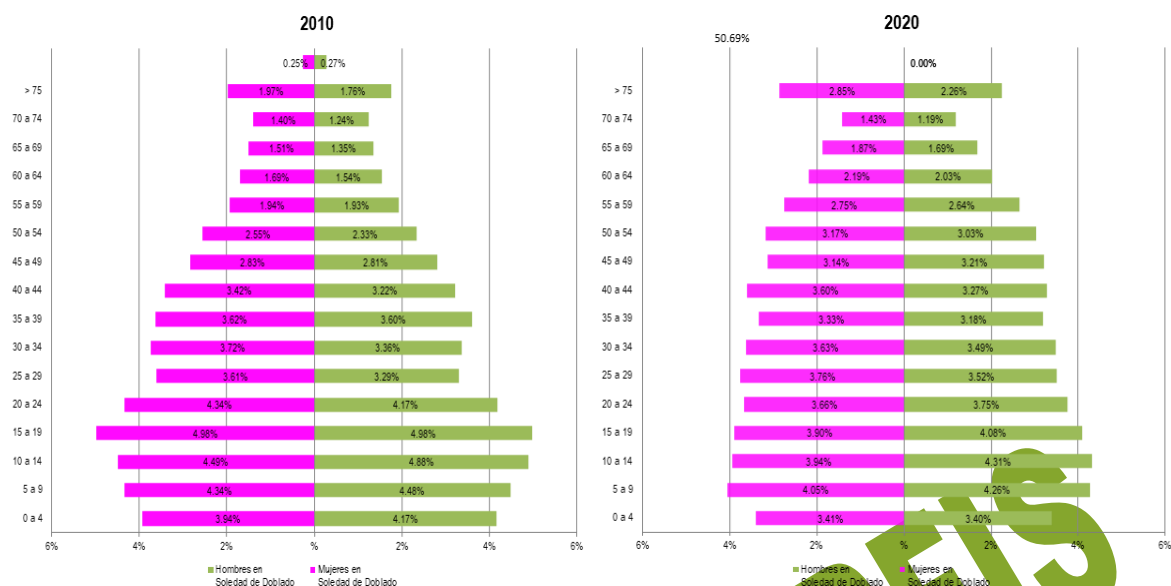


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de SOLEDAD DE DOBLADO está integrado por 160 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 28,130 habitantes, de los cuáles el 49.31% fueron catalogados como hombres y el 50.69% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 49.39% y el de mujeres 50.61%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 15-19 años y el de 05-09 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en SOLEDAD DE DOBLADO en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de SOLEDAD DE DOBLADO de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2010 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 71.64%; caso contrario de la medición realizada en 2015, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 63.65%.

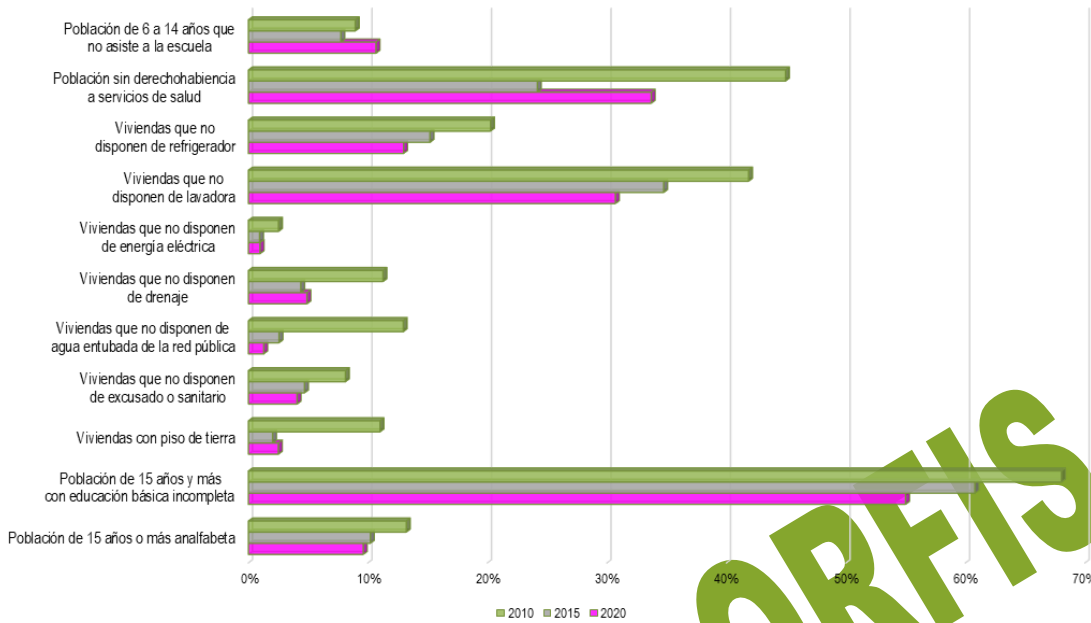
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio SOLEDAD DE DOBLADO para 2010, 2015 y 2020.

		2010		2015		2020	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	71.64%	18.64%	63.65%	12.60%	67.71%	17.47%
	Población en pobreza moderada		53.00%		51.05%		50.24%
Población vulnerable por carencias sociales		19.49%	27.80%	22.29%			
Población vulnerable por ingresos		3.84%	1.81%	4.04%			
Población no pobre y no vulnerable		5.03%	6.74%	5.96%			

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de SOLEDAD DE DOBLADO de 2010 a 2020.

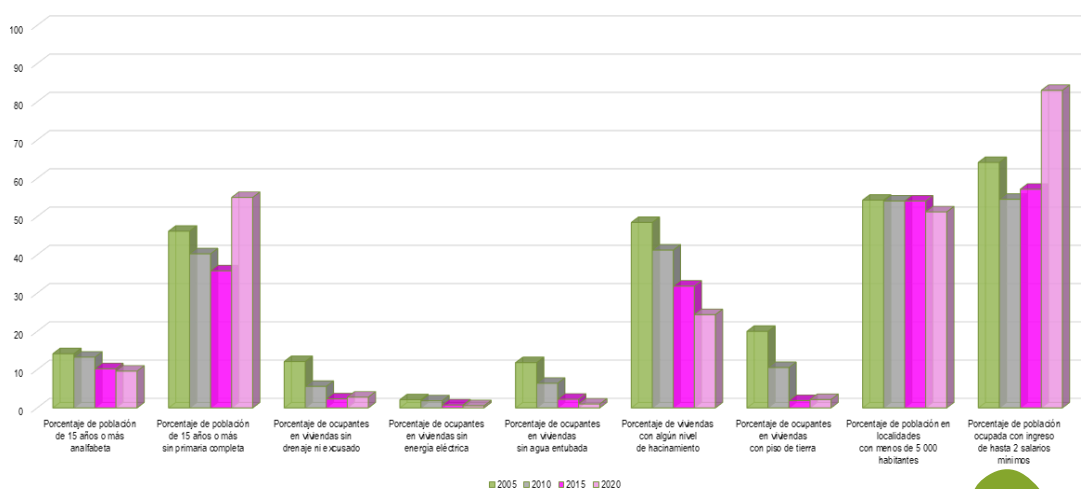
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de SOLEDAD DE DOBLADO de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de SOLEDAD DE DOBLADO ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de SOLEDAD DE DOBLADO de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de SOLEDAD DE DOBLADO de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
SOLEDAD DE DOBLADO	Grado de Rezago Social*	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	1,242	1,261	1,464	1,371	128	137	160	152
	Grado de Marginación**	Medio	Medio	Medio	Bajo	1,350	1,421	1,468	1,454	143	149	161	158

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en SOLEDAD DE DOBLADO

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de SOLEDAD DE DOBLADO reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 191,333,038.50, cantidad con la que se realizaron 171 obras y 65 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2018 la cual tuvo un costo de \$ 84,000.00, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2021 presentando un costo de \$ 3,219,665.53; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 30,441.46 en 2018 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 3,794,371.38 la cual se realizó en el año 2021.

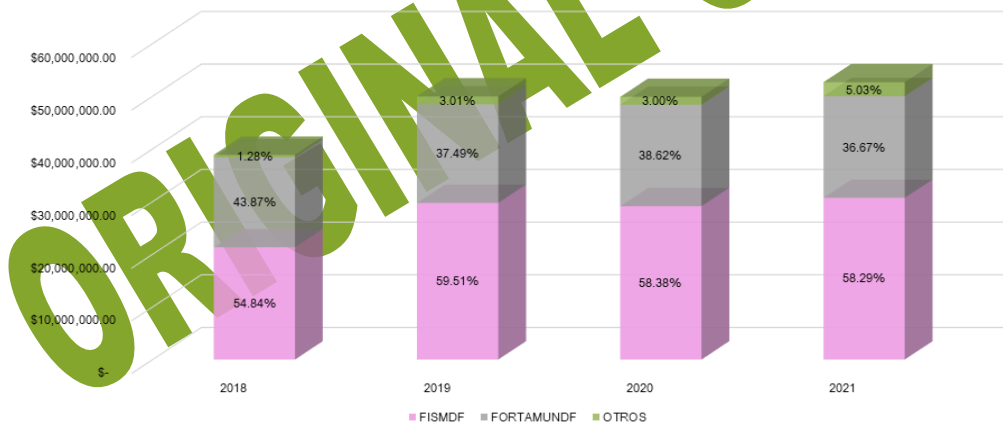
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	43	\$ 28,239,333.84	48	\$ 34,927,247.85	37	\$ 33,242,623.61	43	\$ 36,129,541.90
Acciones	16	\$ 10,619,296.62	16	\$ 15,028,676.28	17	\$ 16,623,738.39	16	\$ 16,522,580.01

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **SOLEDAD DE DOBLADO** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 38,858,630.46, del cual el 54.84% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 43.87% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 49,955,924.13, siendo el 59.51% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 37.49% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 58.38% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 38.62% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 49,866,362.00; para 2021 el municipio de SOLEDAD DE DOBLADO gastó \$ 52,652,121.91 de lo cual 58.29% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 36.67%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

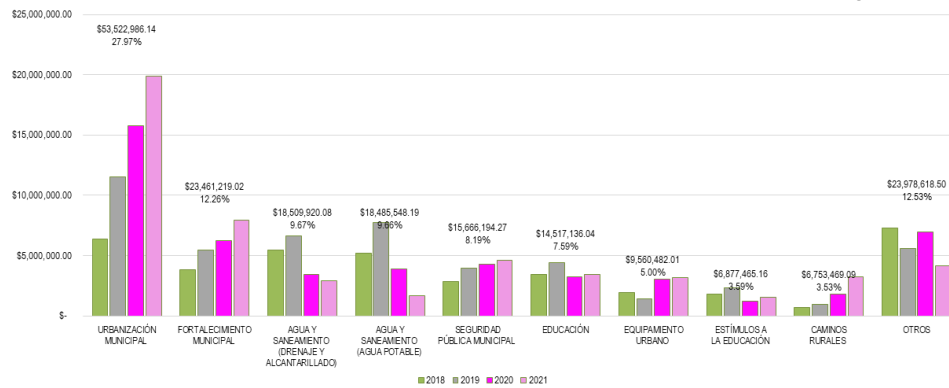
Gráfica Número 4. Gasto realizado en SOLEDAD DE DOBLADO respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$53,522,986.14 equivalente al 27.97%; en FORTALECIMIENTO MUNICIPAL se destinó el 12.26% de la inversión, \$23,461,219.02; en tercer lugar se encuentra la inversión en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), inversión cuantificada en \$18,509,920.08 (9.67%); seguido por el AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), programa en el que se utilizó el 9.66% del gasto total; mientras que SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$15,666,194.27 lo que representó el 8.19%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en SOLEDAD DE DOBLADO respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

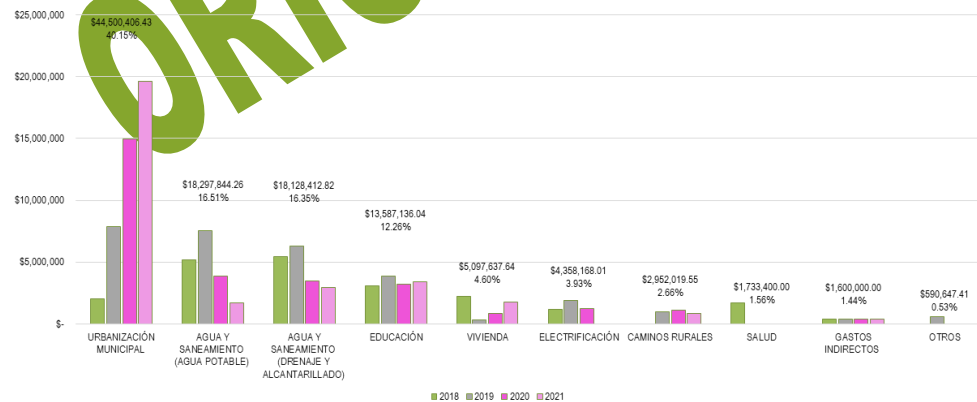


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISDMF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de SOLEDAD DE DOBLADO tuvo un gasto acumulado de \$ 110,845,672.16 de recurso proveniente del FISDMF, de esta cantidad el 40.15% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), programa al cual se le asignó el 16.51% del total acumulado; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en SOLEDAD DE DOBLADO con una inversión de \$ 18,128,412.82; el gasto en EDUCACIÓN ascendió a \$ 13,587,136.04 equivalente al 12.26%; el 4.60% del gasto realizado con recurso proveniente del FISDMF fue utilizado en VIVIENDA con un total de \$ 5,097,637.64.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISDMF.

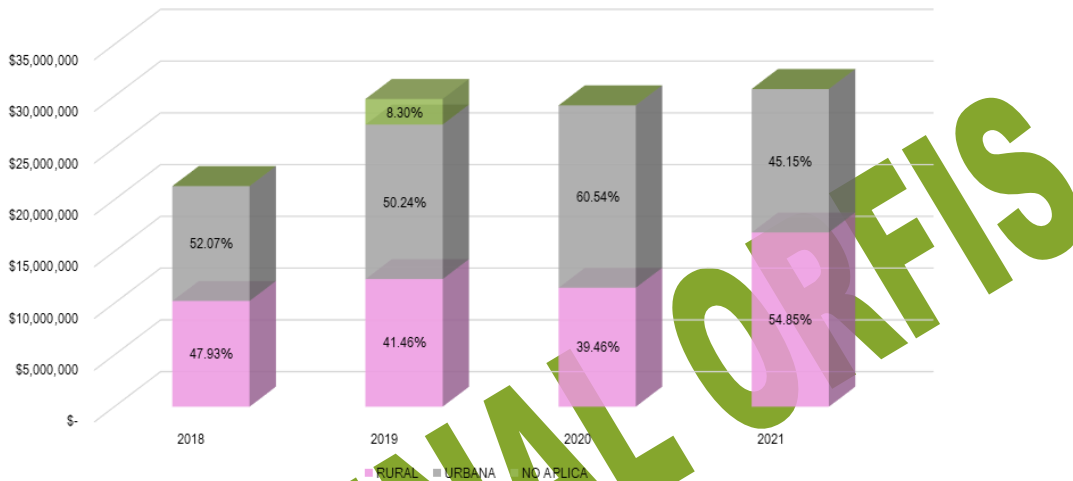


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2020, cuando la inversión en estas ZAP fue de 60.54%; para el ejercicio 2021 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 54.85%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en SOLEDAD DE DOBLADO de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de SOLEDAD DE DOBLADO en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 74,342,293.43 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con una inversión de \$ 23,461,219.02, seguido por SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 15,666,194.27; EQUIPAMIENTO URBANO se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 8,969,834.60; con un gasto de \$ 6,877,465.16 el gasto en ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en URBANIZACIÓN MUNICIPAL se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 6,548,167.53 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en SOLEDAD DE DOBLADO de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.155 SOTEAPAN 2018-2021

En la región OLMECA del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de SOTEAPAN, este municipio cuenta con una distribución de 479.71 km², lo que representa el 2.90% de la superficie de dicha región y un 0.67% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de SOTEAPAN de 2018 a 2021.

Año de ejecución

- ◆ 2018
- 2019
- 2020
- ▲ 2021

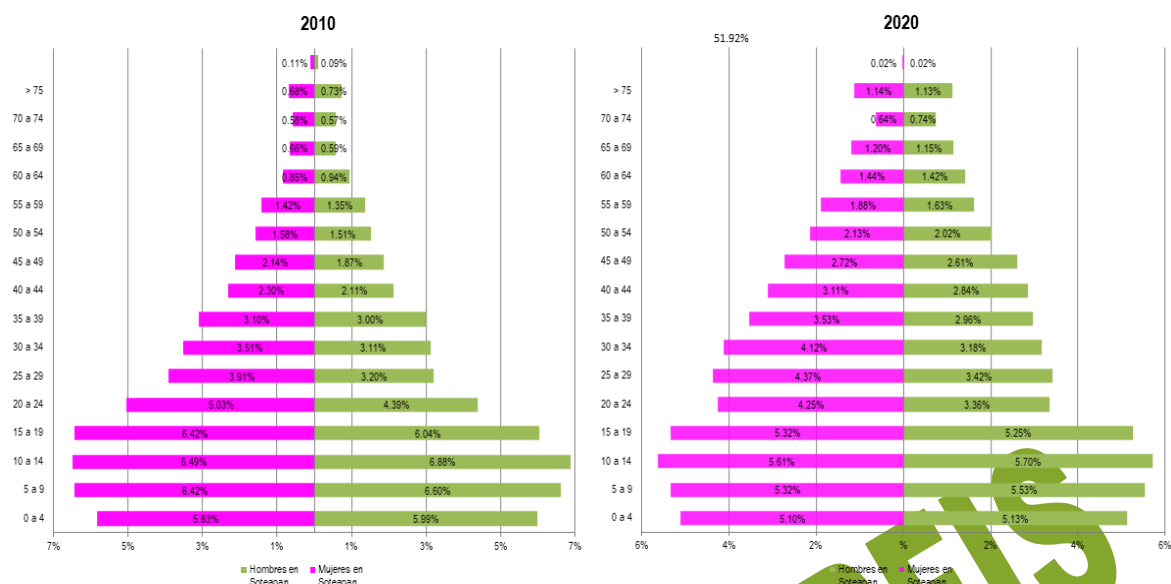


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de SOTEAPAN está integrado por 99 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 34,385 habitantes, de los cuáles el 48.08% fueron catalogados como hombres y el 51.92% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 48.98% y el de mujeres 51.02%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 10-14 años para ambos años.

Gráfica Número 1. Población en SOTEAPAN en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de SOTEAPAN de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2010 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 91.33%; caso contrario de la medición realizada en 2015, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 89.27%.

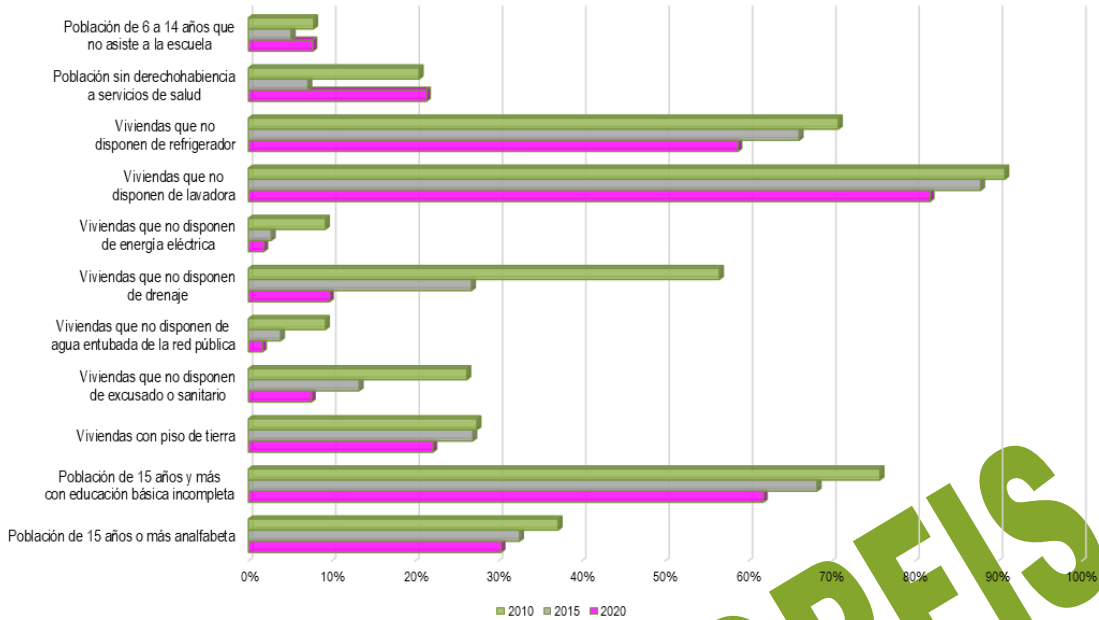
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio SOTEAPAN para 2010, 2015 y 2020.

		2010		2015		2020	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	91.33%	57.56%	89.27%	51.08%	90.77%	47.81%
	Población en pobreza moderada		33.77%		38.19%		42.96%
Población vulnerable por carencias sociales		7.68%	9.92%	8.42%			
Población vulnerable por ingresos		0.23%	0.18%	0.25%			
Población no pobre y no vulnerable		0.76%	0.64%	0.56%			

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de SOTEAPAN de 2010 a 2020.

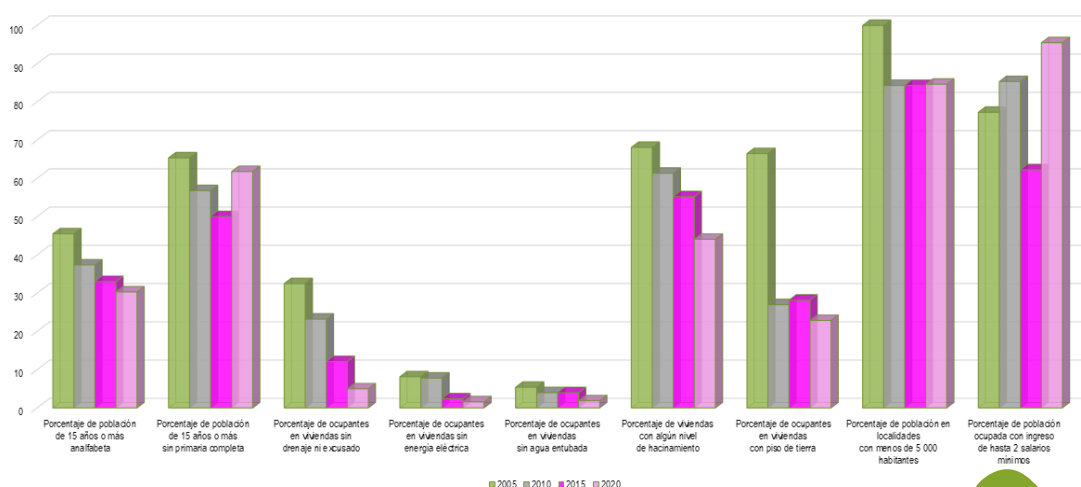
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de SOTEAPAN de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de SOTEAPAN ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de SOTEAPAN de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de SOTEAPAN de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
SOTEAPAN	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Alto	Alto	183	202	224	237	18	19	20	20
	Grado de Marginación**	Muy alto	Muy alto	Muy alto	Muy alto	141	137	127	182	13	9	13	19

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en SOTEAPAN

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de SOTEAPAN reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 462,907,345.95, cantidad con la que se realizaron 292 obras y 91 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2019 la cual tuvo un costo de \$ 123,496.74, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2018 presentando un costo de \$ 5,999,462.87; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 22,620.00 en 2021 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 8,479,878.39 la cual se realizó en el año 2020.

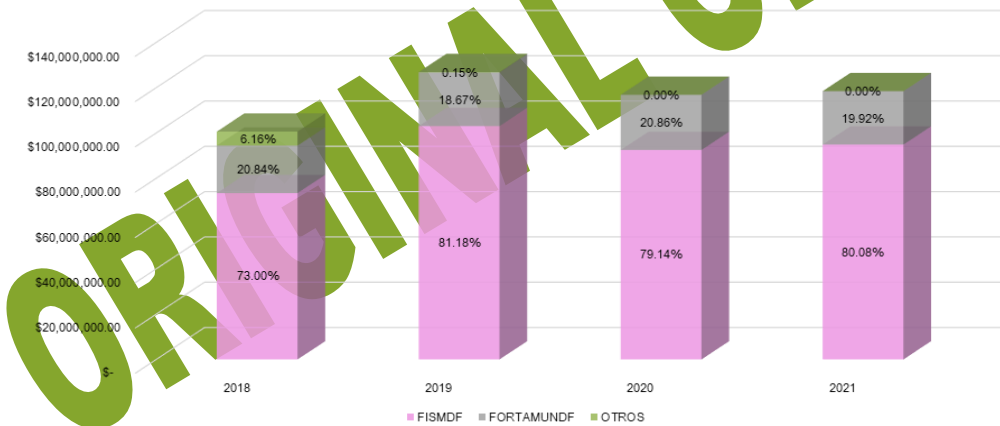
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	56	\$ 79,118,060.91	94	\$ 104,725,914.03	68	\$ 91,088,462.35	74	\$ 93,377,198.42
Acciones	24	\$ 21,501,680.31	25	\$ 22,215,640.05	19	\$ 25,786,940.38	23	\$ 25,093,449.50

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **SOTEAPAN** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 100,619,741.22, del cual el 73.00% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 20.84% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 126,941,554.08, siendo el 81.18% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 18.67% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 79.14% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 20.86% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 116,875,402.73; para 2021 el municipio de SOTEAPAN gastó \$ 118,470,647.92 de lo cual 80.08% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 19.92%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

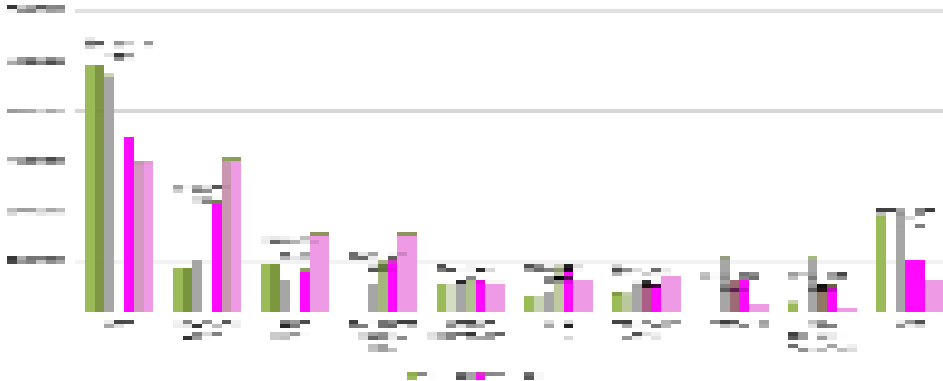
Gráfica Número 4. Gasto realizado en SOTEAPAN respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: VIVIENDA con un gasto acumulado de \$161,193,693.04 equivalente al 34.82%; en URBANIZACIÓN MUNICIPAL se destinó el 15.41% de la inversión, \$71,340,935.98; en tercer lugar se encuentra la inversión en CAMINOS RURALES, inversión cuantificada en \$39,033,868.42 (8.43%); seguido por el INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, programa en el que se utilizó el 6.68% del gasto total; mientras que SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$23,638,104.76 lo que representó el 5.11%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en SOTEAPAN respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

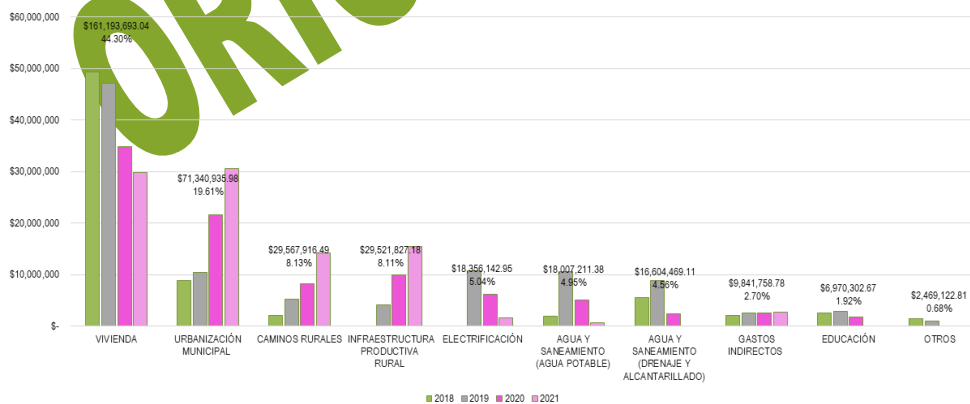


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de SOTEAPAN tuvo un gasto acumulado de \$ 363,873,380.39 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 44.30% fue utilizado en VIVIENDA; seguido del gasto en URBANIZACIÓN MUNICIPAL, programa al cual se le asignó el 19.61% del total acumulado; CAMINOS RURALES se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en SOTEAPAN con una inversión de \$ 29,567,916.49; el gasto en INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL ascendió a \$ 29,521,827.18 equivalente al 8.11%; el 5.04% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en ELECTRIFICACIÓN con un total de \$ 18,356,142.95.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.

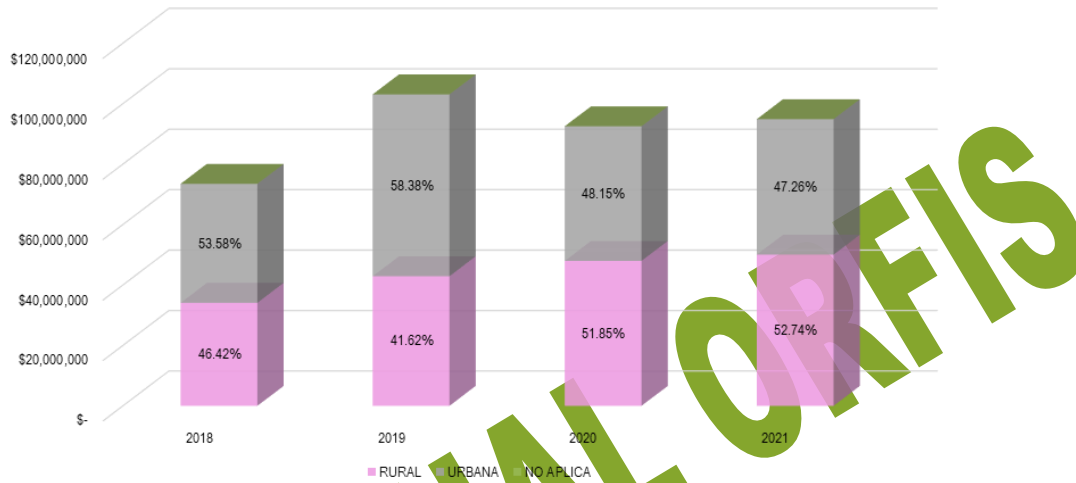


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2019, cuando la inversión en estas ZAP fue de 58.38%; para el ejercicio 2021 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 52.74%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en SOTEAPAN de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

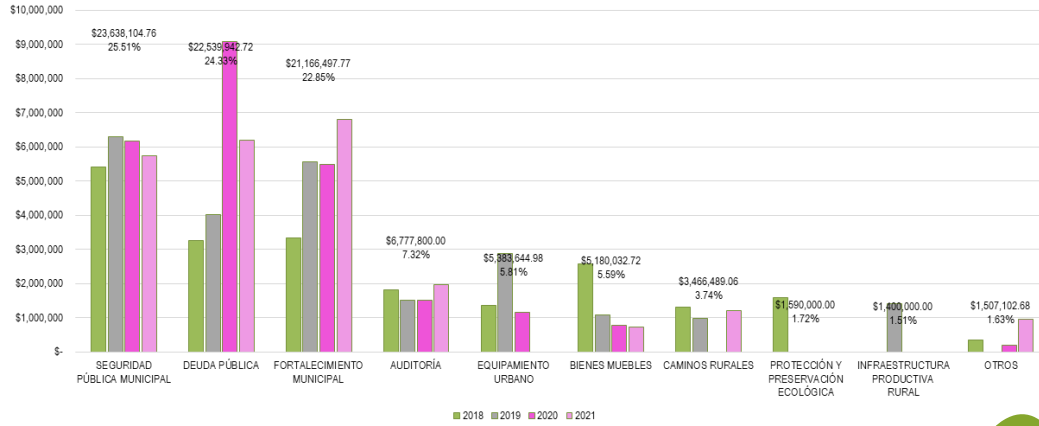


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de SOTEAPAN en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 92,649,614.69 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 23,638,104.76, seguido por DEUDA PÚBLICA con un gasto acumulado de \$ 22,539,942.72; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 21,166,497.77; con un gasto de \$ 6,777,800.00 el gasto en AUDITORÍA ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en EQUIPAMIENTO URBANO se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 5,383,644.98 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en SOTEAPAN de 2018 a 2021.



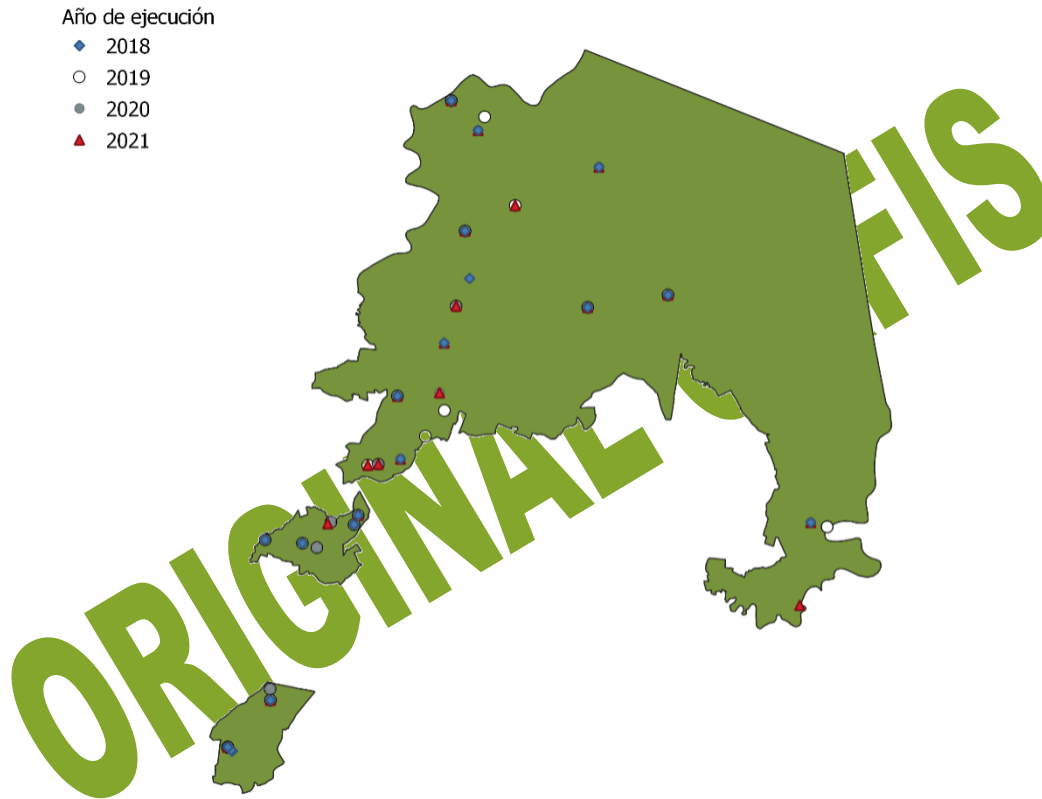
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.156 TAMALÍN
2018-2021

En la región HUASTECA ALTA del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de TAMALÍN, este municipio cuenta con una distribución de 399.64 km², lo que representa el 3.31% de la superficie de dicha región y un 0.56% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de TAMALÍN de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de TAMALÍN está integrado por 123 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 11,631 habitantes, de los cuáles el 50.05% fueron catalogados como hombres y el 49.95% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 49.94% y el de mujeres 50.06%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 10-14 años y el de 15-19 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en TAMALÍN en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de TAMALÍN de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2015 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 75.75%; caso contrario de la medición realizada en 2020, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 72.23%.

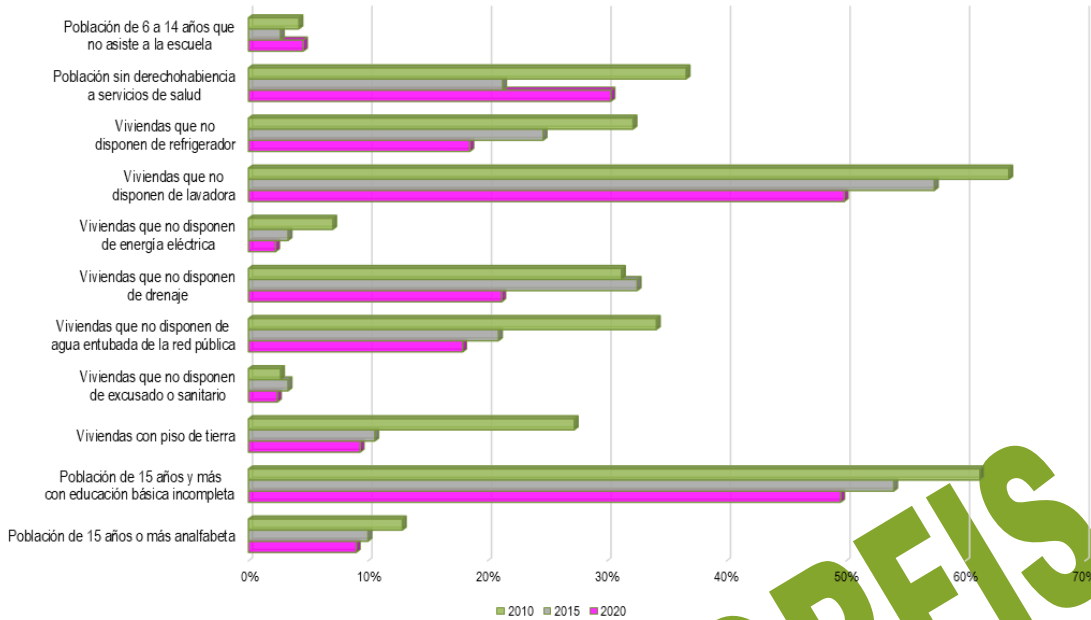
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio TAMALÍN para 2010, 2015 y 2020.

		2010		2015		2020	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	73.28%	21.58%	75.75%	17.13%	72.23%	17.36%
	Población en pobreza moderada		51.69%		58.61%		54.87%
Población vulnerable por carencias sociales		21.04%	21.64%	23.82%			
Población vulnerable por ingresos		1.37%	0.71%	1.36%			
Población no pobre y no vulnerable		4.31%	1.90%	2.59%			

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de TAMALÍN de 2010 a 2020.

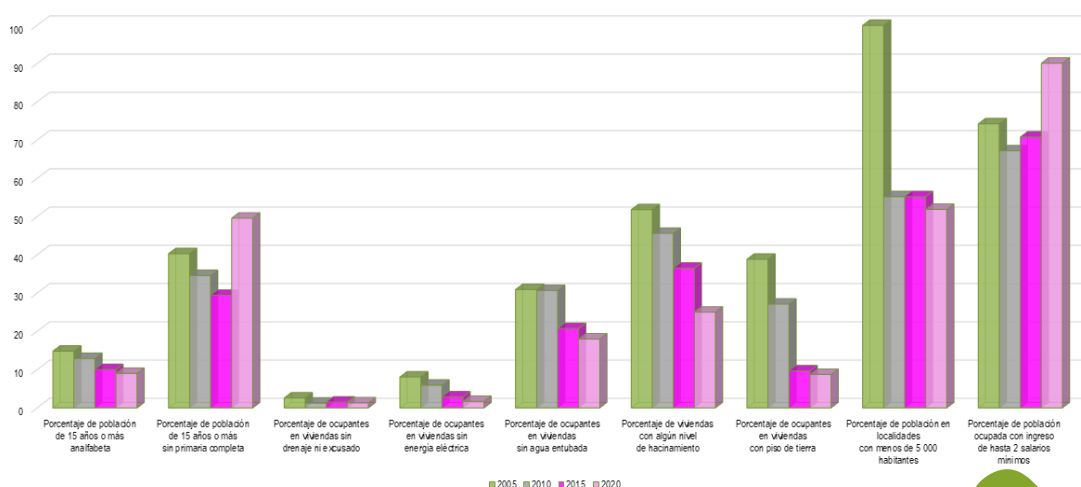
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de TAMALÍN de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de TAMALÍN ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de TAMALÍN de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de TAMALÍN de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
TAMALÍN	Grado de Rezago Social*	Medio	Medio	Medio	Medio	863	873	856	875	89	98	91	95
	Grado de Marginación**	Alto	Medio	Alto	Medio	878	962	1,001	920	99	110	110	104

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en TAMALÍN

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de TAMALÍN reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 125,390,617.03, cantidad con la que se realizaron 191 obras y 67 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2020 la cual tuvo un costo de \$ 59,680.41, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2018 presentando un costo de \$ 3,107,162.75; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 25,898.55 en 2020 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 2,724,996.80 la cual se realizó en el año 2021.

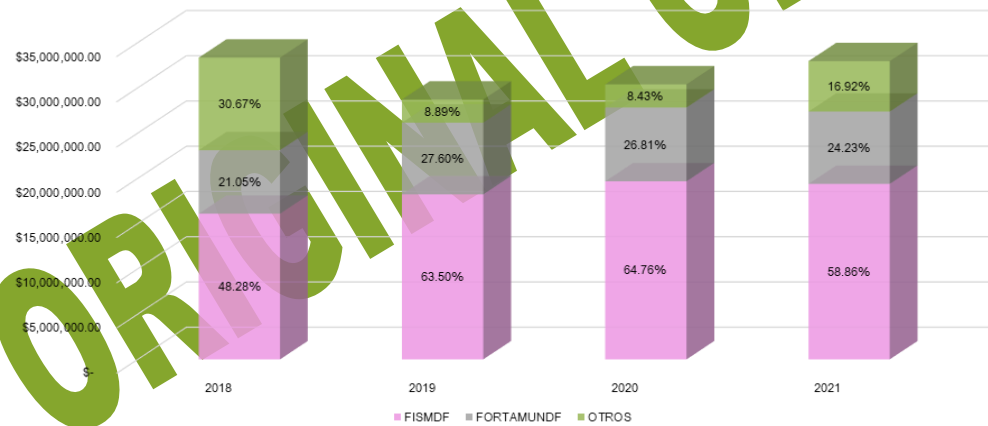
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	48	\$ 26,735,434.30	45	\$ 21,771,730.94	52	\$ 23,574,714.50	46	\$ 26,504,620.63
Acciones	16	\$ 6,604,915.72	21	\$ 6,937,319.79	17	\$ 6,813,635.23	13	\$ 6,448,245.92

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **TAMALÍN** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 33,340,350.02, del cual el 48.28% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 21.05% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 28,709,050.73, siendo el 63.50% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 27.60% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 64.76% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 26.81% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 30,388,349.73; para 2021 el municipio de TAMALÍN gastó \$ 32,952,866.55 de lo cual 58.86% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 24.23%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

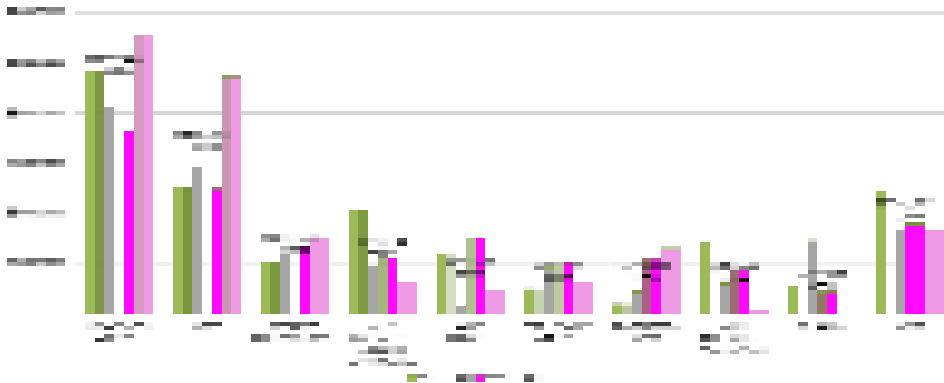
Gráfica Número 4. Gasto realizado en TAMALÍN respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$36,222,149.89 equivalente al 28.89%; en VIVIENDA se destinó el 20.19% de la inversión, \$25,315,114.88; en tercer lugar se encuentra la inversión en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, inversión cuantificada en \$10,141,990.28 (8.09%); seguido por el AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), programa en el que se utilizó el 7.57% del gasto total; mientras que CAMINOS RURALES ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$6,550,905.34 lo que representó el 5.22%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en TAMALÍN respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISDMF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de TAMALÍN tuvo un gasto acumulado de \$ 73,401,206.02 de recurso proveniente del FISDMF, de esta cantidad el 33.86% fue utilizado en VIVIENDA; seguido del gasto en URBANIZACIÓN MUNICIPAL, programa al cual se le asignó el 26.80% del total acumulado; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en TAMALÍN con una inversión de \$ 9,345,406.15; el gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) ascendió a \$ 5,319,201.16 equivalente al 7.25%; el 6.29% del gasto realizado con recurso proveniente del FISDMF fue utilizado en EDUCACIÓN con un total de \$ 4,614,239.54.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISDMF.

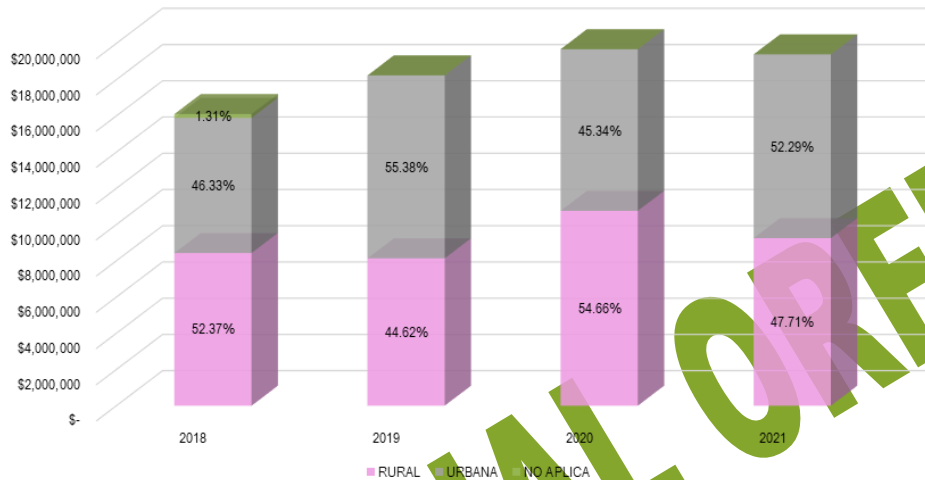


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2019, cuando la inversión en estas ZAP fue de 55.38%; para el ejercicio 2020 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 54.66%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en TAMALÍN de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

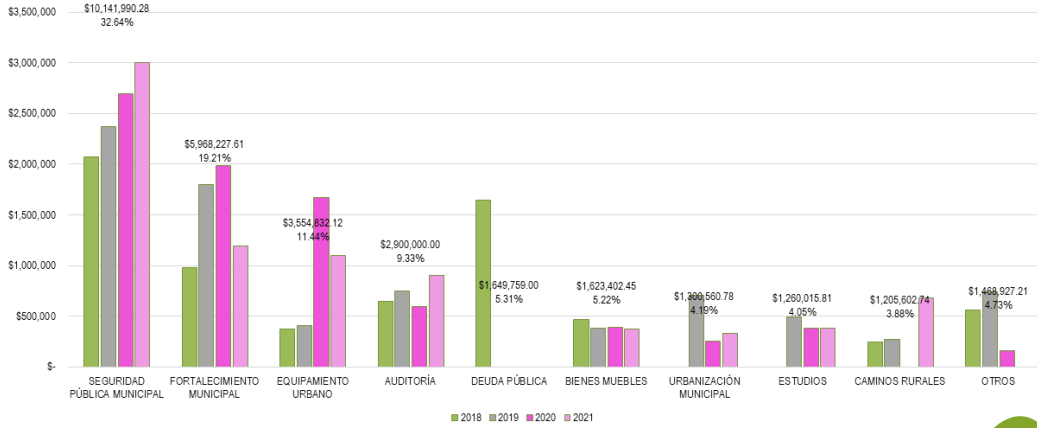


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de TAMALÍN en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 31,073,318.00 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 10,141,990.28, seguido por FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 5,968,227.61; EQUIPAMIENTO URBANO se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 3,554,832.12; con un gasto de \$ 2,900,000.00 el gasto en AUDITORÍA ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en DEUDA PÚBLICA se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 1,649,759.00 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en TAMALÍN de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

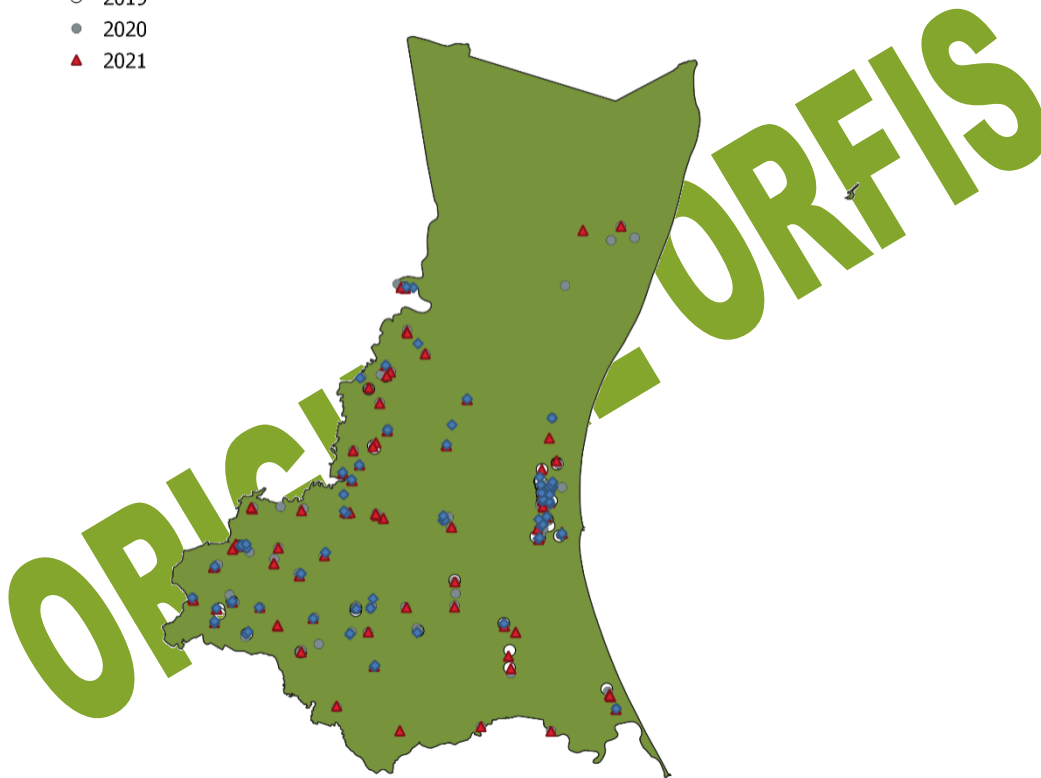
6.157 TAMIAHUA 2018-2021

En la región HUASTECA ALTA del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de TAMIAHUA, este municipio cuenta con una distribución de 1,018.53 km², lo que representa el 8.42% de la superficie de dicha región y un 1.42% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de TAMIAHUA de 2018 a 2021.

Año de ejecución

- ◆ 2018
- 2019
- 2020
- ▲ 2021

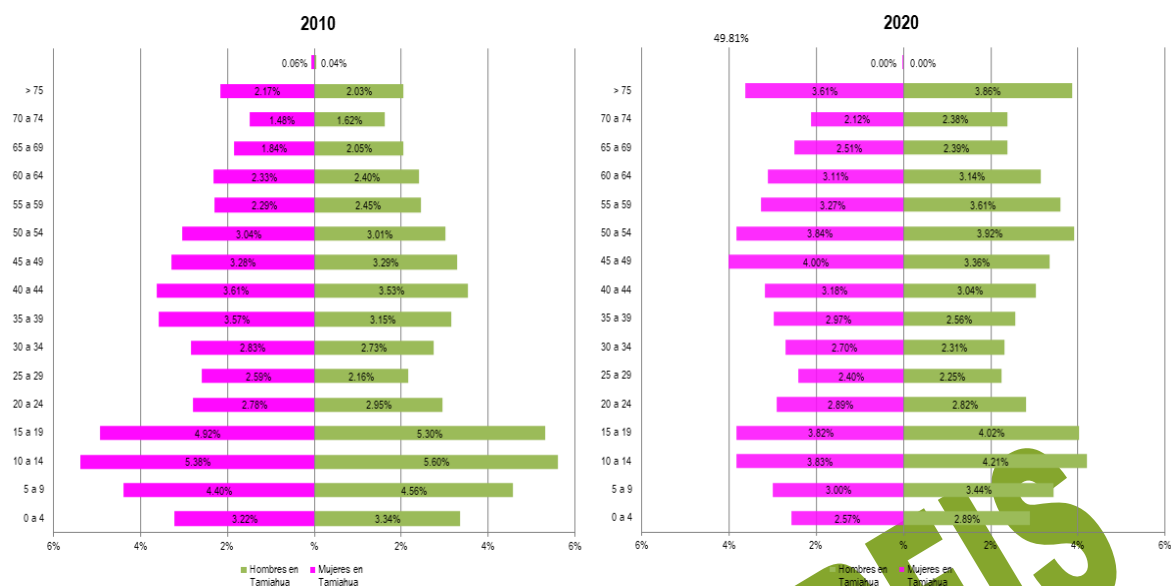


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de TAMIAHUA está integrado por 288 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 21,902 habitantes, de los cuáles el 50.19% fueron catalogados como hombres y el 49.81% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 50.20% y el de mujeres 49.80%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 10-14 años para ambos años.

Gráfica Número 1. Población en TAMIAHUA en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de TAMIAHUA de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2010 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 76.85%; caso contrario de la medición realizada en 2020, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 62.74%.

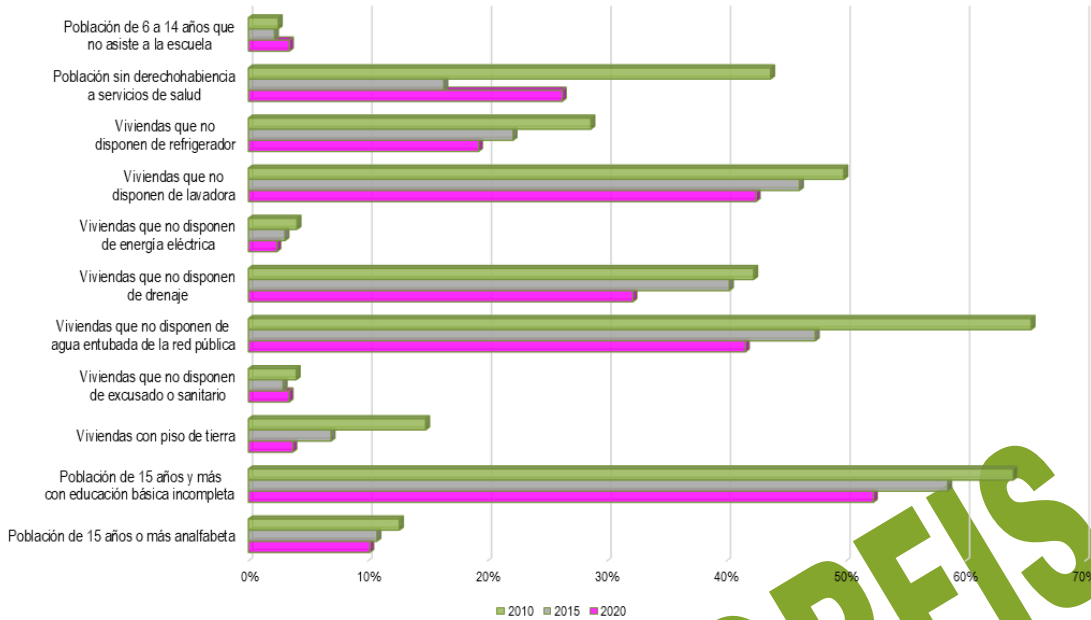
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio TAMIAHUA para 2010, 2015 y 2020.

		2010		2015		2020	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	76.85%	28.16%	66.91%	16.39%	62.74%	14.64%
	Población en pobreza moderada		48.69%		50.52%		48.10%
Población vulnerable por carencias sociales		22.69%	30.31%	32.58%			
Población vulnerable por ingresos		0.15%	0.59%	1.25%			
Población no pobre y no vulnerable		0.32%	2.19%	3.43%			

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de TAMIAHUA de 2010 a 2020.

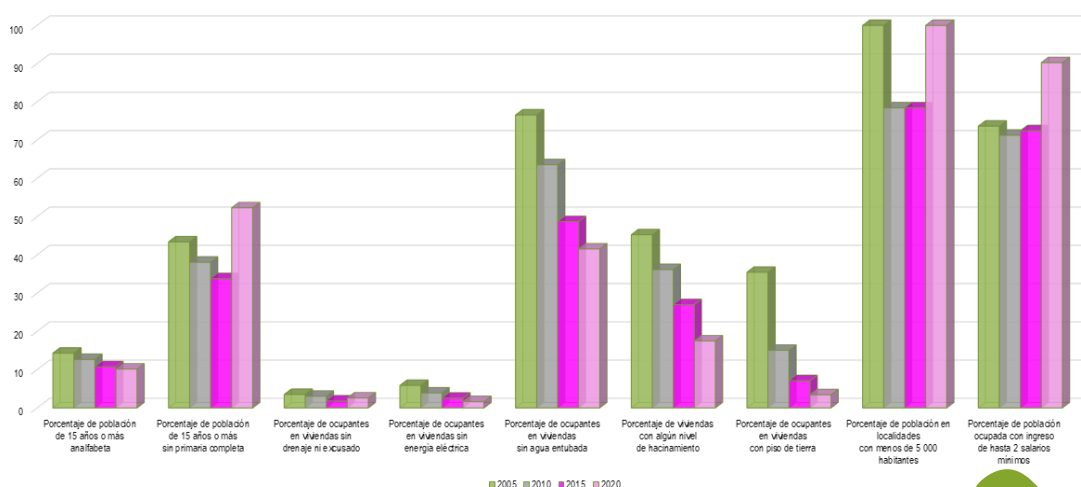
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de TAMIAHUA de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de TAMIAHUA ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de TAMIAHUA de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de TAMIAHUA de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
TAMIAHUA	Grado de Rezago Social*	Medio	Medio	Alto	Medio	913	926	710	639	97	105	65	63
	Grado de Marginación**	Alto	Medio	Alto	Alto	716	864	738	432	77	95	79	44

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en TAMIAHUA

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de TAMIAHUA reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 265,111,063.07, cantidad con la que se realizaron 337 obras y 82 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2021 la cual tuvo un costo de \$ 18,672.83, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2019 presentando un costo de \$ 4,170,000.00; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 4,470.00 en 2018 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 10,020,816.40 la cual se realizó en el año 2021.

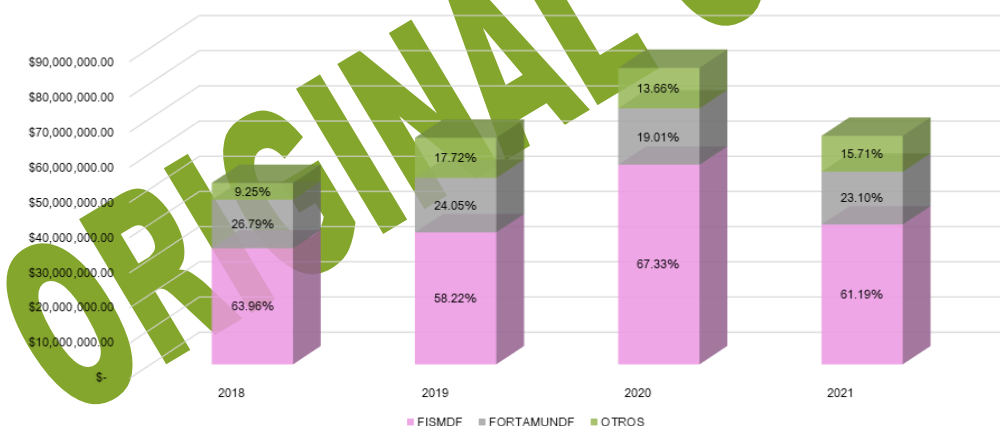
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	91	\$ 38,078,394.61	50	\$ 47,853,200.34	96	\$ 63,216,759.01	100	\$ 42,129,838.74
Acciones	21	\$ 13,465,519.60	19	\$ 16,539,854.40	18	\$ 21,022,302.77	24	\$ 22,805,193.60

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **TAMIAHUA** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 51,543,914.21, del cual el 63.96% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 26.79% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 64,393,054.74, siendo el 58.22% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 24.05% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 67.33% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 19.01% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 84,239,061.78; para 2021 el municipio de TAMIAHUA gastó \$ 64,935,032.34 de lo cual 61.19% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 23.10%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

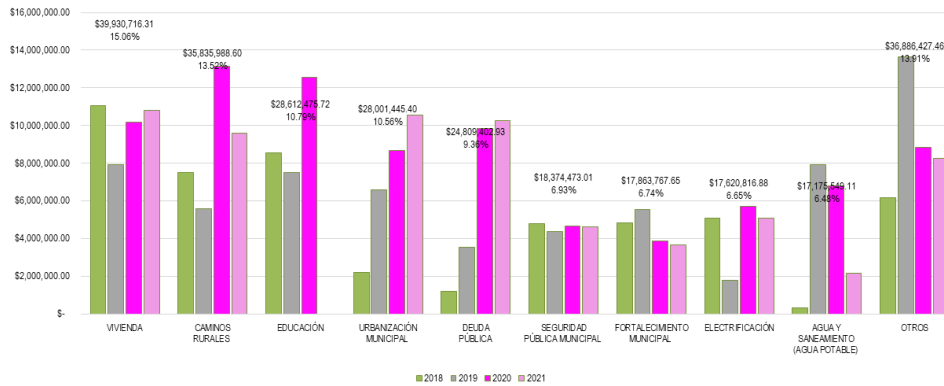
Gráfica Número 4. Gasto realizado en TAMIAHUA respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: VIVIENDA con un gasto acumulado de \$39,930,716.31 equivalente al 15.06%; en CAMINOS RURALES se destinó el 13.52% de la inversión, \$35,835,988.60; en tercer lugar se encuentra la inversión en EDUCACIÓN, inversión cuantificada en \$28,612,475.72 (10.79%); seguido por el URBANIZACIÓN MUNICIPAL, programa en el que se utilizó el 10.56% del gasto total; mientras que DEUDA PÚBLICA ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$24,809,402.93 lo que representó el 9.36%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en TAMIHUA respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

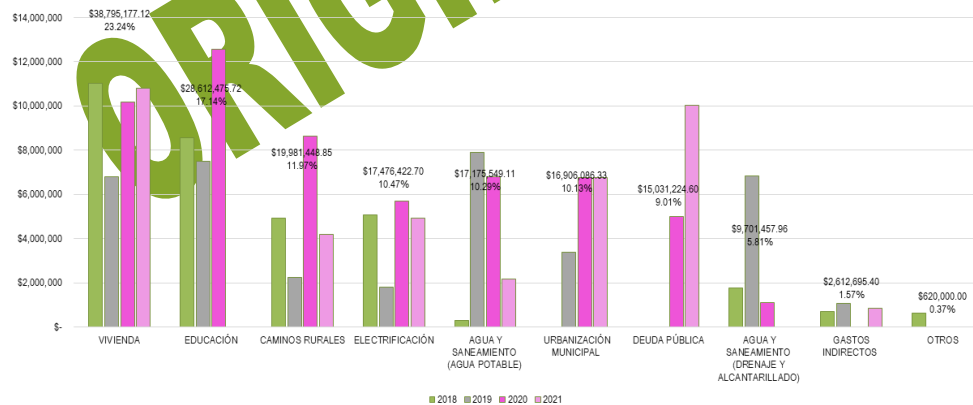


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de TAMIHUA tuvo un gasto acumulado de \$ 166,912,537.79 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 23.24% fue utilizado en VIVIENDA; seguido del gasto en EDUCACIÓN, programa al cual se le asignó el 17.14% del total acumulado; CAMINOS RURALES se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en TAMIHUA con una inversión de \$ 19,981,448.85; el gasto en ELECTRIFICACIÓN ascendió a \$ 17,476,422.70 equivalente al 10.47%; el 10.29% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) con un total de \$ 17,175,549.11.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.

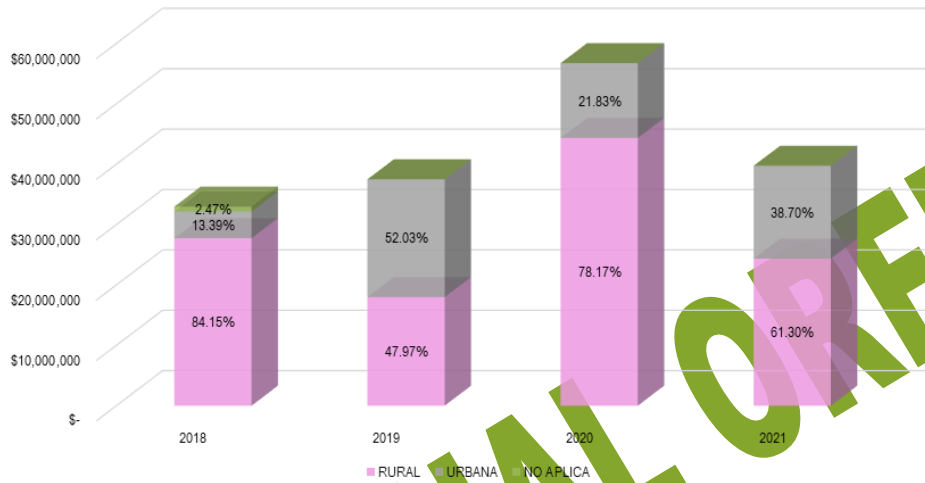


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2019, cuando la inversión en estas ZAP fue de 52.03%; para el ejercicio 2018 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 84.15%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en TAMIAHUA de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

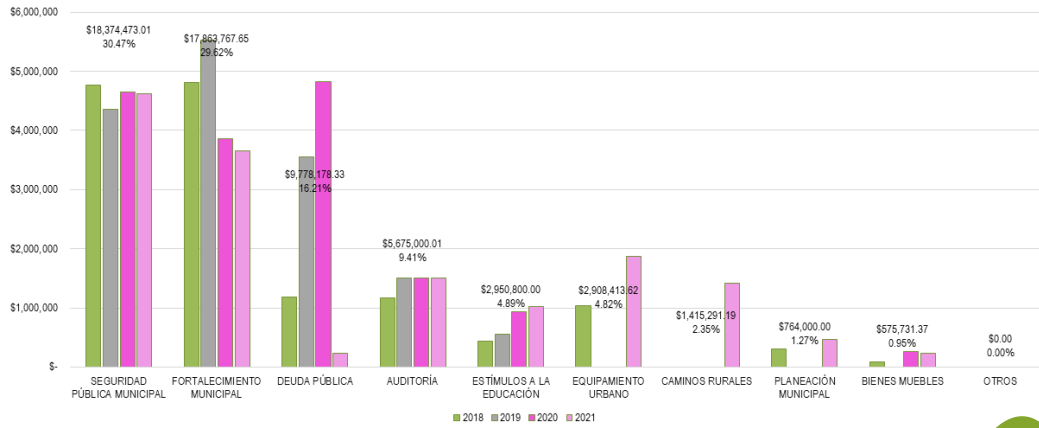


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de TAMIAHUA en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 60,305,655.18 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 18,374,473.01, seguido por FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 17,863,767.65; DEUDA PÚBLICA se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 9,778,178.33; con un gasto de \$ 5,675,000.01 el gasto en AUDITORÍA ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 2,950,800.00 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en TAMIAHUA de 2018 a 2021.



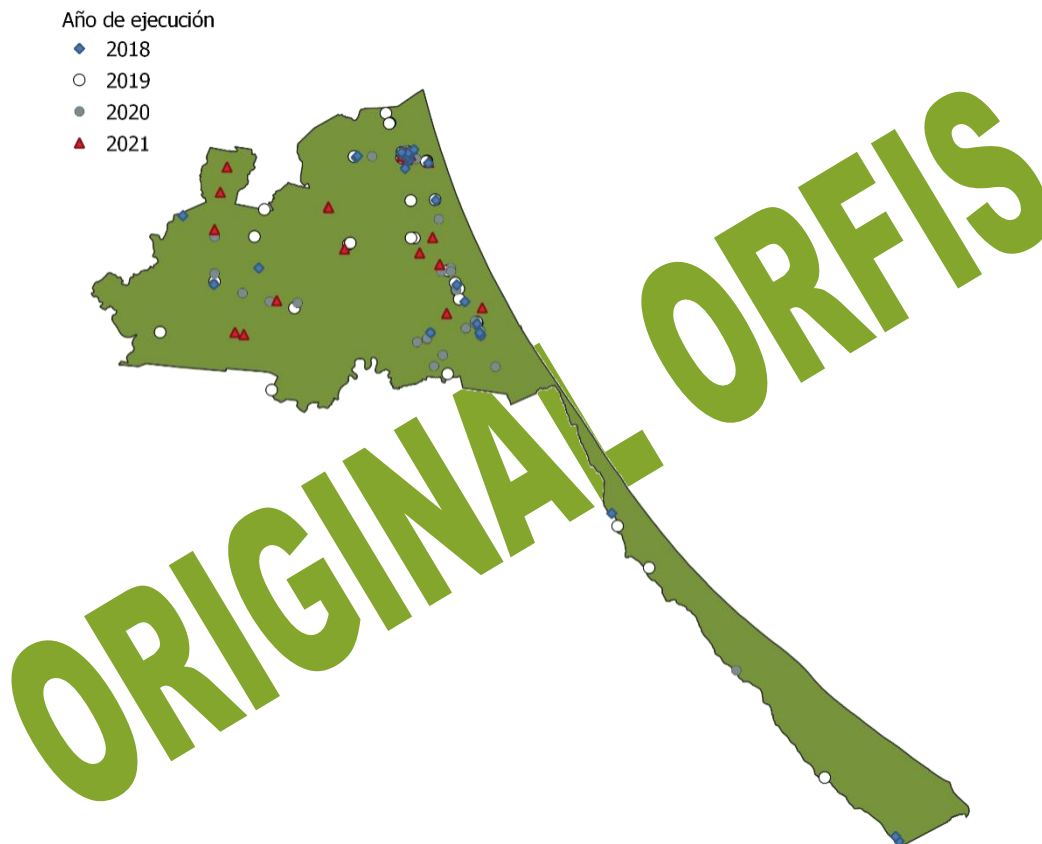
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.158 TAMPICO ALTO 2018-2021

En la región HUASTECA ALTA del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de TAMPICO ALTO, este municipio cuenta con una distribución de 873.84 km², lo que representa el 7.24% de la superficie de dicha región y un 1.22% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de TAMPICO ALTO de 2018 a 2021.

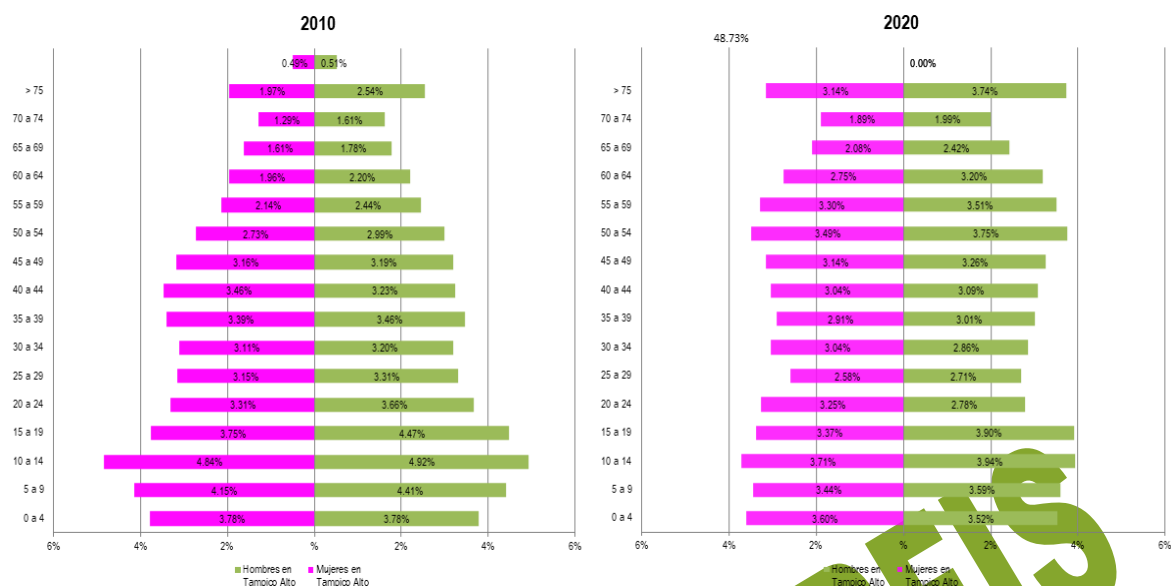


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de TAMPICO ALTO está integrado por 323 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 11,561 habitantes, de los cuáles el 51.27% fueron catalogados como hombres y el 48.73% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 51.70% y el de mujeres 48.30%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 10-14 años para ambos años.

Gráfica Número 1. Población en TAMPICO ALTO en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de TAMPICO ALTO de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2010 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 59.99%; caso contrario de la medición realizada en 2020, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 54.18%.

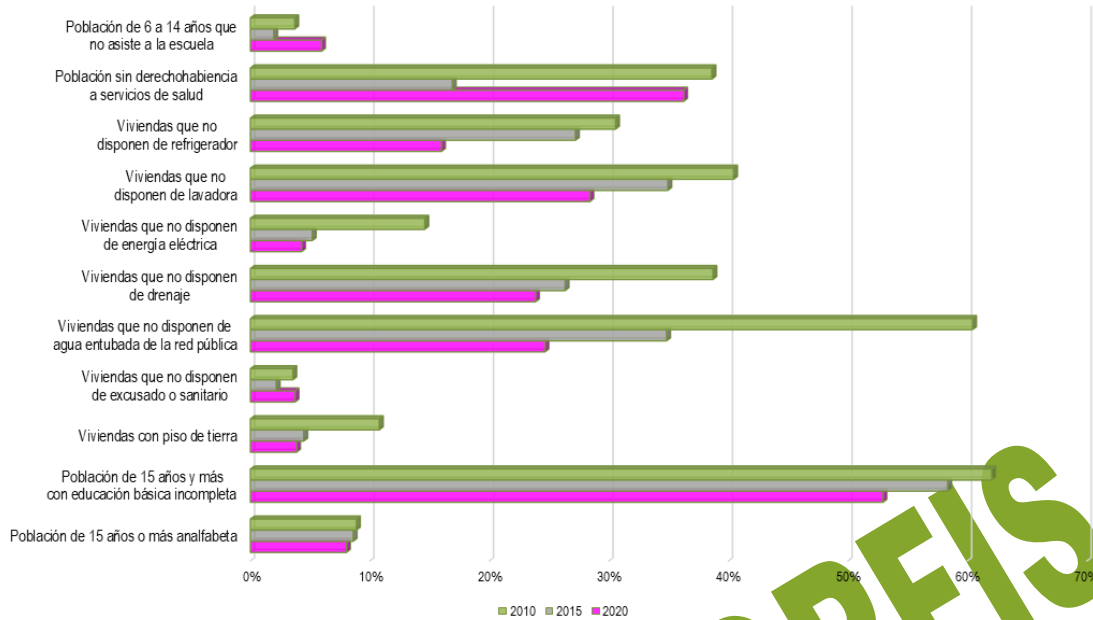
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio TAMPICO ALTO para 2010, 2015 y 2020.

		2010		2015		2020	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	59.99%	14.64%	58.15%	10.17%	54.18%	11.25%
	Población en pobreza moderada		45.35%				47.97%
Población vulnerable por carencias sociales		30.03%		34.52%		38.67%	
Población vulnerable por ingresos		3.49%		2.05%		1.95%	
Población no pobre y no vulnerable		6.49%		5.29%		5.19%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de TAMPICO ALTO de 2010 a 2020.

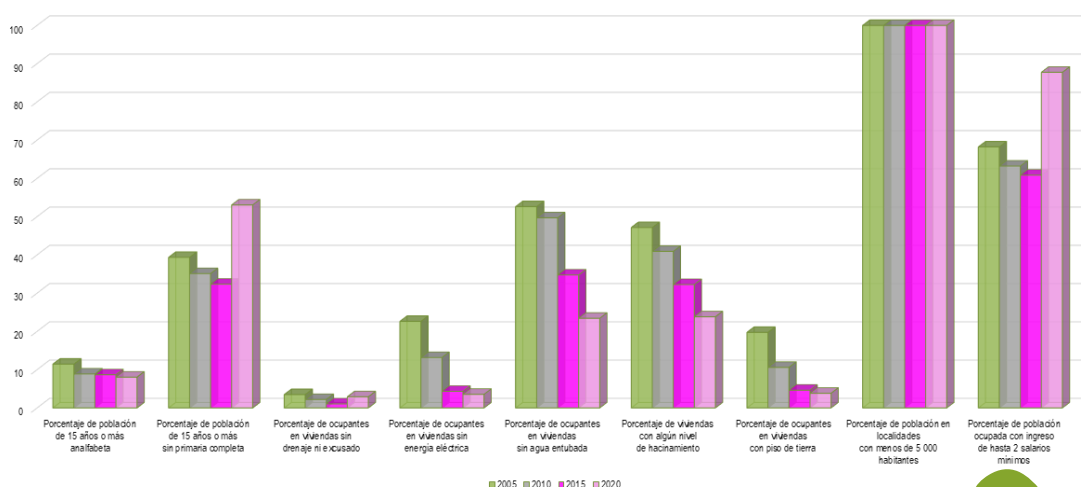
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de TAMPICO ALTO de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de TAMPICO ALTO ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de TAMPICO ALTO de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de TAMPICO ALTO de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
TAMPICO ALTO	Grado de Rezago Social*	Medio	Medio	Medio	Bajo	1,062	949	917	924	116	108	99	101
	Grado de Marginación**	Alto	Medio	Alto	Alto	830	890	876	600	89	100	101	61

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en TAMPICO ALTO

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de TAMPICO ALTO reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 232,966,570.96, cantidad con la que se realizaron 174 obras y 88 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2019 la cual tuvo un costo de \$ 150,000.00, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2018 presentando un costo de \$ 9,780,000.00; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 3,672.00 en 2019 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 1,819,320.86 la cual se realizó en el año 2021.

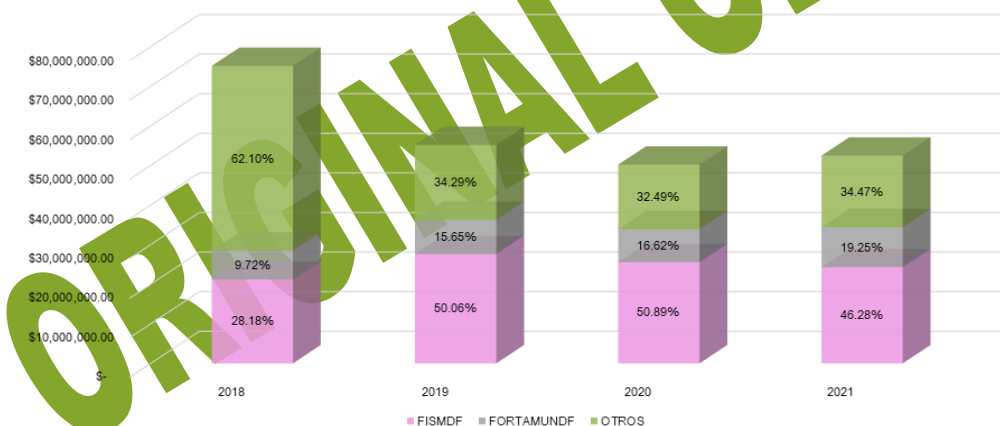
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	53	\$ 67,194,932.96	47	\$ 45,575,715.17	41	\$ 41,599,911.05	33	\$ 43,200,774.61
Acciones	23	\$ 7,938,286.60	22	\$ 9,586,757.37	23	\$ 8,598,005.09	20	\$ 9,272,188.11

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **TAMPICO ALTO** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 75,133,219.56, del cual el 28.18% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 9.72% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 55,162,472.54, siendo el 50.06% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 15.65% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 50.89% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 16.62% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 50,197,916.14; para 2021 el municipio de TAMPICO ALTO gastó \$ 52,472,962.72 de lo cual 46.28% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 19.25%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

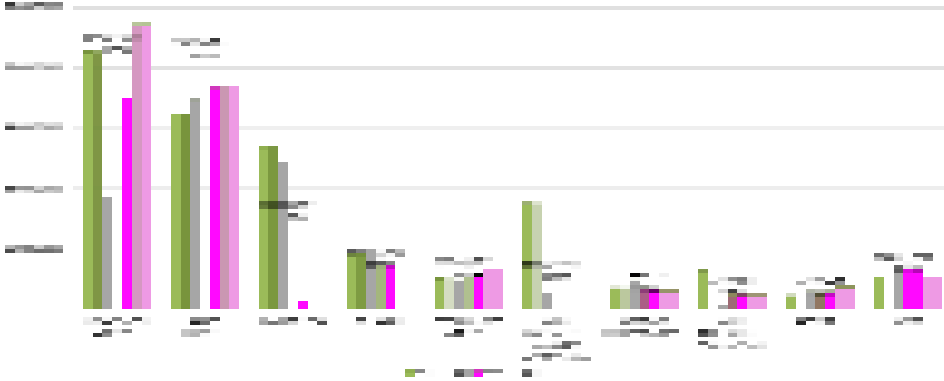
Gráfica Número 4. Gasto realizado en TAMPICO ALTO respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$71,677,279.20 equivalente al 30.77%; en CAMINOS RURALES se destinó el 30.16% de la inversión, \$70,270,329.92; en tercer lugar se encuentra la inversión en ELECTRIFICACIÓN, inversión cuantificada en \$26,086,818.76 (11.20%); seguido por el EDUCACIÓN, programa en el que se utilizó el 5.63% del gasto total; mientras que FORTALECIMIENTO MUNICIPAL ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$10,885,334.38 lo que representó el 4.67%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en TAMPICO ALTO respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

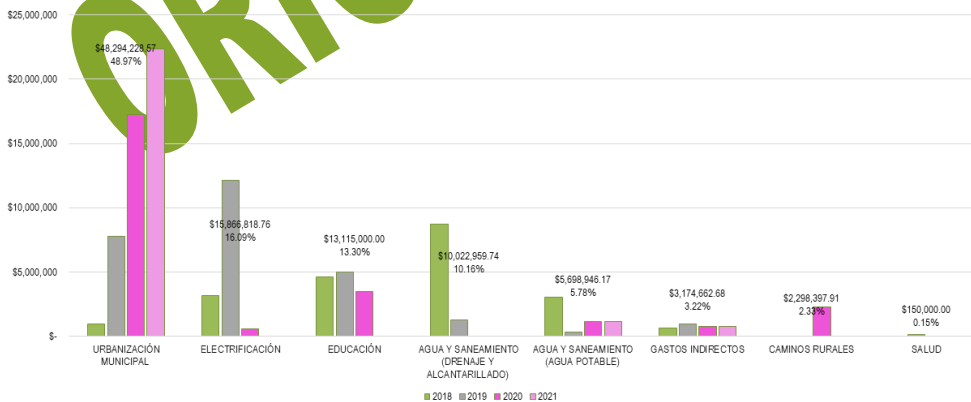


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de TAMPICO ALTO tuvo un gasto acumulado de \$ 98,621,013.83 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 48.97% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en ELECTRIFICACIÓN, programa al cual se le asignó el 16.09% del total acumulado; EDUCACIÓN se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en TAMPICO ALTO con una inversión de \$ 13,115,000.00; el gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) ascendió a \$ 10,022,959.74 equivalente al 10.16%; el 5.78% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) con un total de \$ 5,698,946.17.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.

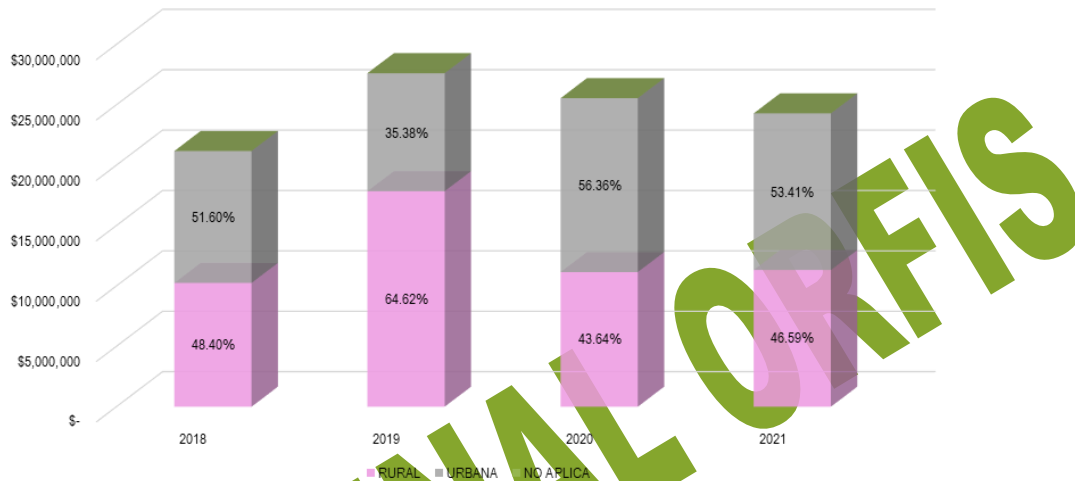


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2020, cuando la inversión en estas ZAP fue de 56.36%; para el ejercicio 2019 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un.64.62%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en TAMPICO ALTO de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

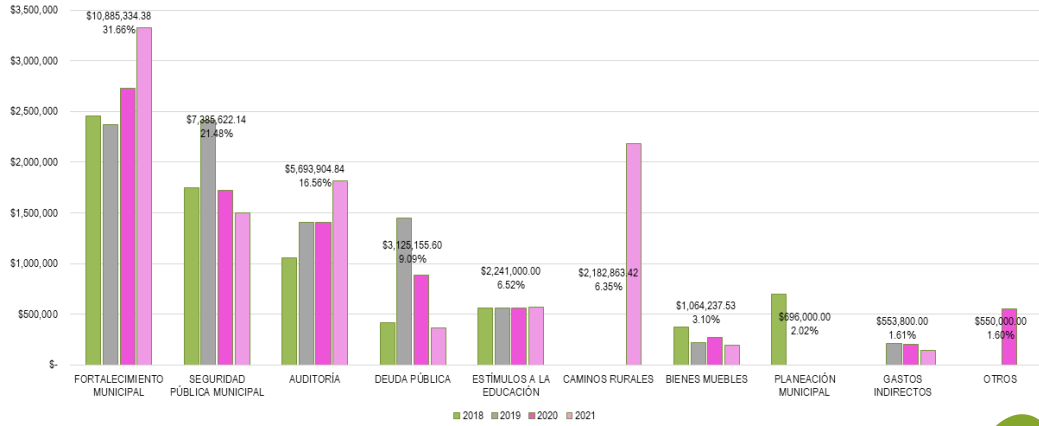


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de TAMPICO ALTO en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 34,377,917.91 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con una inversión de \$ 10,885,334.38, seguido por SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 7,385,622.14; AUDITORÍA se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 5,693,904.84; con un gasto de \$ 3,125,155.60 el gasto en DEUDA PÚBLICA ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 2,241,000.00 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en TAMPICO ALTO de 2018 a 2021.



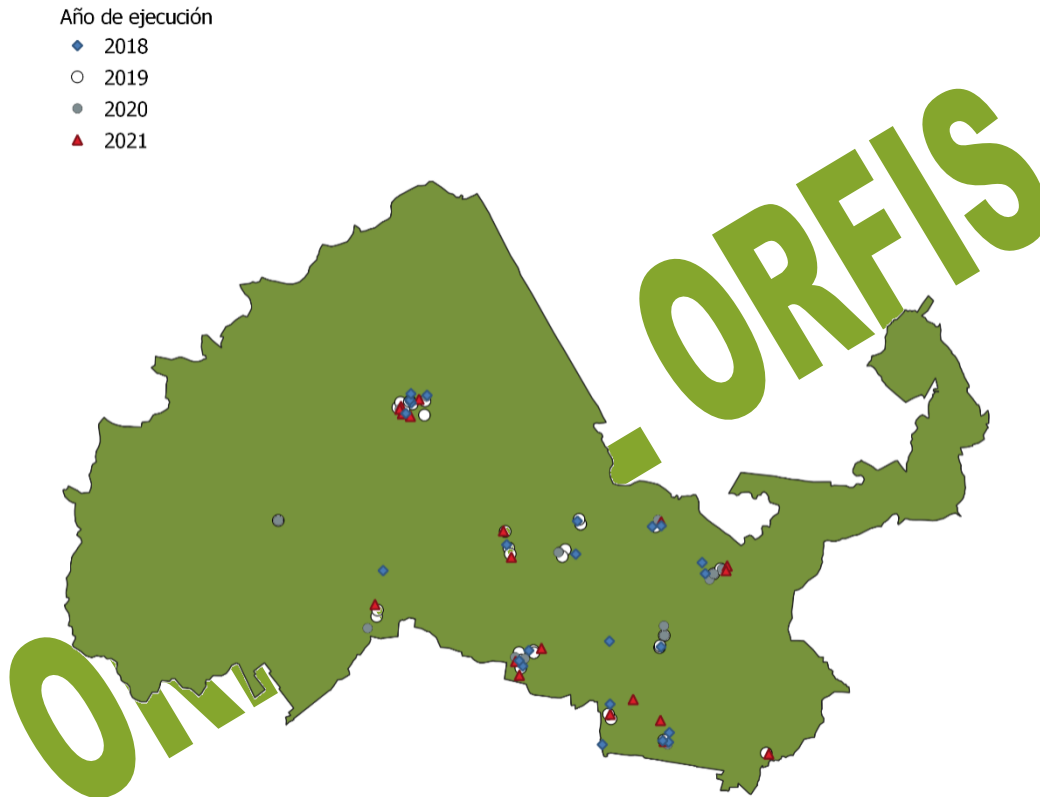
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.159 TANCOCO 2018-2021

En la región HUASTECA BAJA del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de TANCOCO, este municipio cuenta con una distribución de 155.98 km², lo que representa el 2.21% de la superficie de dicha región y un 0.22% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de TANCOCO de 2018 a 2021.

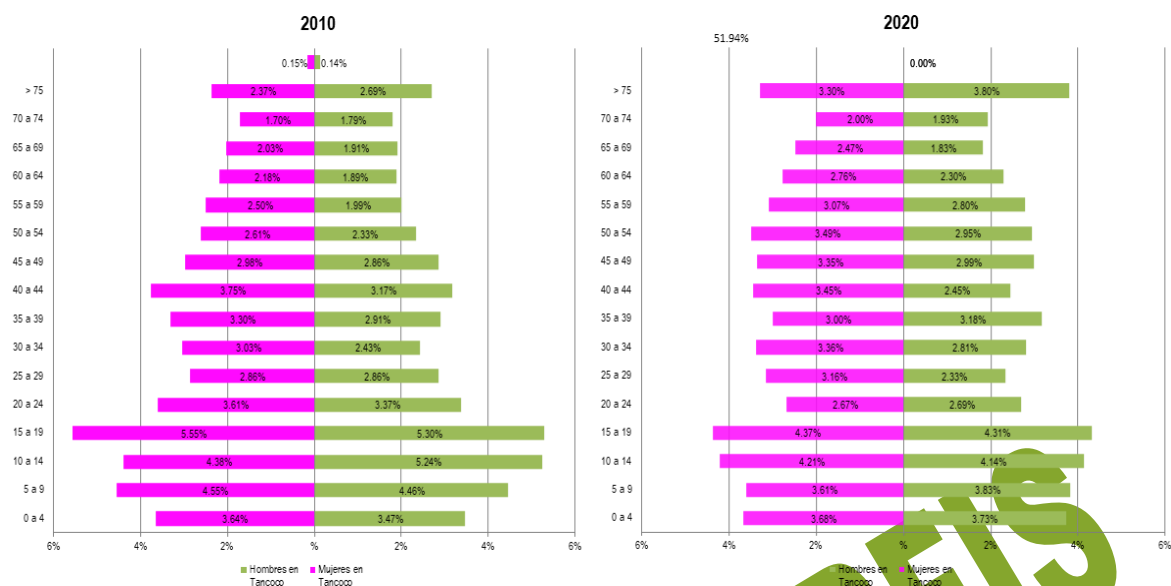


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de TANCOCO está integrado por 59 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 5,795 habitantes, de los cuáles el 48.06% fueron catalogados como hombres y el 51.94% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 48.82% y el de mujeres 51.18%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 15-19 años para ambos años.

Gráfica Número 1. Población en TANCOCO en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de TANCOCO de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2010 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 74.76%; caso contrario de la medición realizada en 2020, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 64.08%.

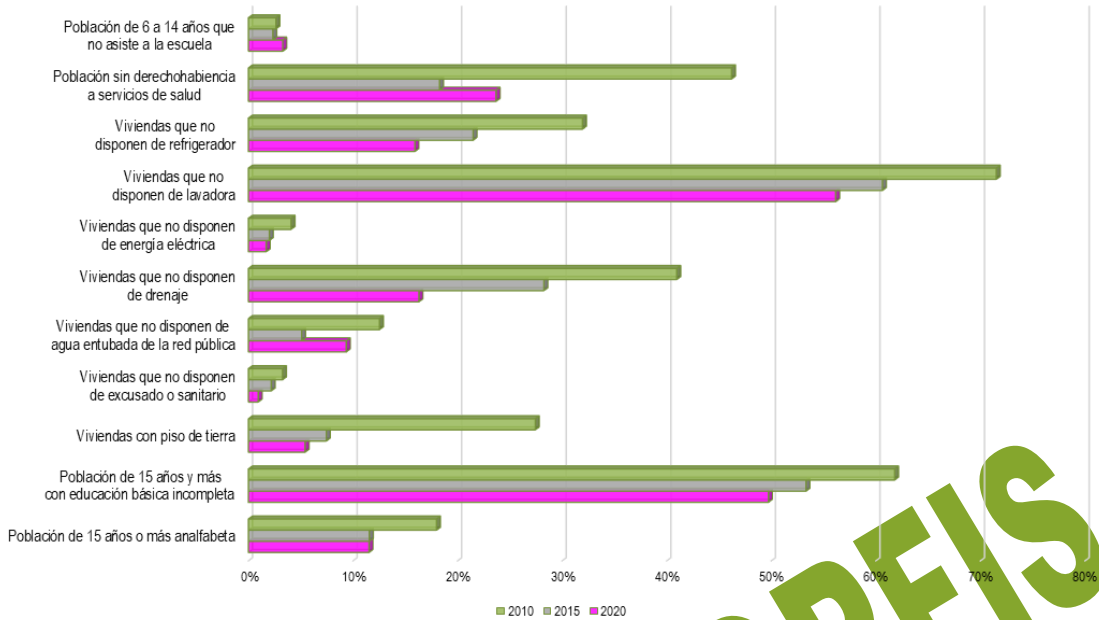
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio TANCOCO para 2010, 2015 y 2020.

		2010		2015		2020	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	74.76%	31.81%	65.65%	18.19%	64.08%	15.29%
	Población en pobreza moderada		42.95%		47.46%		48.79%
Población vulnerable por carencias sociales		22.42%		27.52%		31.10%	
Población vulnerable por ingresos		0.65%		2.08%		0.74%	
Población no pobre y no vulnerable		2.17%		4.76%		4.07%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de TANCOCO de 2010 a 2020.

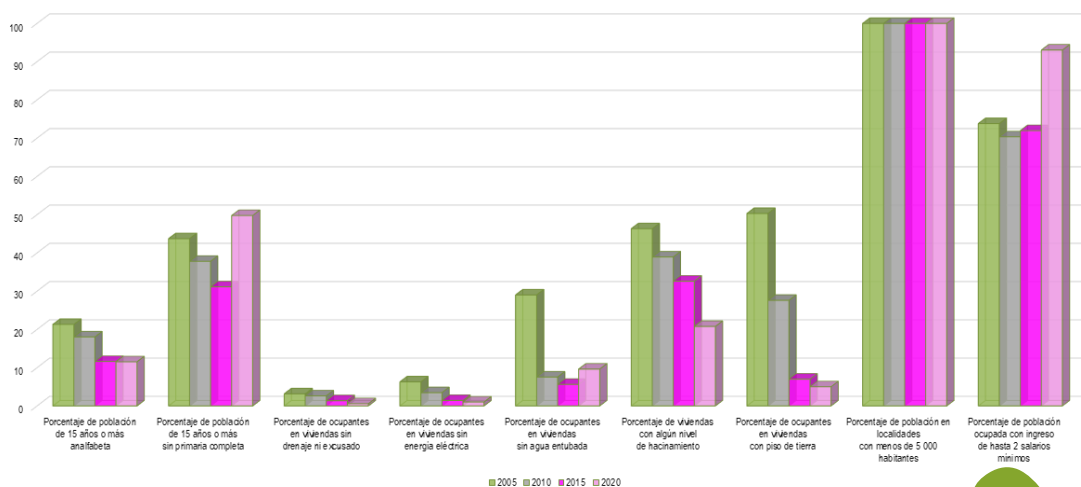
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de TANCOCO de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de TANCOCO ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de TANCOCO de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de TANCOCO de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
TANCOCO	Grado de Rezago Social*	Medio	Medio	Medio	Bajo	782	857	1,094	1,031	81	94	125	113
	Grado de Marginación**	Alto	Medio	Alto	Medio	756	896	1,069	976	82	102	121	111

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en TANCOCO

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de TANCOCO reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 67,516,218.70, cantidad con la que se realizaron 126 obras y 52 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2019 la cual tuvo un costo de \$ 23,050.00, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2018 presentando un costo de \$ 2,483,729.29; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 10,000.00 en 2019 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 1,882,625.00 la cual se realizó en el año 2018.

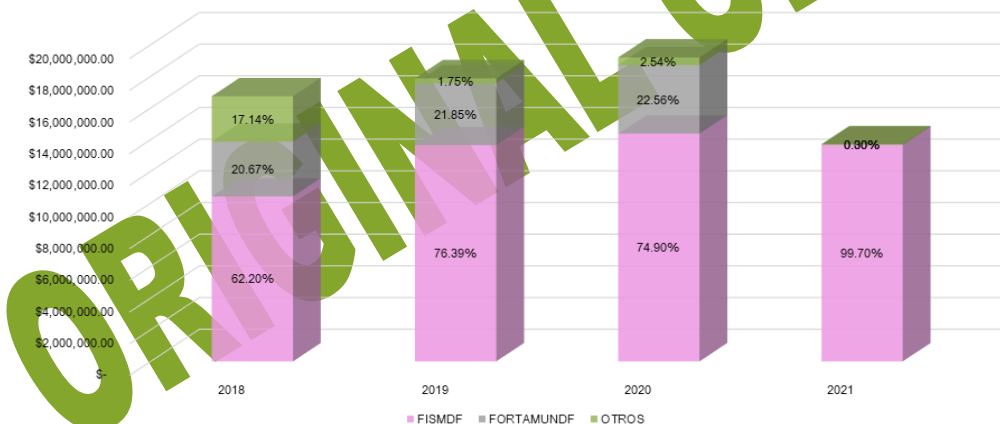
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	34	\$ 13,639,279.99	41	\$ 13,554,253.23	26	\$ 14,444,367.13	25	\$ 13,244,740.06
Acciones	9	\$ 3,100,319.80	20	\$ 4,318,029.91	21	\$ 4,748,146.71	2	\$ 467,081.87

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **TANCOCO** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 16,739,599.79, del cual el 62.20% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 20.67% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 17,872,283.14, siendo el 76.39% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 21.85% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 74.90% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 22.56% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 19,192,513.84; para 2021 el municipio de TANCOCO gastó \$ 13,711,821.93 de lo cual 99.70% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 0.00%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

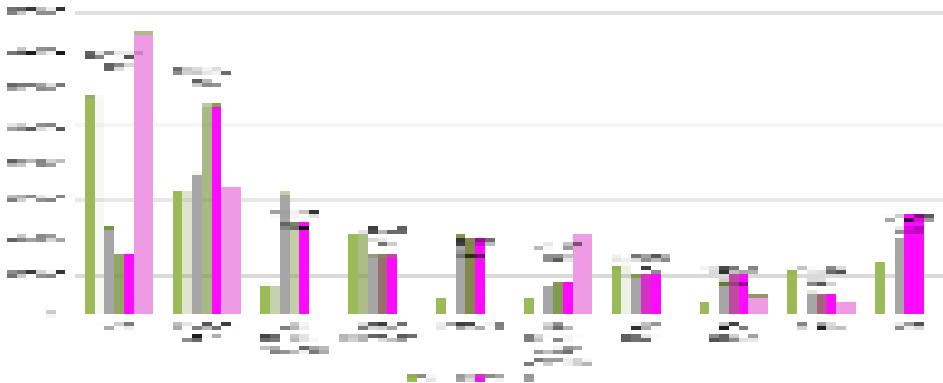
Gráfica Número 4. Gasto realizado en TANCOCO respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: VIVIENDA con un gasto acumulado de \$17,069,598.45 equivalente al 25.28%; en URBANIZACIÓN MUNICIPAL se destinó el 23.59% de la inversión, \$15,929,632.49; en tercer lugar se encuentra la inversión en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), inversión cuantificada en \$6,411,579.39 (9.50%); seguido por el SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, programa en el que se utilizó el 7.72% del gasto total; mientras que ELECTRIFICACIÓN ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$4,469,708.59 lo que representó el 6.62%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en TANCOCO respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

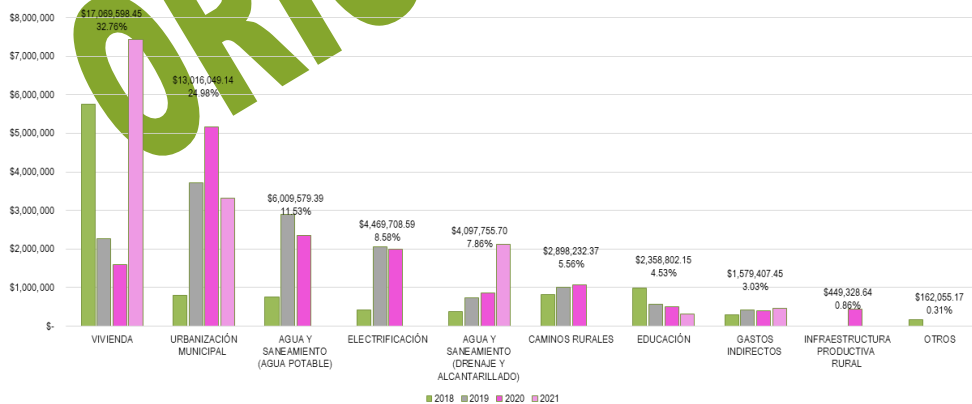


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de TANCOCO tuvo un gasto acumulado de \$ 52,110,517.05 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 32.76% fue utilizado en VIVIENDA; seguido del gasto en URBANIZACIÓN MUNICIPAL, programa al cual se le asignó el 24.98% del total acumulado; AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en TANCOCO con una inversión de \$ 6,009,579.39; el gasto en ELECTRIFICACIÓN ascendió a \$ 4,469,708.59 equivalente al 8.58%; el 7.86% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) con un total de \$ 4,097,755.70.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.

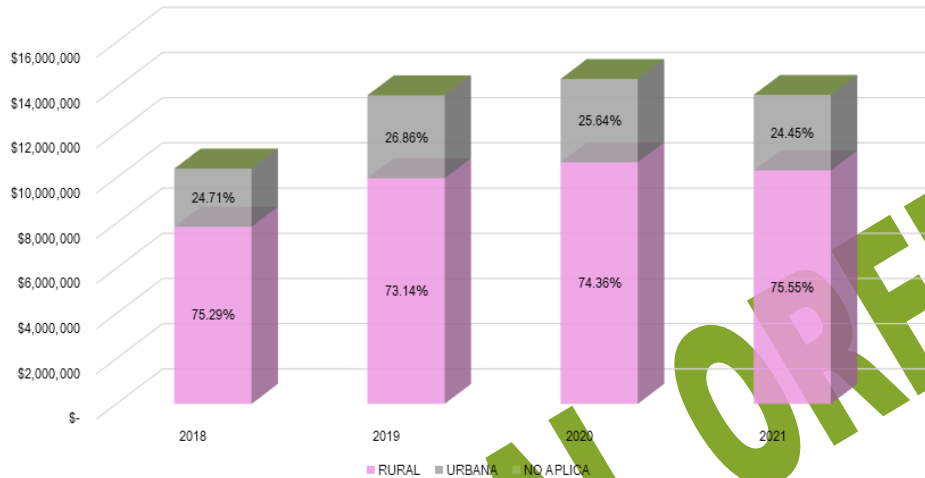


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2019, cuando la inversión en estas ZAP fue de 26.86%; para el ejercicio 2021 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 75.55%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en TANCOCO de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

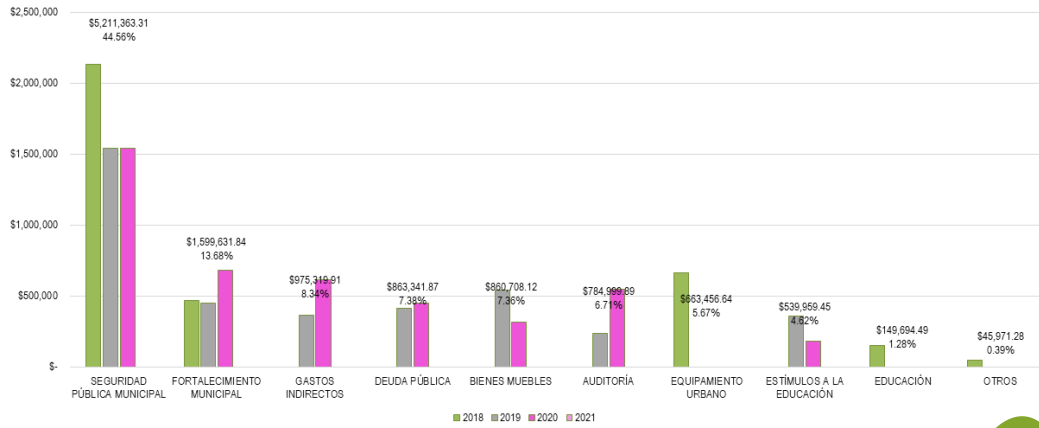


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de TANCOCO en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 11,694,446.80 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 5,211,363.31, seguido por FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 1,599,631.84; GASTOS INDIRECTOS se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 975,319.91; con un gasto de \$ 863,341.87 el gasto en DEUDA PÚBLICA ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en BIENES MUEBLES se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 860,708.12 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en TANCOCO de 2018 a 2021.



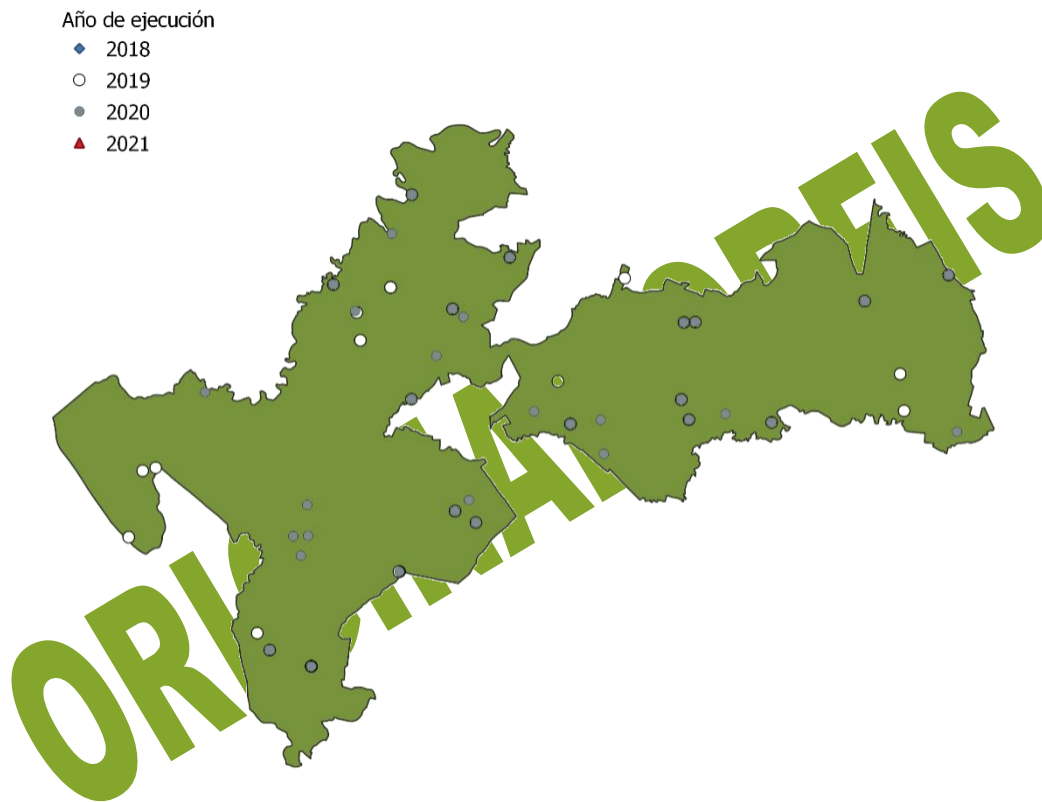
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.160 TANTIMA 2018-2021

En la región HUASTECA ALTA del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de TANTIMA, este municipio cuenta con una distribución de 334.21 km², lo que representa el 2.76% de la superficie de dicha región y un 0.46% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de TANTIMA de 2018 a 2021.

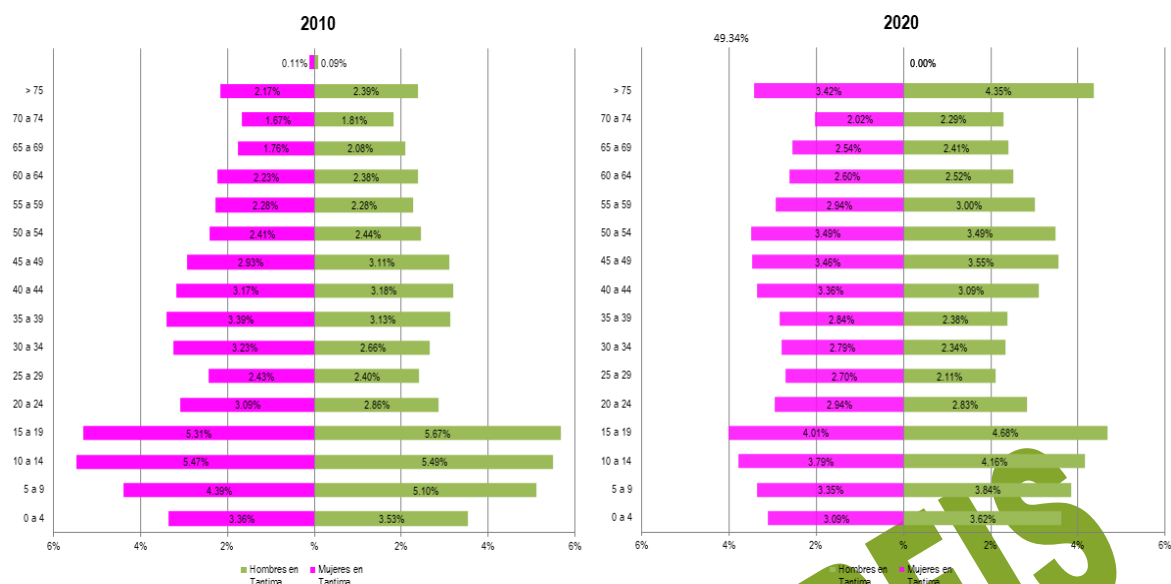


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de TANTIMA está integrado por 174 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 11,991 habitantes, de los cuáles el 50.66% fueron catalogados como hombres y el 49.34% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 50.59% y el de mujeres 49.41%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 15-19 años para ambos años.

Gráfica Número 1. Población en TANTIMA en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de TANTIMA de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2020 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 73.88%; caso contrario de la medición realizada en 2015, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 64.21%.

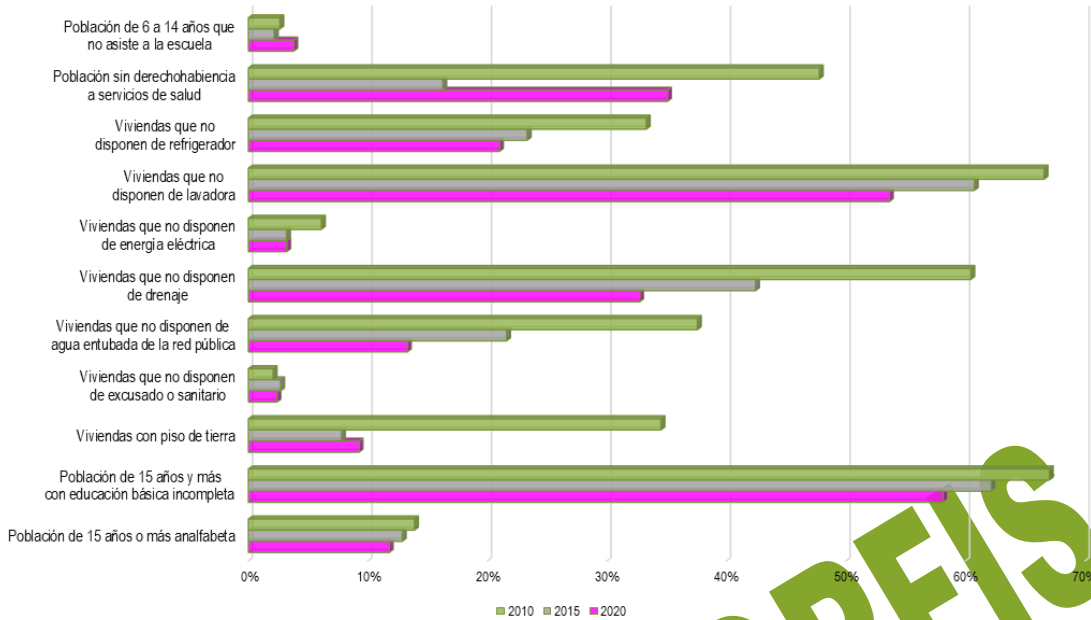
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio TANTIMA para 2010, 2015 y 2020.

		2010		2015		2020	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	67.88%	18.73%	64.21%	13.78%	73.88%	23.58%
	Población en pobreza moderada		49.15%		50.43%		50.30%
Población vulnerable por carencias sociales		30.90%	34.25%	24.31%			
Población vulnerable por ingresos		0.23%	0.14%	0.38%			
Población no pobre y no vulnerable		0.98%	1.40%	1.43%			

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de TANTIMA de 2010 a 2020.

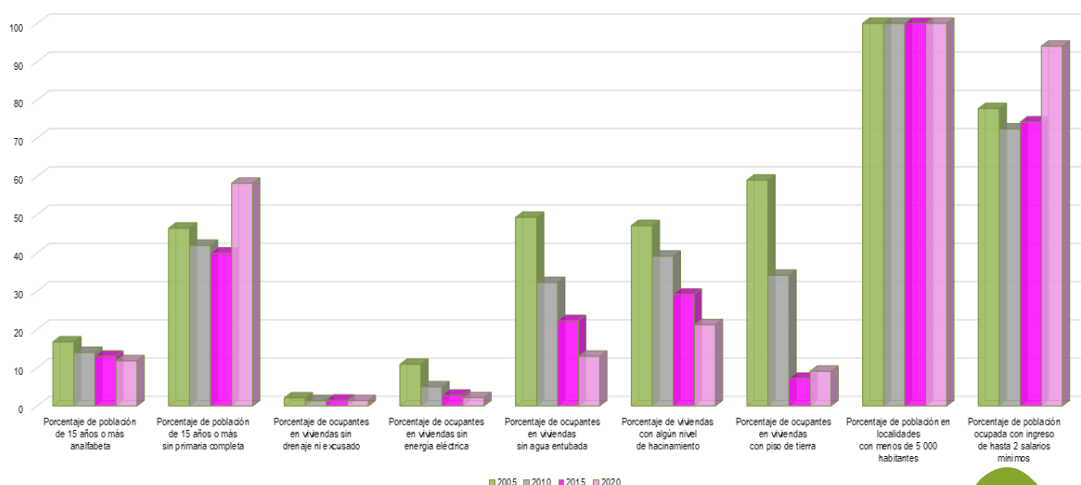
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de TANTIMA de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de TANTIMA ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de TANTIMA de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de TANTIMA de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
TANTIMA	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Alto	Medio	586	607	727	661	57	60	70	68
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	564	663	723	675	56	64	76	71

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en TANTIMA

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de TANTIMA reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 105,761,034.60, cantidad con la que se realizaron 183 obras y 32 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2018 la cual tuvo un costo de \$ 70,000.00, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2020 presentando un costo de \$ 1,200,000.00; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 25,000.00 en 2018 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 1,800,517.00 la cual se realizó en el año 2020.

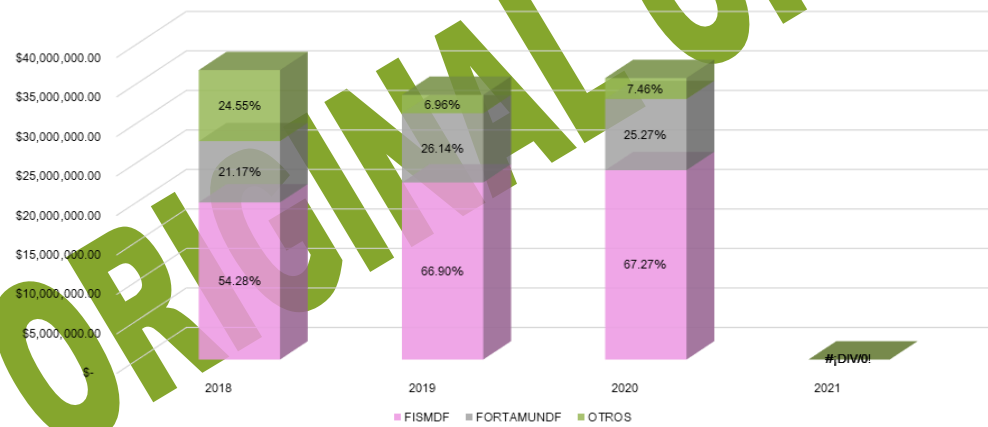
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	76	\$ 31,854,346.17	59	\$ 26,681,142.27	48	\$ 28,271,016.72	0	\$ 0.00
Acciones	11	\$ 4,780,626.42	11	\$ 6,817,269.74	10	\$ 7,356,633.28	0	\$ 0.00

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **TANTIMA** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 36,634,972.59, del cual el 54.28% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 21.17% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 33,498,412.01, siendo el 66.90% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 26.14% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 67.27% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 25.27% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 35,627,650.00; para 2021 el municipio de TANTIMA no presenta la información correspondiente.

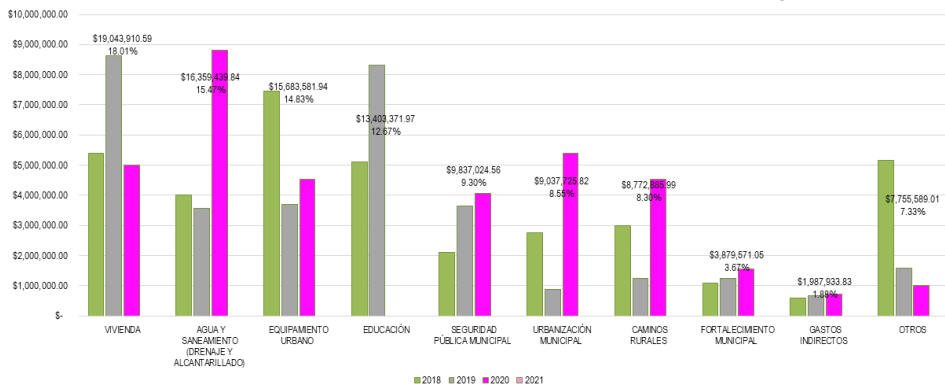
Gráfica Número 4. Gasto realizado en TANTIMA respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: VIVIENDA con un gasto acumulado de \$19,043,910.59 equivalente al 18.01%; en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) se destinó el 15.47% de la inversión, \$16,359,439.84; en tercer lugar se encuentra la inversión en EQUIPAMIENTO URBANO, inversión cuantificada en \$15,683,581.94 (14.83%); seguido por el EDUCACIÓN, programa en el que se utilizó el 12.67% del gasto total; mientras que SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$9,837,024.56 lo que representó el 9.30%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en TANTIMA respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

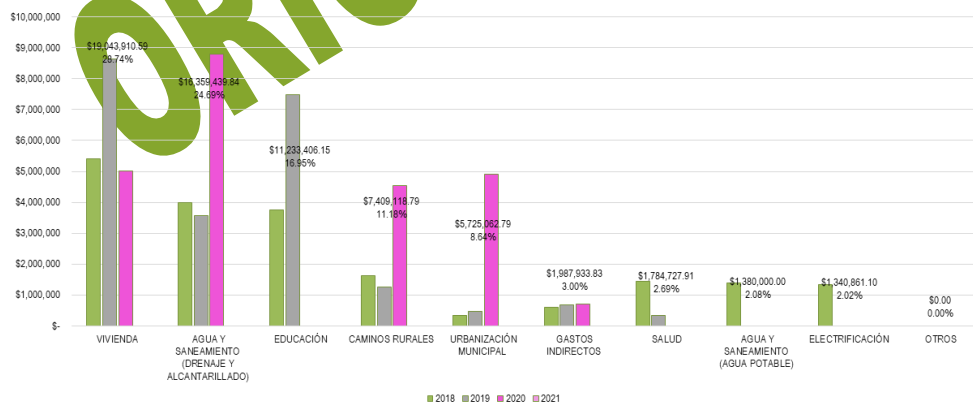


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISDMF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de TANTIMA tuvo un gasto acumulado de \$ 66,264,461.00 de recurso proveniente del FISDMF, de esta cantidad el 28.74% fue utilizado en VIVIENDA; seguido del gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), programa al cual se le asignó el 24.69% del total acumulado; EDUCACIÓN se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en TANTIMA con una inversión de \$ 11,233,406.15; el gasto en CAMINOS RURALES ascendió a \$ 7,409,118.79 equivalente al 11.18%; el 8.64% del gasto realizado con recurso proveniente del FISDMF fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un total de \$ 5,725,062.79.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISDMF.

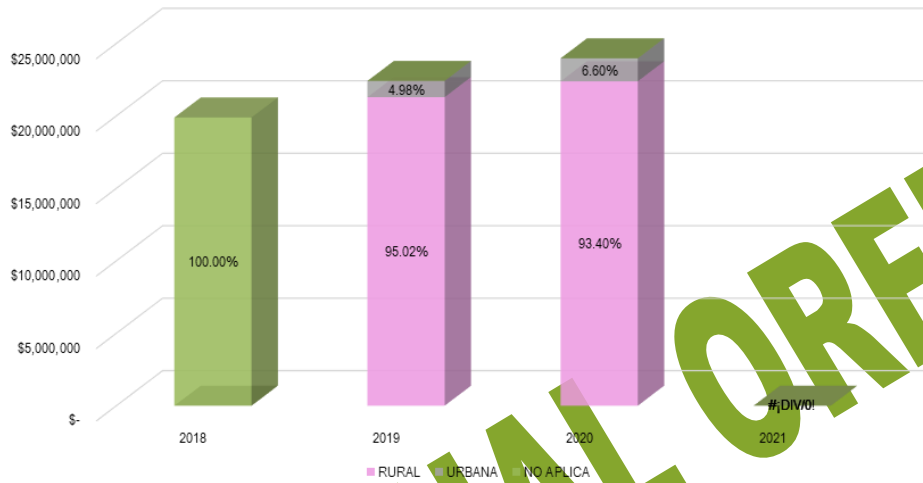


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2020, cuando la inversión en estas ZAP fue de 6.60%; para el ejercicio 2019 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 95.02%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en TANTIMA de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

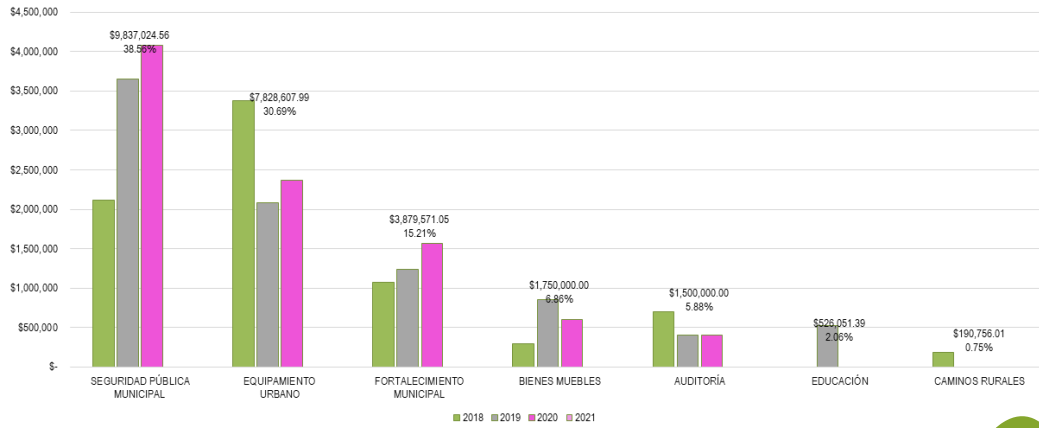


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de TANTIMA en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 25,512,011.00 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 9,837,024.56, seguido por EQUIPAMIENTO URBANO con un gasto acumulado de \$ 7,828,607.99; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 3,879,571.05; con un gasto de \$ 1,750,000.00 el gasto en BIENES MUEBLES ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en AUDITORÍA se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 1,500,000.00 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en TANTIMA de 2018 a 2021.



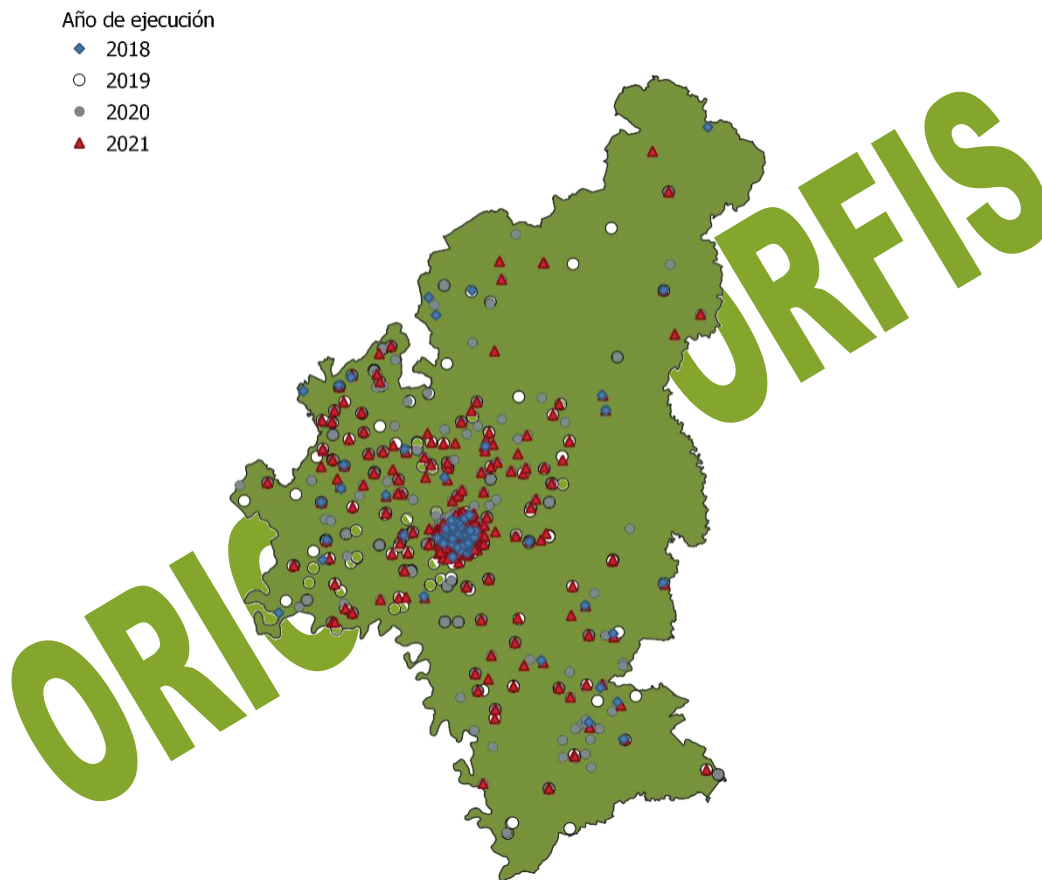
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.161 TANTOYUCA 2018-2021

En la región HUASTECA ALTA del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de TANTOYUCA, este municipio cuenta con una distribución de 1,303.25 km², lo que representa el 10.78% de la superficie de dicha región y un 1.81% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de TANTOYUCA de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de TANTOYUCA está integrado por 624 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 99,959 habitantes, de los cuáles el 48.15% fueron catalogados como hombres y el 51.85% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 49.57% y el de mujeres 50.43%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 10-14 años para ambos años.

Gráfica Número 1. Población en TANTOYUCA en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de TANTOYUCA de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2010 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 80.57%; caso contrario de la medición realizada en 2015, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 74.45%.

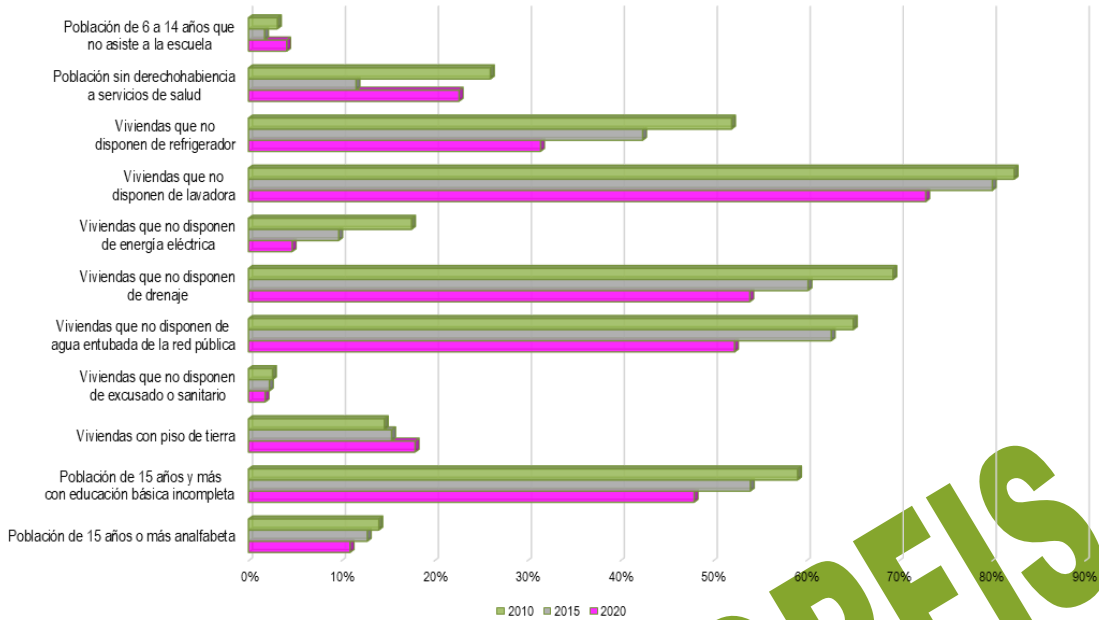
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio TANTOYUCA para 2010, 2015 y 2020.

		2010		2015		2020	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	80.57%	42.07%	74.45%	27.84%	78.66%	33.71%
	Población en pobreza moderada		38.50%		46.62%		44.96%
Población vulnerable por carencias sociales		14.27%	20.74%	16.30%			
Población vulnerable por ingresos		1.46%	1.02%	1.10%			
Población no pobre y no vulnerable		3.70%	3.79%	3.94%			

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de TANTOYUCA de 2010 a 2020.

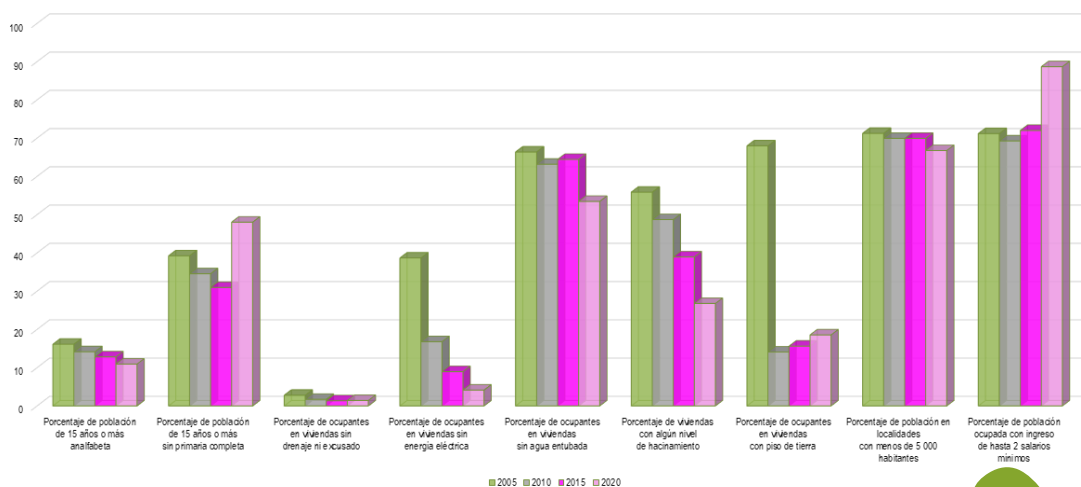
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de TANTOYUCA de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de TANTOYUCA ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de TANTOYUCA de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de TANTOYUCA de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
TANTOYUCA	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Alto	Alto	287	456	251	257	28	37	25	23
	Grado de Marginación**	Muy alto	Alto	Alto	Muy alto	321	604	304	176	31	55	30	18

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en TANTOYUCA

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de TANTOYUCA reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 1,464,289,554.83, cantidad con la que se realizaron 1197 obras y 91 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2018 la cual tuvo un costo de \$ 5,000.00, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2020 presentando un costo de \$ 8,316,815.97; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 1.00 en 2019 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 23,305,415.26 la cual se realizó en el año 2020.

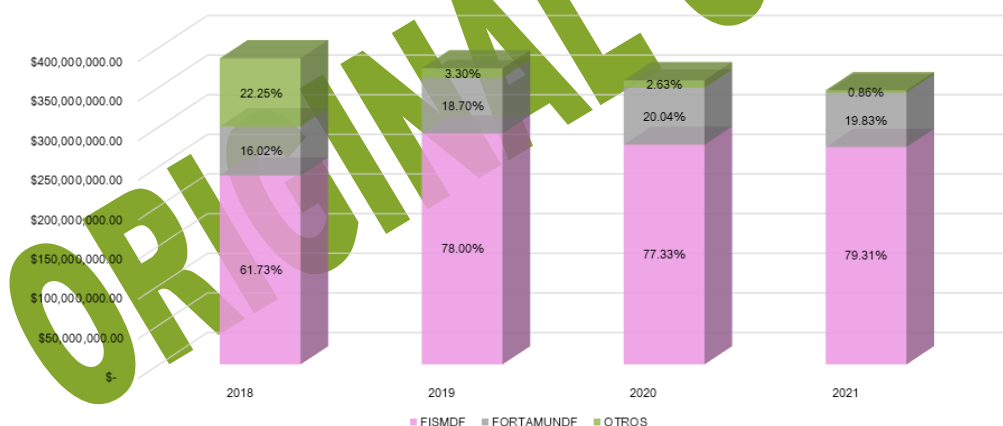
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	297	\$ 321,251,256.29	313	\$ 295,917,250.85	292	\$ 287,507,252.70	295	\$ 279,381,144.12
Acciones	19	\$ 64,948,563.66	29	\$ 77,684,574.91	27	\$ 71,011,693.15	16	\$ 66,587,819.15

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **TANTOYUCA** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 386,199,819.95, del cual el 61.73% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 16.02% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 373,601,825.76, siendo el 78.00% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 18.70% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 77.33% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 20.04% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 358,518,945.85; para 2021 el municipio de TANTOYUCA gastó \$ 345,968,963.27 de lo cual 79.31% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 19.83%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

Gráfica Número 4. Gasto realizado en TANTOYUCA respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: CAMINOS RURALES con un gasto acumulado de \$237,132,521.21 equivalente al 16.19%; en URBANIZACIÓN MUNICIPAL se destinó el 14.44% de la inversión, \$211,396,524.83; en tercer lugar se encuentra la inversión en EDUCACIÓN, inversión cuantificada en \$187,339,871.51 (12.79%); seguido por el FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, programa en el que se utilizó el 9.67% del gasto total; mientras que EQUIPAMIENTO URBANO ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$132,469,851.80 lo que representó el 9.05%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en TANTOYUCA respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

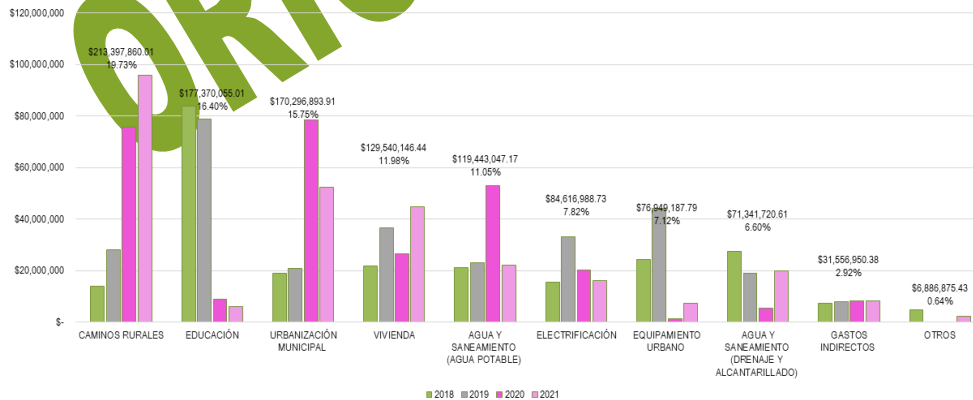


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de TANTOYUCA tuvo un gasto acumulado de \$ 1,081,399,725.48 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 19.73% fue utilizado en CAMINOS RURALES; seguido del gasto en EDUCACIÓN, programa al cual se le asignó el 16.40% del total acumulado; URBANIZACIÓN MUNICIPAL se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en TANTOYUCA con una inversión de \$ 170,296,893.91; el gasto en VIVIENDA ascendió a \$ 129,540,146.44 equivalente al 11.98%; el 11.05% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) con un total de \$ 119,443,047.17.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.

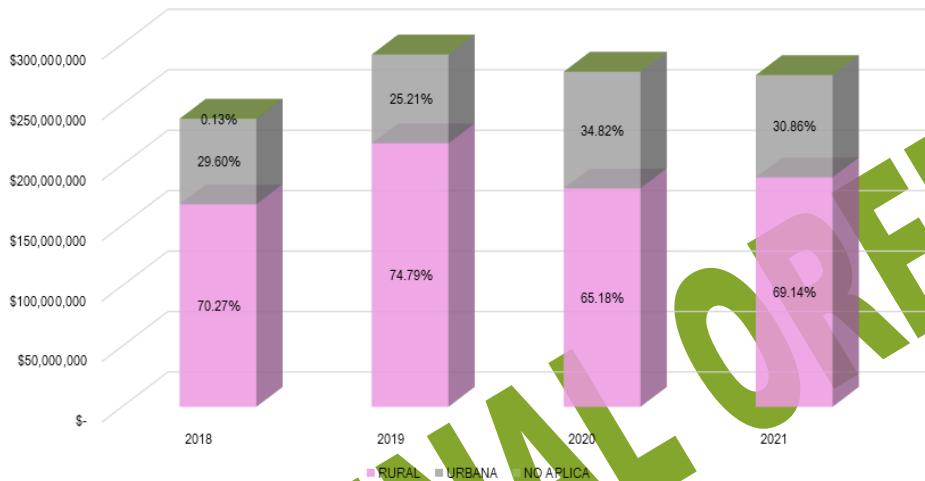


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2020, cuando la inversión en estas ZAP fue de 34.82%; para el ejercicio 2019 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un.74.79%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en TANTOYUCA de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

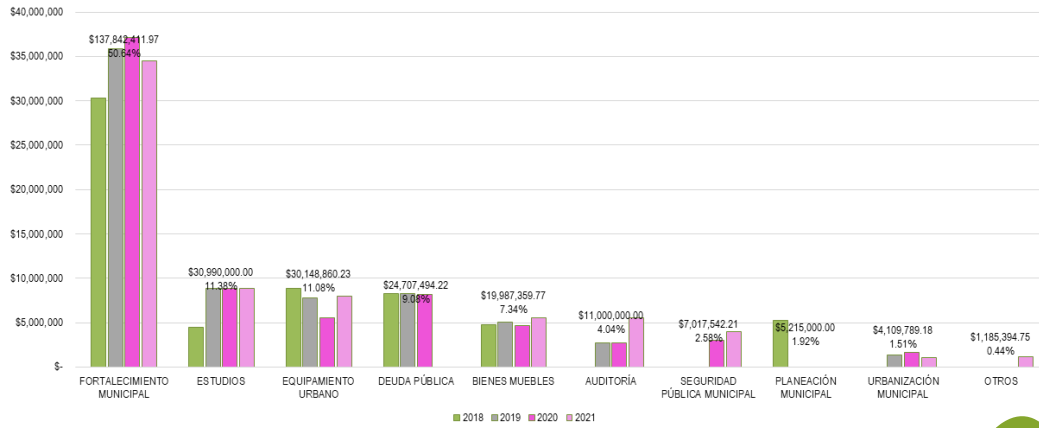


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de TANTOYUCA en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 272,203,852.33 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con una inversión de \$ 137,842,411.97, seguido por ESTUDIOS con un gasto acumulado de \$ 30,990,000.00; EQUIPAMIENTO URBANO se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 30,148,860.23; con un gasto de \$ 24,707,494.22 el gasto en DEUDA PÚBLICA ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en BIENES MUEBLES se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 19,987,359.77 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en TANTOYUCA de 2018 a 2021.



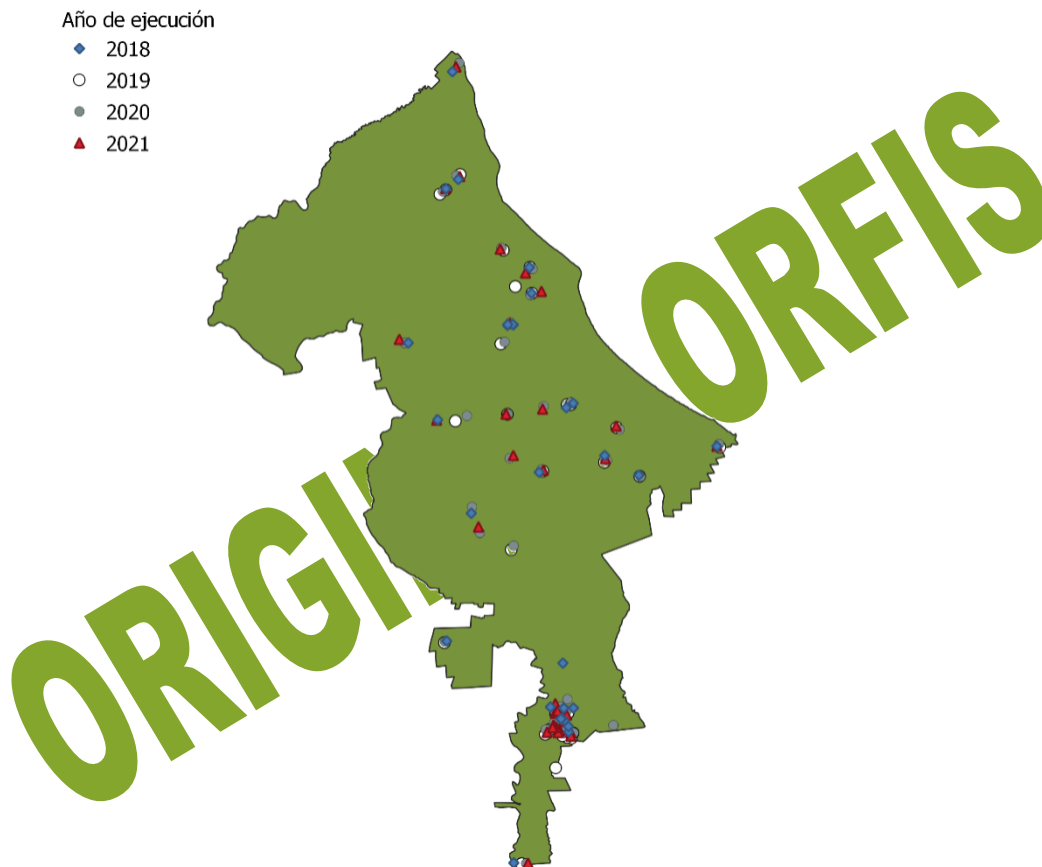
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.162 TATAHUICAPAN DE JUÁREZ 2018-2021

En la región OLMECA del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de TATAHUICAPAN DE JUÁREZ, este municipio cuenta con una distribución de 295.83 km², lo que representa el 1.78% de la superficie de dicha región y un 0.41% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de TATAHUICAPAN DE JUÁREZ de 2018 a 2021.

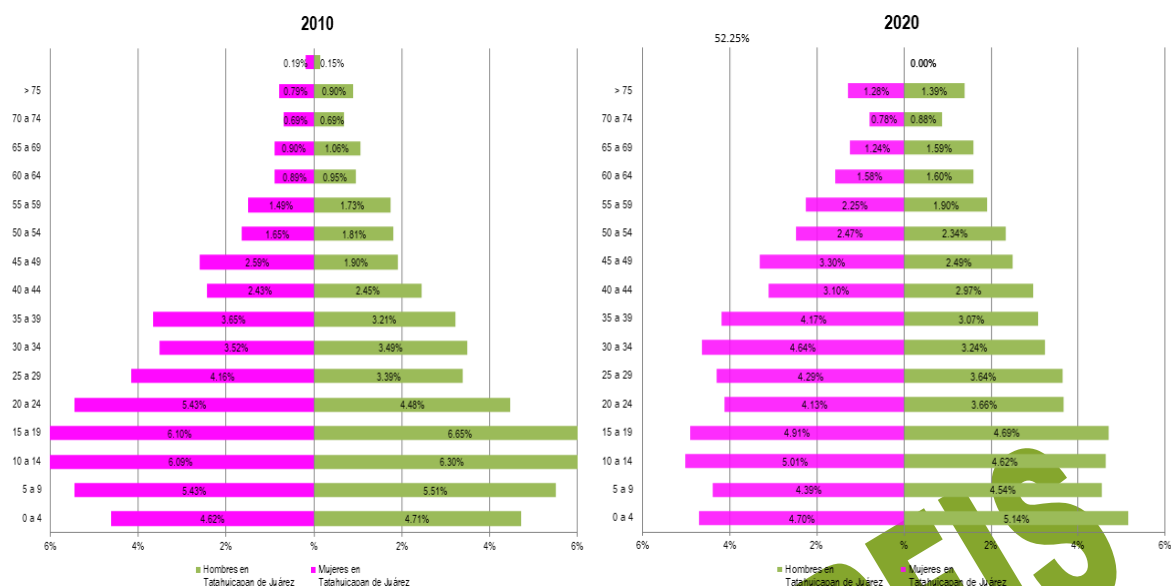


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de TATAHUICAPAN DE JUÁREZ está integrado por 75 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 15,044 habitantes, de los cuáles el 47.75% fueron catalogados como hombres y el 52.25% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 49.39% y el de mujeres 50.61%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 15-19 años y el de 00-04 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en TATAHUICAPAN DE JUÁREZ en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de TATAHUICAPAN DE JUÁREZ de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2010 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 88.81%; caso contrario de la medición realizada en 2015, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 83.77%.

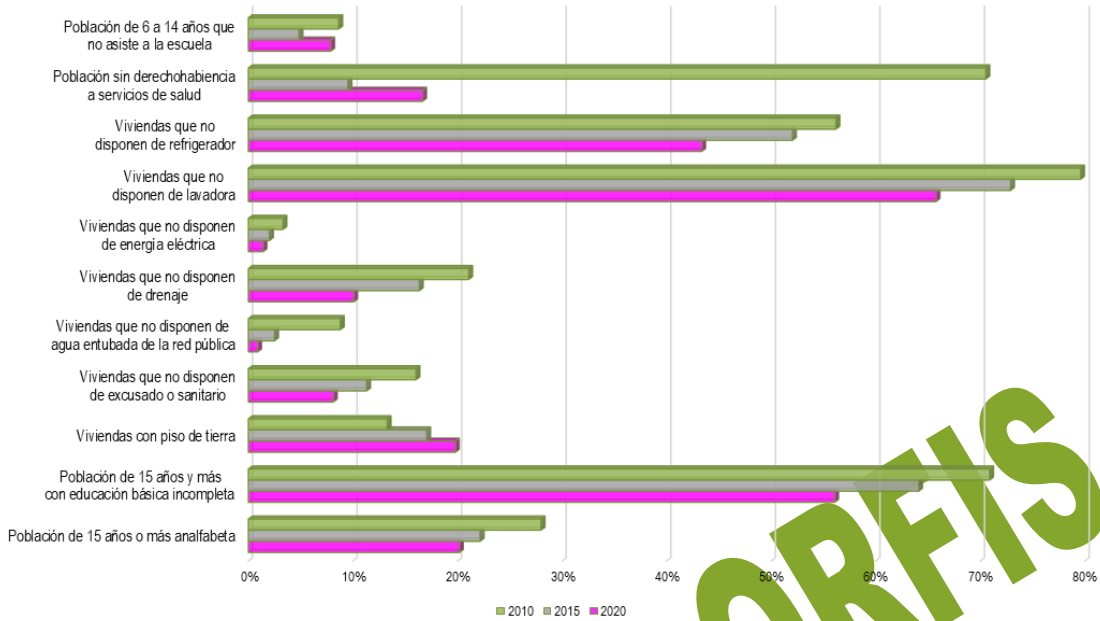
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio TATAHUICAPAN DE JUÁREZ para 2010, 2015 y 2020.

		2010		2015		2020	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	88.81%	52.94%	83.77%	35.08%	86.74%	40.15%
	Población en pobreza moderada		35.86%		48.69%		46.58%
Población vulnerable por carencias sociales		8.77%	14.56%	11.39%			
Población vulnerable por ingresos		0.39%	0.40%	0.67%			
Población no pobre y no vulnerable		2.03%	1.28%	1.20%			

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de TATAHUICAPAN DE JUÁREZ de 2010 a 2020.

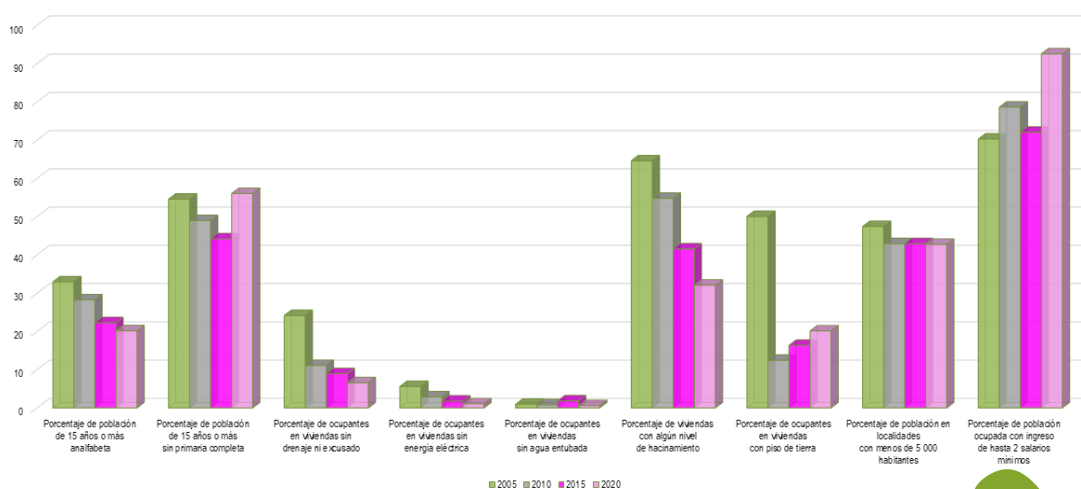
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de TATAHUICAPAN DE JUÁREZ de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de TATAHUICAPAN DE JUÁREZ ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de TATAHUICAPAN DE JUÁREZ de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de TATAHUICAPAN DE JUÁREZ de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
TATAHUICAPAN DE JUÁREZ	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Alto	Medio	444	496	490	427	43	46	42	40
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	558	678	528	557	54	68	51	57

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en TATAHUICAPAN DE JUÁREZ

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de TATAHUICAPAN DE JUÁREZ reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 183,563,702.03, cantidad con la que se realizaron 188 obras y 82 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2019 la cual tuvo un costo de \$ 47,102.99, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2020 presentando un costo de \$ 2,228,455.49; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 2,726.00 en 2021 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 5,464,797.56 la cual se realizó en el año 2021.

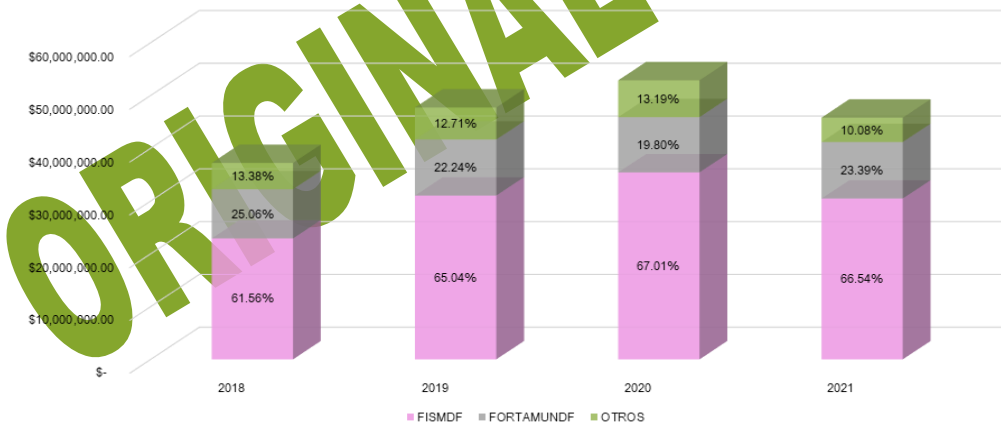
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	48	\$ 29,316,107.72	49	\$ 37,726,358.11	52	\$ 42,632,718.76	39	\$ 35,023,475.56
Acciones	19	\$ 7,891,683.69	24	\$ 9,984,135.38	21	\$ 10,228,615.30	18	\$ 10,760,607.51

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **TATAHUICAPAN DE JUÁREZ** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 37,207,791.41, del cual el 61.56% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 25.06% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 47,710,493.49, siendo el 65.04% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 22.24% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 67.01% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 19.80% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 52,861,334.06; para 2021 el municipio de TATAHUICAPAN DE JUÁREZ gasto \$ 45,784,083.07 de lo cual 66.54% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 23.39%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

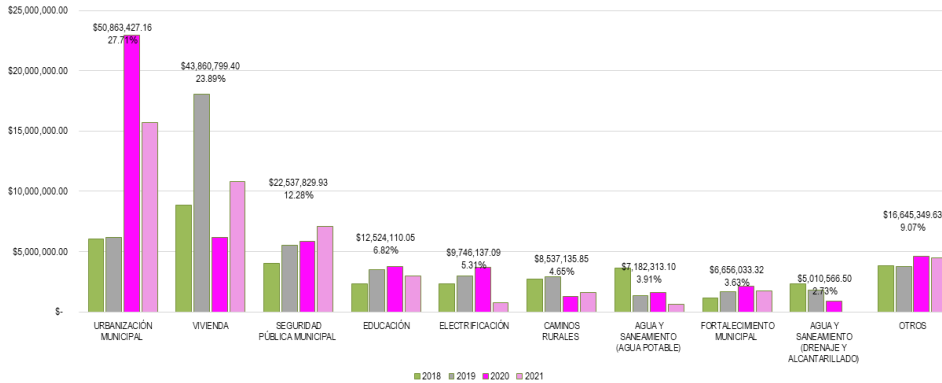
Gráfica Número 4. Gasto realizado en TATAHUICAPAN DE JUÁREZ respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$50,863,427.16 equivalente al 27.71%; en VIVIENDA se destinó el 23.89% de la inversión, \$43,860,799.40; en tercer lugar se encuentra la inversión en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, inversión cuantificada en \$22,537,829.93 (12.28%); seguido por el EDUCACIÓN, programa en el que se utilizó el 6.82% del gasto total; mientras que ELECTRIFICACIÓN ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$9,746,137.09 lo que representó el 5.31%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en TATAHUICAPAN DE JUÁREZ respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

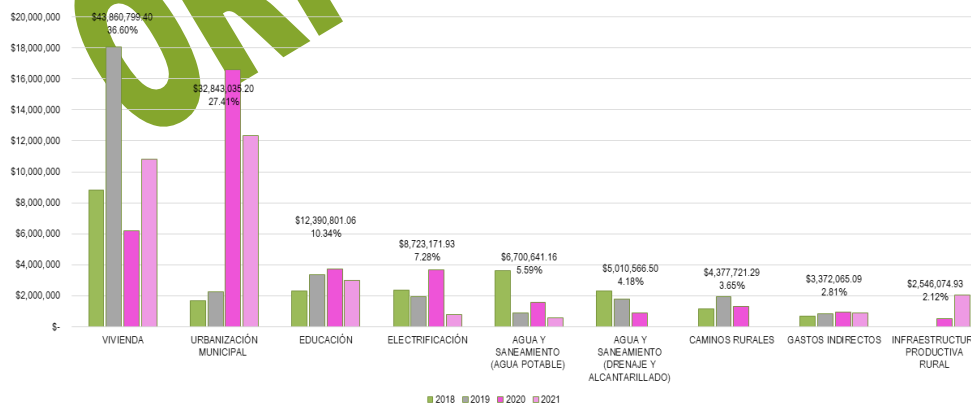


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de TATAHUICAPAN DE JUÁREZ tuvo un gasto acumulado de \$ 119,824,876.56 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 36.60% fue utilizado en VIVIENDA; seguido del gasto en URBANIZACIÓN MUNICIPAL, programa al cual se le asignó el 27.41% del total acumulado; EDUCACIÓN se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en TATAHUICAPAN DE JUÁREZ con una inversión de \$ 12,390,801.06; el gasto en ELECTRIFICACIÓN ascendió a \$ 8,723,171.93 equivalente al 7.28%; el 5.59% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) con un total de \$ 6,700,641.16.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.

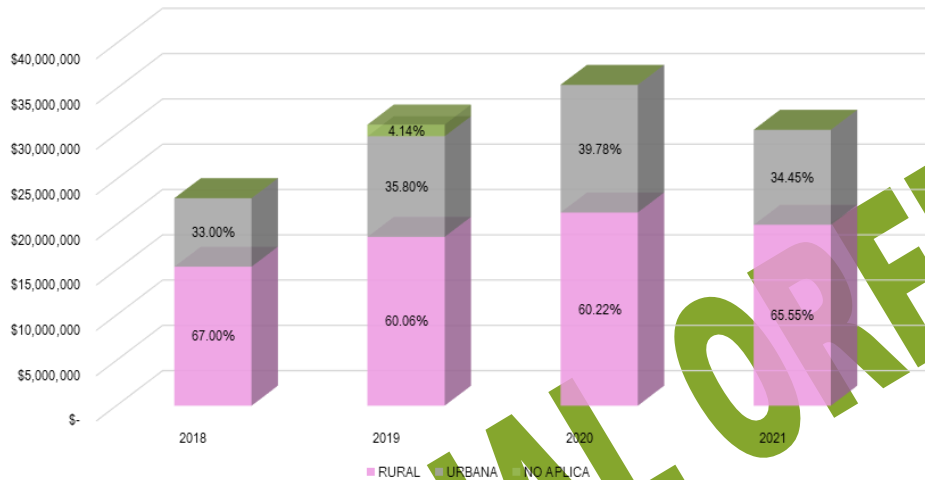


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2020, cuando la inversión en estas ZAP fue de 39.78%; para el ejercicio 2018 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un.67.00%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en TATAHUICAPAN DE JUÁREZ de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

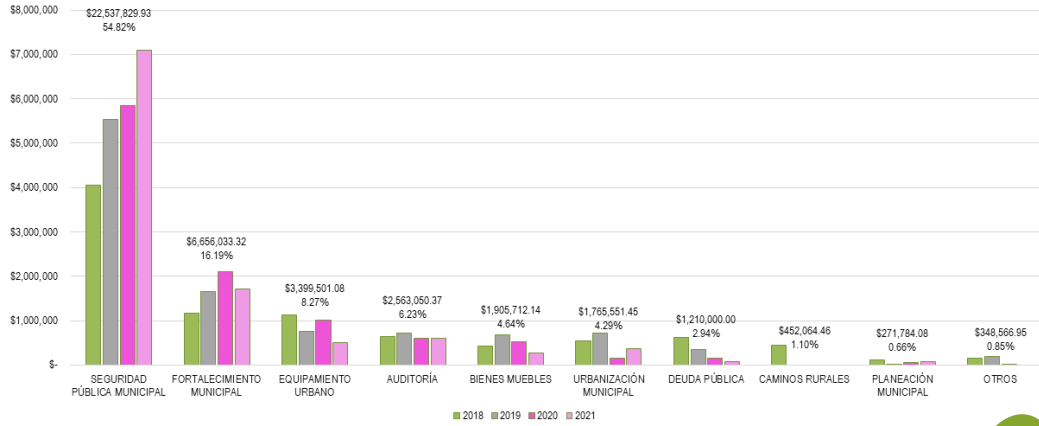


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de TATAHUICAPAN DE JUÁREZ en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 41,110,093.78 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 22,537,829.93, seguido por FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 6,656,033.32; EQUIPAMIENTO URBANO se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 3,399,501.08; con un gasto de \$ 2,563,050.37 el gasto en AUDITORÍA ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en BIENES MUEBLES se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 1,905,712.14 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en TATAHUICAPAN DE JUÁREZ de 2018 a 2021.



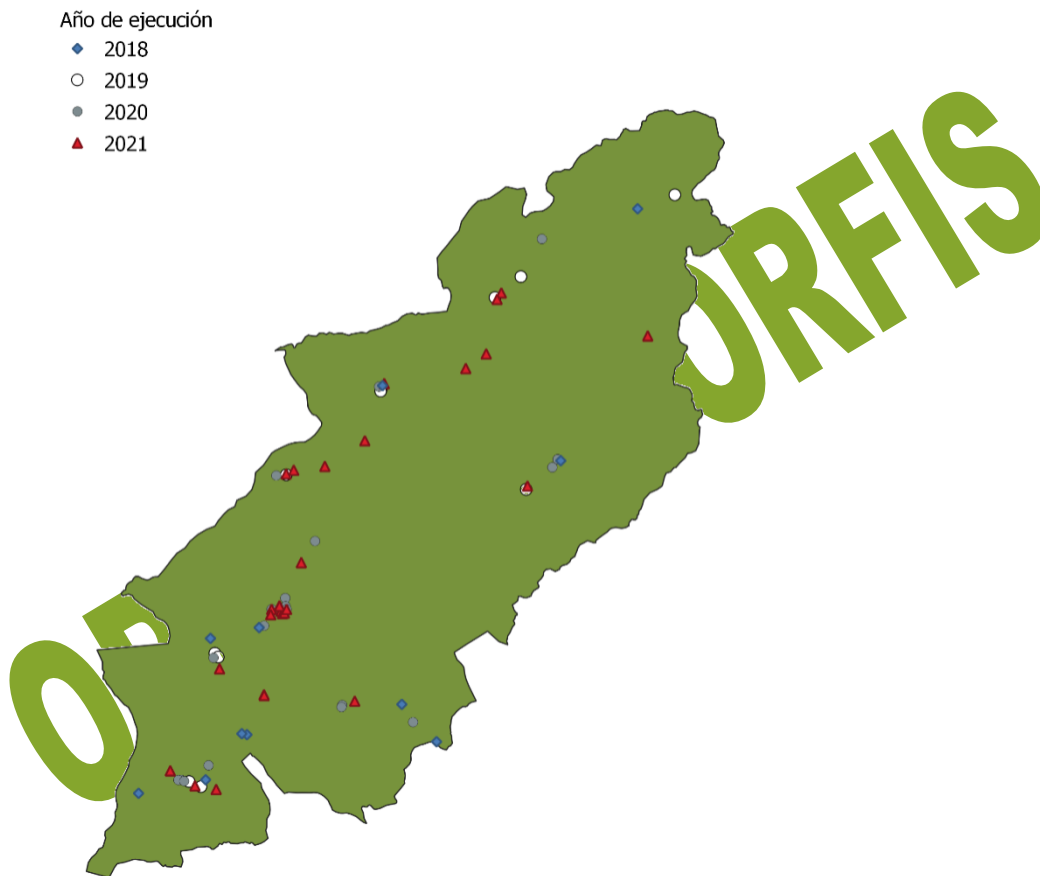
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.163 TATATILA 2018-2021

En la región CAPITAL del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de TATATILA, este municipio cuenta con una distribución de 92.01 km², lo que representa el 1.73% de la superficie de dicha región y un 0.13% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de TATATILA de 2018 a 2021.

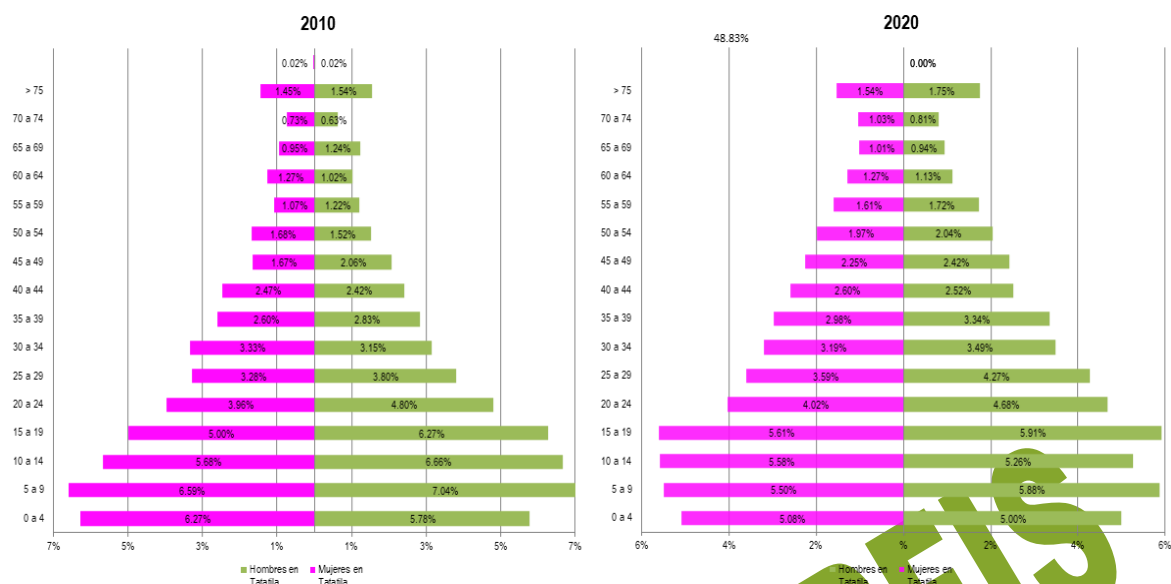


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de TATATILA está integrado por 47 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 6,041 habitantes, de los cuáles el 51.17% fueron catalogados como hombres y el 48.83% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 51.99% y el de mujeres 48.01%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 05-09 años y el de 15-19 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en TATATILA en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de TATATILA de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2020 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 87.96%; caso contrario de la medición realizada en 2010, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 85.39%.

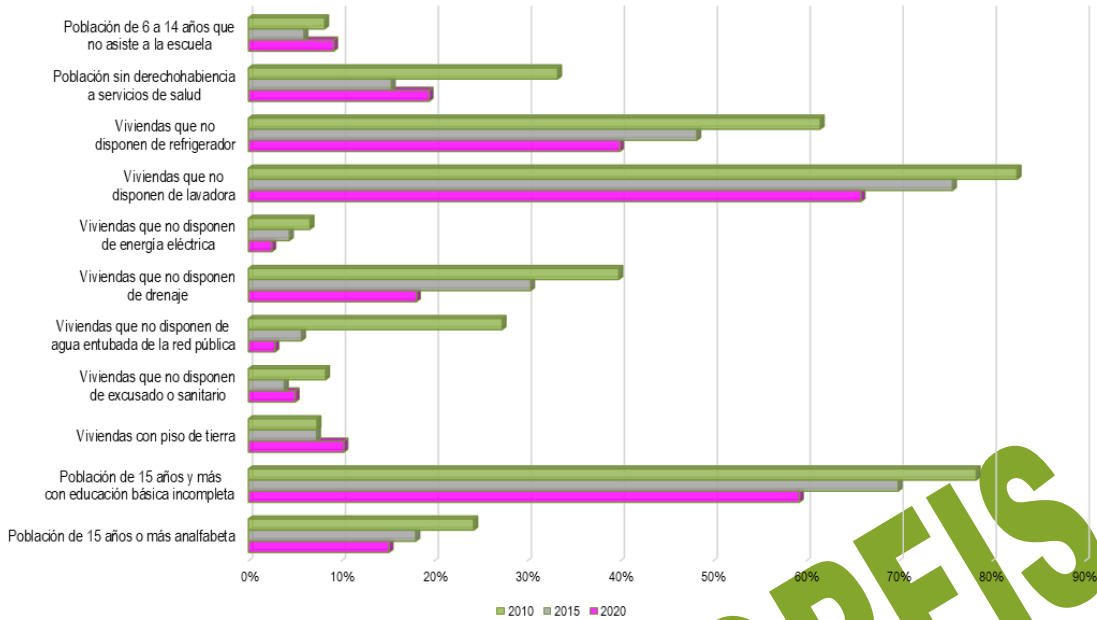
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio TATATILA para 2010, 2015 y 2020.

		2010		2015		2020	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	85.39%	40.40%	87.23%	31.05%	87.96%	29.97%
	Población en pobreza moderada		44.99%		56.18%		57.99%
Población vulnerable por carencias sociales		13.88%		11.40%		9.69%	
Población vulnerable por ingresos		0.22%		0.65%		1.29%	
Población no pobre y no vulnerable		0.51%		0.71%		1.06%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de TATATILA de 2010 a 2020.

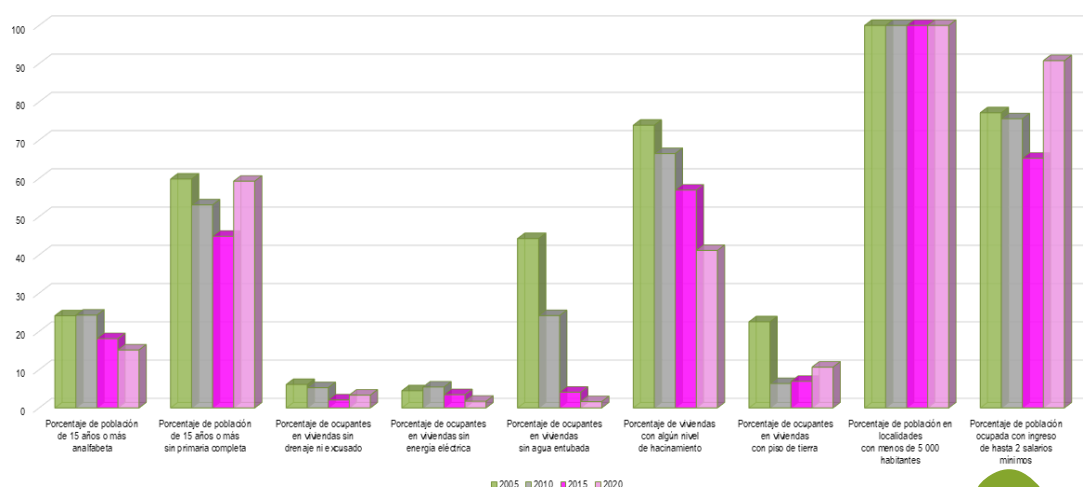
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de TATATILA de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de TATATILA ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de TATATILA de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de TATATILA de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
TATATILA	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Alto	Medio	293	468	505	519	29	41	47	51
	Grado de Marginación**	Alto	Muy alto	Alto	Alto	445	395	458	562	45	33	44	58

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en TATATILA

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de TATATILA reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 75,557,910.44, cantidad con la que se realizaron 138 obras y 57 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2019 la cual tuvo un costo de \$ 6,600.00, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2018 presentando un costo de \$ 4,998,837.00; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 4,499.00 en 2021 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 1,958,787.07 la cual se realizó en el año 2021.

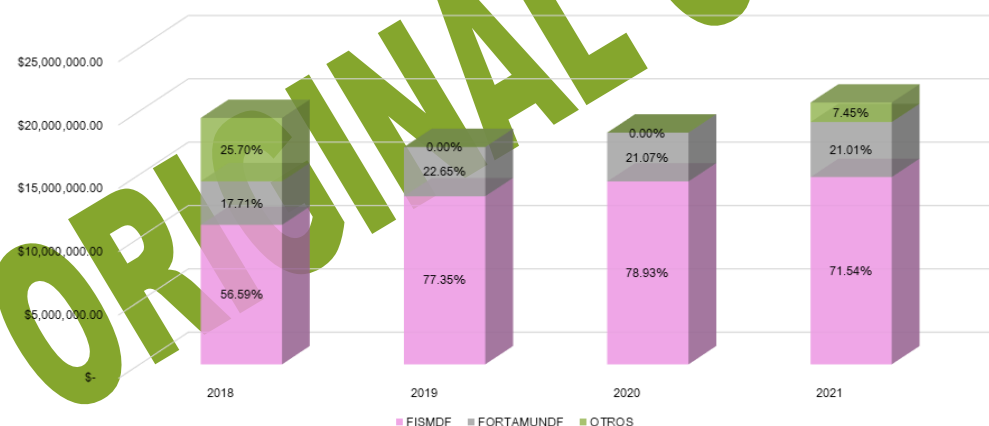
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	28	\$ 15,732,167.33	36	\$ 13,667,511.93	28	\$ 14,480,778.73	46	\$ 17,589,479.16
Acciones	15	\$ 3,718,906.10	13	\$ 3,485,013.57	19	\$ 3,810,465.70	10	\$ 3,073,587.92

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de TATATILA se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 19,451,073.43, del cual el 56.59% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 17.71% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 17,152,525.50, siendo el 77.35% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 22.65% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 78.93% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 21.07% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 18,291,244.43; para 2021 el municipio de TATATILA gastó \$ 20,663,067.08 de lo cual 71.54% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 21.01%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

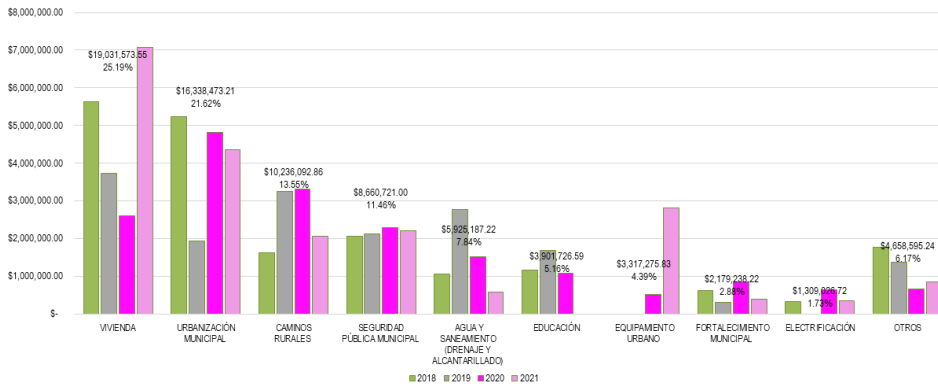
Gráfica Número 4. Gasto realizado en TATATILA respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: VIVIENDA con un gasto acumulado de \$19,031,573.55 equivalente al 25.19%; en URBANIZACIÓN MUNICIPAL se destinó el 21.62% de la inversión, \$16,338,473.21; en tercer lugar se encuentra la inversión en CAMINOS RURALES, inversión cuantificada en \$10,236,092.86 (13.55%); seguido por el SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, programa en el que se utilizó el 11.46% del gasto total; mientras que AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$5,925,187.22 lo que representó el 7.84%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en TATATILA respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

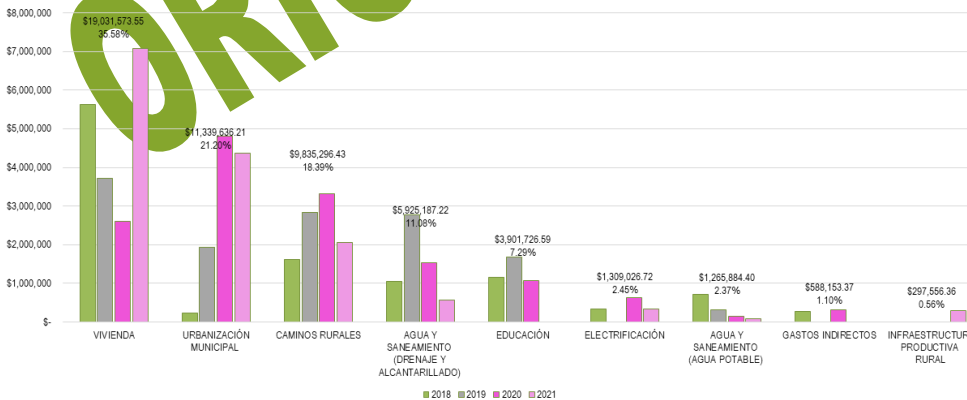


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISDMF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de TATATILA tuvo un gasto acumulado de \$ 53,494,040.85 de recurso proveniente del FISDMF, de esta cantidad el 35.58% fue utilizado en VIVIENDA; seguido del gasto en URBANIZACIÓN MUNICIPAL, programa al cual se le asignó el 21.20% del total acumulado; CAMINOS RURALES se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en TATATILA con una inversión de \$ 9,835,296.43; el gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) ascendió a \$ 5,925,187.22 equivalente al 11.08%; el 7.29% del gasto realizado con recurso proveniente del FISDMF fue utilizado en EDUCACIÓN con un total de \$ 3,901,726.59.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISDMF.

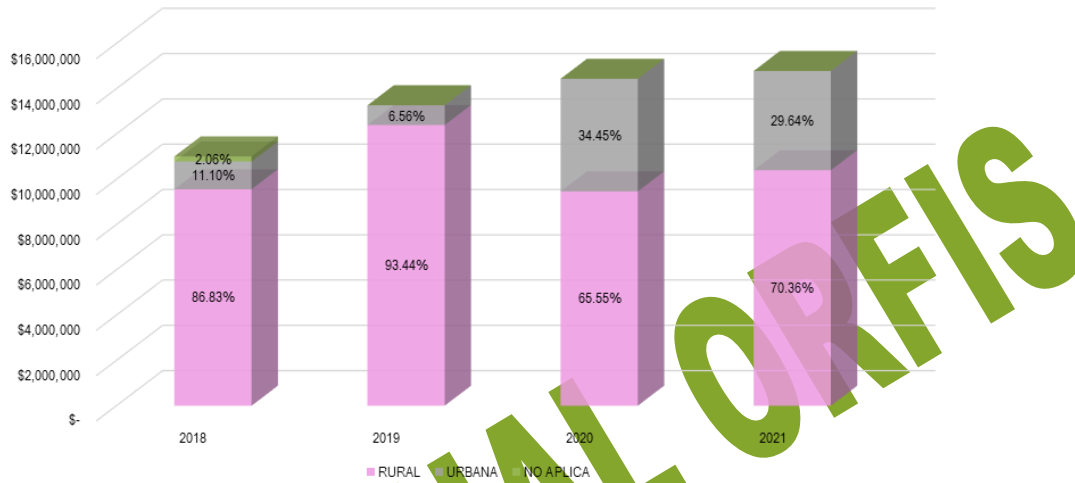


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2020, cuando la inversión en estas ZAP fue de 34.45%; para el ejercicio 2019 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un.93.44%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en TATATILA de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

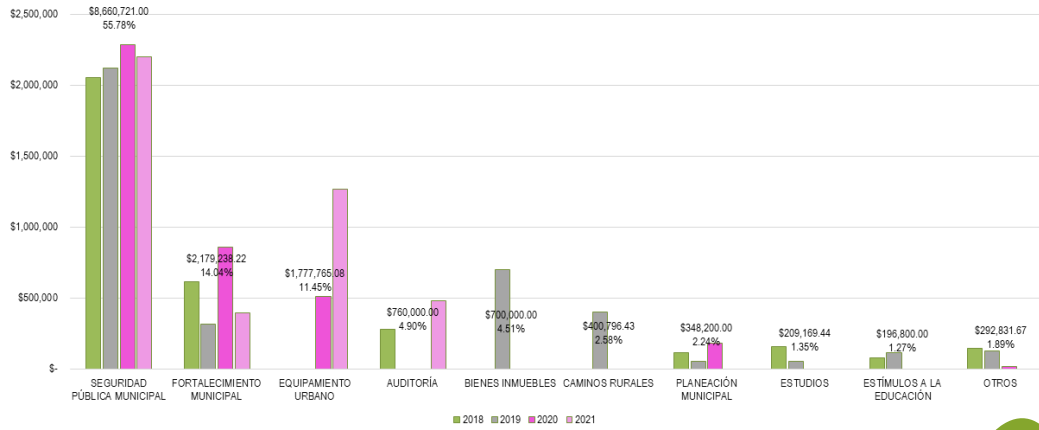


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de TATATILA en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 15,525,521.84 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 8,660,721.00, seguido por FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 2,179,238.22; EQUIPAMIENTO URBANO se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 1,777,765.08; con un gasto de \$ 760,000.00 el gasto en AUDITORÍA ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en BIENES INMUEBLES se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 700,000.00 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en TATATILA de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.164 TECOLUTLA 2018-2021

En la región TONONACA del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de TECOLUTLA, este municipio cuenta con una distribución de 535.44 km², lo que representa el 12.42% de la superficie de dicha región y un 0.74% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de TECOLUTLA de 2018 a 2021.

Año de ejecución

- ◆ 2018
- 2019
- 2020
- ▲ 2021

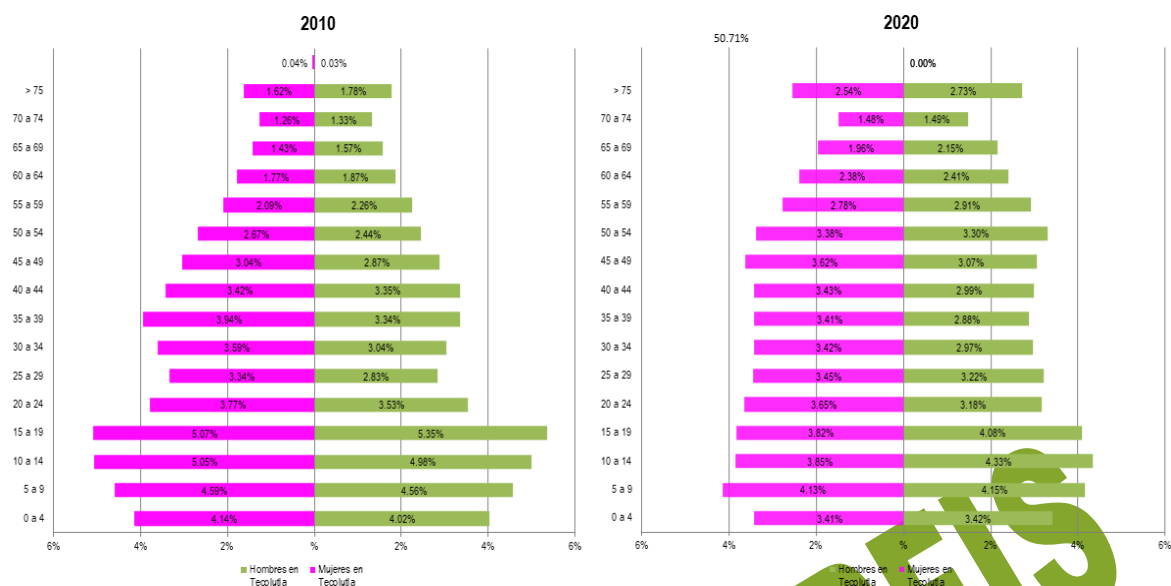


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de TECOLUTLA está integrado por 320 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 24,551 habitantes, de los cuáles el 49.29% fueron catalogados como hombres y el 50.71% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 49.16% y el de mujeres 50.84%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 15-19 años y el de 05-09 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en TECOLUTLA en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de TECOLUTLA de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2010 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 71.33%; caso contrario de la medición realizada en 2020, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 66.01%.

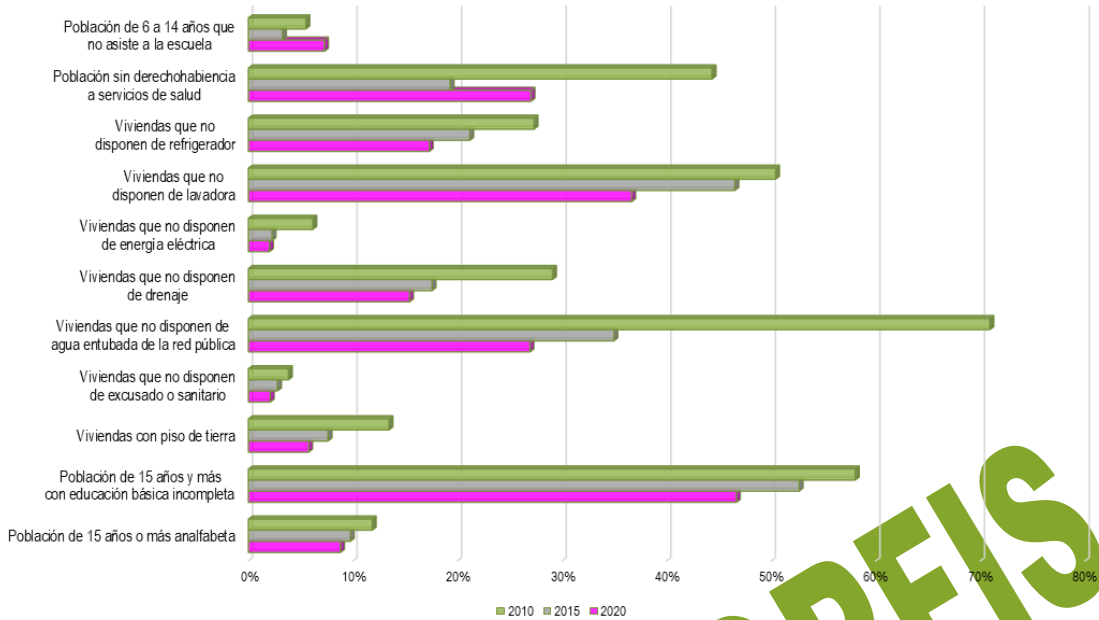
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio TECOLUTLA para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema	2010		2015		2020	
		71.33%	22.82%	66.96%	15.08%	66.01%	14.67%
	Población en pobreza moderada		48.52%		51.87%		51.34%
Población vulnerable por carencias sociales		26.79%		29.64%		30.87%	
Población vulnerable por ingresos		0.36%		0.82%		0.96%	
Población no pobre y no vulnerable		1.52%		2.58%		2.17%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de TECOLUTLA de 2010 a 2020.

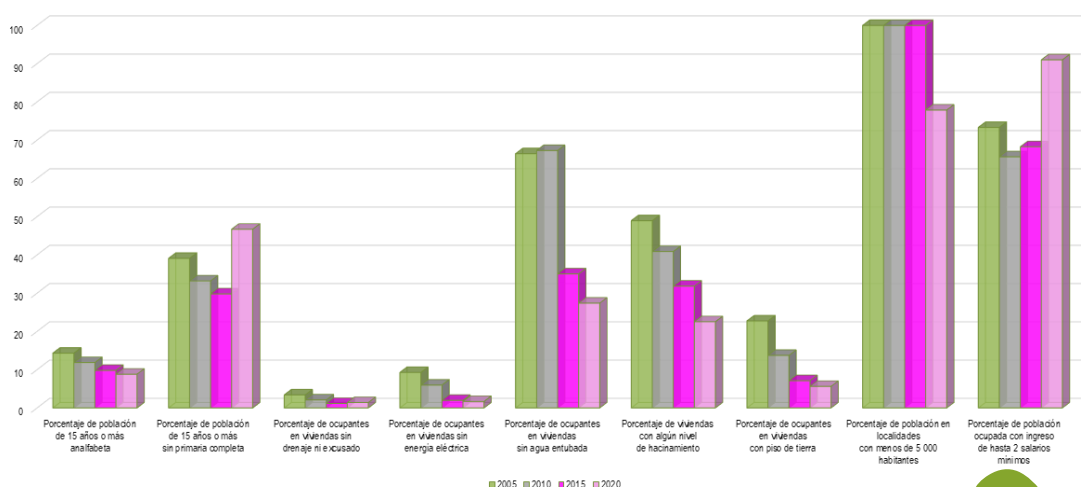
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de TECOLUTLA de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de TECOLUTLA ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de TECOLUTLA de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de TECOLUTLA de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
TECOLUTLA	Grado de Rezago Social*	Medio	Medio	Medio	Bajo	1,036	950	996	972	113	109	112	105
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	819	826	858	730	88	91	99	76

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en TECOLUTLA

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de TECOLUTLA reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 256,507,678.29, cantidad con la que se realizaron 245 obras y 103 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2021 la cual tuvo un costo de \$ 5,235.56, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2021 presentando un costo de \$ 6,808,757.66; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 3,750.00 en 2018 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 4,700,000.00 la cual se realizó en el año 2021.

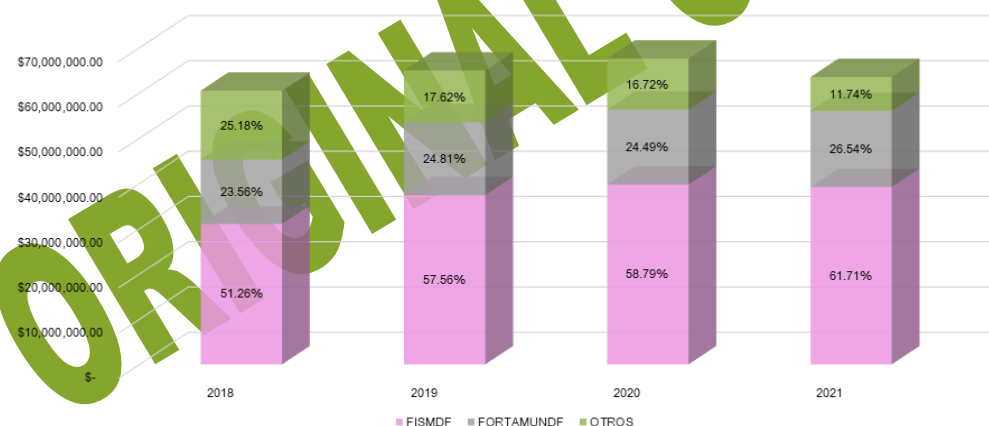
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	49	\$ 41,829,253.74	68	\$ 48,832,190.95	63	\$ 51,884,095.88	65	\$ 49,185,005.76
Acciones	57	\$ 18,665,470.44	14	\$ 16,112,158.93	17	\$ 15,688,419.78	15	\$ 14,311,082.81

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **TECOLUTLA** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 60,494,724.18, del cual el 51.26% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 23.56% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 64,944,349.88, siendo el 57.56% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 24.81% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 58.79% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 24.49% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 67,572,515.66; para 2021 el municipio de TECOLUTLA gastó \$ 63,496,088.57 de lo cual 61.71% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 26.54%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

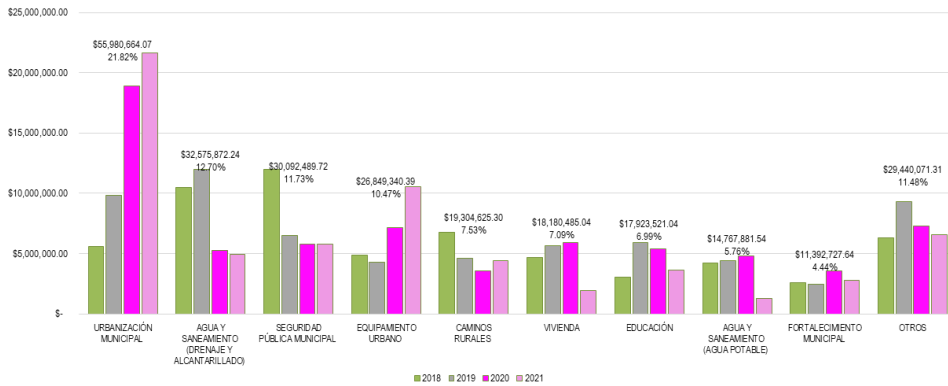
Gráfica Número 4. Gasto realizado en TECOLUTLA respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$55,980,664.07 equivalente al 21.82%; en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) se destinó el 12.70% de la inversión, \$32,575,872.24; en tercer lugar se encuentra la inversión en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, inversión cuantificada en \$30,092,489.72 (11.73%); seguido por el EQUIPAMIENTO URBANO, programa en el que se utilizó el 10.47% del gasto total; mientras que CAMINOS RURALES ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$19,304,625.30 lo que representó el 7.53%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en TECOLUTLA respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

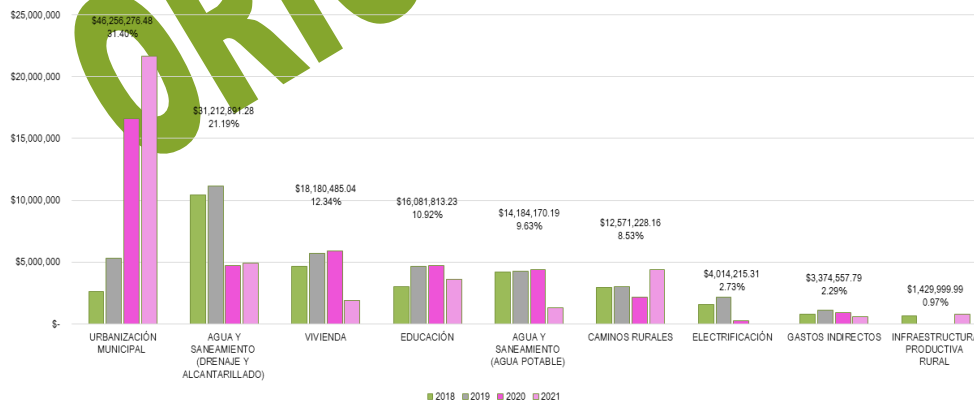


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISDMF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de TECOLUTLA tuvo un gasto acumulado de \$ 147,305,637.47 de recurso proveniente del FISDMF, de esta cantidad el 31.40% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), programa al cual se le asignó el 21.19% del total acumulado; VIVIENDA se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en TECOLUTLA con una inversión de \$ 18,180,485.04; el gasto en EDUCACIÓN ascendió a \$ 16,081,813.23 equivalente al 10.92%; el 9.63% del gasto realizado con recurso proveniente del FISDMF fue utilizado en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) con un total de \$ 14,184,170.19.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISDMF.

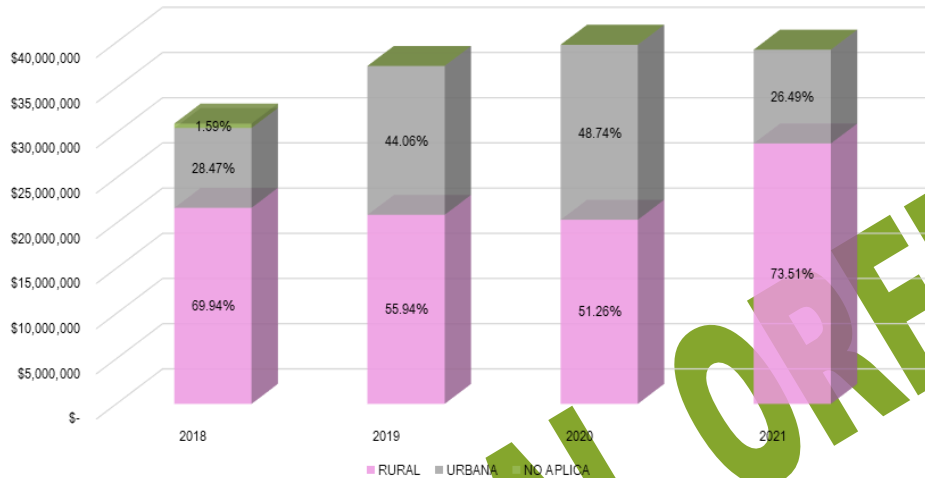


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2020, cuando la inversión en estas ZAP fue de 48.74%; para el ejercicio 2021 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 73.51%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en TECOLUTLA de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

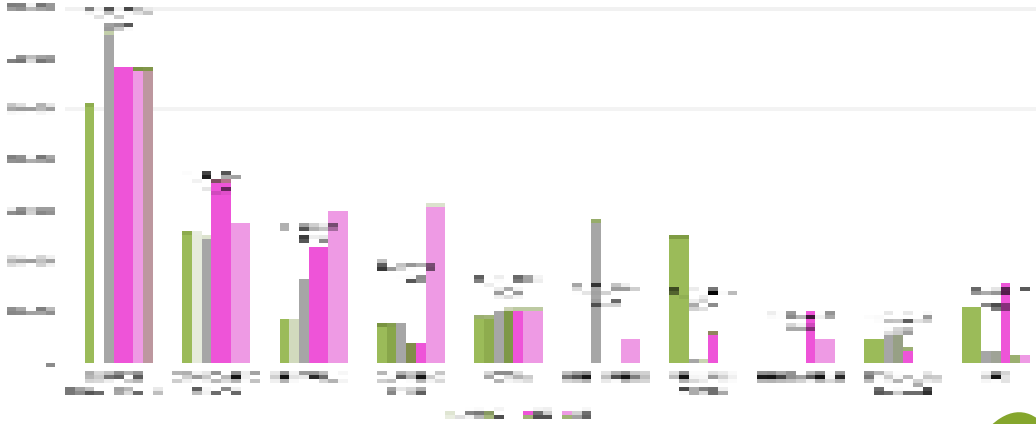


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de TECOLUTLA en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 63,770,525.00 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 23,213,677.33, seguido por FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 11,392,727.64; DEUDA PÚBLICA se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 7,795,283.51; con un gasto de \$ 5,015,693.62 el gasto en EQUIPAMIENTO URBANO ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en AUDITORÍA se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 4,000,000.00 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en TECOLUTLA de 2018 a 2021.



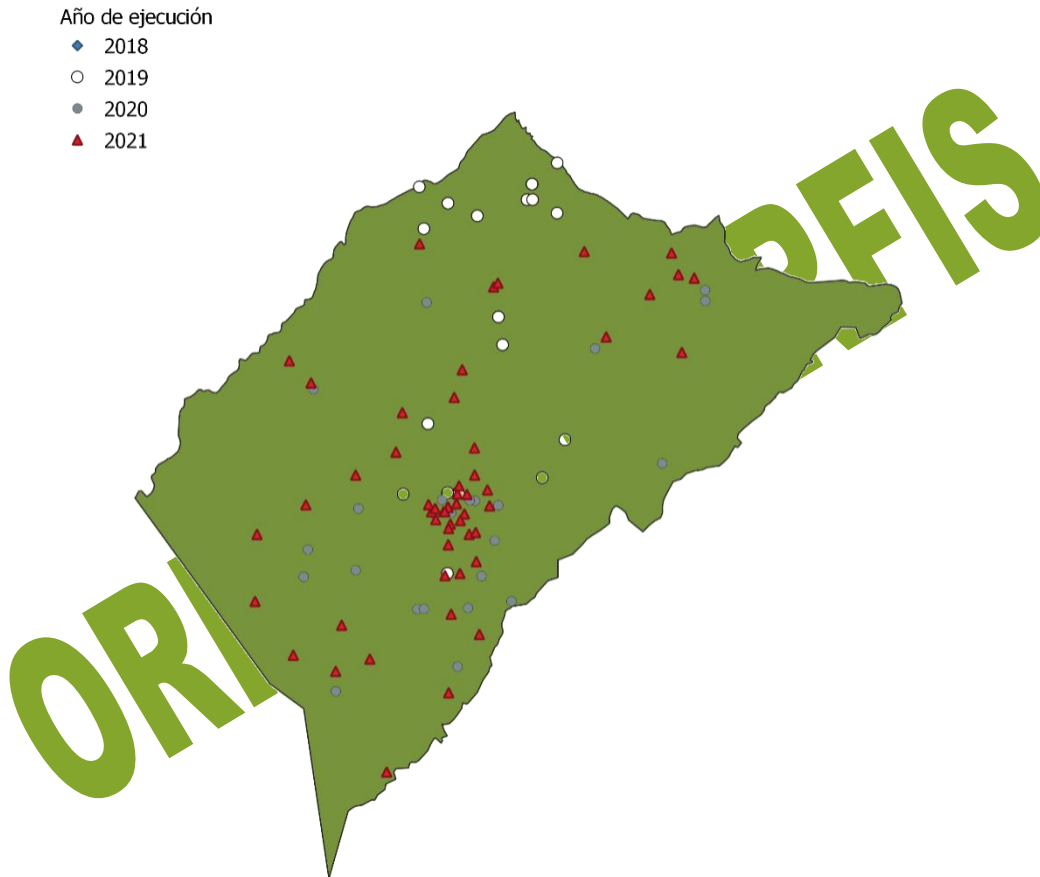
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.165 TEHUIPANGO 2018-2021

En la región LAS MONTAÑAS del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de TEHUIPANGO, este municipio cuenta con una distribución de 94.75 km², lo que representa el 1.46% de la superficie de dicha región y un 0.12% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de TEHUIPANGO de 2018 a 2021.

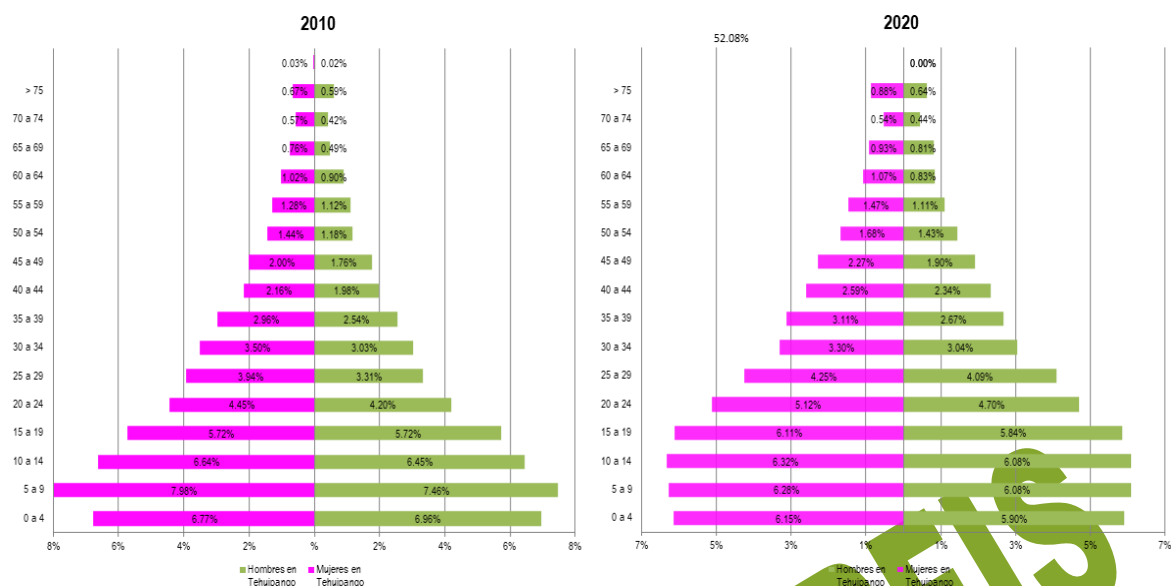


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de TEHUIPANGO está integrado por 54 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 29,686 habitantes, de los cuáles el 47.92% fueron catalogados como hombres y el 52.08% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 48.12% y el de mujeres 51.88%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 05-09 años y el de 10-14 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en TEHUIPANGO en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de TEHUIPANGO de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2010 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 97.61%; caso contrario de la medición realizada en 2015, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 96.53%.

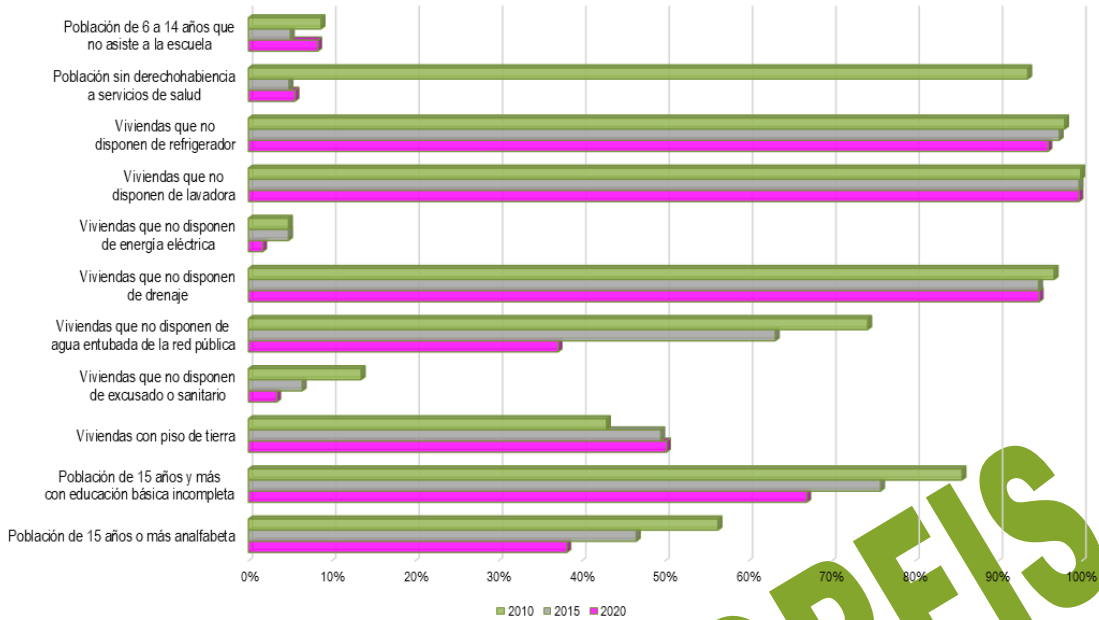
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio TEHUIPANGO para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema	2010		2015		2020	
		97.61%	85.83%	96.53%	69.82%	97.12%	64.85%
	Población en pobreza moderada		11.78%		26.71%		32.27%
Población vulnerable por carencias sociales		2.36%		3.44%		2.81%	
Población vulnerable por ingresos		0.01%		0.01%		0.02%	
Población no pobre y no vulnerable		0.02%		0.02%		0.05%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de TEHUIPANGO de 2010 a 2020.

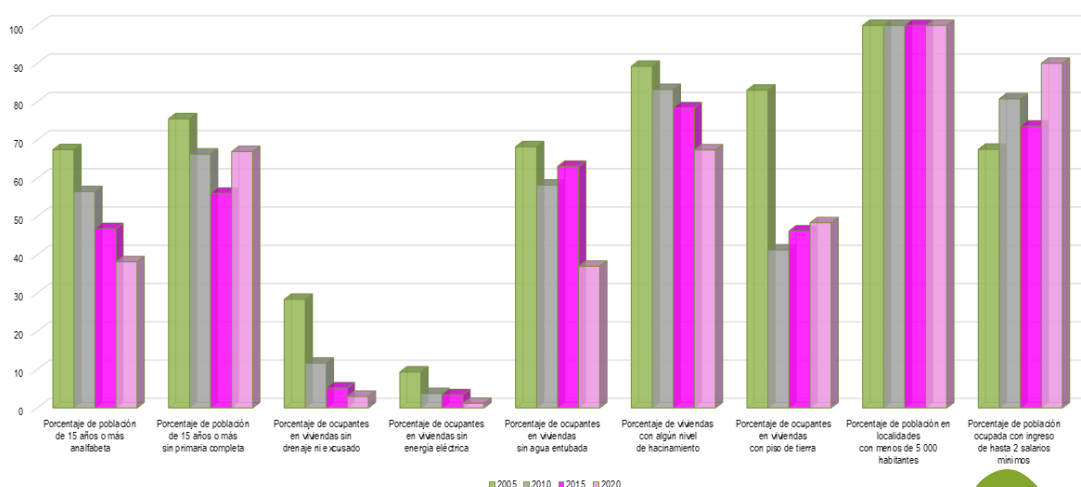
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de TEHUIPANGO de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de TEHUIPANGO ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de TEHUIPANGO de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de TEHUIPANGO de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
TEHUIPANGO	Grado de Rezago Social*	Muy alto	Muy alto	Muy alto	Muy alto	11	7	6	11	1	2	1	2
	Grado de Marginación**	Muy alto	Muy alto	Muy alto	Muy alto	14	12	8	23	2	2	1	2

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en TEHUIPANGO

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de TEHUIPANGO reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 409,085,398.55, cantidad con la que se realizaron 435 obras y 64 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2019 la cual tuvo un costo de \$ 101,778.54, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2020 presentando un costo de \$ 4,980,000.00; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 13,600.00 en 2018 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 9,530,071.30 la cual se realizó en el año 2020.

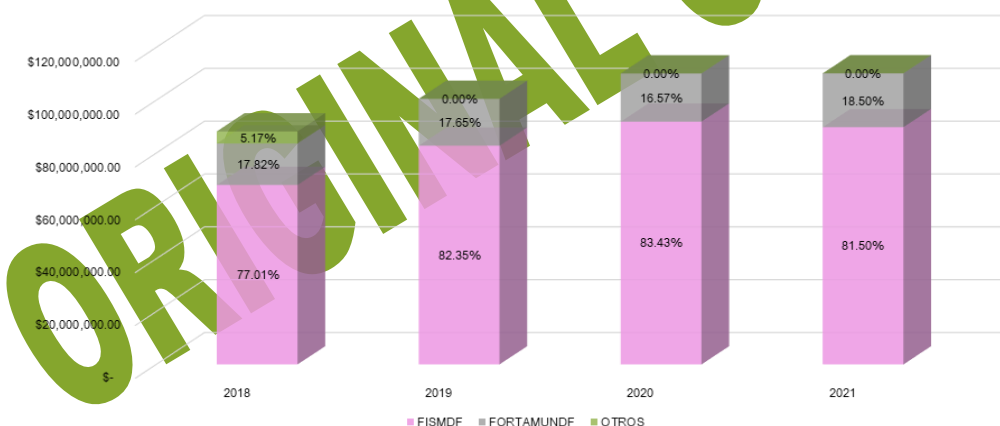
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	95	\$ 73,692,973.04	110	\$ 81,443,530.00	119	\$ 92,577,966.27	111	\$ 92,601,472.78
Acciones	16	\$ 14,518,044.85	18	\$ 19,100,635.00	15	\$ 17,575,052.39	15	\$ 17,575,724.22

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **TEHUIPANGO** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 88,211,017.89, del cual el 77.01% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 17.82% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 100,544,165.00, siendo el 82.35% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 17.65% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 83.43% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 16.57% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 110,153,018.66; para 2021 el municipio de TEHUIPANGO gastó \$ 110,177,197.00 de lo cual 81.50% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 18.50%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

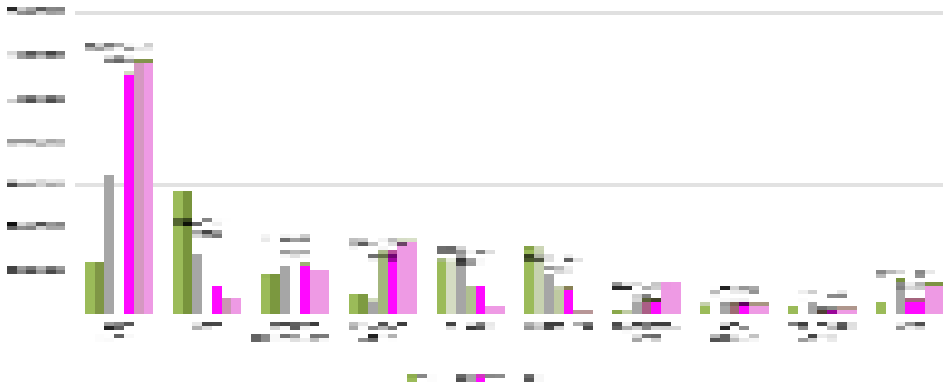
Gráfica Número 4. Gasto realizado en TEHUIPANGO respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: CAMINOS RURALES con un gasto acumulado de \$158,878,505.25 equivalente al 38.84%; en VIVIENDA se destinó el 12.84% de la inversión, \$52,512,197.13; en tercer lugar se encuentra la inversión en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, inversión cuantificada en \$41,366,330.31 (10.11%); seguido por el URBANIZACIÓN MUNICIPAL, programa en el que se utilizó el 9.44% del gasto total; mientras que EDUCACIÓN ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$35,396,727.70 lo que representó el 8.65%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en TEHUIPANGO respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

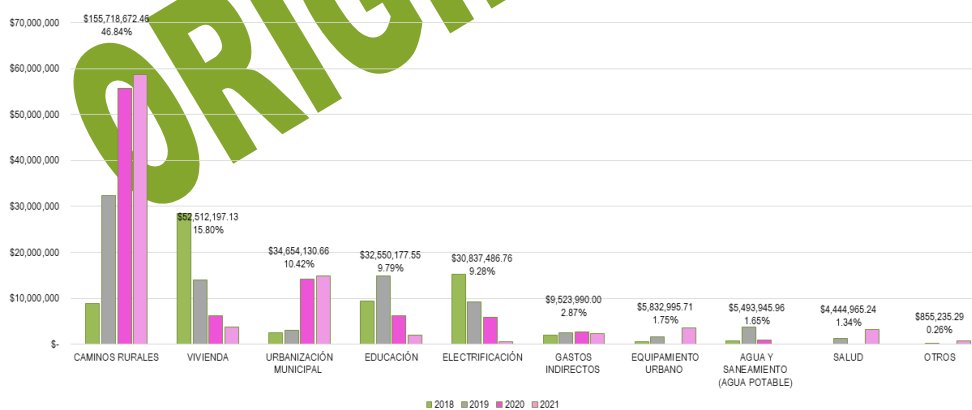


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de TEHUIPANGO tuvo un gasto acumulado de \$ 332,423,796.76 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 46.84% fue utilizado en CAMINOS RURALES; seguido del gasto en VIVIENDA, programa al cual se le asignó el 15.80% del total acumulado; URBANIZACIÓN MUNICIPAL se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en TEHUIPANGO con una inversión de \$ 34,654,130.66; el gasto en EDUCACIÓN ascendió a \$ 32,550,177.55 equivalente al 9.79%; el 9.28% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en ELECTRIFICACIÓN con un total de \$ 30,837,486.76.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.

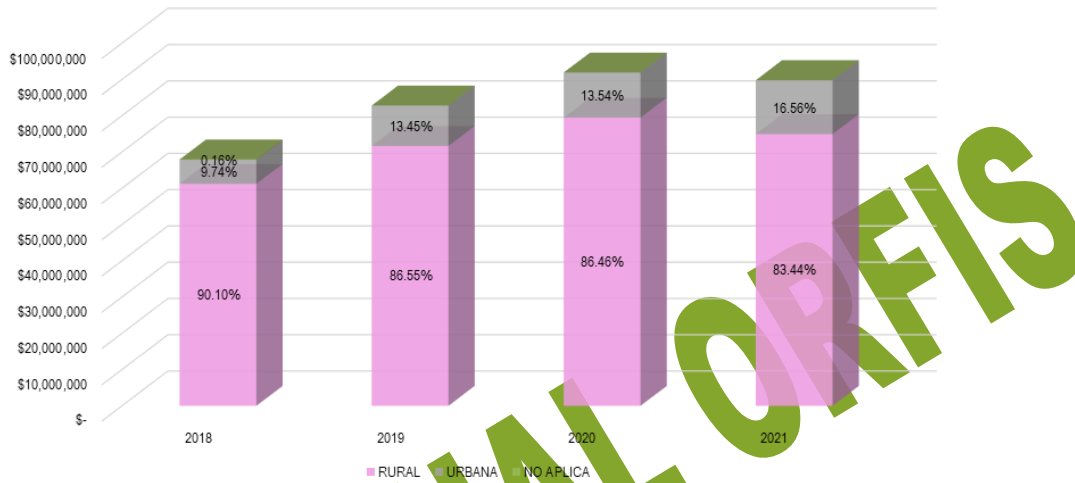


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2021, cuando la inversión en estas ZAP fue de 16.56%; para el ejercicio 2018 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 90.10%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en TEHUIPANGO de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

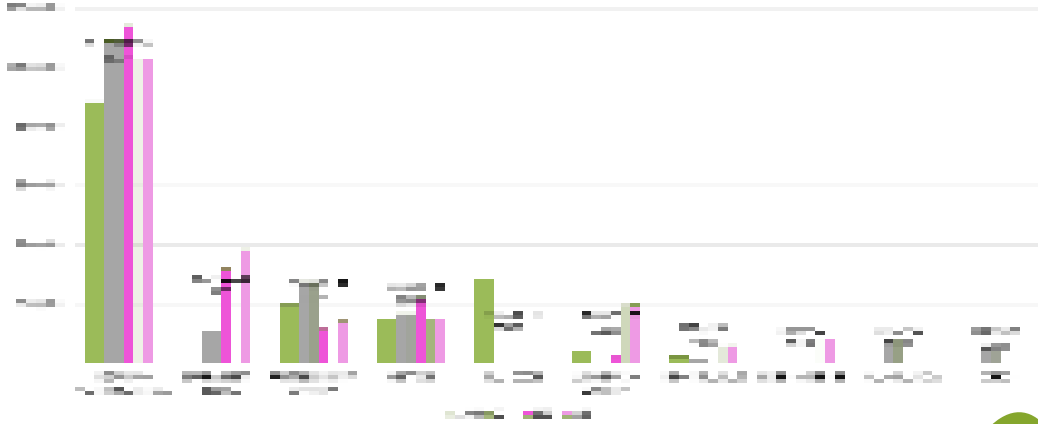


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de TEHUIPANGO en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 72,101,769.00 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 41,366,330.31, seguido por EQUIPAMIENTO URBANO con un gasto acumulado de \$ 8,126,621.43; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 7,300,184.44; con un gasto de \$ 6,788,000.01 el gasto en AUDITORÍA ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en EDUCACIÓN se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 2,846,550.15 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en TEHUIPANGO de 2018 a 2021.



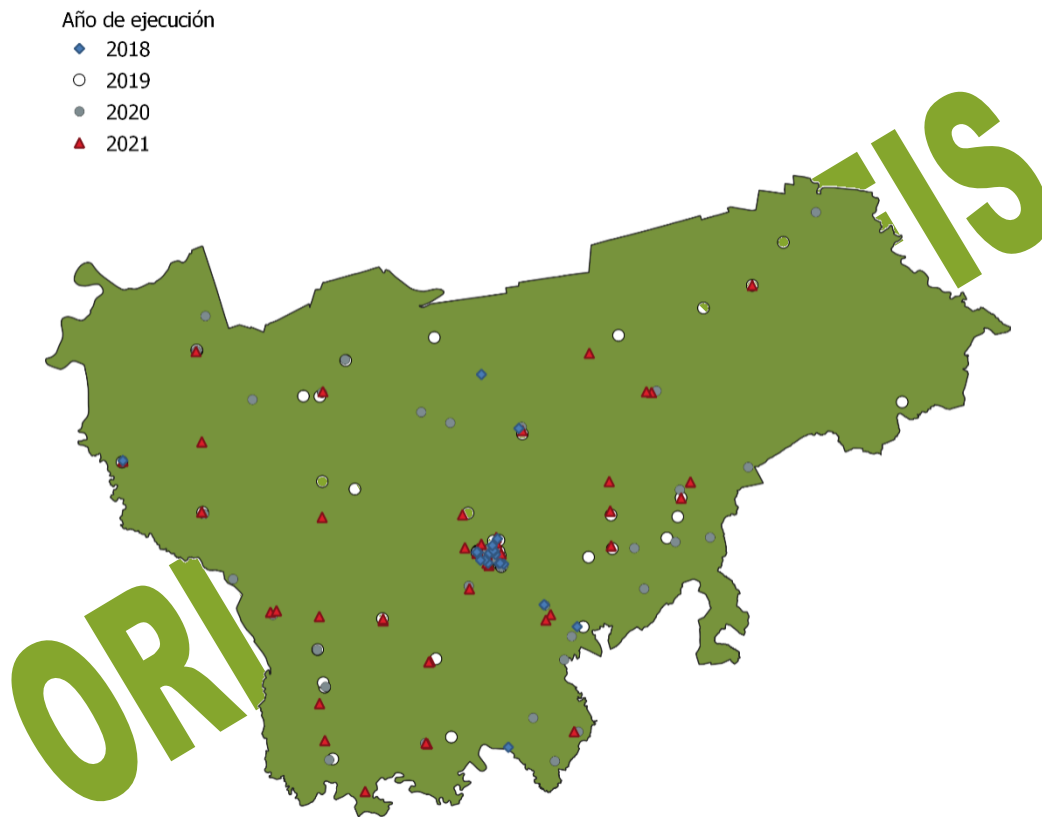
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.166 TEMPOAL 2018-2021

En la región HUASTECA ALTA del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de TEMPOAL, este municipio cuenta con una distribución de 1,152.49 km², lo que representa el 9.53% de la superficie de dicha región y un 1.60% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de TEMPOAL de 2018 a 2021.

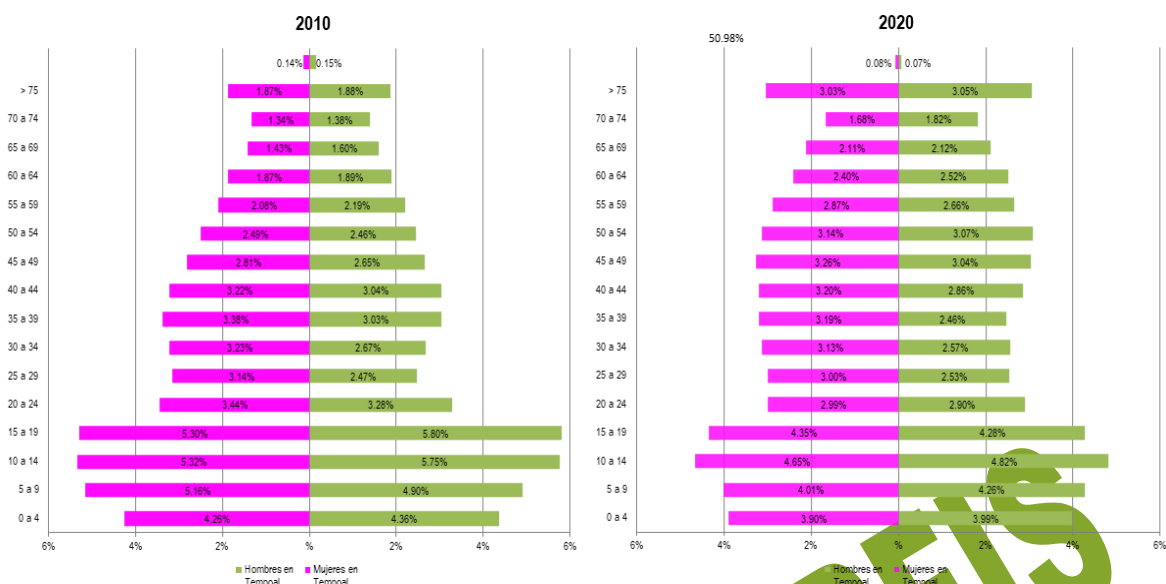


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de TEMPOAL está integrado por 627 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 34,408 habitantes, de los cuáles el 49.02% fueron catalogados como hombres y el 50.98% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 49.52% y el de mujeres 50.48%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 15-19 años y el de 10-14 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en TEMPOAL en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de TEMPOAL de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2015 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 71.69%; caso contrario de la medición realizada en 2020, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 69.99%.

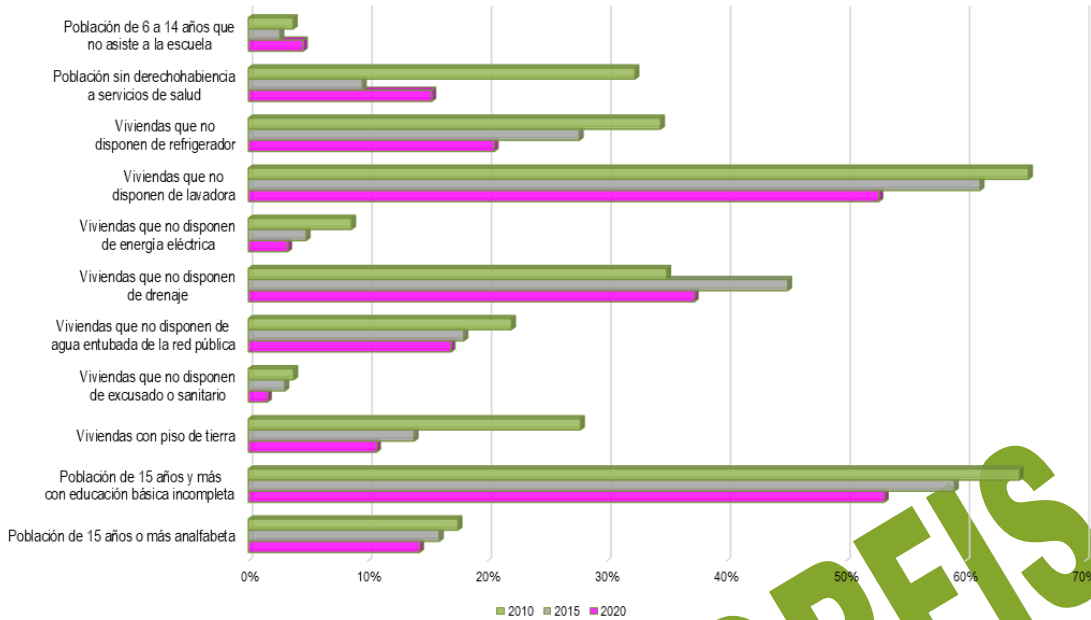
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio TEMPOAL para 2010, 2015 y 2020.

		2010		2015		2020	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	71.08%	22.89%	71.69%	19.80%	69.99%	18.54%
	Población en pobreza moderada		48.19%		51.89%		51.45%
Población vulnerable por carencias sociales		22.45%	22.48%	24.08%			
Población vulnerable por ingresos		1.27%	1.22%	1.34%			
Población no pobre y no vulnerable		5.20%	4.62%	4.58%			

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de TEMPOAL de 2010 a 2020.

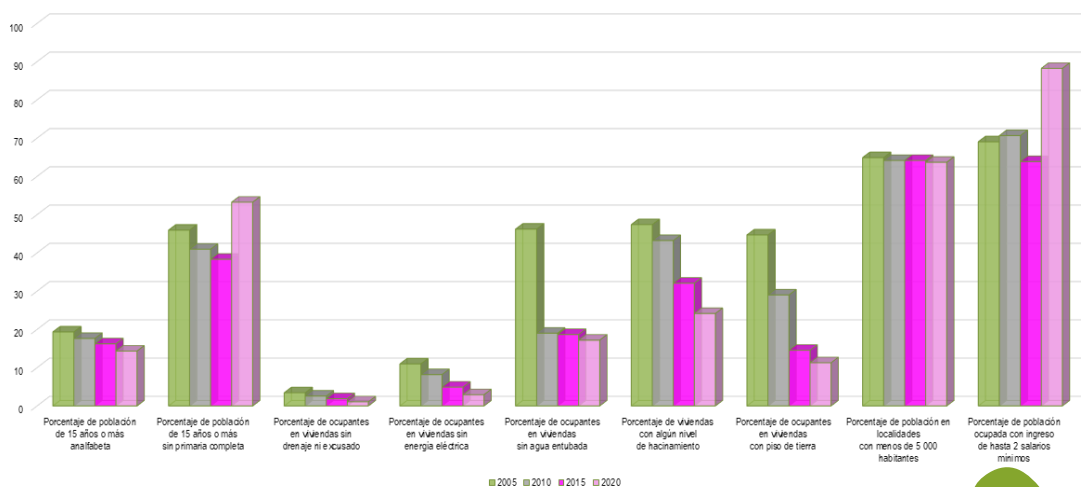
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de TEMPOAL de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de TEMPOAL ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de TEMPOAL de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de TEMPOAL de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
TEMPOAL	Grado de Rezago Social*	Medio	Medio	Alto	Medio	843	799	562	565	85	83	54	54
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	781	771	687	631	84	86	66	65

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en TEMPOAL

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de TEMPOAL reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 353,841,797.27, cantidad con la que se realizaron 294 obras y 104 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2018 la cual tuvo un costo de \$ 155,886.00, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2021 presentando un costo de \$ 4,500,000.00; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 6,000.00 en 2018 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 5,855,342.92 la cual se realizó en el año 2021.

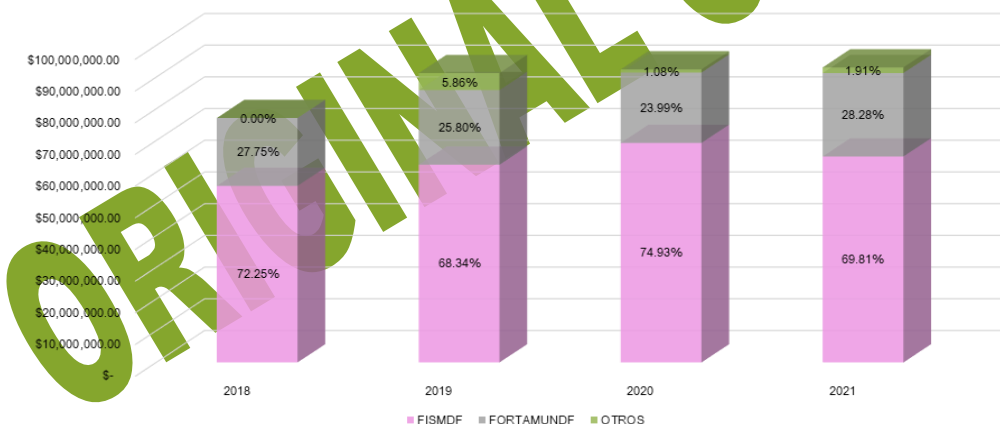
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	71	\$ 55,716,396.33	80	\$ 65,803,139.72	65	\$ 69,518,725.09	78	\$ 66,119,248.90
Acciones	28	\$ 21,382,863.88	30	\$ 25,454,898.24	23	\$ 22,903,351.34	23	\$ 26,943,173.77

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **TEMPOAL** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 77,099,260.21, del cual el 72.25% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 27.75% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 91,258,037.96, siendo el 68.34% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 25.80% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 74.93% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 23.99% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 92,422,076.43; para 2021 el municipio de TEMPOAL gastó \$ 93,062,422.67 de lo cual 69.81% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 28.28%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

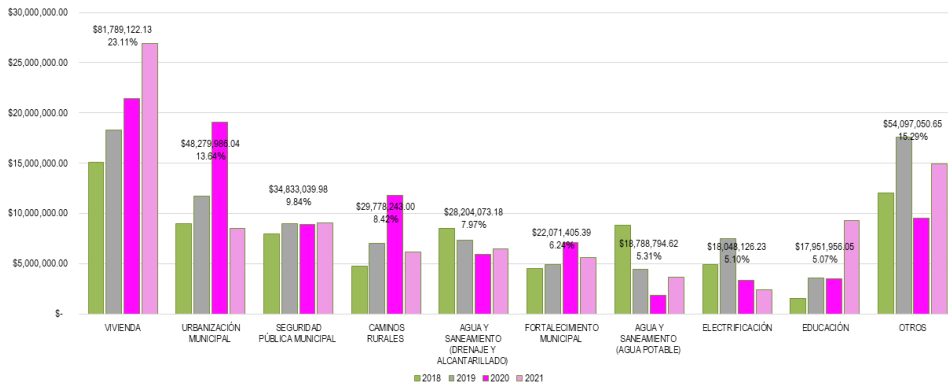
Gráfica Número 4. Gasto realizado en TEMPOAL respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: VIVIENDA con un gasto acumulado de \$81,789,122.13 equivalente al 23.11%; en URBANIZACIÓN MUNICIPAL se destinó el 13.64% de la inversión, \$48,279,986.04; en tercer lugar se encuentra la inversión en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, inversión cuantificada en \$34,833,039.98 (9.84%); seguido por el CAMINOS RURALES, programa en el que se utilizó el 8.42% del gasto total; mientras que AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$28,204,073.18 lo que representó el 7.97%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en TEMPOAL respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

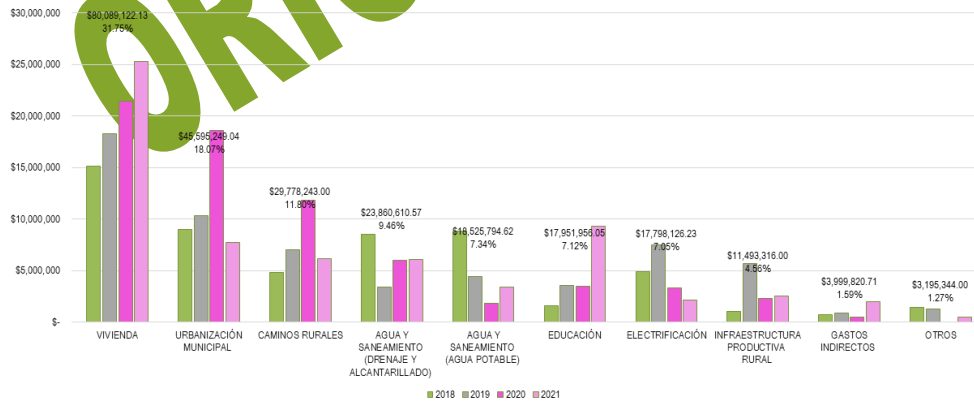


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISDMF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de TEMPOAL tuvo un gasto acumulado de \$ 252,287,582.35 de recurso proveniente del FISDMF, de esta cantidad el 31.75% fue utilizado en VIVIENDA; seguido del gasto en URBANIZACIÓN MUNICIPAL, programa al cual se le asignó el 18.07% del total acumulado; CAMINOS RURALES se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en TEMPOAL con una inversión de \$ 29,778,243.00; el gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) ascendió a \$ 23,860,610.57 equivalente al 9.46%; el 7.34% del gasto realizado con recurso proveniente del FISDMF fue utilizado en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) con un total de \$ 18,525,794.62.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISDMF.

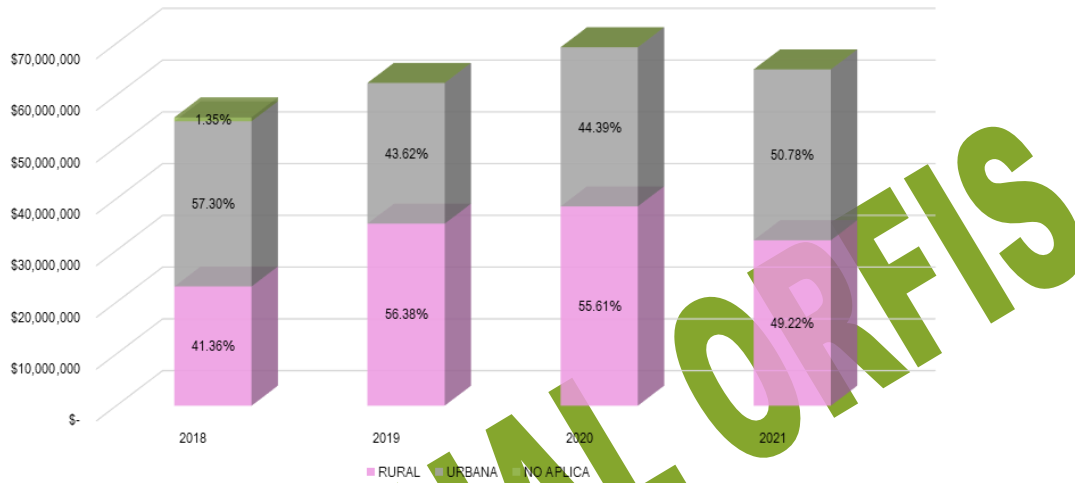


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2018, cuando la inversión en estas ZAP fue de 57.30%; para el ejercicio 2019 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un.56.38%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en TEMPOAL de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

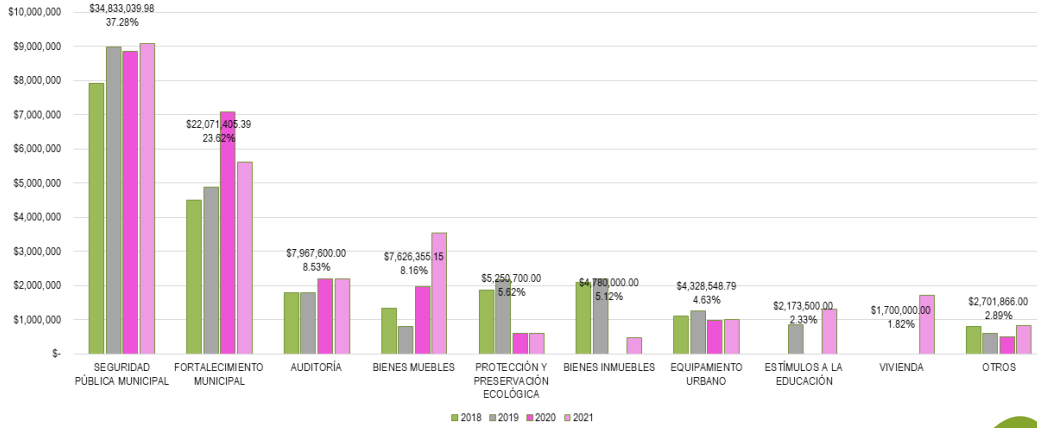


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de TEMPOAL en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 93,433,015.31 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 34,833,039.98, seguido por FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 22,071,405.39; AUDITORÍA se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 7,967,600.00; con un gasto de \$ 7,626,355.15 el gasto en BIENES MUEBLES ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 5,250,700.00 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en TEMPOAL de 2018 a 2021.



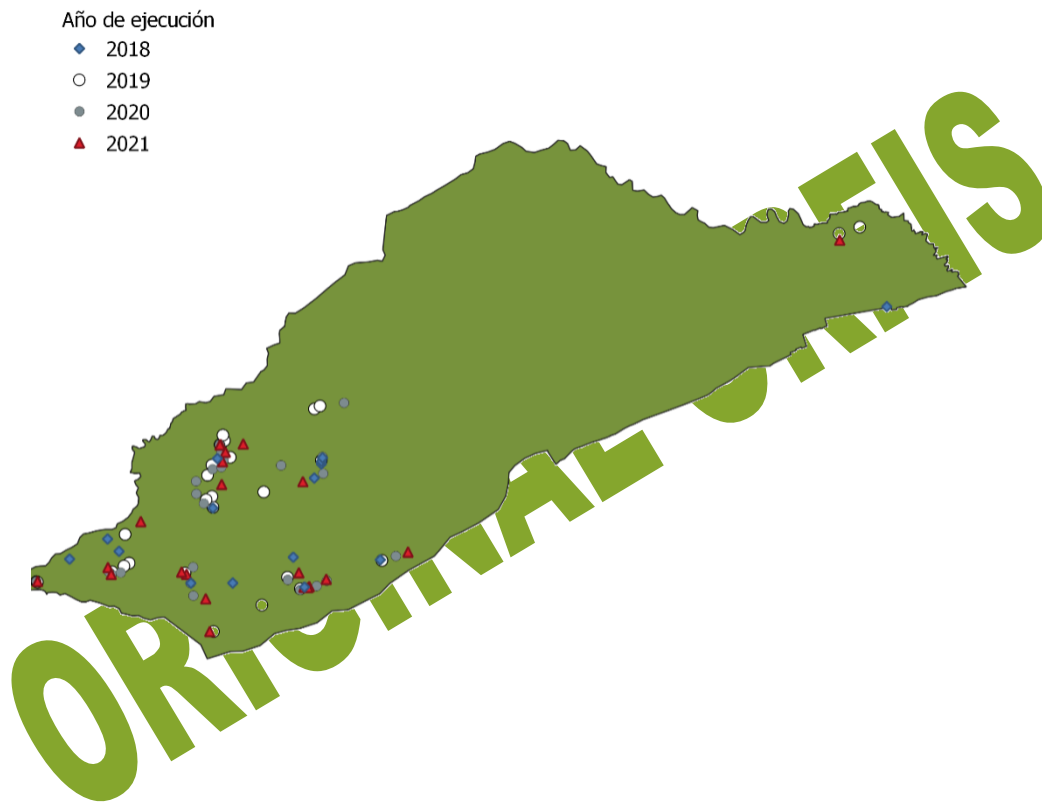
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.167 TENAMPA 2018-2021

En la región LAS MONTAÑAS del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de TENAMPA, este municipio cuenta con una distribución de 65.31 km², lo que representa el 1.08% de la superficie de dicha región y un 0.09% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de TENAMPA de 2018 a 2021.

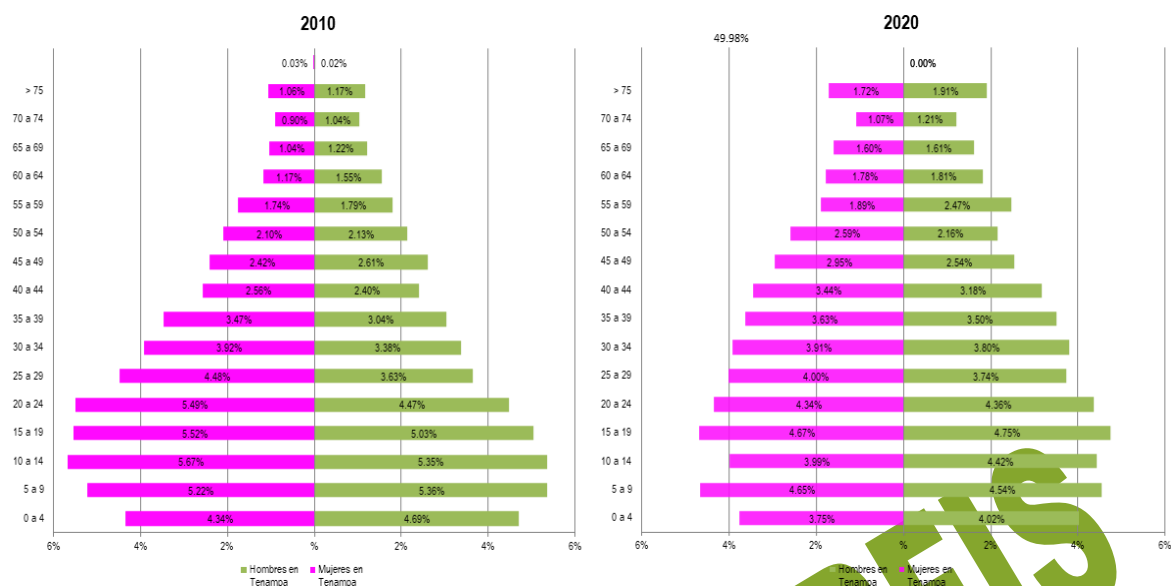


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de TENAMPA está integrado por 19 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 6,448 habitantes, de los cuáles el 50.02% fueron catalogados como hombres y el 49.98% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 48.87% y el de mujeres 51.13%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 10-14 años y el de 15-19 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en TENAMPA en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de TENAMPA de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2020 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 81.51%; caso contrario de la medición realizada en 2015, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 75.04%.

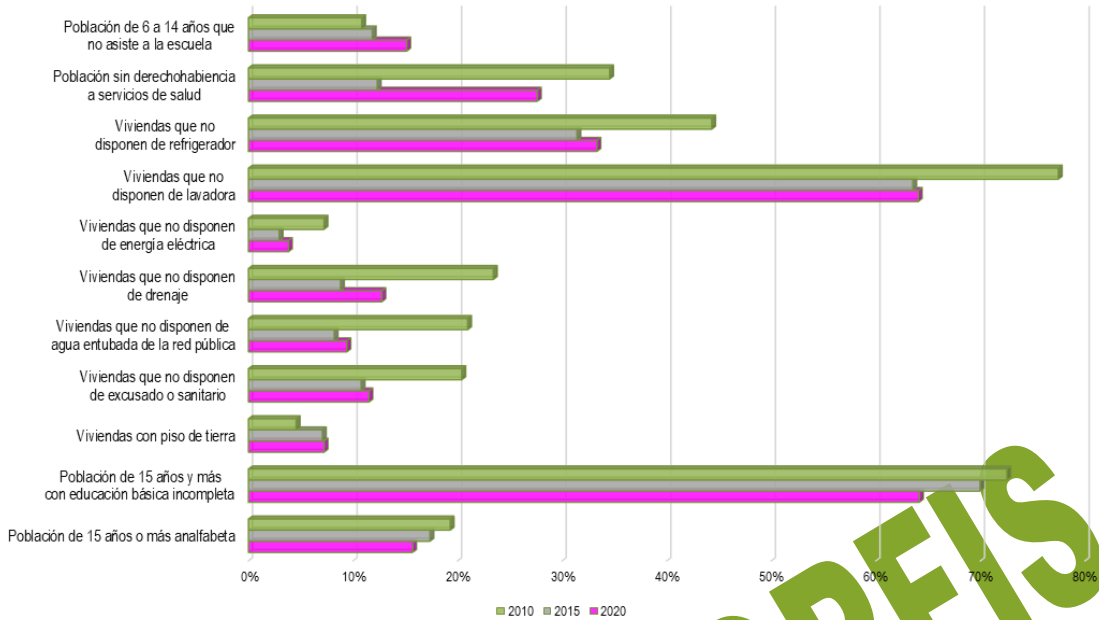
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio TENAMPA para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema	2010		2015		2020	
		76.98%	22.12%	75.04%	17.43%	81.51%	23.70%
	Población en pobreza moderada		54.86%		57.61%		57.81%
Población vulnerable por carencias sociales		21.85%		24.06%		17.17%	
Población vulnerable por ingresos		0.35%		0.21%		0.60%	
Población no pobre y no vulnerable		0.82%		0.69%		0.72%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de TENAMPA de 2010 a 2020.

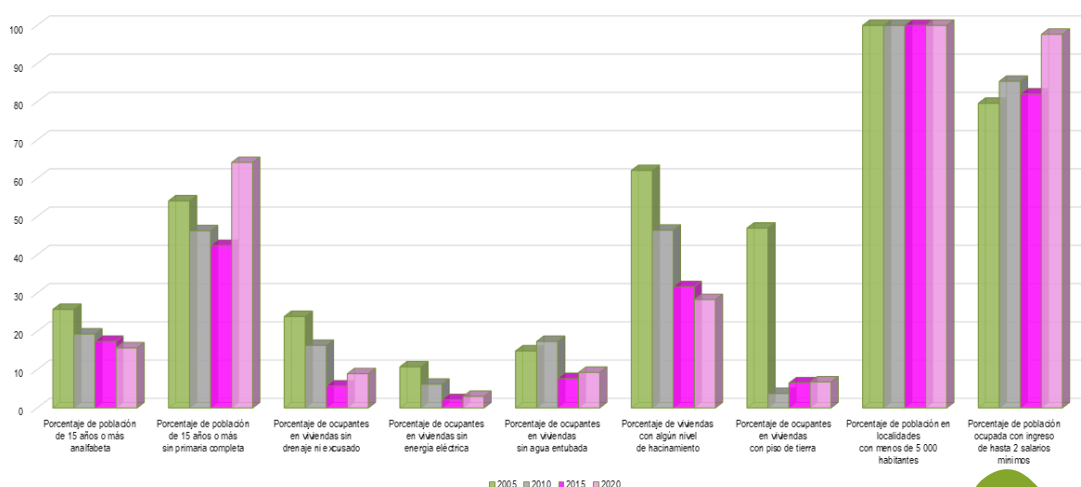
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de TENAMPA de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de TENAMPA ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de TENAMPA de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de TENAMPA de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
TENAMPA	Grado de Rezago Social*	Alto	Medio	Alto	Medio	395	635	619	421	39	62	56	39
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	394	593	627	381	40	52	60	38

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en TENAMPA

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de TENAMPA reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 68,215,707.23, cantidad con la que se realizaron 101 obras y 47 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2018 la cual tuvo un costo de \$ 50,250.50, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2021 presentando un costo de \$ 2,298,653.26; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 9,280.00 en 2020 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 2,044,915.00 la cual se realizó en el año 2020.

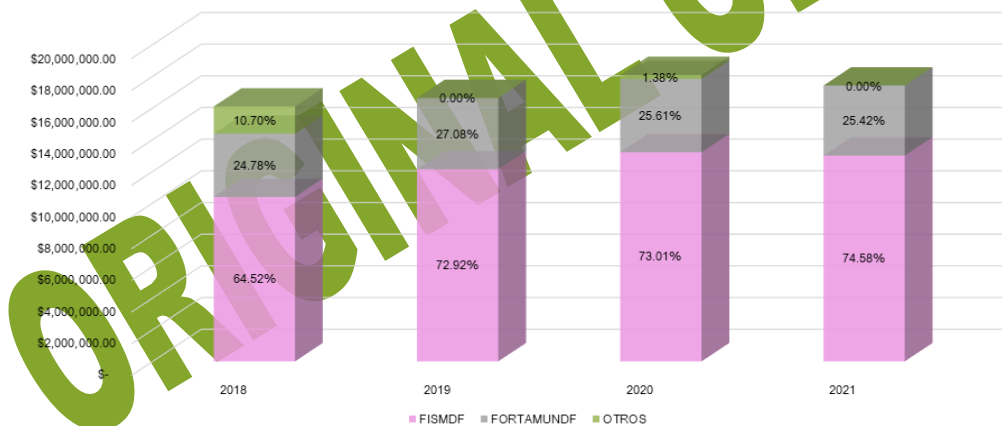
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	25	\$ 12,143,092.53	26	\$ 12,217,006.91	28	\$ 13,566,776.06	22	\$ 12,609,613.00
Acciones	13	\$ 3,947,864.00	12	\$ 4,411,079.09	11	\$ 4,513,993.64	11	\$ 4,806,282.00

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **TENAMPA** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 16,090,956.53, del cual el 64.52% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 24.78% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 16,628,086.00, siendo el 72.92% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 27.08% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 73.01% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 25.61% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 18,080,769.70; para 2021 el municipio de TENAMPA gastó \$ 17,415,895.00 de lo cual 74.58% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 25.42%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

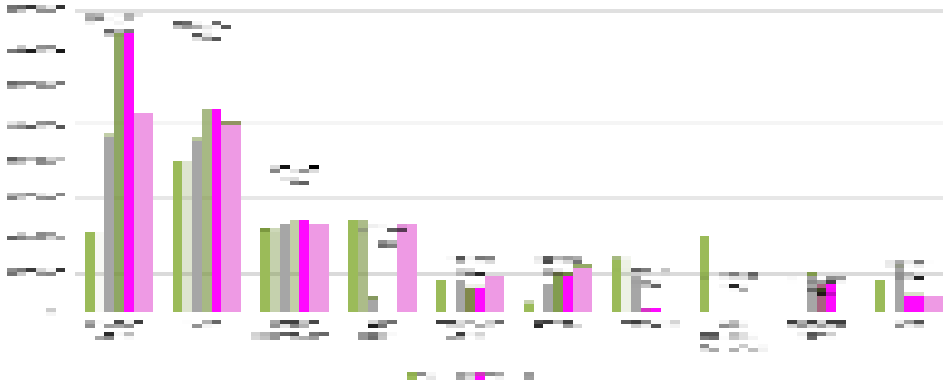
Gráfica Número 4. Gasto realizado en TENAMPA respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$19,487,178.38 equivalente al 28.57%; en VIVIENDA se destinó el 27.89% de la inversión, \$19,024,089.42; en tercer lugar se encuentra la inversión en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, inversión cuantificada en \$9,209,864.79 (13.50%); seguido por el CAMINOS RURALES, programa en el que se utilizó el 7.48% del gasto total; mientras que FORTALECIMIENTO MUNICIPAL ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$3,186,886.47 lo que representó el 4.67%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en TENAMPA respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

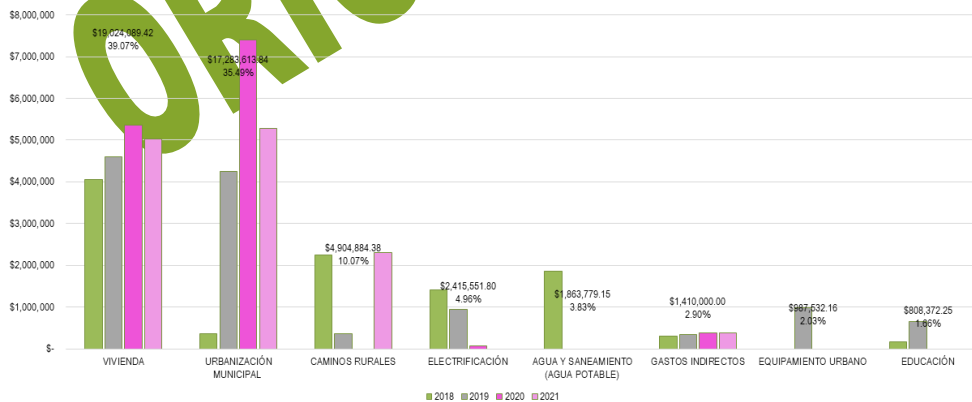


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISDMF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de TENAMPA tuvo un gasto acumulado de \$ 48,697,823.00 de recurso proveniente del FISDMF, de esta cantidad el 39.07% fue utilizado en VIVIENDA; segundo del gasto en URBANIZACIÓN MUNICIPAL, programa al cual se le asignó el 35.49% del total acumulado; CAMINOS RURALES se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en TENAMPA con una inversión de \$ 4,904,884.38; el gasto en ELECTRIFICACIÓN ascendió a \$ 2,415,551.80 equivalente al 4.96%; el 3.83% del gasto realizado con recurso proveniente del FISDMF fue utilizado en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) con un total de \$ 1,863,779.15.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISDMF.

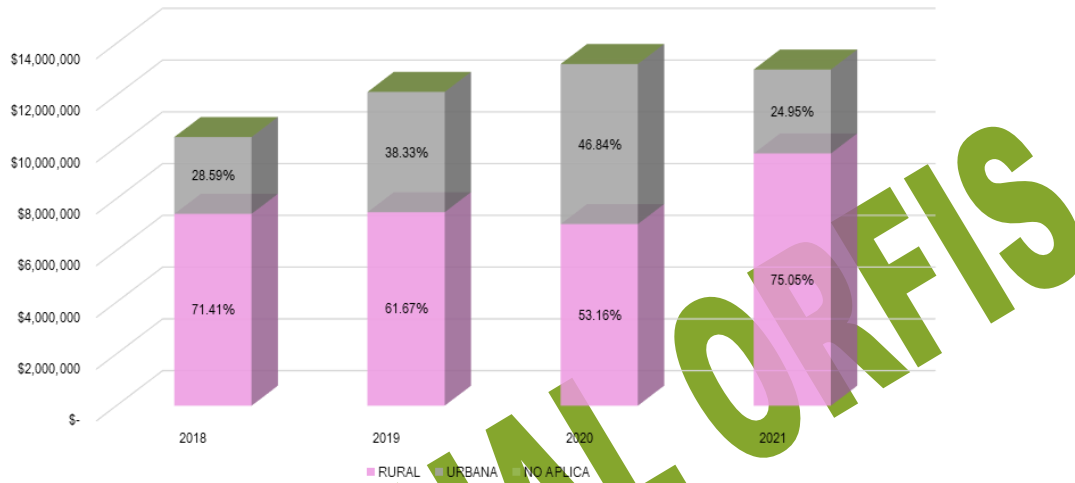


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2020, cuando la inversión en estas ZAP fue de 46.84%; para el ejercicio 2021 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 75.05%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en TENAMPA de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

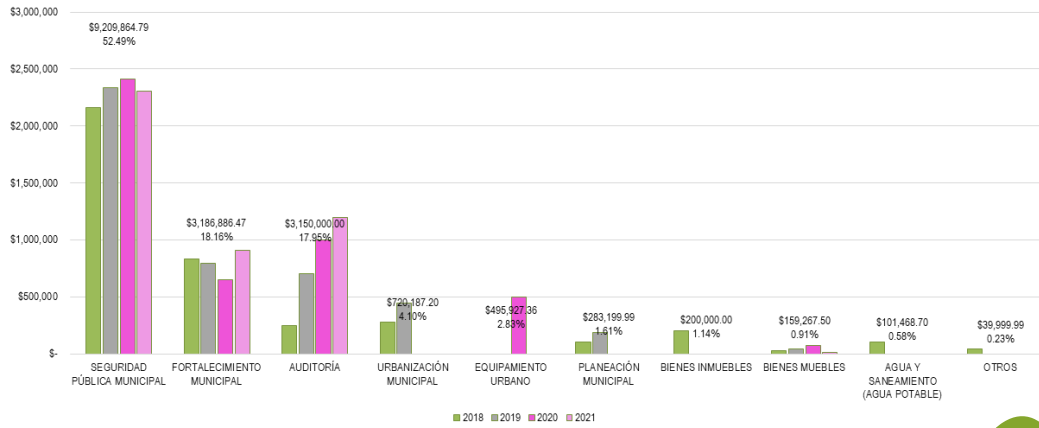


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de TENAMPA en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 17,546,802.00 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 9,209,864.79, seguido por FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 3,186,886.47; AUDITORÍA se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 3,150,000.00; con un gasto de \$ 720,187.20 el gasto en URBANIZACIÓN MUNICIPAL ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en EQUIPAMIENTO URBANO se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 495,927.36 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en TENAMPA de 2018 a 2021.



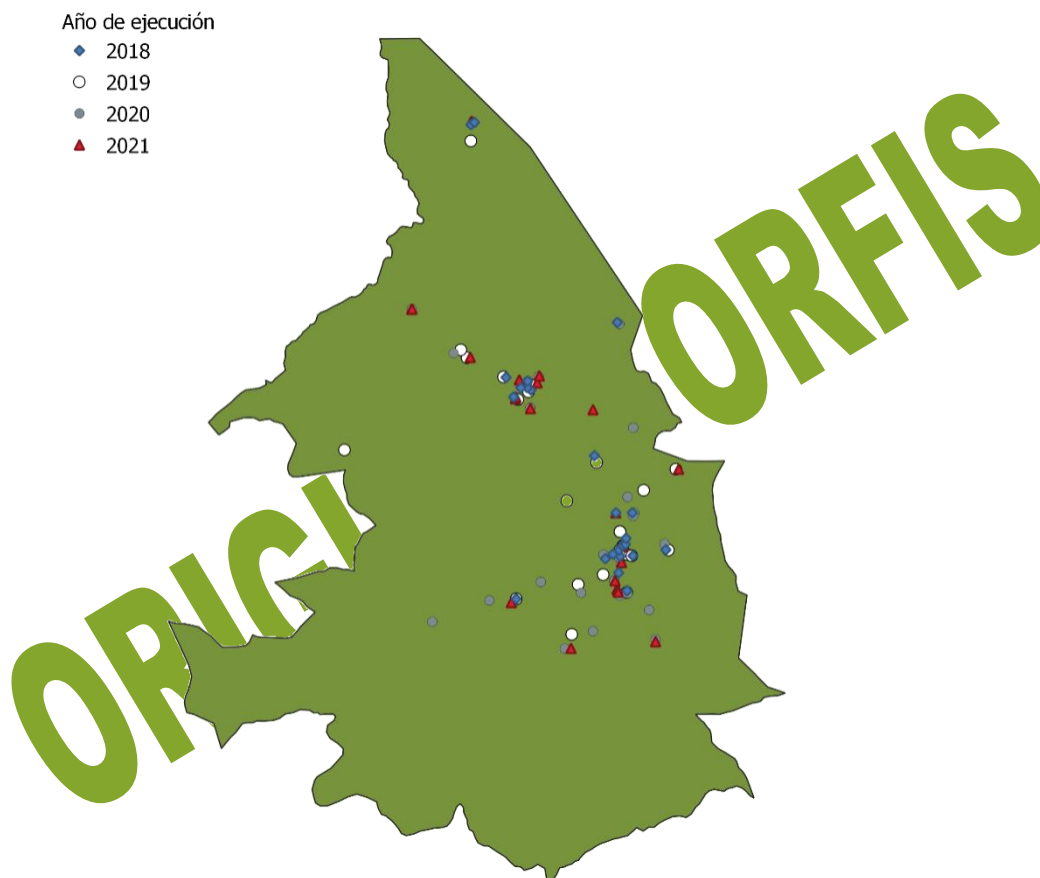
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.168 TENOCHTILÁN 2018-2021

En la región NAUTLA del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de TENOCHTILÁN, este municipio cuenta con una distribución de 86.96 km², lo que representa el 2.79% de la superficie de dicha región y un 0.12% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de TENOCHTILÁN de 2018 a 2021.

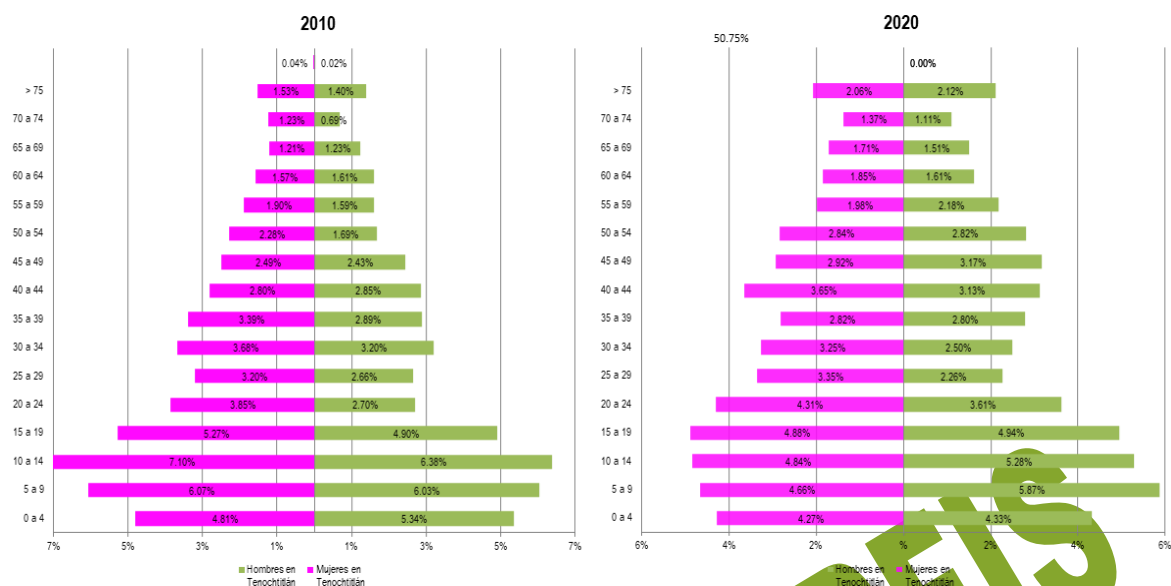


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de TENOCHTILÁN está integrado por 28 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 5,040 habitantes, de los cuáles el 49.25% fueron catalogados como hombres y el 50.75% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 47.61% y el de mujeres 52.39%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 10-14 años y el de 05-09 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en TENOCHTILÁN en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de TENOCHTILÁN de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2010 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 86.85%; caso contrario de la medición realizada en 2020, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 81.21%.

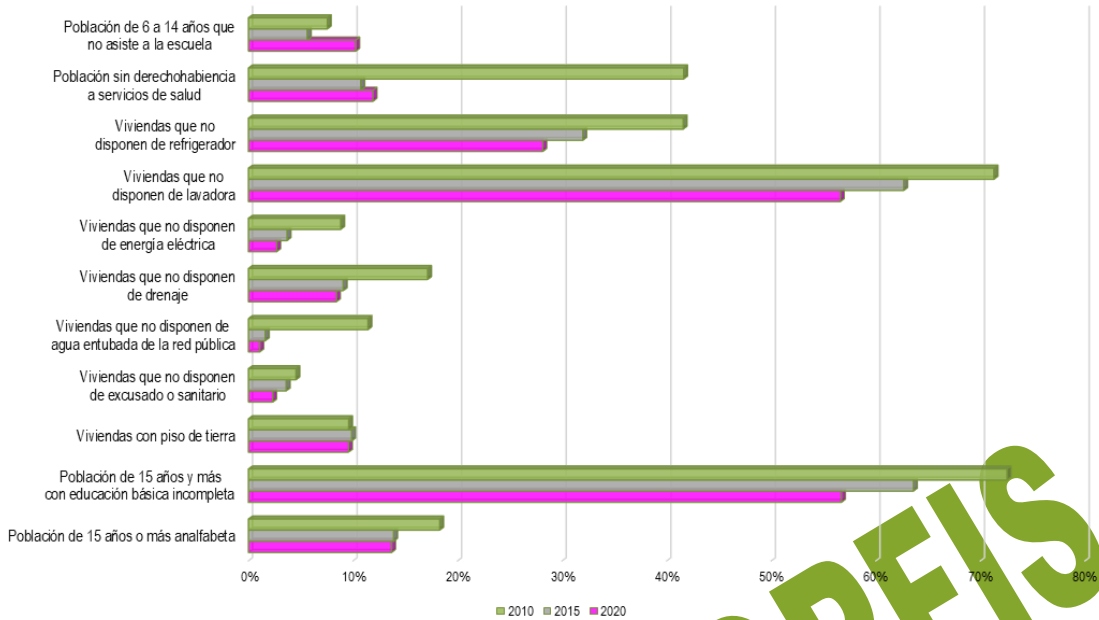
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio TENOCHTILÁN para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema	2010		2015		2020	
		86.85%	32.34%	83.95%	29.66%	81.21%	22.98%
	Población en pobreza moderada		54.51%		54.30%		58.24%
Población vulnerable por carencias sociales		11.05%		14.66%		15.77%	
Población vulnerable por ingresos		1.13%		0.61%		1.65%	
Población no pobre y no vulnerable		0.97%		0.78%		1.37%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de TENOCHTILÁN de 2010 a 2020.

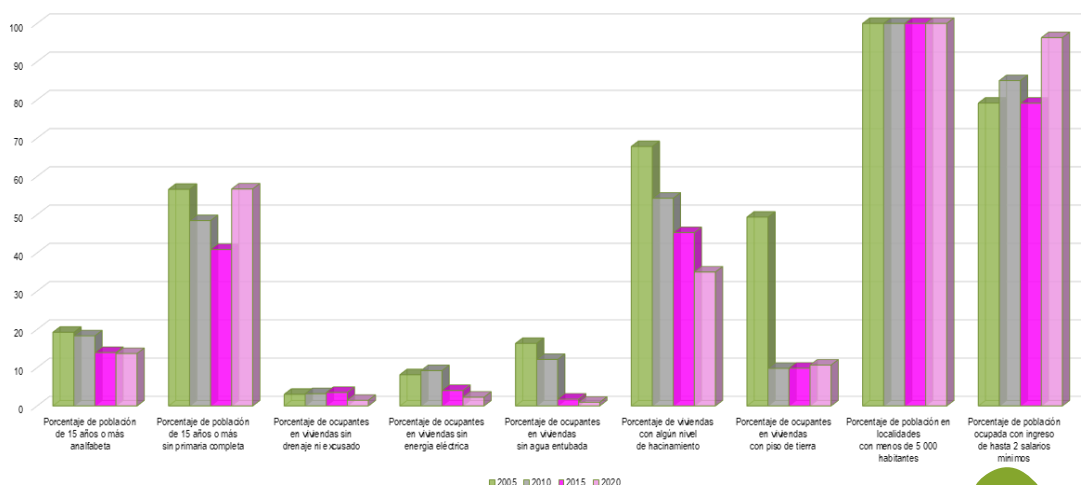
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de TENOCHTITLÁN de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de TENOCHTITLÁN ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de TENOCHTITLÁN de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de TENOCHTITLÁN de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
TENOCHTITLÁN	Grado de Rezago Social*	Medio	Medio	Medio	Medio	744	833	823	692	77	89	86	74
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	498	543	539	654	48	47	52	67

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en TENOCHTITLÁN

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de TENOCHTITLÁN reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 61,615,860.00, cantidad con la que se realizaron 104 obras y 45 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2021 la cual tuvo un costo de \$ 48,000.00, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2021 presentando un costo de \$ 2,250,000.00; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 22,477.10 en 2019 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 1,058,109.13 la cual se realizó en el año 2020.

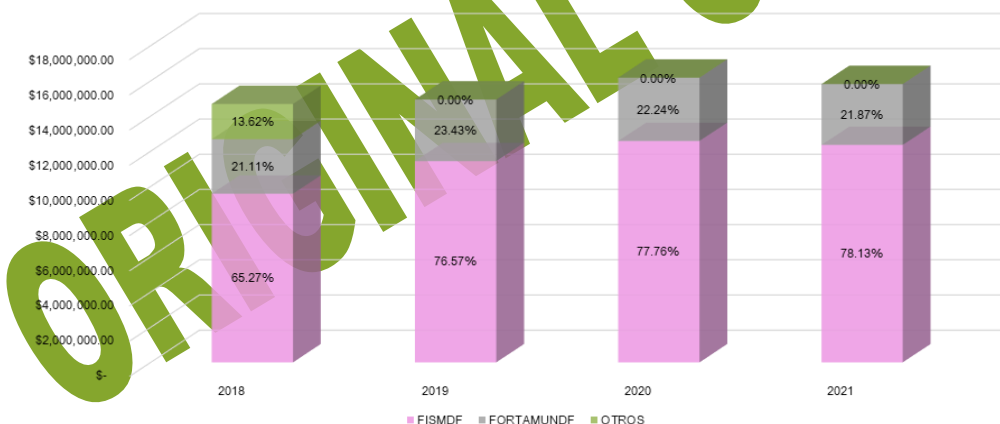
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	28	\$ 11,297,640.98	24	\$ 11,097,666.00	29	\$ 12,231,625.00	23	\$ 11,986,835.00
Acciones	9	\$ 3,384,942.02	10	\$ 3,839,280.00	14	\$ 3,948,122.00	12	\$ 3,829,749.00

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **TENOCHTILÁN** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 14,682,583.00, del cual el 65.27% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 21.11% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 14,936,946.00, siendo el 76.57% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 23.43% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 77.76% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 22.24% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 16,179,747.00; para 2021 el municipio de TENOCHTILÁN gastó \$ 15,816,584.00 de lo cual 78.13% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 21.87%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

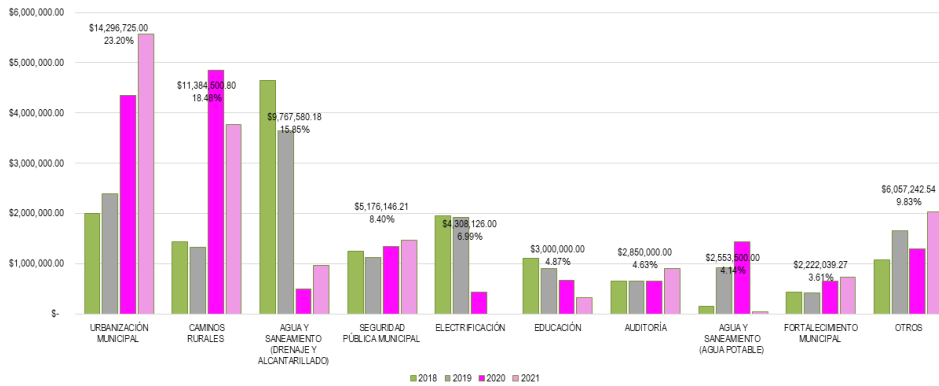
Gráfica Número 4. Gasto realizado en TENOCHTILÁN respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$14,296,725.00 equivalente al 23.20%; en CAMINOS RURALES se destinó el 18.48% de la inversión, \$11,384,500.80; en tercer lugar se encuentra la inversión en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), inversión cuantificada en \$9,767,580.18 (15.85%); seguido por el SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, programa en el que se utilizó el 8.40% del gasto total; mientras que ELECTRIFICACIÓN ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$4,308,126.00 lo que representó el 6.99%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en TENOCHTITLÁN respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

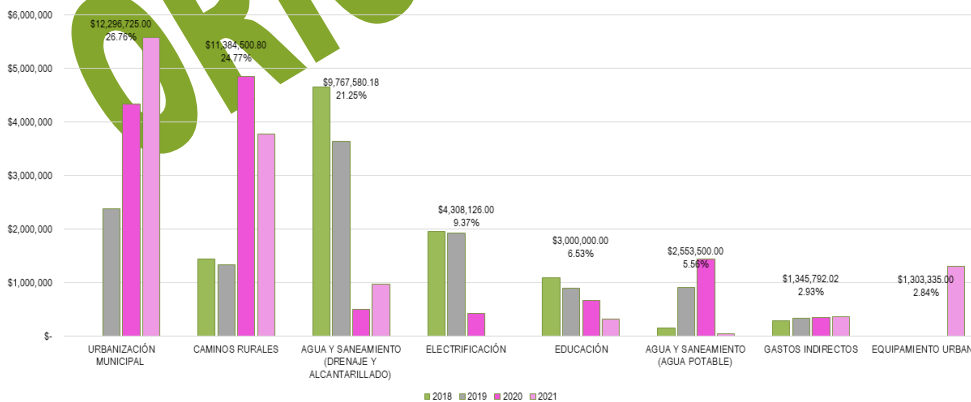


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISDMF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de TENOCHTITLÁN tuvo un gasto acumulado de \$ 45,959,559.00 de recurso proveniente del FISDMF, de esta cantidad el 26.76% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en CAMINOS RURALES, programa al cual se le asignó el 24.77% del total acumulado; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en TENOCHTITLÁN con una inversión de \$ 9,767,580.18; el gasto en ELECTRIFICACIÓN ascendió a \$ 4,308,126.00 equivalente al 9.37%; el 6.53% del gasto realizado con recurso proveniente del FISDMF fue utilizado en EDUCACIÓN con un total de \$ 3,000,000.00.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISDMF.

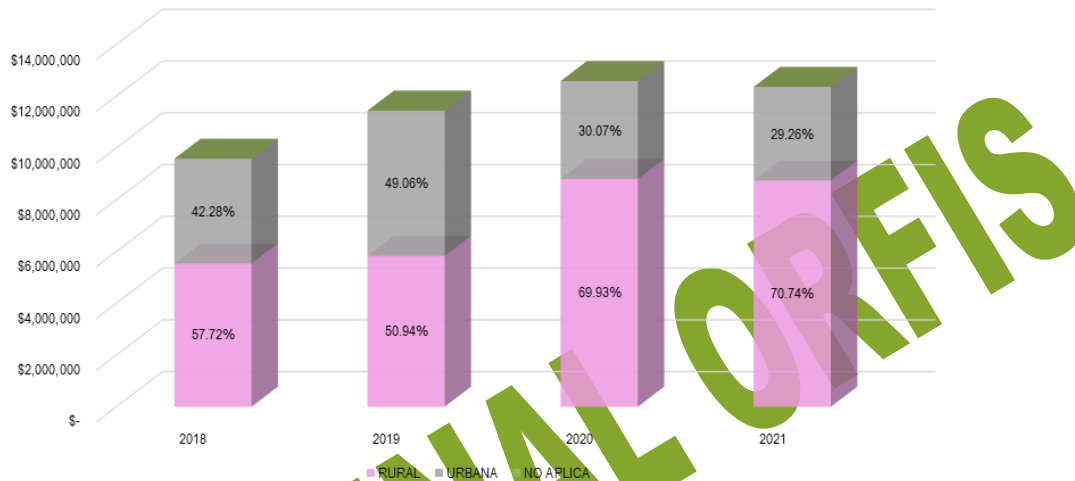


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2019, cuando la inversión en estas ZAP fue de 49.06%; para el ejercicio 2021 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 70.74%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en TENOCHTITLÁN de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

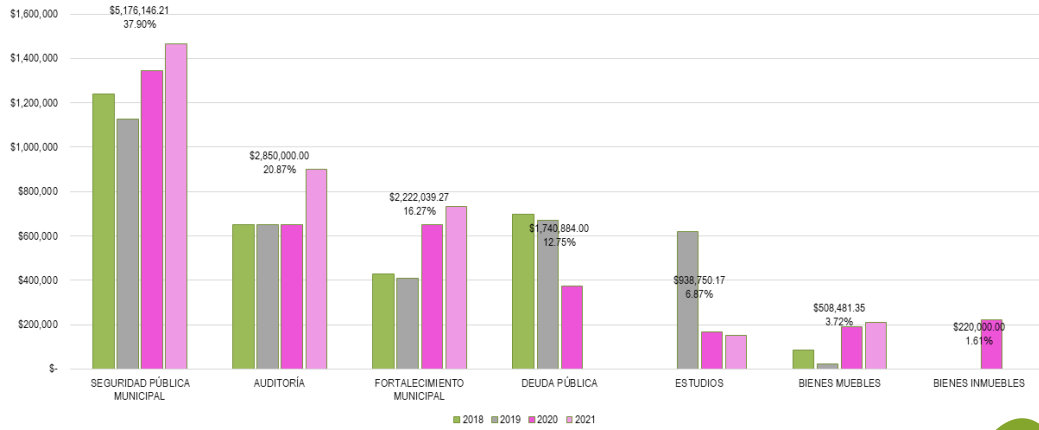


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de TENOCHTITLÁN en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 13,656,301.00 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 5,176,146.21, seguido por AUDITORÍA con un gasto acumulado de \$ 2,850,000.00; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 2,222,039.27; con un gasto de \$ 1,740,884.00 el gasto en DEUDA PÚBLICA ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en ESTUDIOS se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 938,750.17 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en TENOCHTITLÁN de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.169 TEOCELO 2018-2021

En la región CAPITAL del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de TEOCELO, este municipio cuenta con una distribución de 60.77 km², lo que representa el 1.14% de la superficie de dicha región y un 0.08% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de TEOCELO de 2018 a 2021.

Año de ejecución

- ◆ 2018
- 2019
- 2020
- ▲ 2021



Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de TEOCELO está integrado por 34 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 16,957 habitantes, de los cuáles el 48.46% fueron catalogados como hombres y el 51.54% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 48.89% y el de mujeres 51.11%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 10-14 años para ambos años.

Gráfica Número 1. Población en TEOCELO en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de TEOCELO de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2020 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 71.18%; caso contrario de la medición realizada en 2015, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 65.03%.

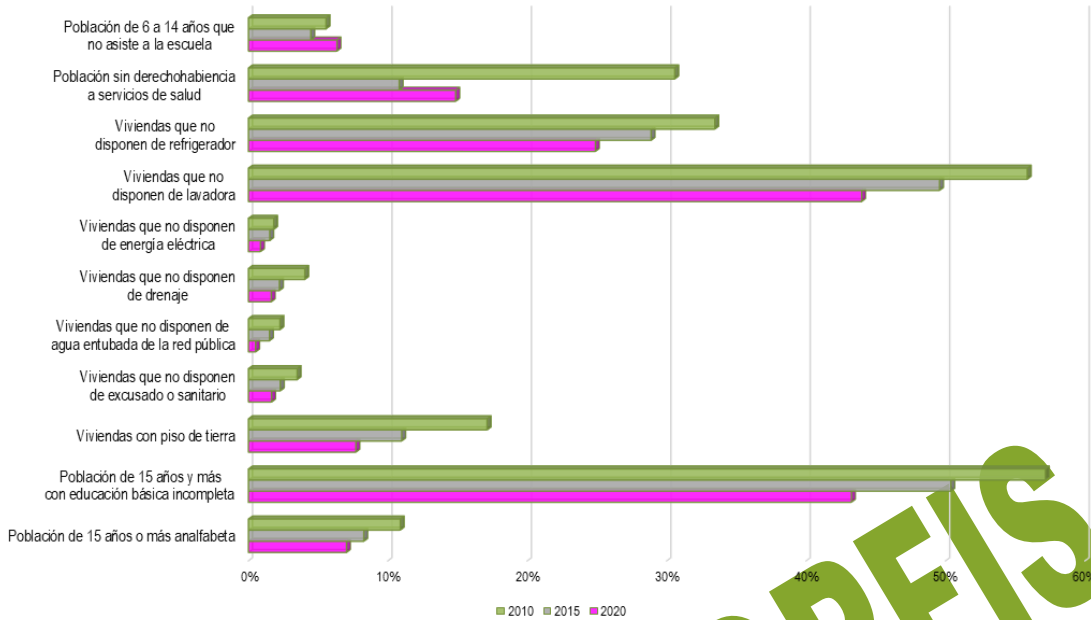
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio TEOCELO para 2010, 2015 y 2020.

		2010		2015		2020	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	66.50%	11.87%	65.03%	8.33%	71.18%	10.23%
	Población en pobreza moderada		54.64%		56.70%		60.96%
Población vulnerable por carencias sociales		20.20%		24.27%		20.34%	
Población vulnerable por ingresos		4.26%		3.53%		2.93%	
Población no pobre y no vulnerable		9.03%		7.17%		5.55%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de TEOCELO de 2010 a 2020.

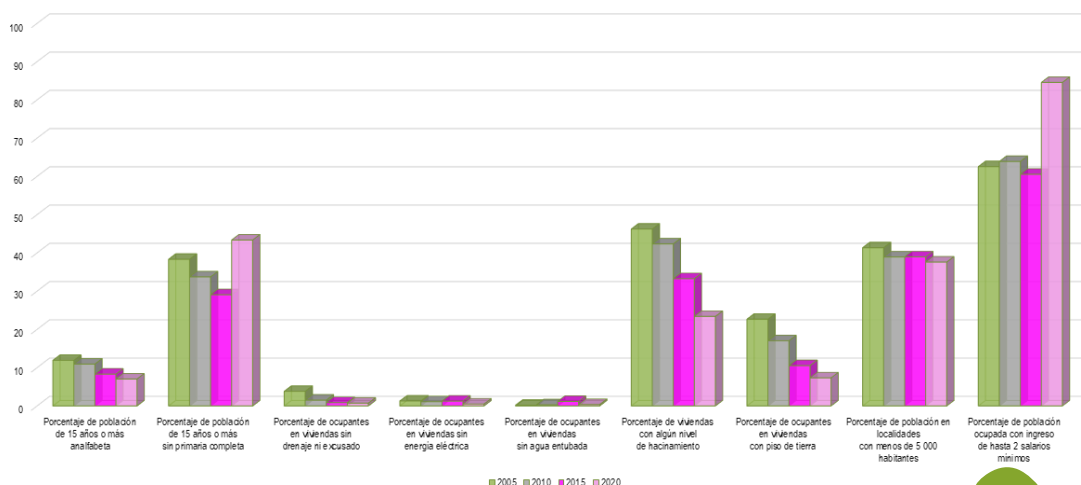
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de TEOCELO de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de TEOCELO ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de TEOCELO de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de TEOCELO de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
TEOCELO	Grado de Rezago Social*	Bajo	Bajo	Medio	Bajo	1,334	1,431	1,281	1,325	137	158	142	147
	Grado de Marginación**	Medio	Medio	Medio	Bajo	1,665	1,520	1,478	1,690	176	163	162	185

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en TEOCELO

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de TEOCELO reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 122,449,793.67, cantidad con la que se realizaron 94 obras y 68 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2019 la cual tuvo un costo de \$ 83,904.36, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2018 presentando un costo de \$ 2,986,780.00; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 10,385.00 en 2018 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 4,265,271.75 la cual se realizó en el año 2019.

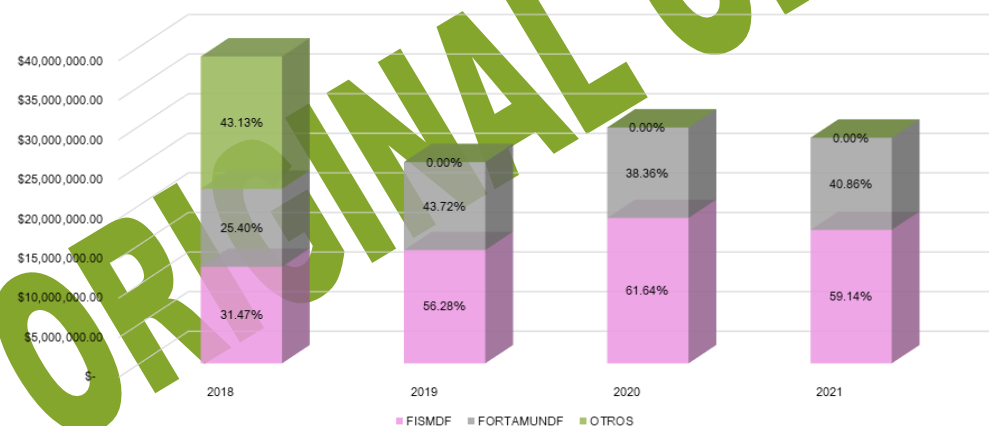
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	31	\$ 28,299,675.33	24	\$ 13,593,633.98	22	\$ 17,897,611.26	17	\$ 16,393,219.93
Acciones	21	\$ 10,452,493.10	18	\$ 11,824,573.38	14	\$ 11,891,567.62	15	\$ 12,097,019.07

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **TEOCELO** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 38,752,168.43, del cual el 31.47% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 25.40% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 25,418,207.36, siendo el 56.28% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 43.72% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 61.64% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 38.36% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 29,789,178.88; para 2021 el municipio de TEOCELO gastó \$ 28,490,239.00 de lo cual 59.14% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 40.86%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

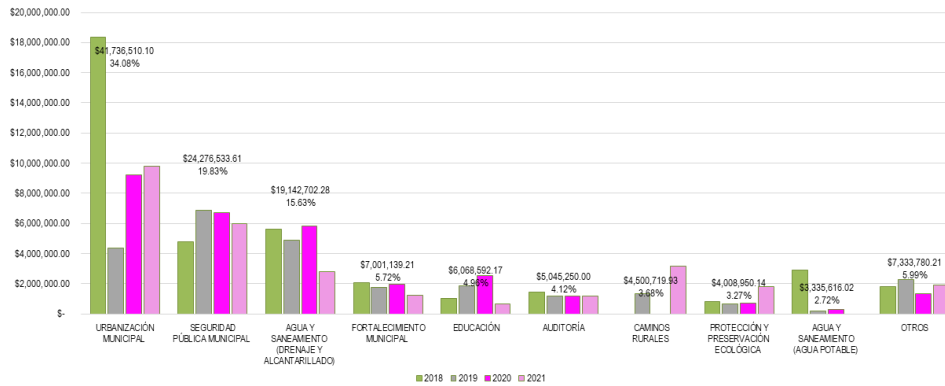
Gráfica Número 4. Gasto realizado en TEOCELO respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$41,736,510.10 equivalente al 34.08%; en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL se destinó el 19.83% de la inversión, \$24,276,533.61; en tercer lugar se encuentra la inversión en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), inversión cuantificada en \$19,142,702.28 (15.63%); seguido por el FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, programa en el que se utilizó el 5.72% del gasto total; mientras que EDUCACIÓN ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$6,068,592.17 lo que representó el 4.96%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en TEOCELO respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

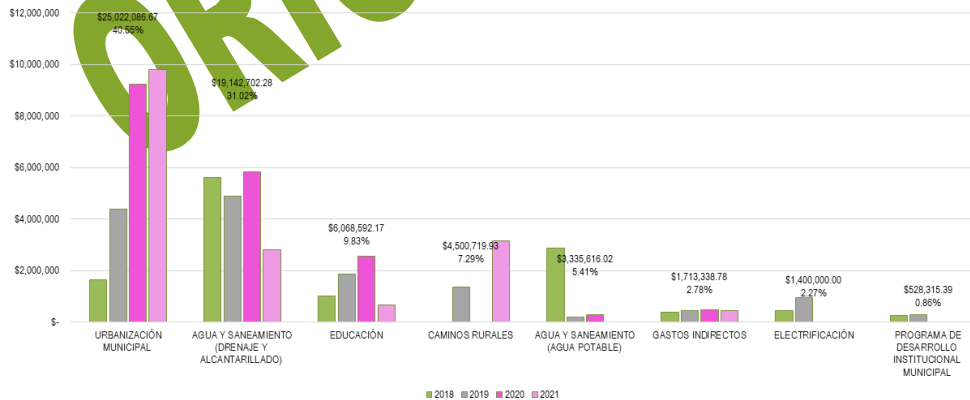


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de TEOCELO tuvo un gasto acumulado de \$ 61,711,371.24 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 40.55% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), programa al cual se le asignó el 31.02% del total acumulado; EDUCACIÓN se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en TEOCELO con una inversión de \$ 6,068,592.17; el gasto en CAMINOS RURALES ascendió a \$ 4,500,719.93 equivalente al 7.29%; el 5.41% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) con un total de \$ 3,335,616.02.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.

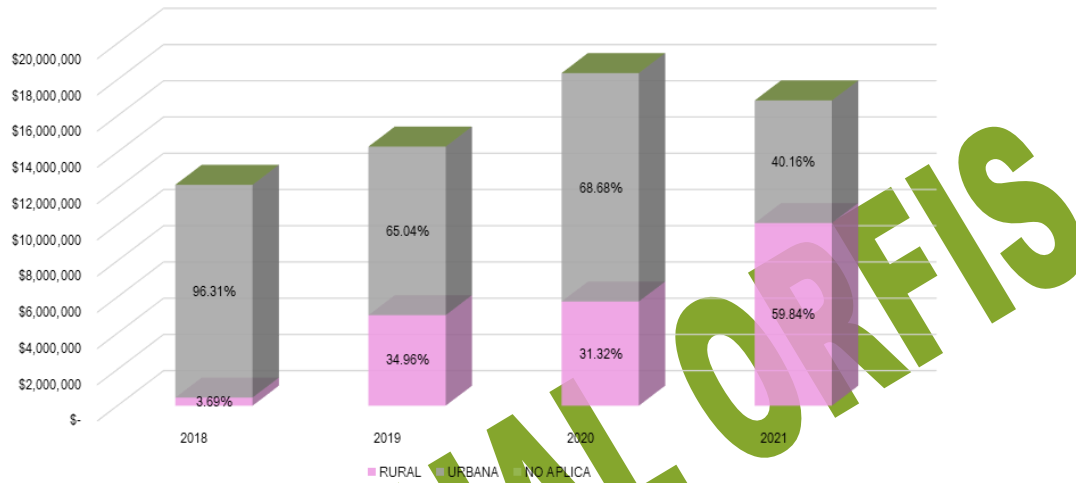


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2018, cuando la inversión en estas ZAP fue de 96.31%; para el ejercicio 2021 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 59.84%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en TEOCELO de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

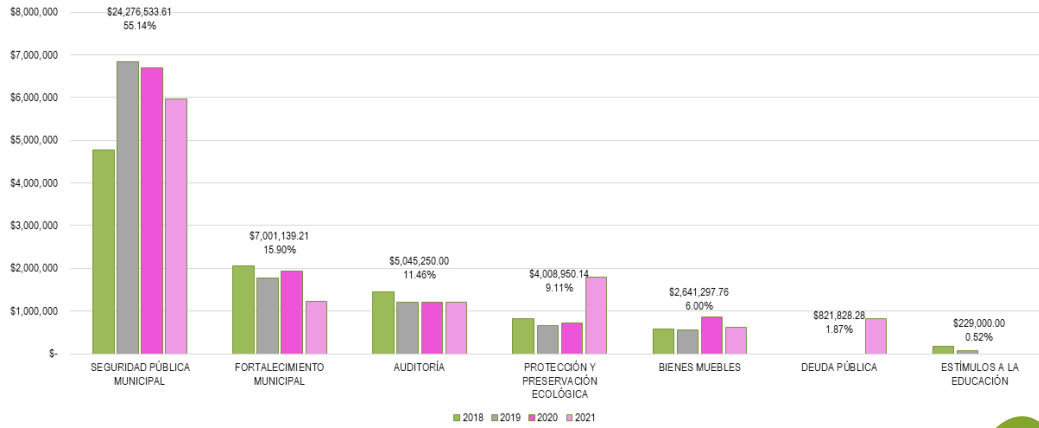


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de TEOCELO en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 44,023,999.00 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 24,276,533.61, seguido por FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 7,001,139.21; AUDITORÍA se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 5,045,250.00; con un gasto de \$ 4,008,950.14 el gasto en PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en BIENES MUEBLES se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 2,641,297.76 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en TEOCELO de 2018 a 2021.



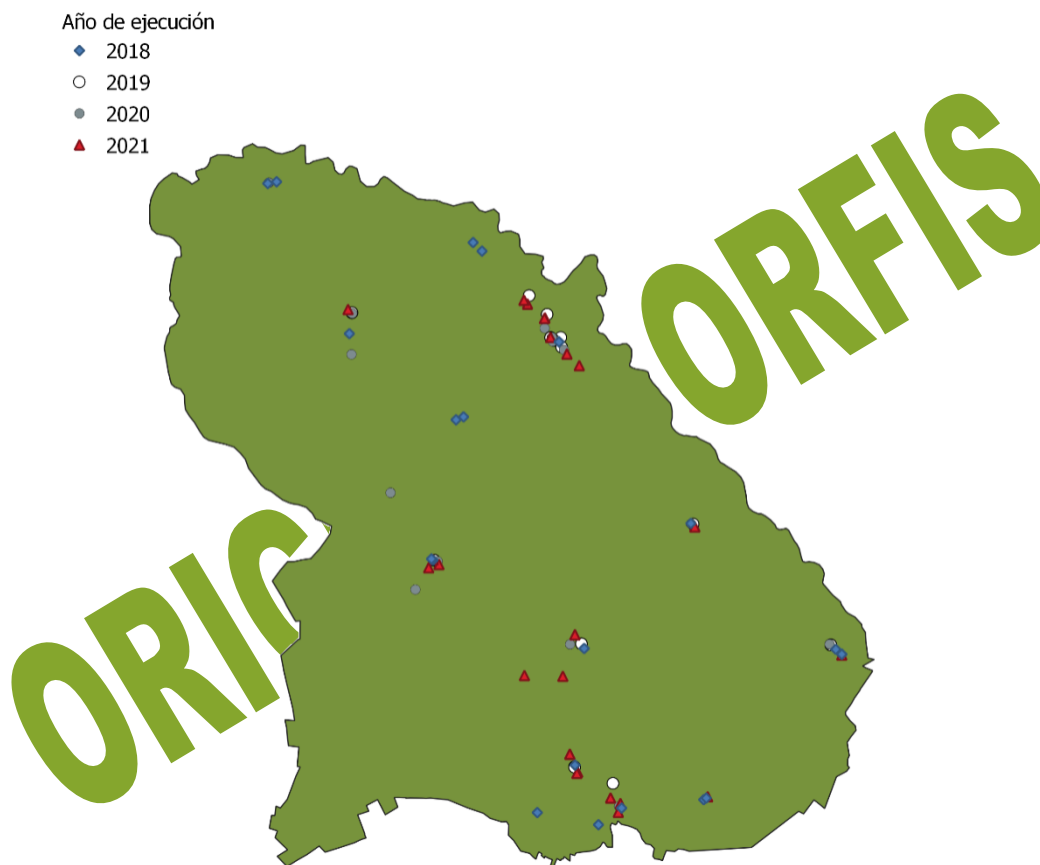
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.170 TEPATLAXCO 2018-2021

En la región LAS MONTAÑAS del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de TEPATLAXCO, este municipio cuenta con una distribución de 59.78 km², lo que representa el 1.00% de la superficie de dicha región y un 0.08% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de TEPATLAXCO de 2018 a 2021.

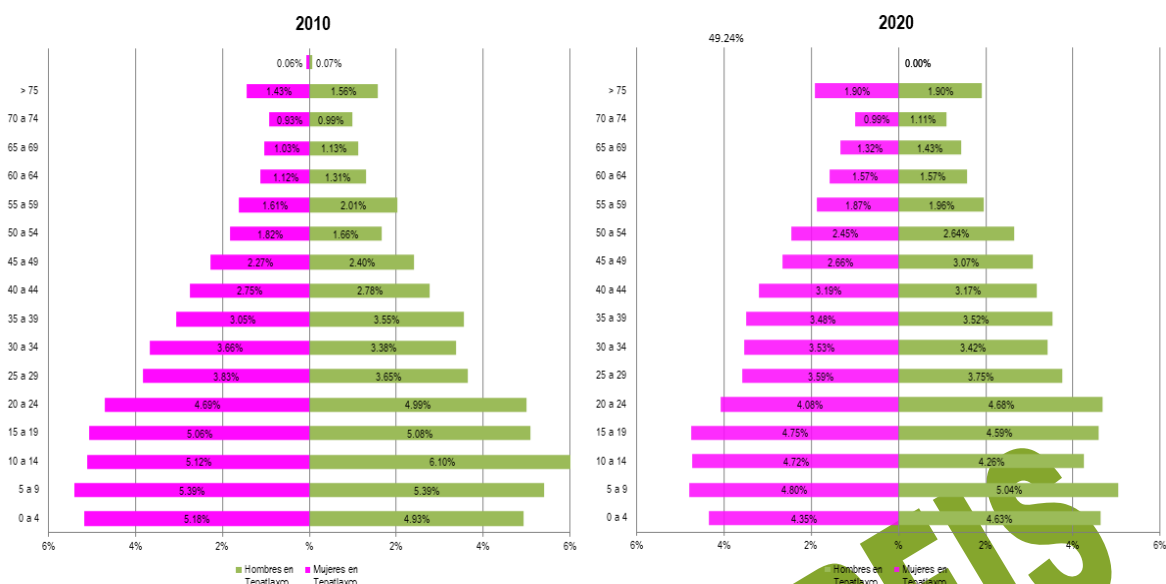


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de TEPATLAXCO está integrado por 13 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 8,925 habitantes, de los cuáles el 50.76% fueron catalogados como hombres y el 49.24% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 51.00% y el de mujeres 49.00%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 10-14 años y el de 05-09 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en TEPATLAXCO en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de TEPATLAXCO de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2010 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 84.37%; caso contrario de la medición realizada en 2020, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 76.61%.

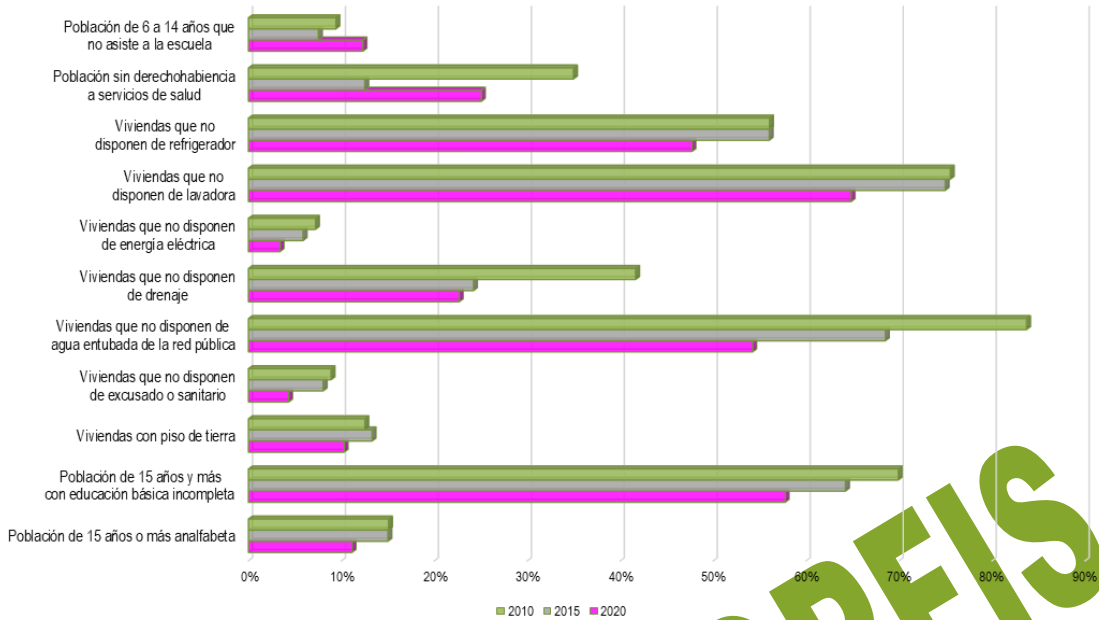
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio TEPATLAXCO para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema	2010		2015		2020	
		84.37%	36.50%	76.74%	24.59%	76.61%	25.09%
	Población en pobreza moderada		47.88%		52.15%		51.52%
Población vulnerable por carencias sociales		13.24%		22.16%		21.56%	
Población vulnerable por ingresos		1.80%		0.31%		0.43%	
Población no pobre y no vulnerable		0.59%		0.79%		1.40%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de TEPATLAXCO de 2010 a 2020.

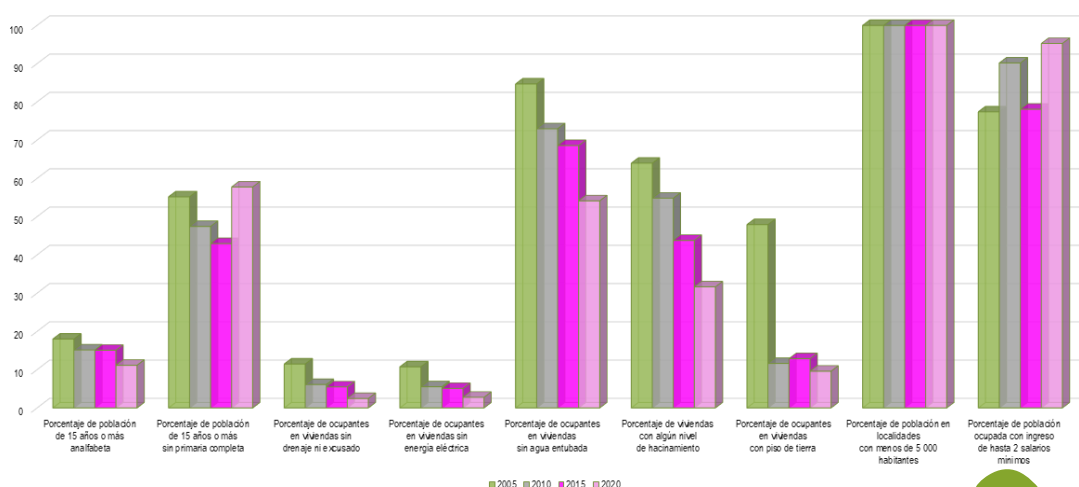
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de TEPATLAXCO de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de TEPATLAXCO ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de TEPATLAXCO de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de TEPATLAXCO de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
TEPATLAXCO	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Alto	Alto	461	414	242	275	45	32	22	27
	Grado de Marginación**	Muy alto	Muy alto	Muy alto	Muy alto	276	318	148	146	24	25	15	12

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en TEPATLAXCO

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de TEPATLAXCO reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 105,375,428.98, cantidad con la que se realizaron 184 obras y 63 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2019 la cual tuvo un costo de \$ 1,000.00, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2018 presentando un costo de \$ 5,406,000.00; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 1,800.11 en 2020 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 1,207,142.44 la cual se realizó en el año 2020.

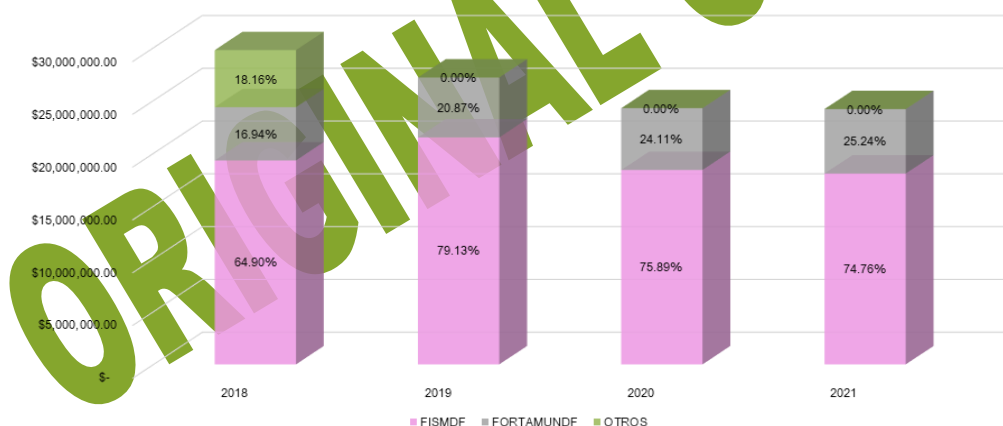
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	44	\$ 25,899,163.84	47	\$ 23,139,032.65	51	\$ 20,087,112.24	42	\$ 19,908,788.58
Acciones	15	\$ 3,865,390.80	17	\$ 4,029,646.00	16	\$ 4,176,981.36	15	\$ 4,269,313.51

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **TEPATLAXCO** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 29,764,554.64, del cual el 64.90% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 16.94% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 27,168,678.65, siendo el 79.13% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 20.87% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 75.89% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 24.11% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 24,264,093.60; para 2021 el municipio de TEPATLAXCO gastó \$ 24,178,102.09 de lo cual 74.76% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 25.24%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

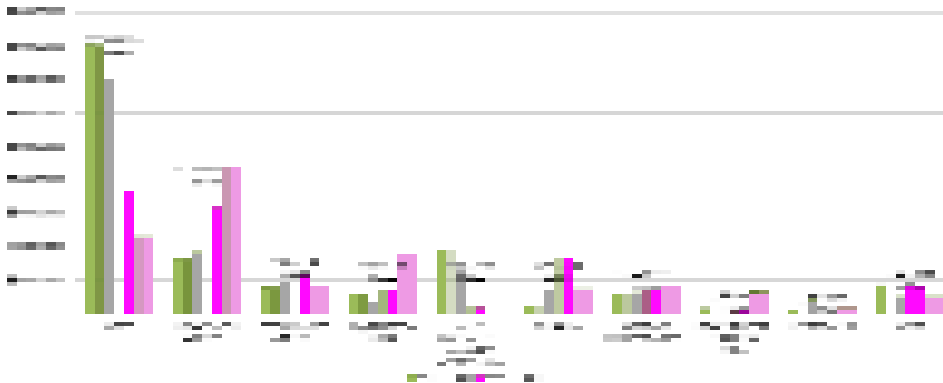
Gráfica Número 4. Gasto realizado en TEPATLAXCO respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: VIVIENDA con un gasto acumulado de \$42,065,844.87 equivalente al 39.92%; en URBANIZACIÓN MUNICIPAL se destinó el 20.77% de la inversión, \$21,886,818.16; en tercer lugar se encuentra la inversión en FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, inversión cuantificada en \$7,300,847.62 (6.93%); seguido por el EQUIPAMIENTO URBANO, programa en el que se utilizó el 6.43% del gasto total; mientras que AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$6,736,349.45 lo que representó el 6.39%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en TEPATLAXCO respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

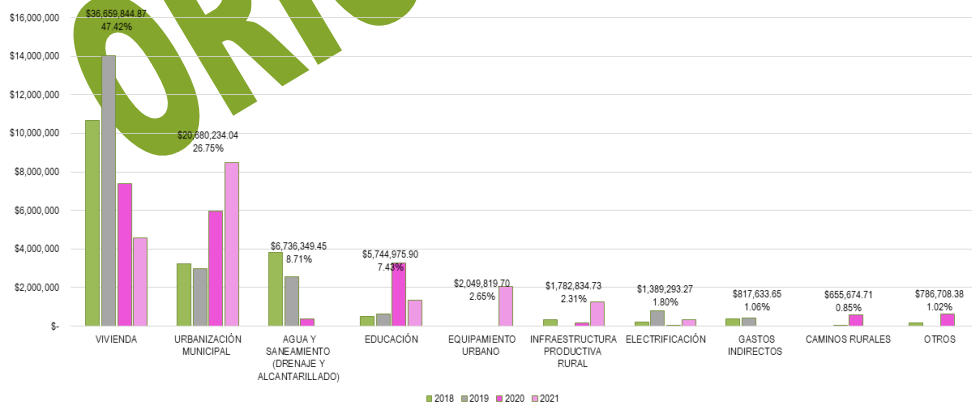


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de TEPATLAXCO tuvo un gasto acumulado de \$ 77,303,368.70 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 47.42% fue utilizado en VIVIENDA; seguido del gasto en URBANIZACIÓN MUNICIPAL, programa al cual se le asignó el 26.75% del total acumulado; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en TEPATLAXCO con una inversión de \$ 6,736,349.45; el gasto en EDUCACIÓN ascendió a \$ 5,744,975.90 equivalente al 7.43%; el 2.65% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en EQUIPAMIENTO URBANO con un total de \$ 2,049,819.70.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.

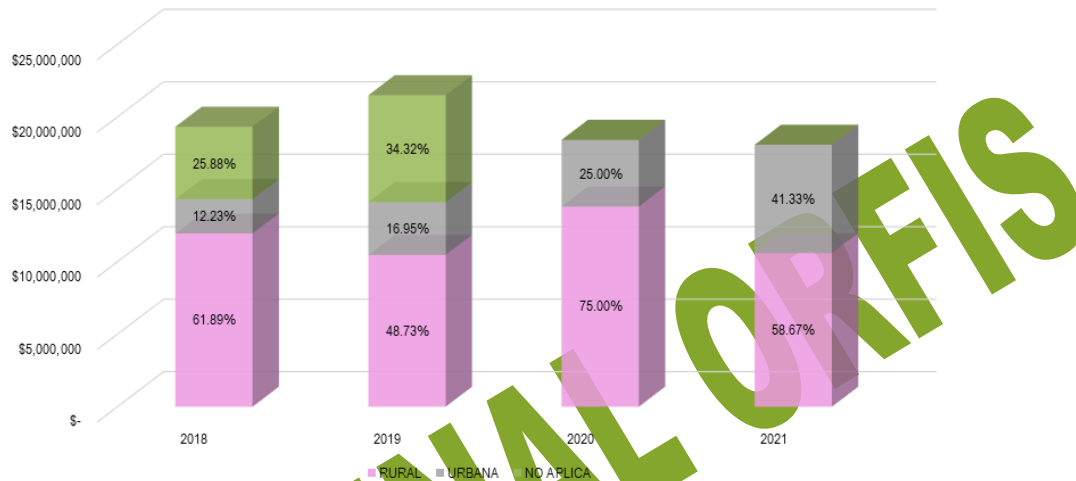


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2021, cuando la inversión en estas ZAP fue de 41.33%; para el ejercicio 2020 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 75.00%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en TEPATLAXCO de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

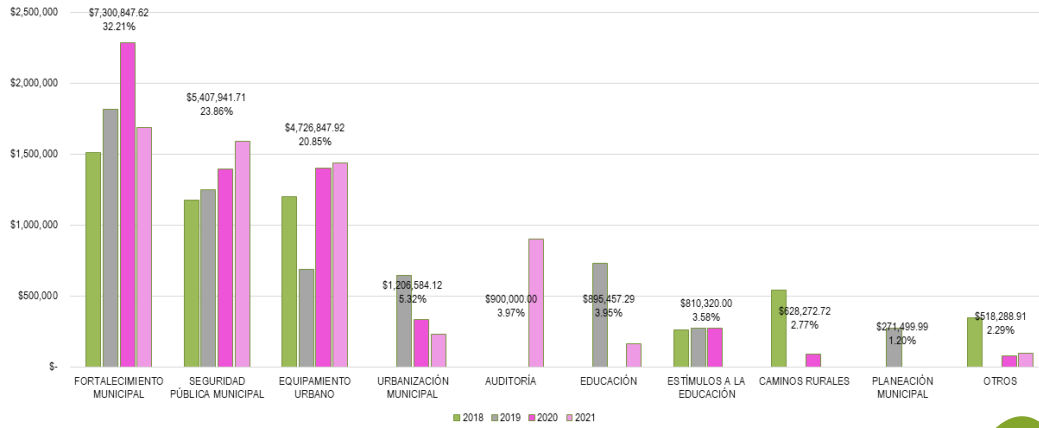


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de TEPATLAXCO en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 22,666,060.28 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con una inversión de \$ 7,300,847.62, seguido por SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 5,407,941.71; EQUIPAMIENTO URBANO se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 4,726,847.92; con un gasto de \$ 1,206,584.12 el gasto en URBANIZACIÓN MUNICIPAL ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en AUDITORÍA se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 900,000.00 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en TEPATLAXCO de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.171 TEPETLÁN 2018-2021

En la región CAPITAL del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de TEPETLÁN, este municipio cuenta con una distribución de 95.12 km², lo que representa el 1.79% de la superficie de dicha región y un 0.13% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de TEPETLÁN de 2018 a 2021.

Año de ejecución

- ◆ 2018
- 2019
- 2020
- ▲ 2021

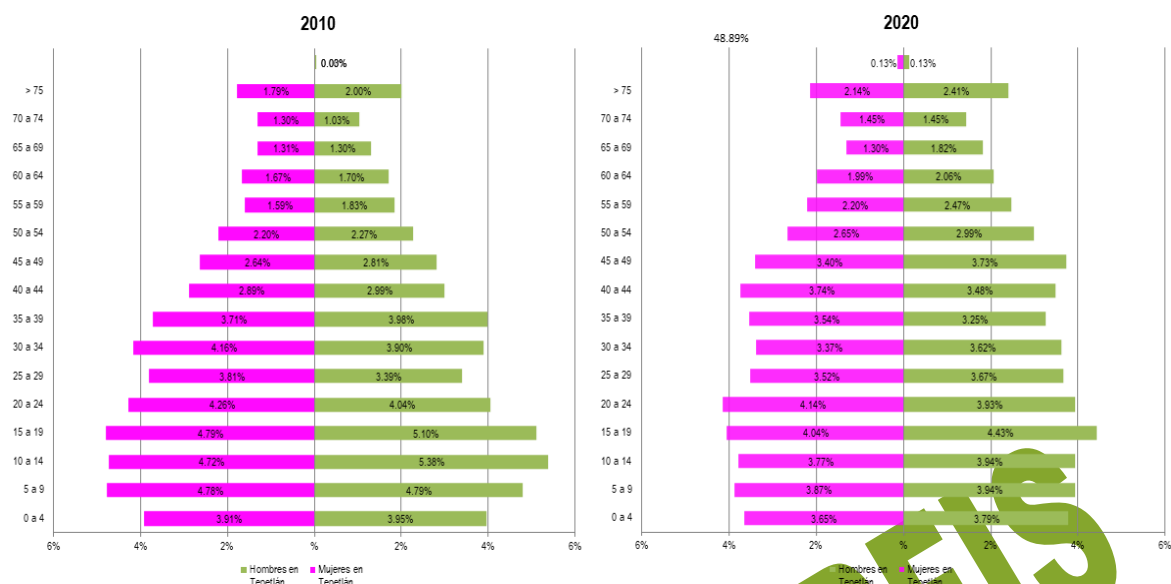


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de TEPETLÁN está integrado por 30 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 9,405 habitantes, de los cuáles el 51.11% fueron catalogados como hombres y el 48.89% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 50.48% y el de mujeres 49.52%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 10-14 años y el de 15-19 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en TEPETLÁN en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de TEPETLÁN de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2010 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 76.42%; caso contrario de la medición realizada en 2015, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 69.29%.

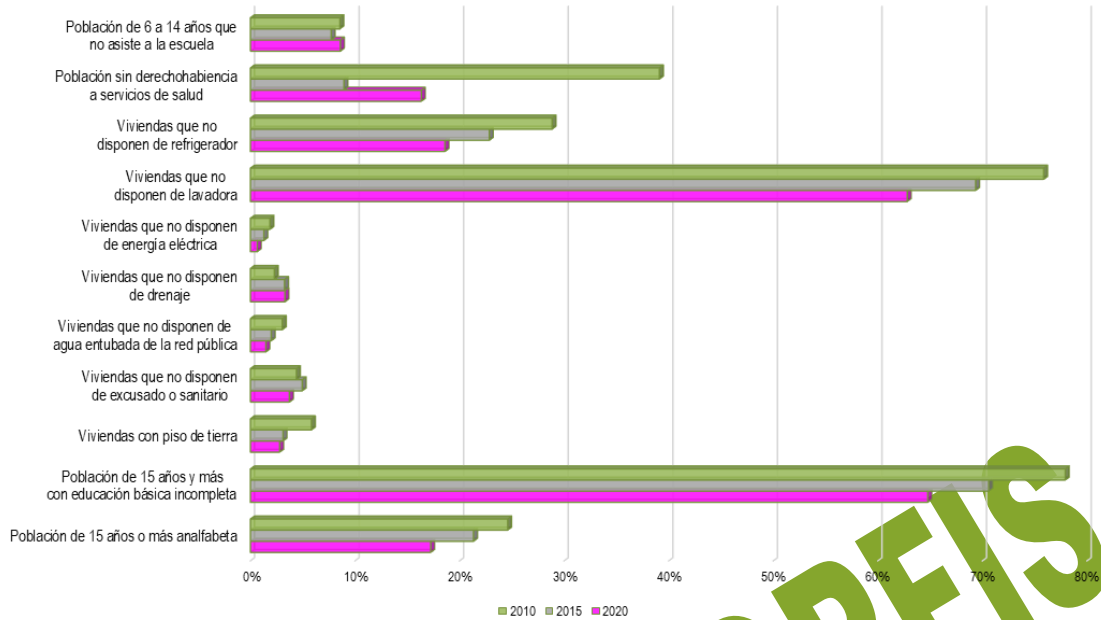
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio TEPETLÁN para 2010, 2015 y 2020.

		2010		2015		2020	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	76.42%	23.27%	69.29%	12.87%	70.84%	14.96%
	Población en pobreza moderada		53.15%		56.42%		55.88%
Población vulnerable por carencias sociales		20.00%		26.24%		23.66%	
Población vulnerable por ingresos		1.70%		1.78%		2.16%	
Población no pobre y no vulnerable		1.88%		2.69%		3.34%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de TEPETLÁN de 2010 a 2020.

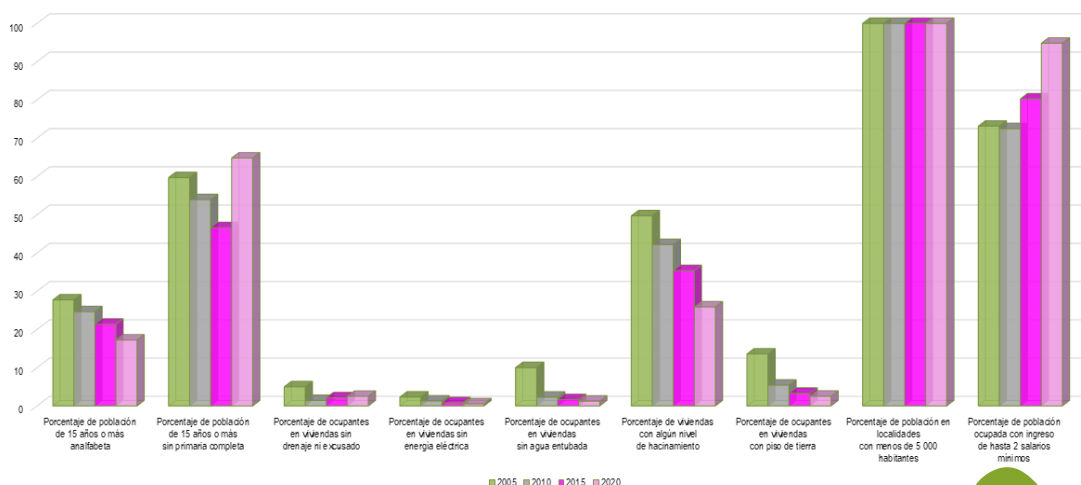
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de TEPETLÁN de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de TEPETLÁN ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de TEPETLÁN de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de TEPETLÁN de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
TEPETLÁN	Grado de Rezago Social*	Medio	Medio	Medio	Medio	940	982	809	827	101	112	84	90
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Medio	850	848	646	800	93	93	61	87

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en TEPETLÁN

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de TEPETLÁN reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 82,262,523.38, cantidad con la que se realizaron 56 obras y 43 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2018 la cual tuvo un costo de \$ 14,853.65, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2018 presentando un costo de \$ 3,471,085.60; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 9,230.72 en 2018 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 3,120,580.48 la cual se realizó en el año 2019.

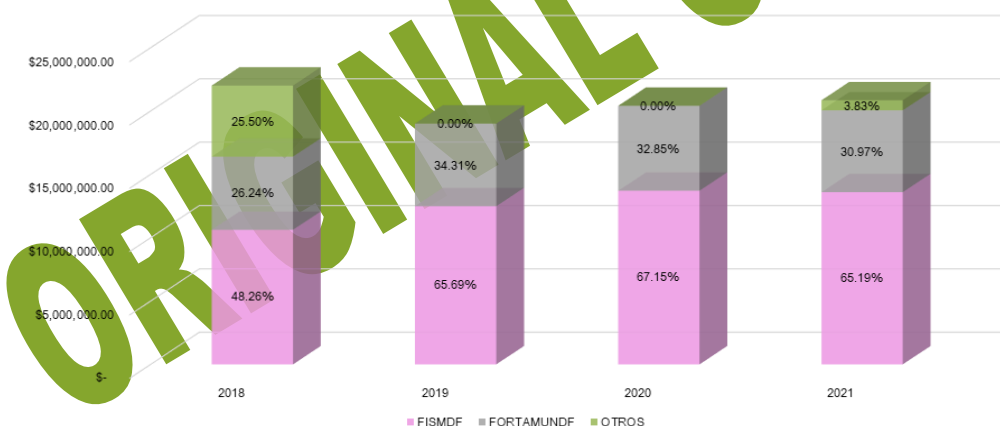
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	14	\$ 15,951,613.71	14	\$ 13,384,096.65	8	\$ 14,737,289.84	20	\$ 15,449,941.05
Acciones	16	\$ 6,053,630.67	9	\$ 5,617,312.35	9	\$ 5,673,161.11	9	\$ 5,395,478.00

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **TEPETLÁN** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 22,005,244.38, del cual el 48.26% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 26.24% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 19,001,409.00, siendo el 65.69% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 34.31% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 67.15% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 32.85% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 20,410,450.95; para 2021 el municipio de TEPETLÁN gastó \$ 20,845,419.05 de lo cual 65.19% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 30.97%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

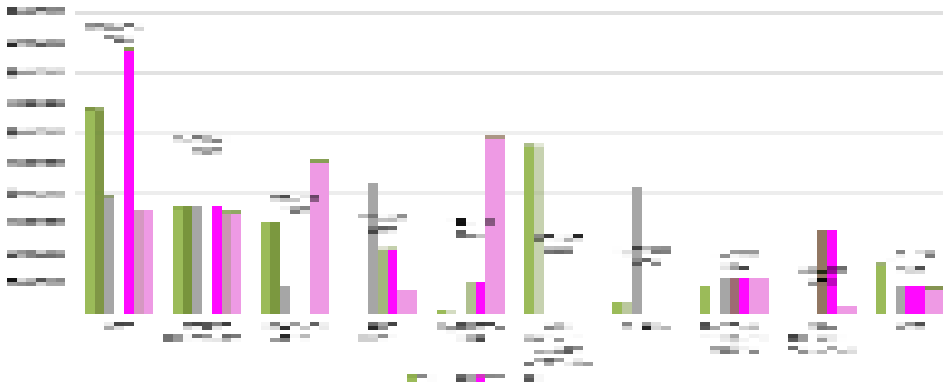
Gráfica Número 4. Gasto realizado en TEPETLÁN respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: VIVIENDA con un gasto acumulado de \$22,910,238.51 equivalente al 27.85%; en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL se destinó el 16.99% de la inversión, \$13,972,428.45; en tercer lugar se encuentra la inversión en URBANIZACIÓN MUNICIPAL, inversión cuantificada en \$9,053,380.50 (11.01%); seguido por el CAMINOS RURALES, programa en el que se utilizó el 8.86% del gasto total; mientras que EQUIPAMIENTO URBANO ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$7,050,711.43 lo que representó el 8.57%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en TEPETLÁN respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

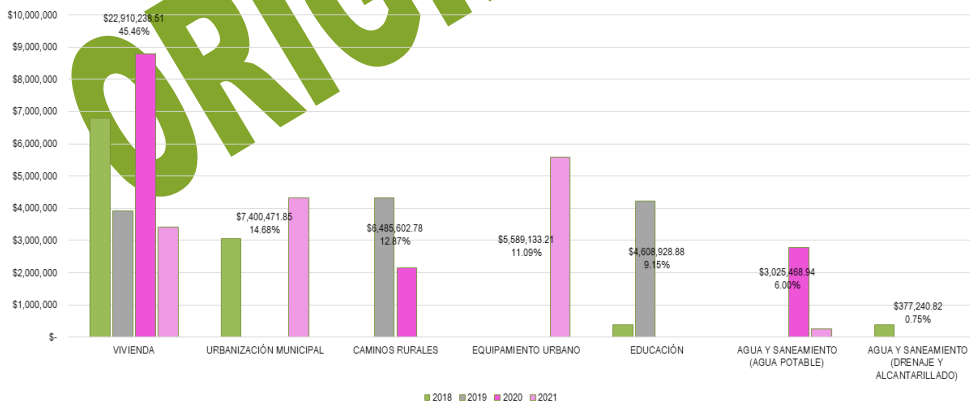


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISDMF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de TEPETLÁN tuvo un gasto acumulado de \$ 50,397,084.99 de recurso proveniente del FISDMF, de esta cantidad el 45.46% fue utilizado en VIVIENDA; seguido del gasto en URBANIZACIÓN MUNICIPAL, programa al cual se le asignó el 14.68% del total acumulado; CAMINOS RURALES se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en TEPETLÁN con una inversión de \$ 6,485,602.78; el gasto en EQUIPAMIENTO URBANO ascendió a \$ 5,589,133.21 equivalente al 11.09%; el 9.15% del gasto realizado con recurso proveniente del FISDMF fue utilizado en EDUCACIÓN con un total de \$ 4,608,928.88.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISDMF.

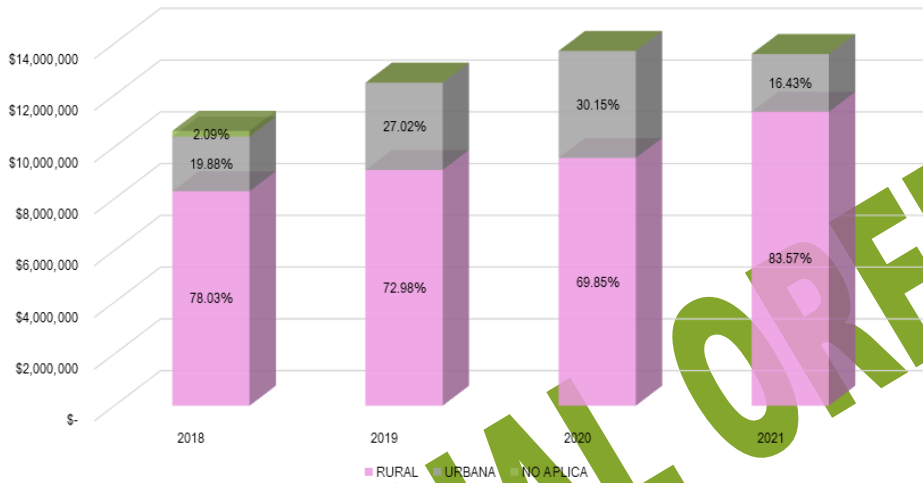


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2020, cuando la inversión en estas ZAP fue de 30.15%; para el ejercicio 2021 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 83.57%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en TEPETLÁN de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

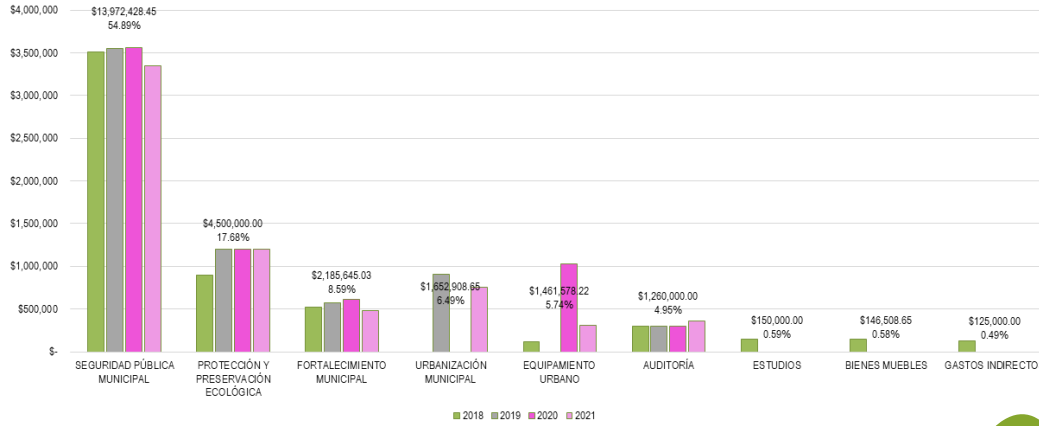


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de TEPETLÁN en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 25,454,069.00 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 13,972,428.45, seguido por PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA con un gasto acumulado de \$ 4,500,000.00; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 2,185,645.03; con un gasto de \$ 1,652,908.65 el gasto en URBANIZACIÓN MUNICIPAL ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en EQUIPAMIENTO URBANO se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 1,461,578.22 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en TEPETLÁN de 2018 a 2021.



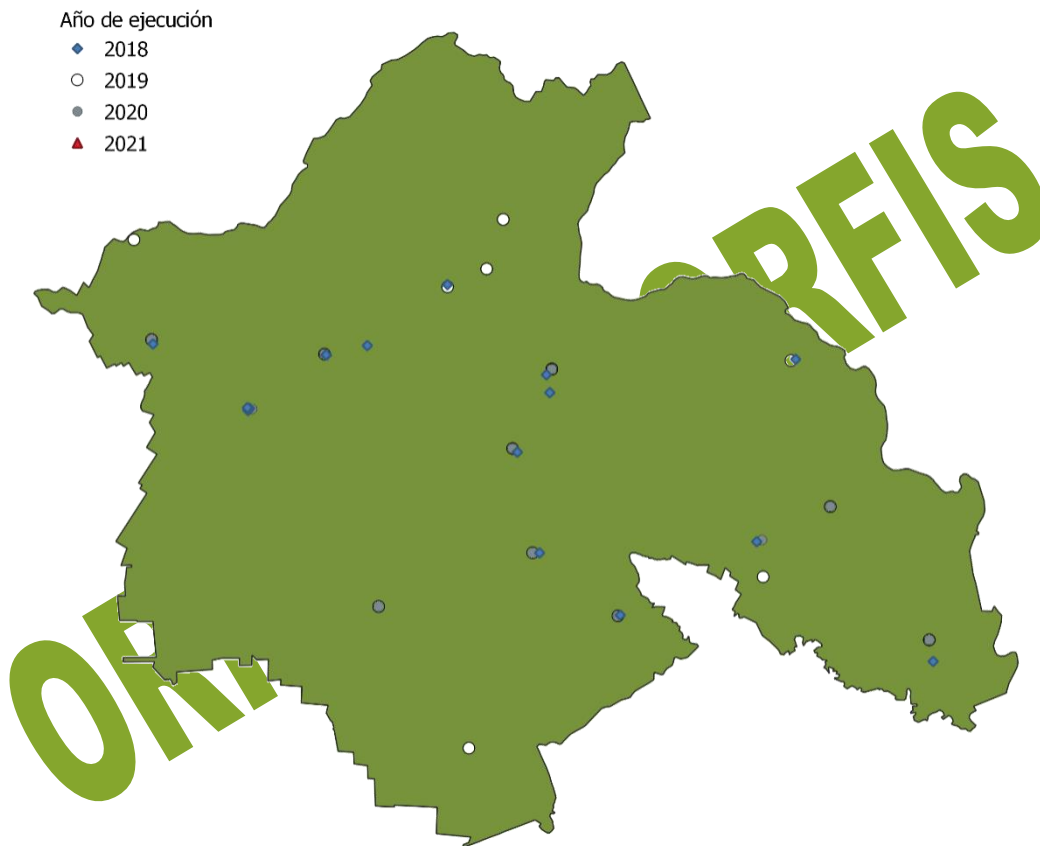
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.172 TEPETZINTLA 2018-2021

En la región HUASTECA BAJA del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de TEPETZINTLA, este municipio cuenta con una distribución de 226.85 km², lo que representa el 3.21% de la superficie de dicha región y un 0.32% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de TEPETZINTLA de 2018 a 2021.

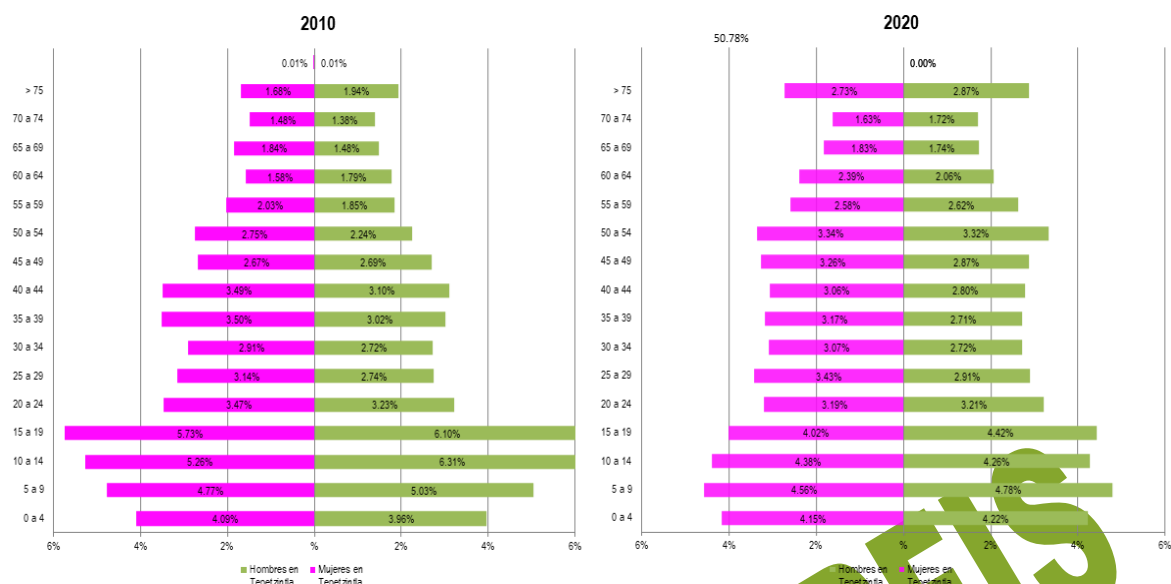


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de TEPETZINTLA está integrado por 113 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 14,619 habitantes, de los cuáles el 49.22% fueron catalogados como hombres y el 50.78% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 49.59% y el de mujeres 50.41%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 15-19 años y el de 05-09 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en TEPETZINTLA en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de TEPETZINTLA de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2020 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 80.86%; caso contrario de la medición realizada en 2015, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 75.46%.

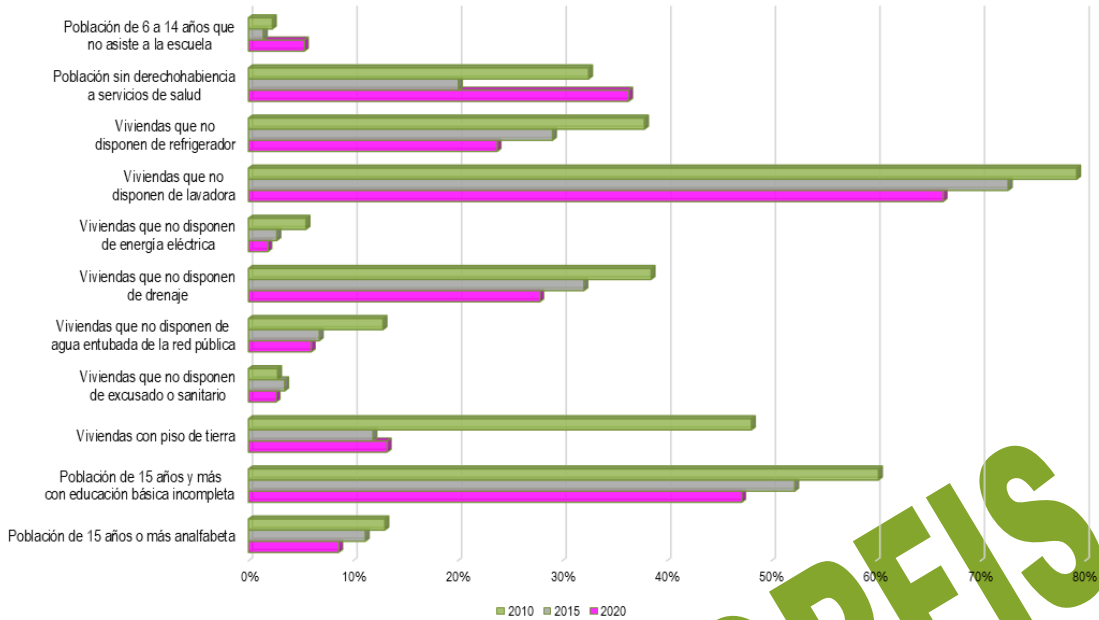
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio TEPETZINTLA para 2010, 2015 y 2020.

		2010		2015		2020	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	79.57%	32.39%	75.46%	23.87%	80.86%	29.42%
	Población en pobreza moderada		47.19%		51.59%		51.44%
Población vulnerable por carencias sociales		16.32%	20.79%	15.59%			
Población vulnerable por ingresos		1.10%	0.94%	1.06%			
Población no pobre y no vulnerable		3.01%	2.82%	2.49%			

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de TEPETZINTLA de 2010 a 2020.

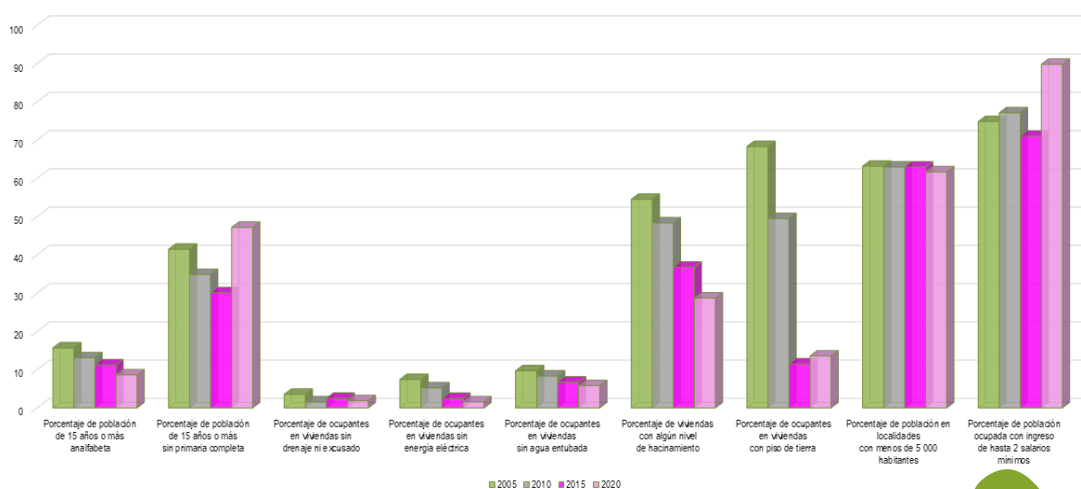
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de TEPETZINTLA de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de TEPETZINTLA ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de TEPETZINTLA de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de TEPETZINTLA de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
TEPETZINTLA	Grado de Rezago Social*	Medio	Medio	Medio	Medio	717	720	872	788	73	70	94	88
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Medio	862	728	1,033	1,042	95	78	113	116

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en TEPETZINTLA

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de TEPETZINTLA reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 114,201,096.24, cantidad con la que se realizaron 133 obras y 43 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2019 la cual tuvo un costo de \$ 42,581.01, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2018 presentando un costo de \$ 3,724,847.42; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 11,799.00 en 2018 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 3,841,120.13 la cual se realizó en el año 2020.

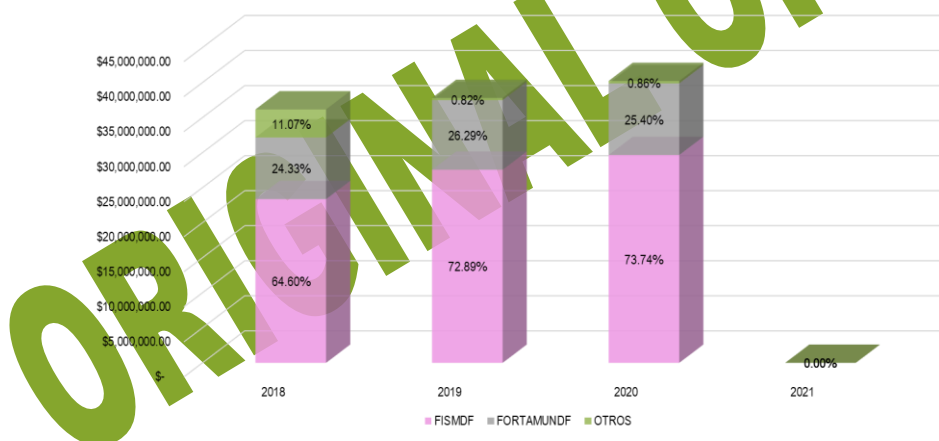
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	41	\$ 27,871,958.45	38	\$ 28,575,581.89	54	\$ 30,276,947.50	0	\$ 0.00
Acciones	15	\$ 8,297,542.82	14	\$ 9,228,113.92	14	\$ 9,950,951.66	0	\$ 0.00

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **TEPETZINTLA** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 36,169,501.27, del cual el 64.60% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 24.33% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 37,803,695.81, siendo el 72.89% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 26.29% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 73.74% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 25.40% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 40,227,899.16; para 2021 el municipio de TEPETZINTLA no presenta la información correspondiente.

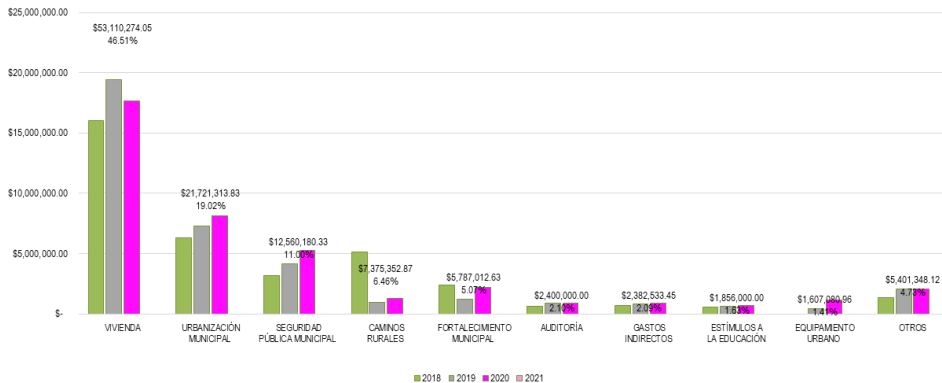
Gráfica Número 4. Gasto realizado en TEPETZINTLA respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: VIVIENDA con un gasto acumulado de \$53,110,274.05 equivalente al 46.51%; en URBANIZACIÓN MUNICIPAL se destinó el 19.02% de la inversión, \$21,721,313.83; en tercer lugar se encuentra la inversión en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, inversión cuantificada en \$12,560,180.33 (11.00%); seguido por el CAMINOS RURALES, programa en el que se utilizó el 6.46% del gasto total; mientras que FORTALECIMIENTO MUNICIPAL ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$5,787,012.63 lo que representó el 5.07%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en TEPETZINTLA respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

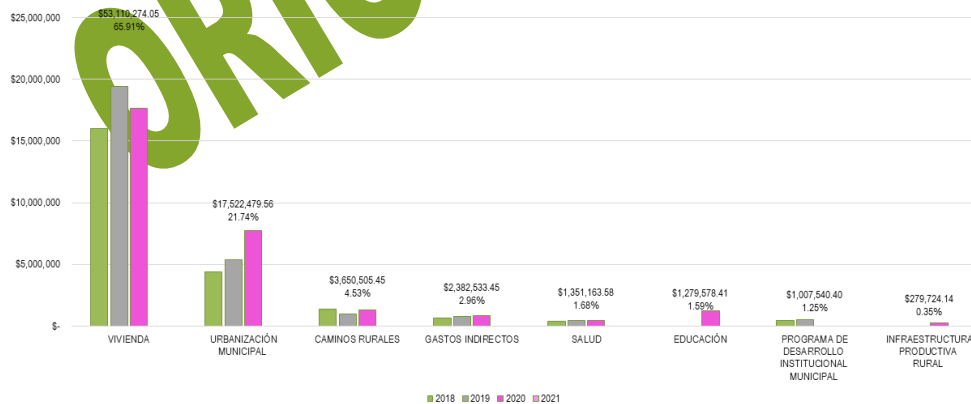


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de TEPETZINTLA tuvo un gasto acumulado de \$ 80,583,799.04 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 65.91% fue utilizado en VIVIENDA; seguido del gasto en URBANIZACIÓN MUNICIPAL, programa al cual se le asignó el 21.74% del total acumulado; CAMINOS RURALES se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en TEPETZINTLA con una inversión de \$ 3,650,505.45; el gasto en GASTOS INDIRECTOS ascendió a \$ 2,382,533.45 equivalente al 2.96%; el 1.68% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en SALUD con un total de \$ 1,351,163.58.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.

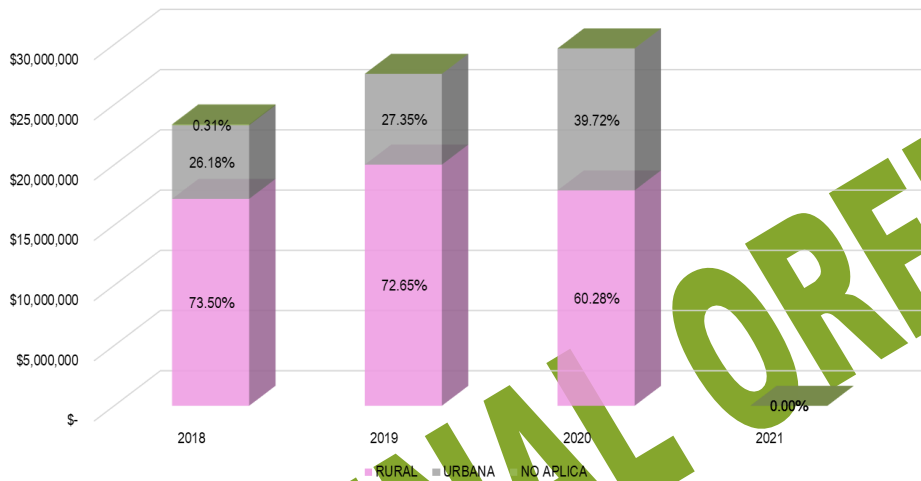


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2020, cuando la inversión en estas ZAP fue de 39.72%; para el ejercicio 2018 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 73.50%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en TEPETZINTLA de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

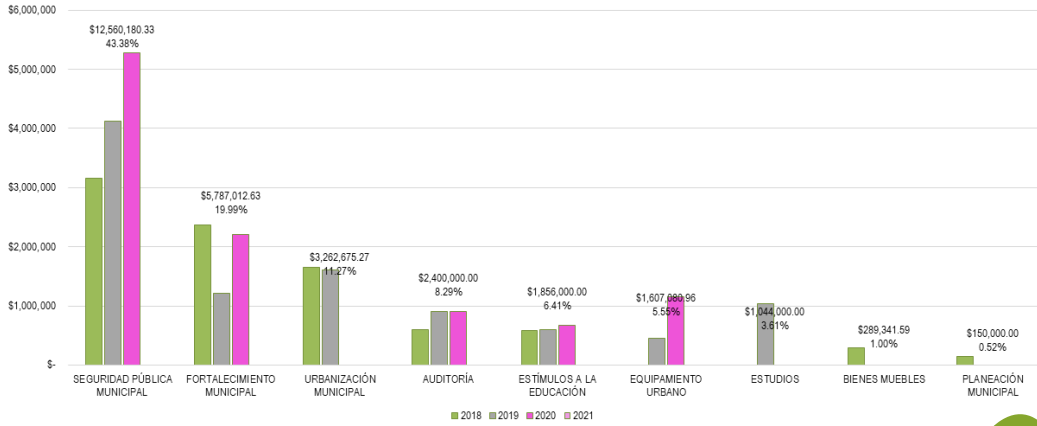


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de TEPETZINTLA en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 28,956,290.78 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 12,560,180.33, seguido por FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 5,787,012.63; URBANIZACIÓN MUNICIPAL se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 3,262,675.27; con un gasto de \$ 2,400,000.00 el gasto en AUDITORÍA ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 1,856,000.00 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en TEPETZINTLA de 2018 a 2021.



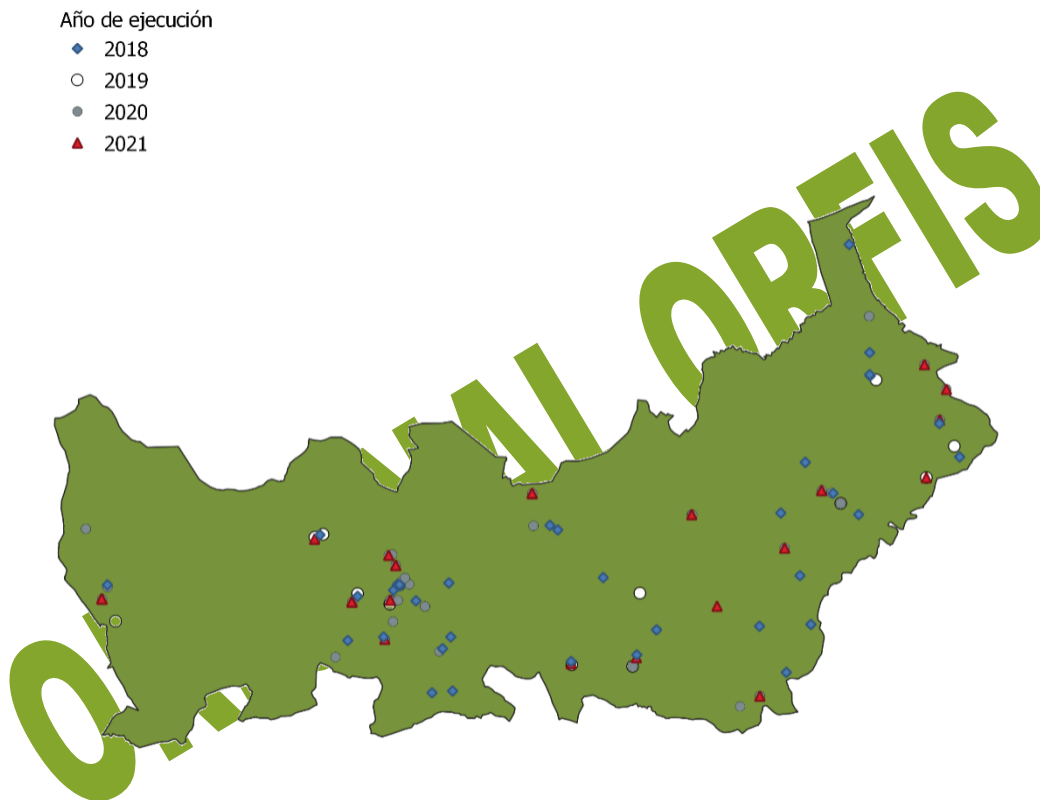
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.173 TEQUILA 2018-2021

En la región LAS MONTAÑAS del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de TEQUILA, este municipio cuenta con una distribución de 99.74 km², lo que representa el 1.66% de la superficie de dicha región y un 0.14% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de TEQUILA de 2018 a 2021.

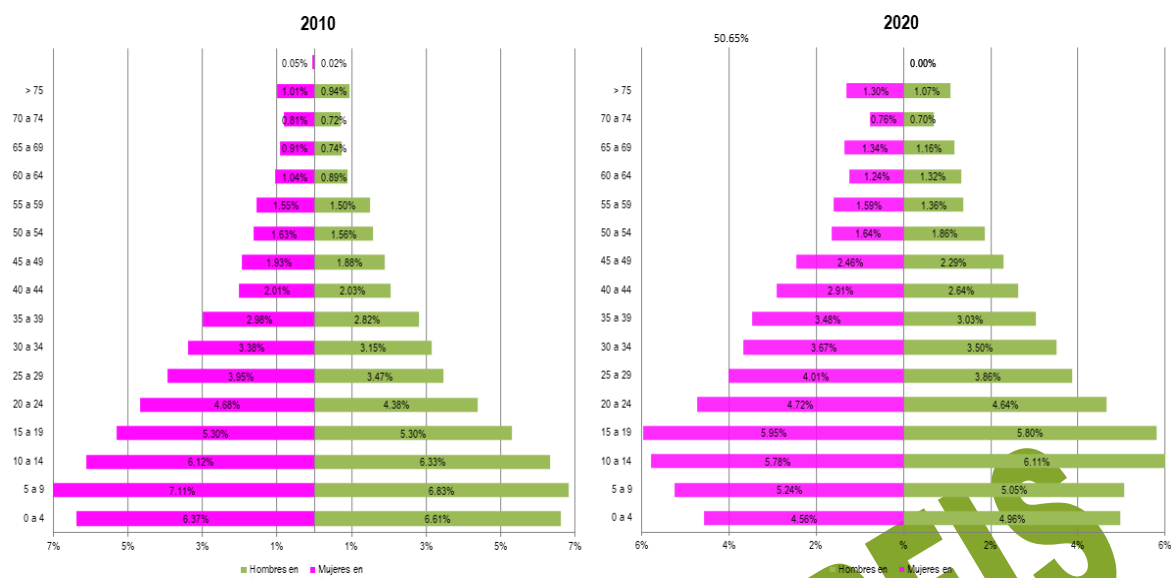


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de TEQUILA está integrado por 43 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 16,343 habitantes, de los cuáles el 49.35% fueron catalogados como hombres y el 50.65% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 49.17% y el de mujeres 50.83%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 05-09 años y el de 10-14 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en TEQUILA en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de TEQUILA de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2010 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 90.04%; caso contrario de la medición realizada en 2015, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 86.88%.

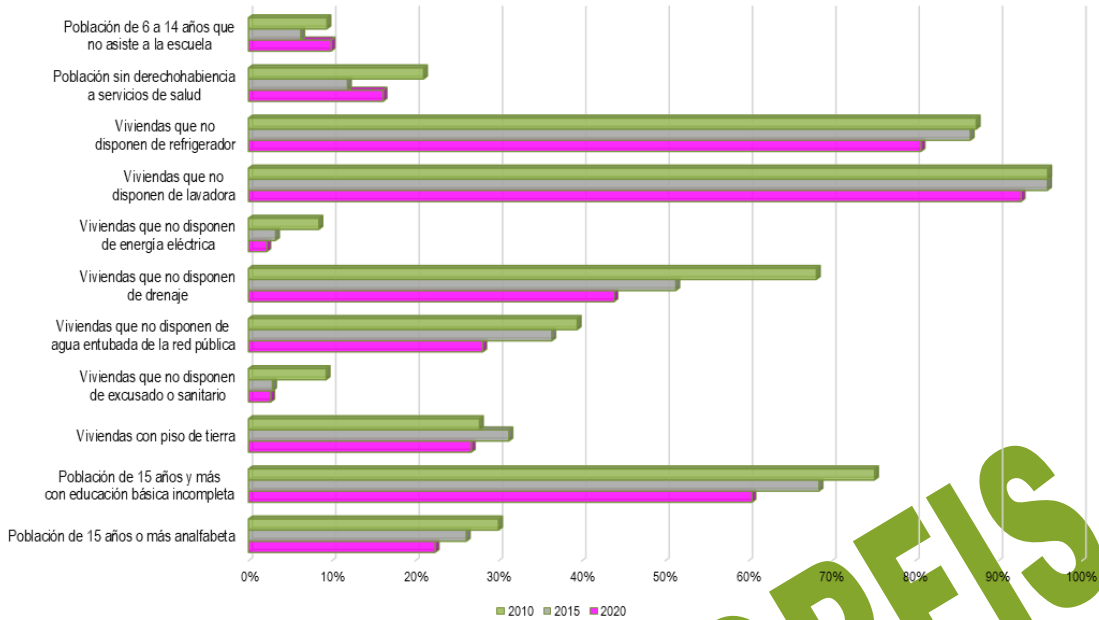
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio TEQUILA para 2010, 2015 y 2020.

		2010		2015		2020	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	90.04%	58.35%	86.88%	39.99%	89.97%	44.81%
	Población en pobreza moderada		31.68%		46.89%		45.16%
Población vulnerable por carencias sociales		8.88%		12.36%		8.89%	
Población vulnerable por ingresos		0.32%		0.39%		0.36%	
Población no pobre y no vulnerable		0.76%		0.37%		0.78%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de TEQUILA de 2010 a 2020.

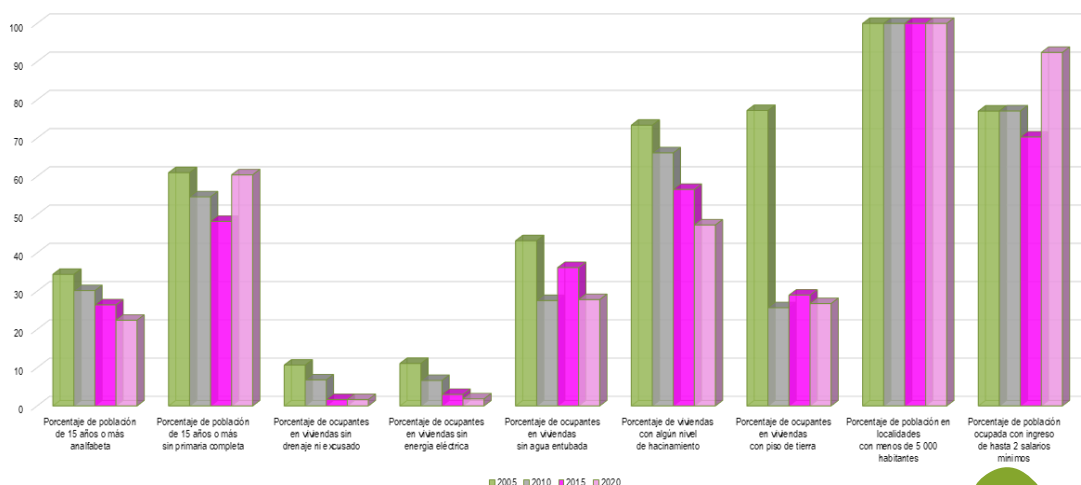
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de TEQUILA de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de TEQUILA ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de TEQUILA de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de TEQUILA de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
TEQUILA	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	150	152	92	100	15	11	8	12
	Grado de Marginación**	Muy alto	Muy alto	Muy alto	Muy alto	134	192	92	111	12	14	6	9

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en TEQUILA

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de TEQUILA reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 210,569,069.22, cantidad con la que se realizaron 208 obras y 51 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2018 la cual tuvo un costo de \$ 149,394.07, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2018 presentando un costo de \$ 6,750,000.00; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 7,656.00 en 2018 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 3,296,622.95 la cual se realizó en el año 2020.

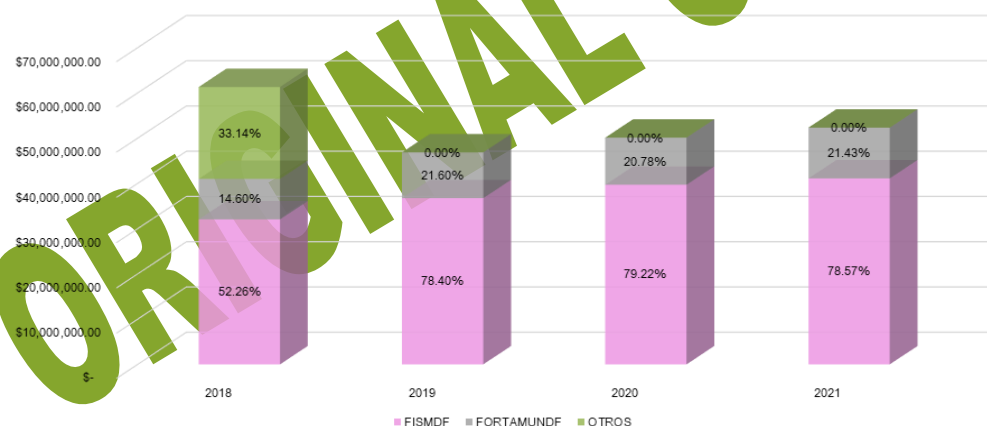
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	51	\$ 55,681,625.76	46	\$ 41,158,551.54	57	\$ 44,570,802.65	54	\$ 45,605,194.56
Acciones	14	\$ 5,621,138.44	15	\$ 5,683,363.06	13	\$ 5,532,936.26	9	\$ 6,715,456.95

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **TEQUILA** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 61,302,764.20, del cual el 52.26% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 14.60% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 46,841,914.60, siendo el 78.40% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 21.60% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 79.22% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 20.78% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 50,103,738.91; para 2021 el municipio de TEQUILA gastó \$ 52,320,651.51 de lo cual 78.57% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 21.43%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

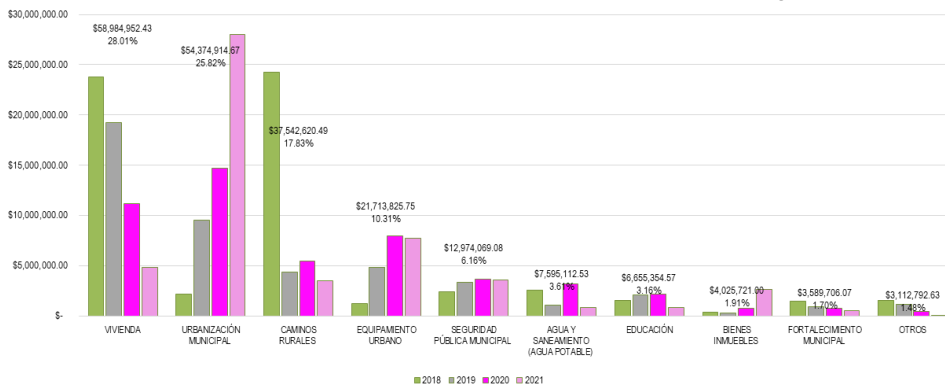
Gráfica Número 4. Gasto realizado en TEQUILA respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: VIVIENDA con un gasto acumulado de \$58,984,952.43 equivalente al 28.01%; en URBANIZACIÓN MUNICIPAL se destinó el 25.82% de la inversión, \$54,374,914.67; en tercer lugar se encuentra la inversión en CAMINOS RURALES, inversión cuantificada en \$37,542,620.49 (17.83%); seguido por el EQUIPAMIENTO URBANO, programa en el que se utilizó el 10.31% del gasto total; mientras que SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$12,974,069.08 lo que representó el 6.16%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en TEQUILA respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

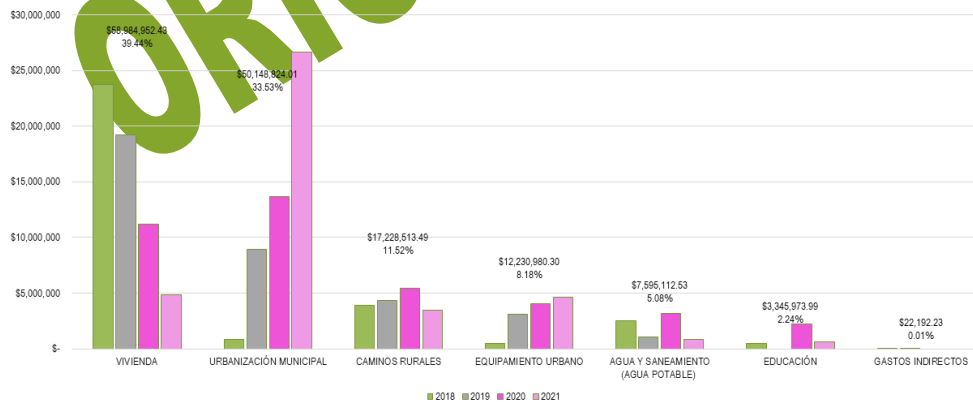


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISDMF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de TEQUILA tuvo un gasto acumulado de \$ 149,556,548.98 de recurso proveniente del FISDMF, de esta cantidad el 39.44% fue utilizado en VIVIENDA; seguido del gasto en URBANIZACIÓN MUNICIPAL, programa al cual se le asignó el 33.53% del total acumulado; CAMINOS RURALES se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en TEQUILA con una inversión de \$ 17,228,513.49; el gasto en EQUIPAMIENTO URBANO ascendió a \$ 12,230,980.30 equivalente al 8.18%; el 5.08% del gasto realizado con recurso proveniente del FISDMF fue utilizado en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) con un total de \$ 7,595,112.53.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISDMF.

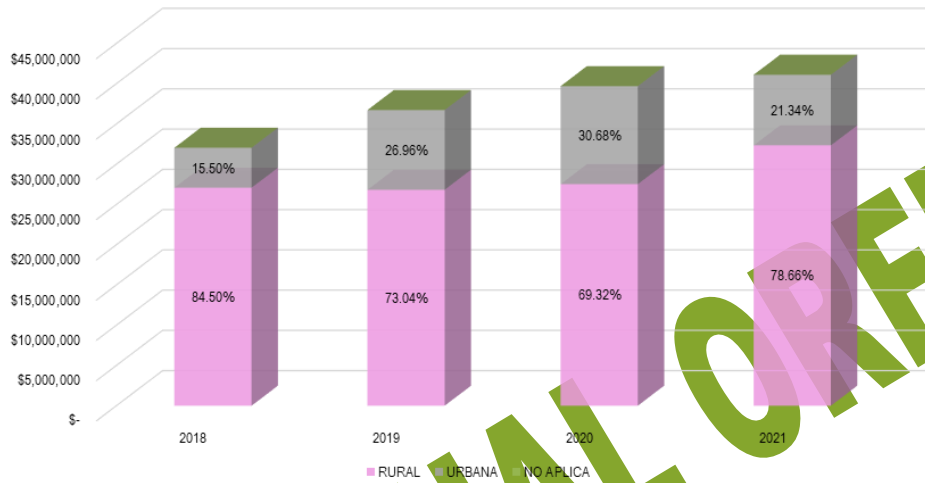


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2020, cuando la inversión en estas ZAP fue de 30.68%; para el ejercicio 2018 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 84.50%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en TEQUILA de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

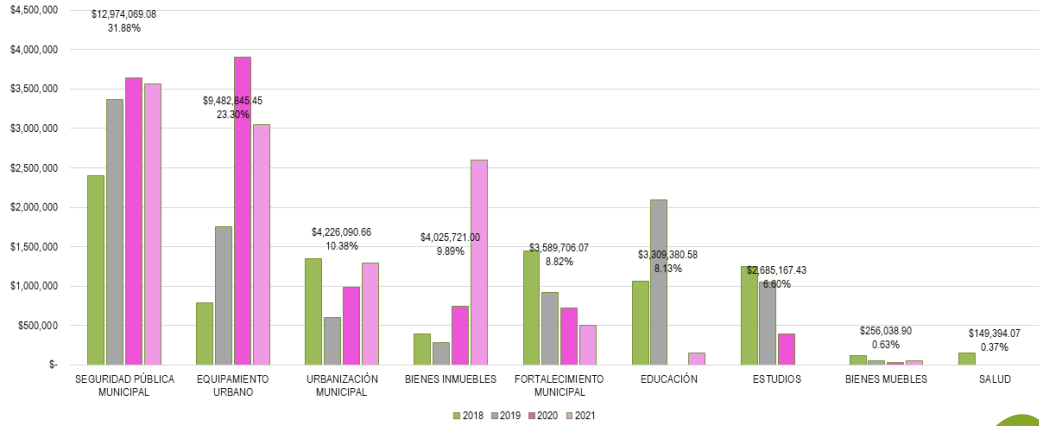


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de TEQUILA en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 40,698,413.24 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 12,974,069.08, seguido por EQUIPAMIENTO URBANO con un gasto acumulado de \$ 9,482,845.45; URBANIZACIÓN MUNICIPAL se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 4,226,090.66; con un gasto de \$ 4,025,721.00 el gasto en BIENES INMUEBLES ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en FORTALECIMIENTO MUNICIPAL se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 3,589,706.07 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en TEQUILA de 2018 a 2021.



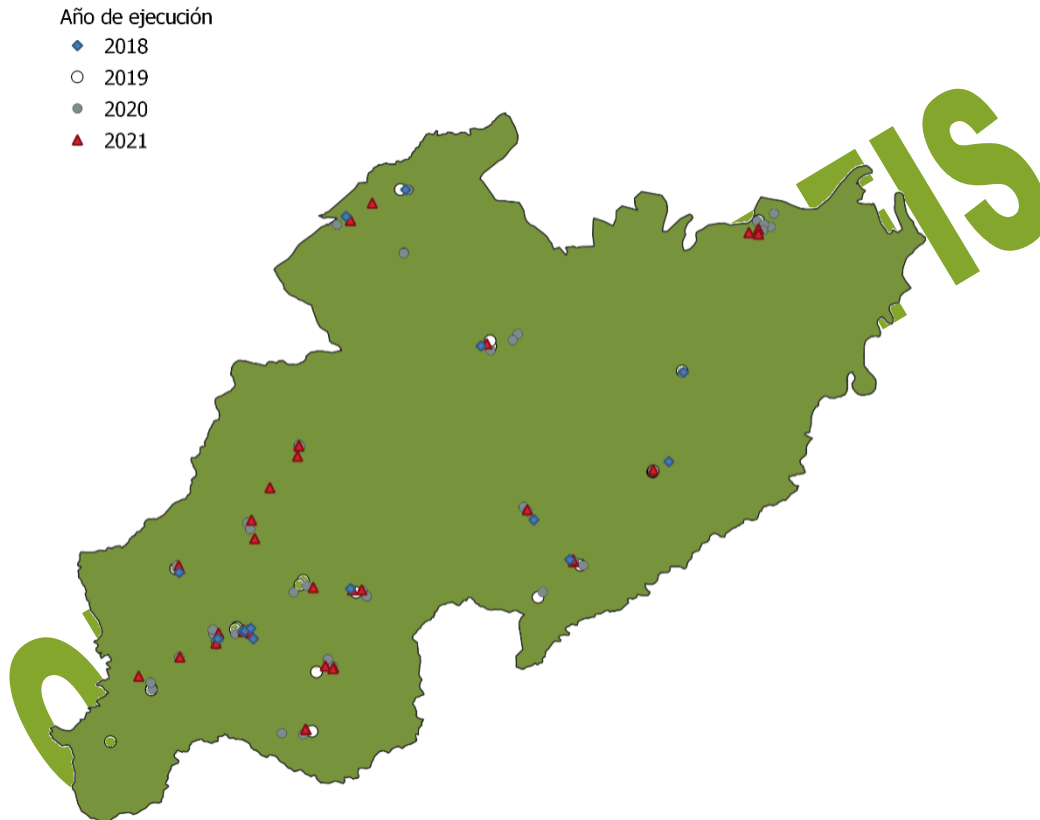
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.174 TEXCATEPEC
2018-2021

En la región HUASTECA BAJA del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de TEXCATEPEC, este municipio cuenta con una distribución de 195.94 km², lo que representa el 2.76% de la superficie de dicha región y un 0.27% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de TEXCATEPEC de 2018 a 2021.

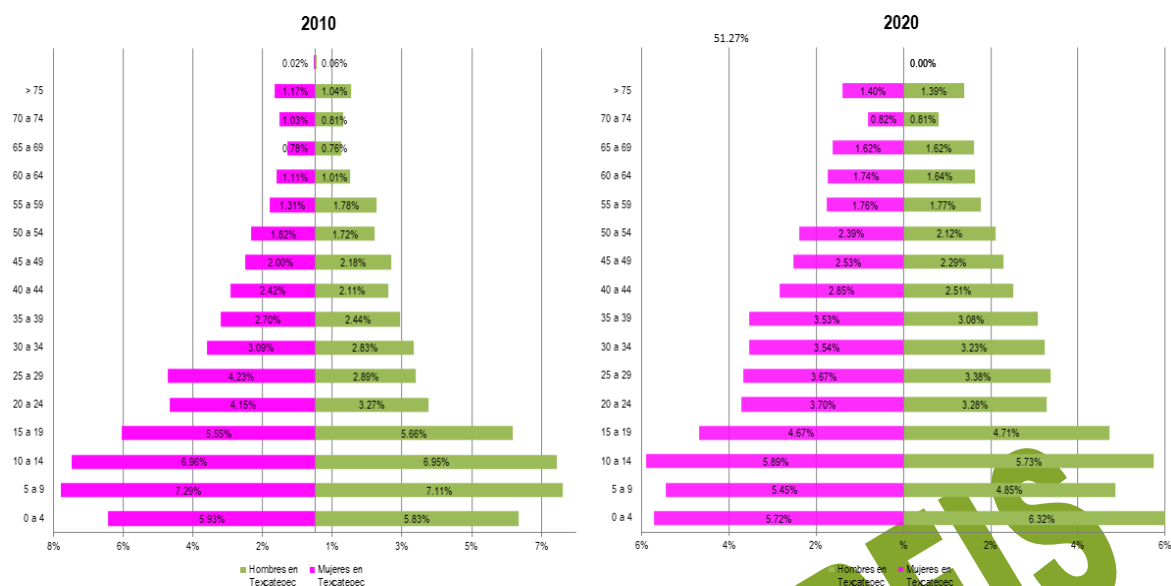


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de TEXCATEPEC está integrado por 40 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 10,824 habitantes, de los cuáles el 48.73% fueron catalogados como hombres y el 51.27% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 48.45% y el de mujeres 51.55%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 05-09 años y el de 00-04 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en TEXCATEPEC en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de TEXCATEPEC de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2010 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 94.95%; caso contrario de la medición realizada en 2020, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 93.16%.

Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio TEXCATEPEC para 2010, 2015 y 2020.

		2010		2015		2020	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	94.95%	75.31%	94.41%	56.83%	93.16%	49.59%
	Población en pobreza moderada		19.64%		37.58%		43.57%
Población vulnerable por carencias sociales		4.68%	5.40%	5.84%			
Población vulnerable por ingresos		0.11%	0.07%	0.49%			
Población no pobre y no vulnerable		0.27%	0.13%	0.50%			

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de TEXCATEPEC de 2010 a 2020.

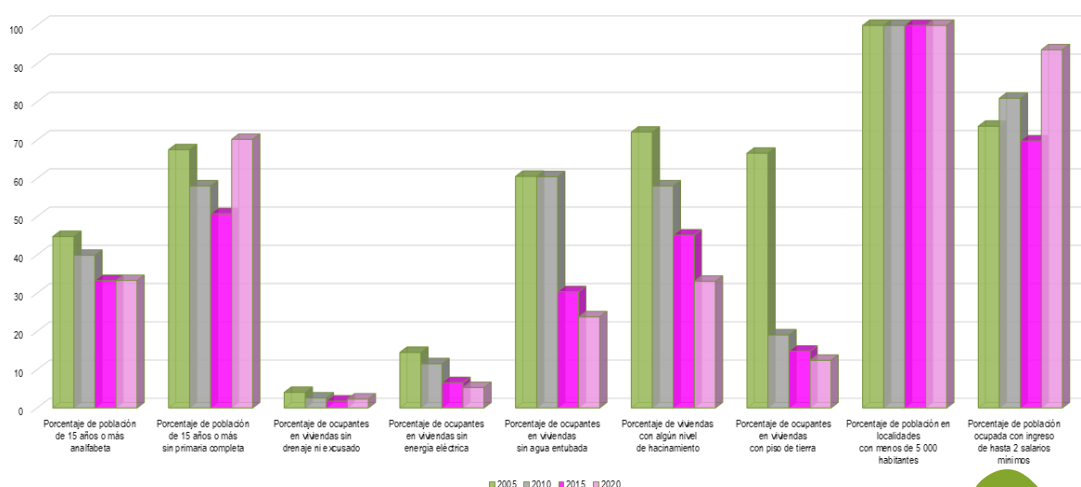
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de TEXCATEPEC de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de TEXCATEPEC ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de TEXCATEPEC de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de TEXCATEPEC de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
TEXCATEPEC	Grado de Rezago Social*	Muy alto	Muy alto	Muy alto	Muy alto	82	55	59	45	5	3	5	3
	Grado de Marginación**	Muy alto	Muy alto	Muy alto	Muy alto	90	86	117	86	7	3	11	5

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en TEXCATEPEC

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de TEXCATEPEC reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 188,100,847.26, cantidad con la que se realizaron 197 obras y 46 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2020 la cual tuvo un costo de \$ 63,993.41, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2021 presentando un costo de \$ 2,652,984.01; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 5,800.00 en 2021 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 1,593,641.30 la cual se realizó en el año 2020.

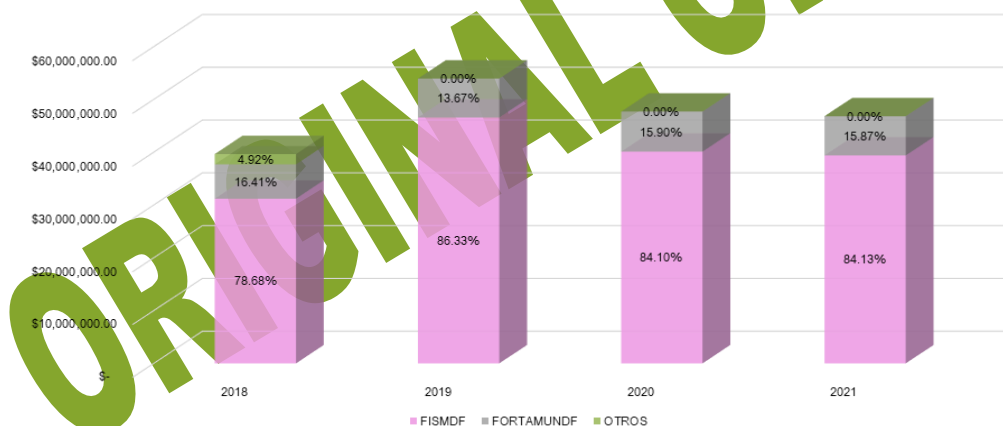
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	38	\$ 34,083,112.24	67	\$ 49,963,159.02	49	\$ 42,306,989.16	43	\$ 39,636,701.26
Acciones	16	\$ 5,562,597.40	6	\$ 3,981,032.19	13	\$ 5,388,336.25	11	\$ 7,178,919.74

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **TEXCATEPEC** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 39,645,709.64, del cual el 78.68% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 16.41% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 53,944,191.21, siendo el 86.33% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 13.67% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 84.10% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 15.90% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 47,695,325.41; para 2021 el municipio de TEXCATEPEC gastó \$ 46,815,621.00 de lo cual 84.13% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 15.87%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

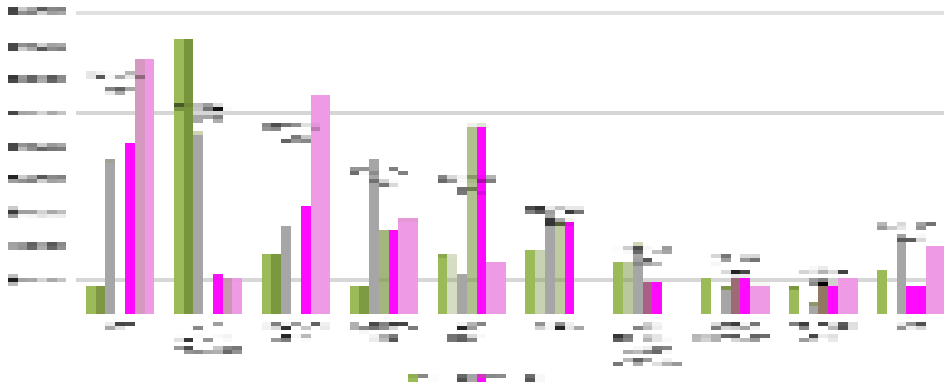
Gráfica Número 4. Gasto realizado en TEXCATEPEC respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: VIVIENDA con un gasto acumulado de \$36,126,364.65 equivalente al 19.21%; en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) se destinó el 16.76% de la inversión, \$31,522,689.49; en tercer lugar se encuentra la inversión en URBANIZACIÓN MUNICIPAL, inversión cuantificada en \$28,202,083.83 (14.99%); seguido por el EQUIPAMIENTO URBANO, programa en el que se utilizó el 11.44% del gasto total; mientras que CAMINOS RURALES ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$20,190,634.28 lo que representó el 10.73%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en TEXCATEPEC respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

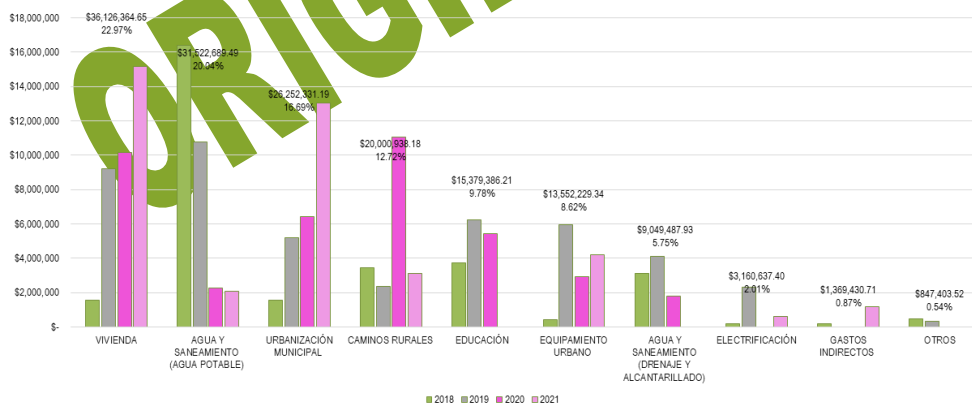


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISDMF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de TEXCATEPEC tuvo un gasto acumulado de \$ 157,260,898.62 de recurso proveniente del FISDMF, de esta cantidad el 22.97% fue utilizado en VIVIENDA; seguido del gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), programa al cual se le asignó el 20.04% del total acumulado; URBANIZACIÓN MUNICIPAL se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en TEXCATEPEC con una inversión de \$ 26,252,331.19; el gasto en CAMINOS RURALES ascendió a \$ 20,000,938.18 equivalente al 12.72%; el 9.78% del gasto realizado con recurso proveniente del FISDMF fue utilizado en EDUCACIÓN con un total de \$ 15,379,386.21.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISDMF.

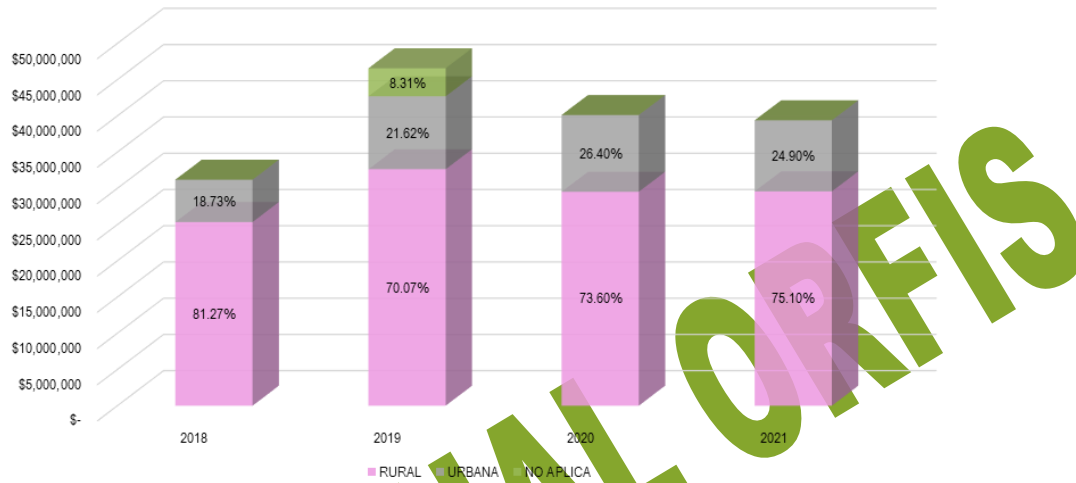


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2020, cuando la inversión en estas ZAP fue de 26.40%; para el ejercicio 2018 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 81.27%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en TEXCATEPEC de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

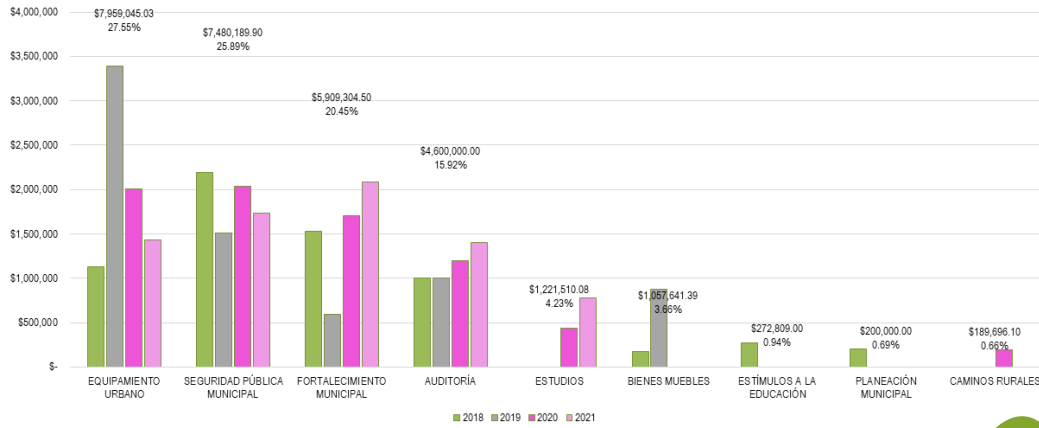


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de TEXCATEPEC en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 28,890,196.00 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue EQUIPAMIENTO URBANO con una inversión de \$ 7,959,045.03, seguido por SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 7,480,189.90; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 5,909,304.50; con un gasto de \$ 4,600,000.00 el gasto en AUDITORÍA ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en ESTUDIOS se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 1,221,510.08 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en TEXCATEPEC de 2018 a 2021.



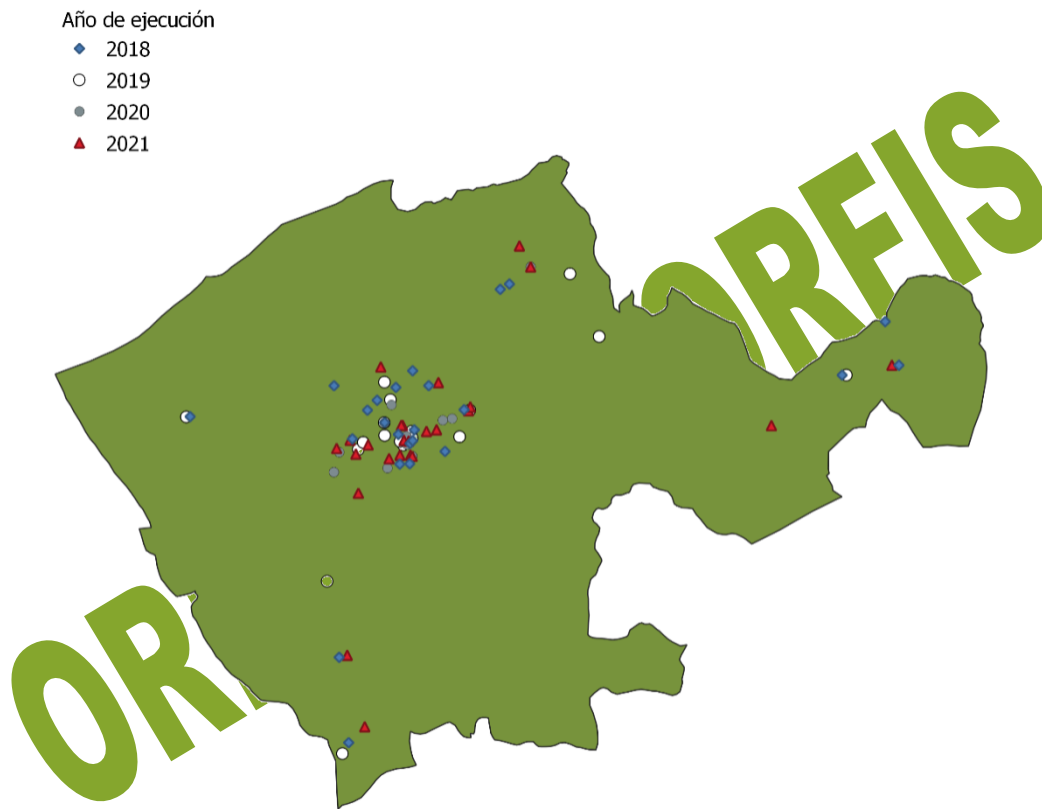
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.175 TEXHUACÁN 2018-2021

En la región LAS MONTAÑAS del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de TEXHUACÁN, este municipio cuenta con una distribución de 44.04 km², lo que representa el 0.71% de la superficie de dicha región y un 0.06% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de TEXHUACÁN de 2018 a 2021.

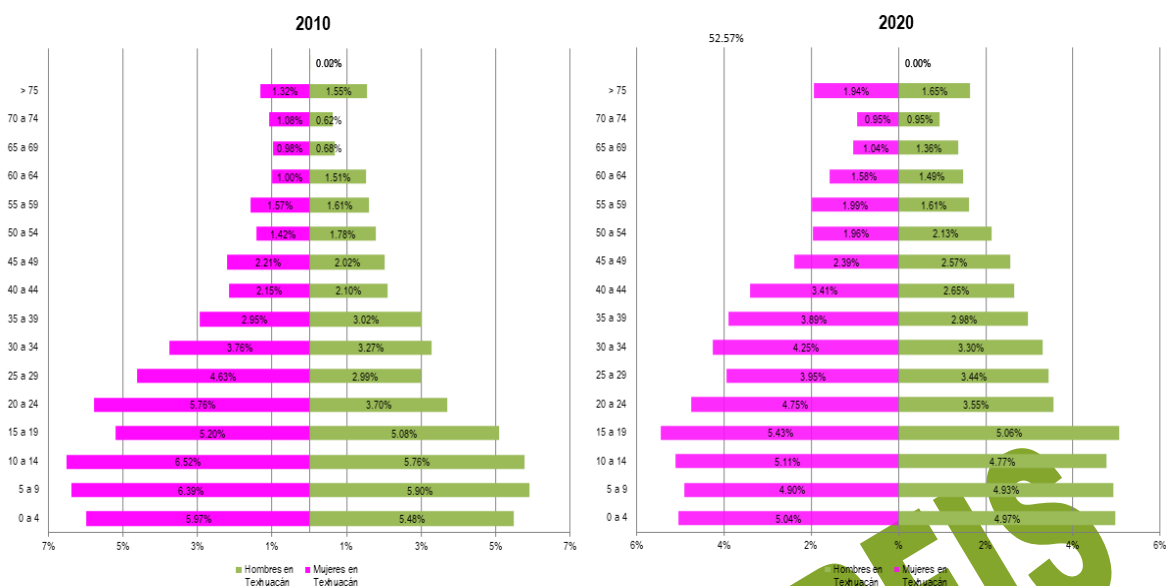


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de TEXHUACÁN está integrado por 20 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 5,575 habitantes, de los cuáles el 47.43% fueron catalogados como hombres y el 52.57% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 47.09% y el de mujeres 52.91%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 05-09 años y el de 15-19 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en TEXHUACÁN en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de TEXHUACÁN de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2020 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 86.87%; caso contrario de la medición realizada en 2010, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 86.35%.

Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio TEXHUACÁN para 2010, 2015 y 2020.

		2010		2015		2020	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	86.35%	55.61%	86.42%	42.30%	86.87%	41.33%
	Población en pobreza moderada		30.74%		44.13%		45.55%
Población vulnerable por carencias sociales		11.72%		13.01%		11.98%	
Población vulnerable por ingresos		0.49%		0.11%		0.25%	
Población no pobre y no vulnerable		1.44%		0.46%		0.90%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de TEXHUACÁN de 2010 a 2020.

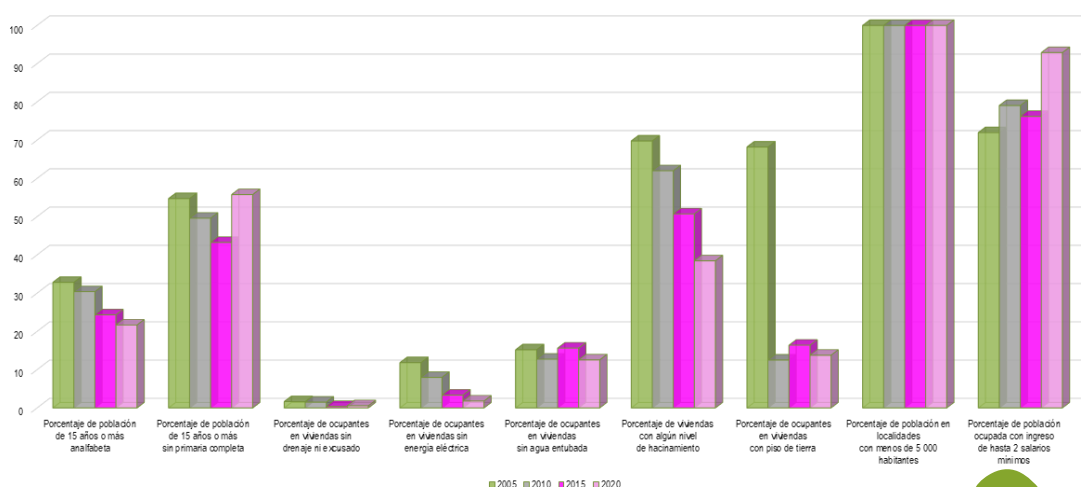
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de TEXHUACÁN de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de TEXHUACÁN ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de TEXHUACÁN de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de TEXHUACÁN de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
TEXHUACÁN	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Alto	Alto	233	243	240	263	21	22	21	24
	Grado de Marginación**	Muy alto	Muy alto	Muy alto	Alto	313	368	264	352	30	30	26	35

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en TEXHUACÁN

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de TEXHUACÁN reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 82,921,168.05, cantidad con la que se realizaron 109 obras y 42 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2021 la cual tuvo un costo de \$ 65,913.19, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2019 presentando un costo de \$ 2,976,048.38; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 1,400.00 en 2018 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 2,294,249.58 la cual se realizó en el año 2021.

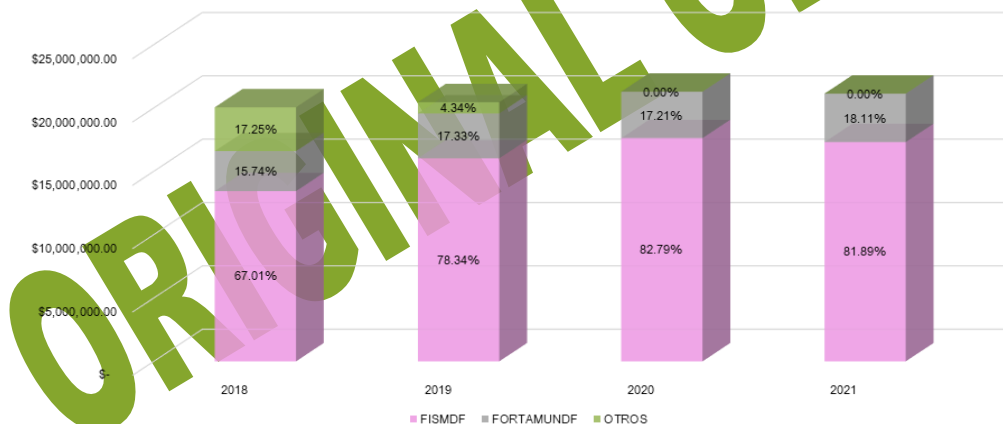
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	28	\$ 16,903,662.27	21	\$ 16,997,537.79	32	\$ 18,002,780.13	28	\$ 17,812,412.49
Acciones	13	\$ 3,144,872.88	14	\$ 3,457,066.11	9	\$ 3,281,657.87	6	\$ 3,321,178.51

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **TEXHUACÁN** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 20,048,535.15, del cual el 67.01% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 15.74% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 20,454,603.90, siendo el 78.34% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 17.33% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 82.79% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 17.21% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 21,284,438.00; para 2021 el municipio de TEXHUACÁN gastó \$ 21,133,591.00 de lo cual 81.89% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 18.11%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

Gráfica Número 4. Gasto realizado en TEXHUACÁN respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$23,239,902.03 equivalente al 28.03%; en VIVIENDA se destinó el 15.06% de la inversión, \$12,487,347.68; en tercer lugar se encuentra la inversión en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), inversión cuantificada en \$8,829,614.13 (10.65%); seguido por el SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, programa en el que se utilizó el 10.24% del gasto total; mientras que EQUIPAMIENTO URBANO ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$7,645,180.93 lo que representó el 9.22%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en TEXHUACÁN respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

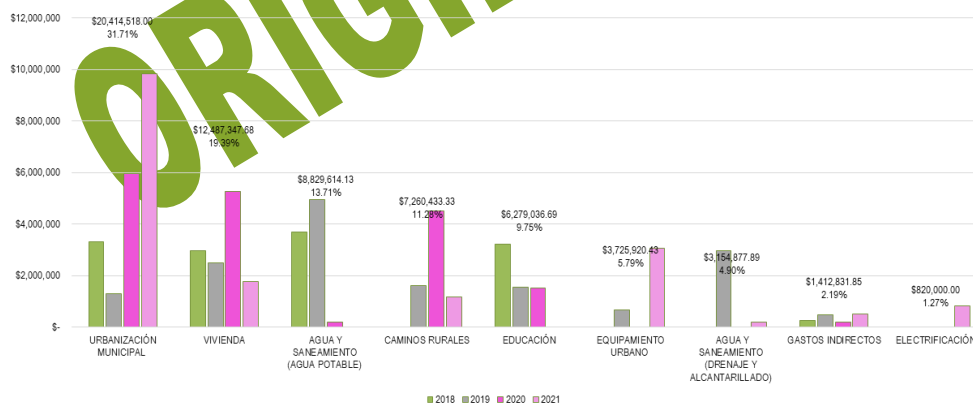


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISDMF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de TEXHUACÁN tuvo un gasto acumulado de \$ 64,384,580.00 de recurso proveniente del FISDMF, de esta cantidad el 31.71% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en VIVIENDA, programa al cual se le asignó el 19.39% del total acumulado; AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en TEXHUACÁN con una inversión de \$ 8,829,614.13; el gasto en CAMINOS RURALES ascendió a \$ 7,260,433.33 equivalente al 11.28%; el 9.75% del gasto realizado con recurso proveniente del FISDMF fue utilizado en EDUCACIÓN con un total de \$ 6,279,036.69.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISDMF.

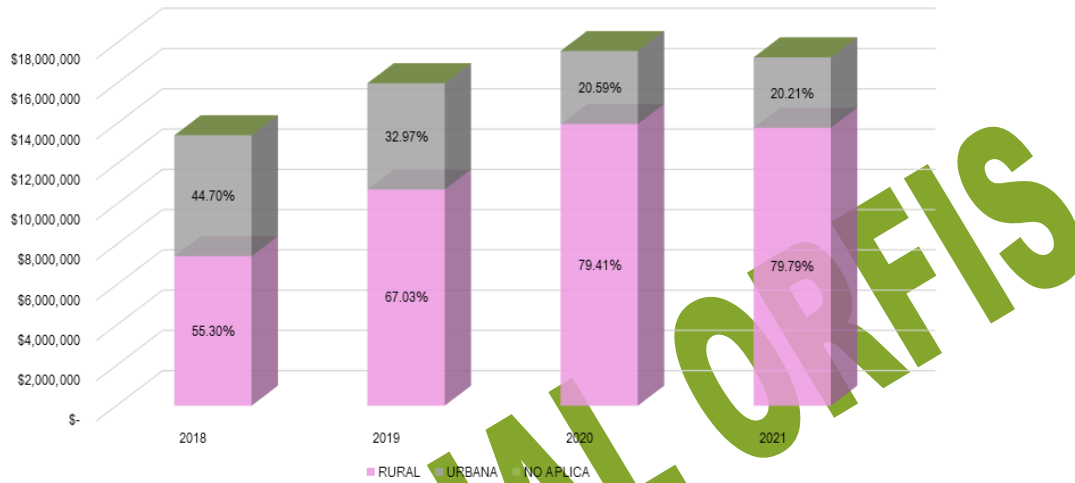


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2018, cuando la inversión en estas ZAP fue de 44.70%; para el ejercicio 2021 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 79.79%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en TEXHUACÁN de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

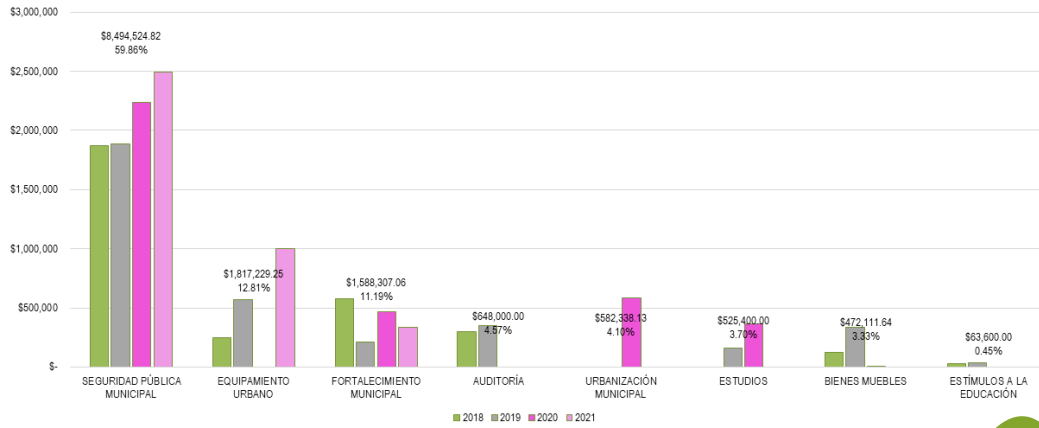


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de TEXHUACÁN en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 14,191,510.90 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 8,494,524.82, seguido por EQUIPAMIENTO URBANO con un gasto acumulado de \$ 1,817,229.25; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 1,588,307.06; con un gasto de \$ 648,000.00 el gasto en AUDITORÍA ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en URBANIZACIÓN MUNICIPAL se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 582,338.13 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en TEXHUACÁN de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

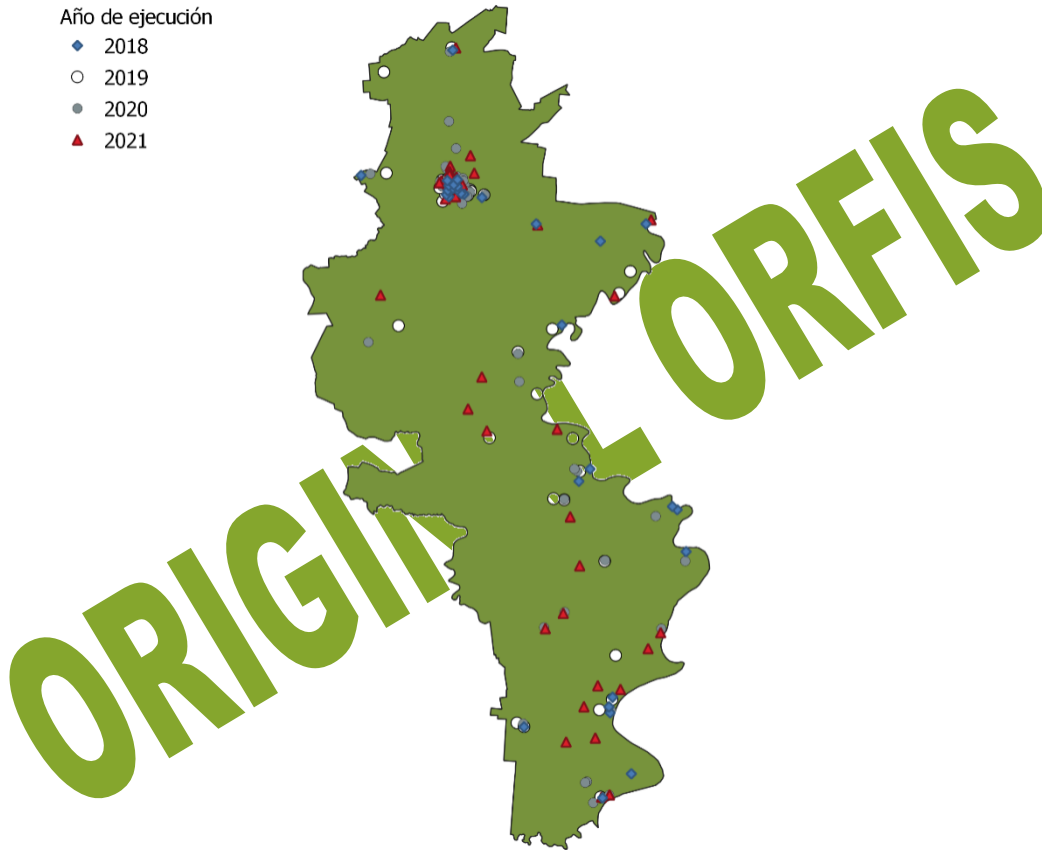
ORIGINAL ORFIS

6.176 TEXISTEPEC 2018-2021

En la región OLMECA del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de TEXISTEPEC, este municipio cuenta con una distribución de 450.39 km², lo que representa el 2.72% de la superficie de dicha región y un 0.63% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de TEXISTEPEC de 2018 a 2021.

- Año de ejecución
- ◆ 2018
 - 2019
 - 2020
 - ▲ 2021

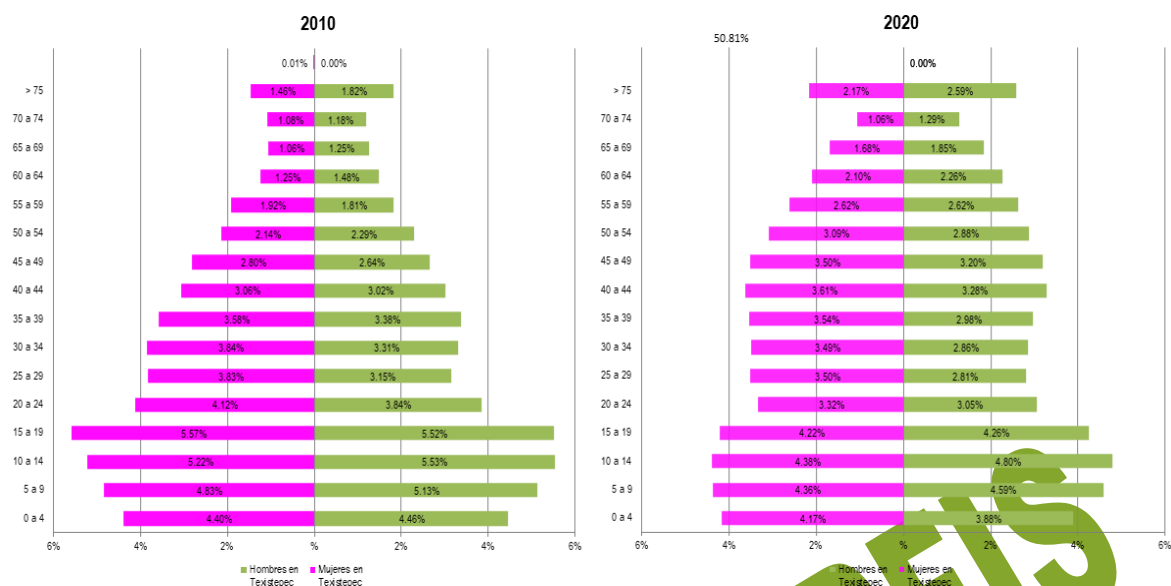


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de TEXISTEPEC está integrado por 179 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 19,925 habitantes, de los cuáles el 49.19% fueron catalogados como hombres y el 50.81% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 49.82% y el de mujeres 50.18%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 15-19 años y el de 10-14 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en TEXISTEPEC en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de TEXISTEPEC de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2010 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 83.88%; caso contrario de la medición realizada en 2015, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 71.33%.

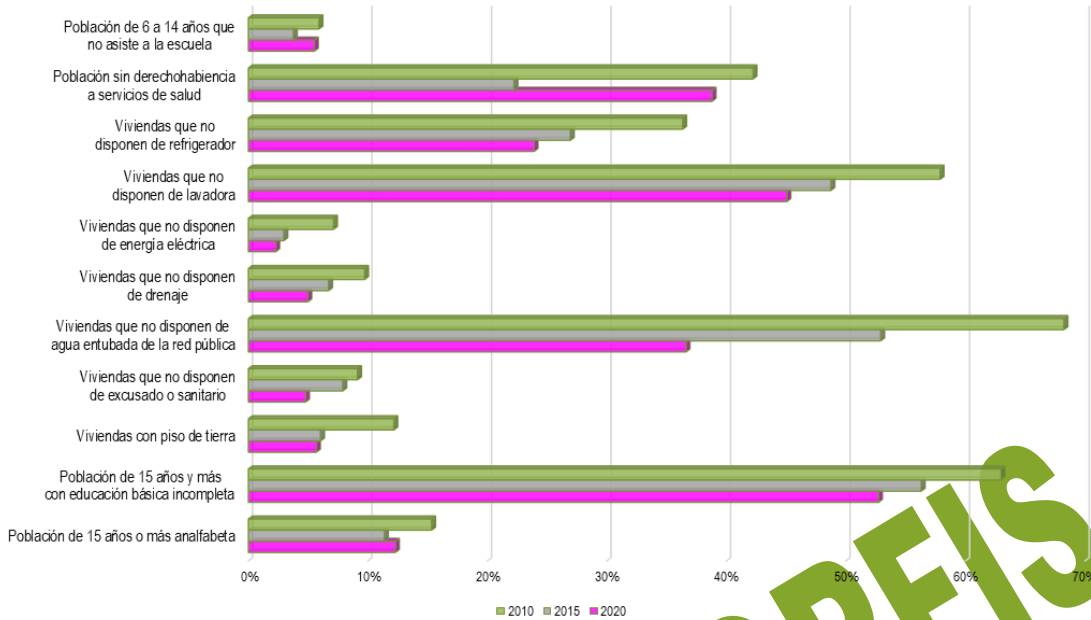
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio TEXISTEPEC para 2010, 2015 y 2020.

		2010		2015		2020	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	83.88%	36.34%	71.33%	18.03%	77.71%	26.70%
	Población en pobreza moderada		47.54%		53.30%		51.02%
Población vulnerable por carencias sociales		13.40%	25.76%	19.08%			
Población vulnerable por ingresos		0.96%	0.89%	1.82%			
Población no pobre y no vulnerable		1.76%	2.01%	1.39%			

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de TEXISTEPEC de 2010 a 2020.

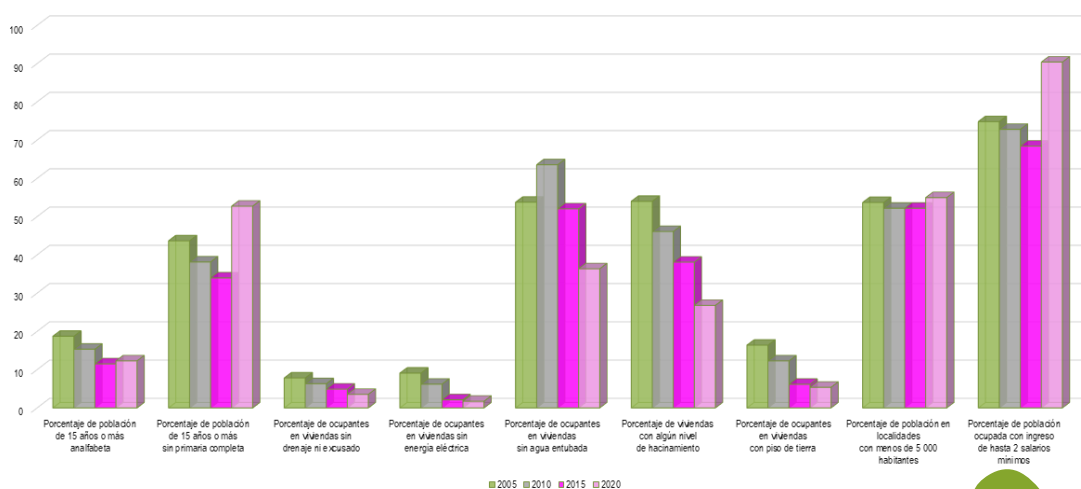
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de TEXISTEPEC de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de TEXISTEPEC ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de TEXISTEPEC de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de TEXISTEPEC de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
TEXISTEPEC	Grado de Rezago Social*	Medio	Medio	Medio	Medio	892	840	780	730	93	90	78	79
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	889	751	661	464	101	81	62	46

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en TEXISTEPEC

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de TEXISTEPEC reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 182,053,254.26, cantidad con la que se realizaron 170 obras y 68 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2018 la cual tuvo un costo de \$ 28,901.41, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2021 presentando un costo de \$ 4,496,325.00; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 9,280.00 en 2020 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 2,925,163.28 la cual se realizó en el año 2018.

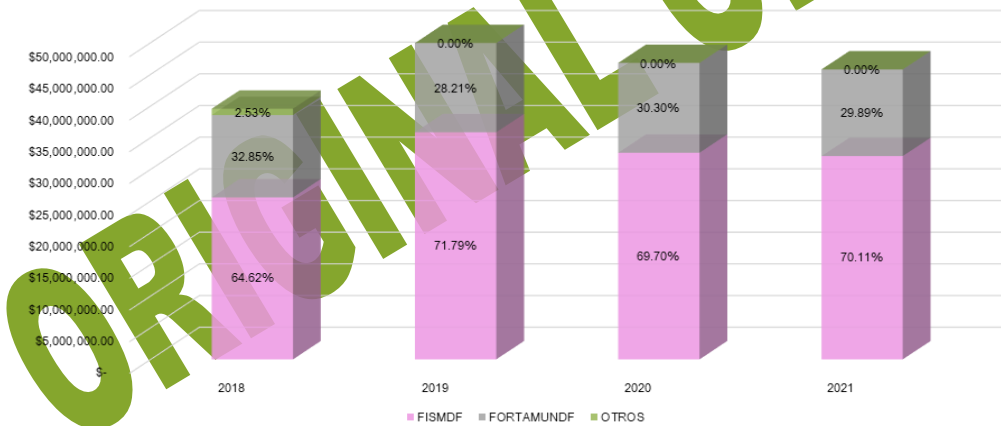
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	37	\$ 27,932,624.83	55	\$ 36,870,596.57	41	\$ 33,382,914.44	37	\$ 32,730,474.72
Acciones	17	\$ 11,629,020.25	18	\$ 13,060,565.05	17	\$ 13,414,242.12	16	\$ 13,032,816.28

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **TEXISTEPEC** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 39,561,645.08, del cual el 64.62% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 32.85% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 49,931,161.62, siendo el 71.79% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 28.21% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 69.70% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 30.30% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 46,797,156.56; para 2021 el municipio de TEXISTEPEC gastó \$ 45,763,291.00 de lo cual 70.11% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 29.89%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

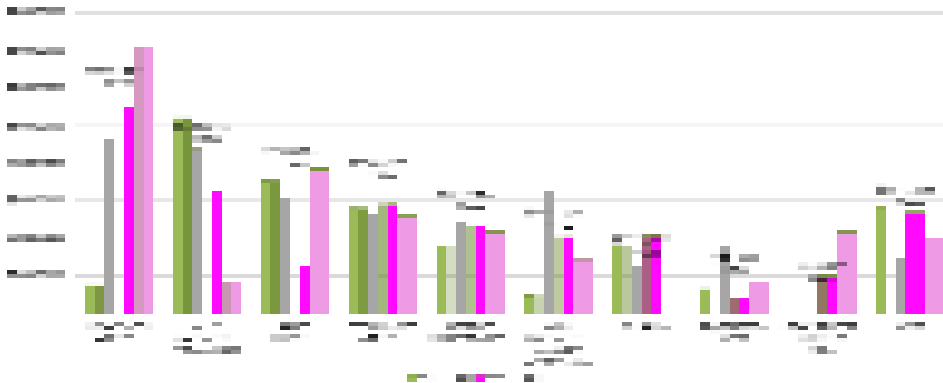
Gráfica Número 4. Gasto realizado en TEXISTEPEC respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$36,024,255.59 equivalente al 19.79%; en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) se destinó el 15.00% de la inversión, \$27,313,456.60; en tercer lugar se encuentra la inversión en CAMINOS RURALES, inversión cuantificada en \$23,455,582.93 (12.88%); seguido por el FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, programa en el que se utilizó el 11.99% del gasto total; mientras que SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$17,349,914.23 lo que representó el 9.53%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en TEXISTEPEC respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

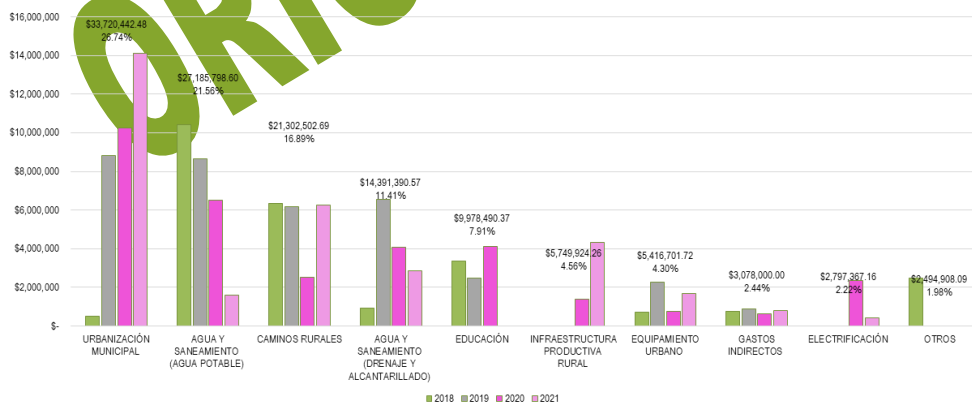


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISDMF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de TEXISTEPEC tuvo un gasto acumulado de \$ 126,115,525.94 de recurso proveniente del FISDMF, de esta cantidad el 26.74% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), programa al cual se le asignó el 21.56% del total acumulado; CAMINOS RURALES se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en TEXISTEPEC con una inversión de \$ 21,302,502.69; el gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) ascendió a \$ 14,391,390.57 equivalente al 11.41%, el 7.91% del gasto realizado con recurso proveniente del FISDMF fue utilizado en EDUCACIÓN con un total de \$ 9,978,490.37.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISDMF.

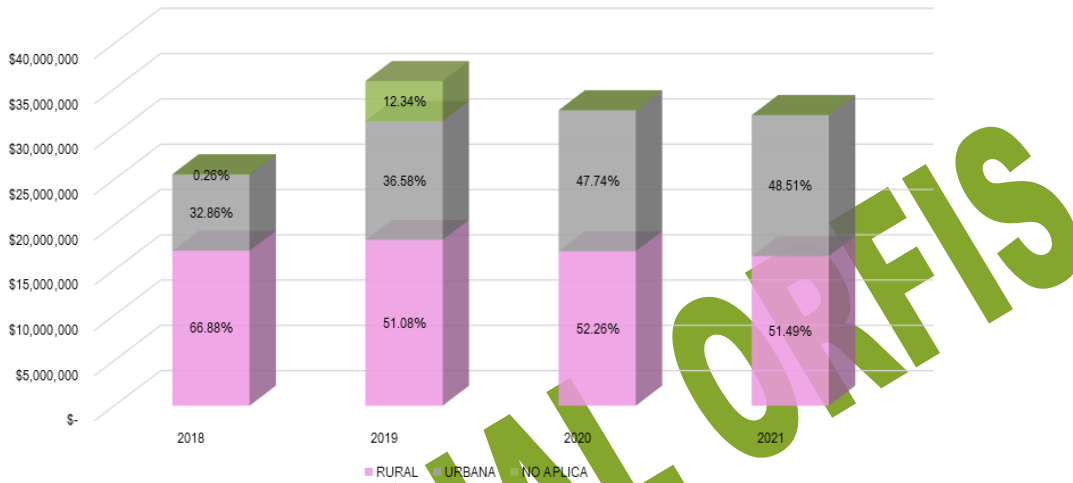


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2021, cuando la inversión en estas ZAP fue de 48.51%; para el ejercicio 2018 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un.66.88%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en TEXISTEPEC de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

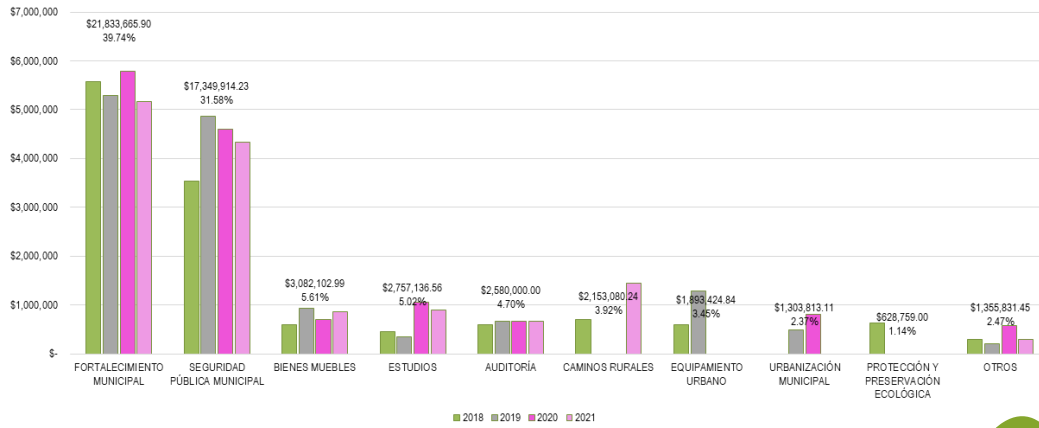


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de TEXISTEPEC en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 54,937,728.32 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con una inversión de \$ 21,833,665.90, seguido por SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 17,349,914.23; BIENES MUEBLES se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 3,082,102.99; con un gasto de \$ 2,757,136.56 el gasto en ESTUDIOS ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en AUDITORÍA se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 2,580,000.00 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en TEXISTEPEC de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

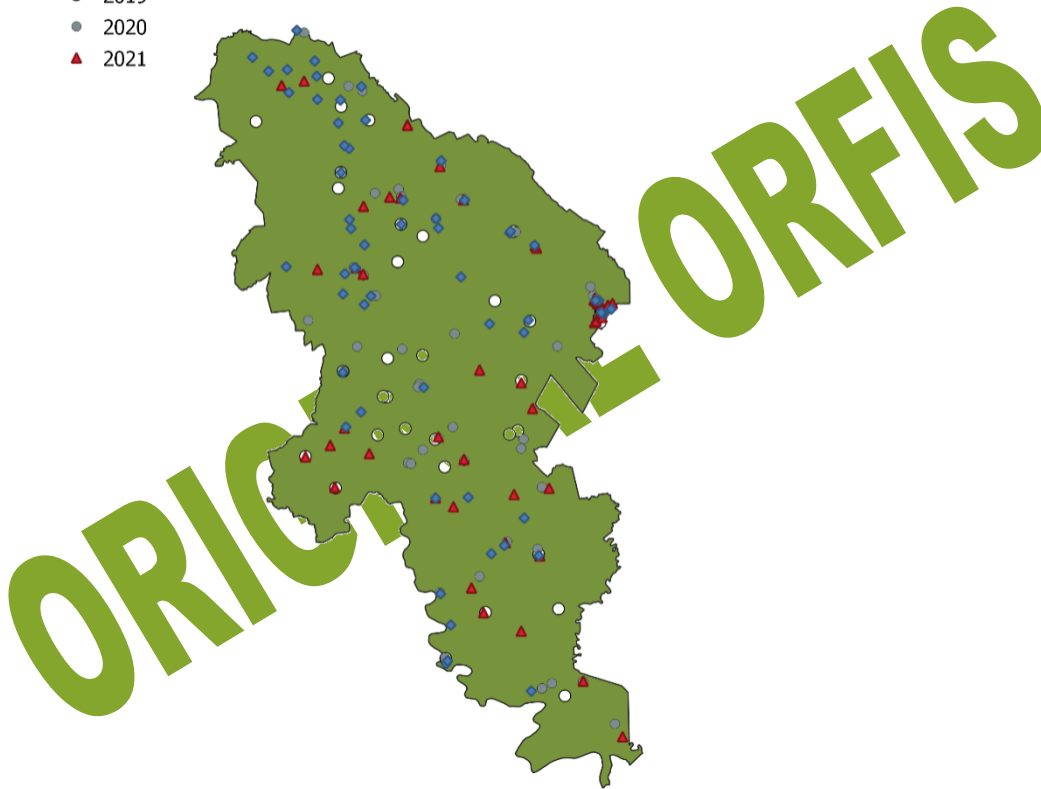
6.177 TEZONAPA 2018-2021

En la región LAS MONTAÑAS del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de TEZONAPA, este municipio cuenta con una distribución de 524.56 km², lo que representa el 8.66% de la superficie de dicha región y un 0.73% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de TEZONAPA de 2018 a 2021.

Año de ejecución

- ◆ 2018
- 2019
- 2020
- ▲ 2021

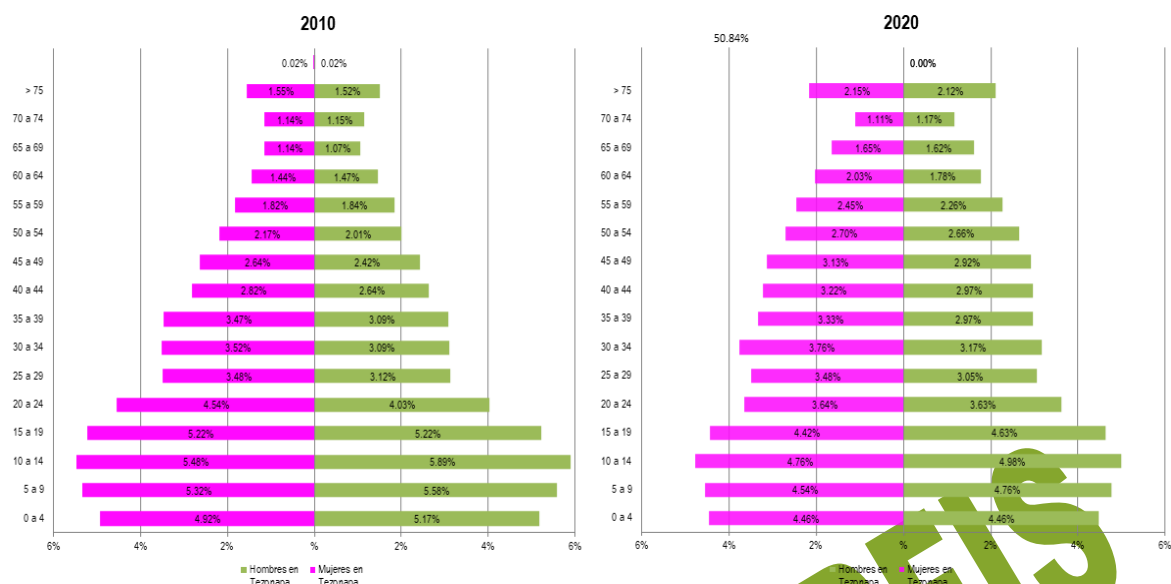


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de TEZONAPA está integrado por 151 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 54,537 habitantes, de los cuáles el 49.16% fueron catalogados como hombres y el 50.84% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 49.31% y el de mujeres 50.69%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 10-14 años para ambos años.

Gráfica Número 1. Población en TEZONAPA en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de TEZONAPA de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2010 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 80.43%; caso contrario de la medición realizada en 2015, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 73.74%.

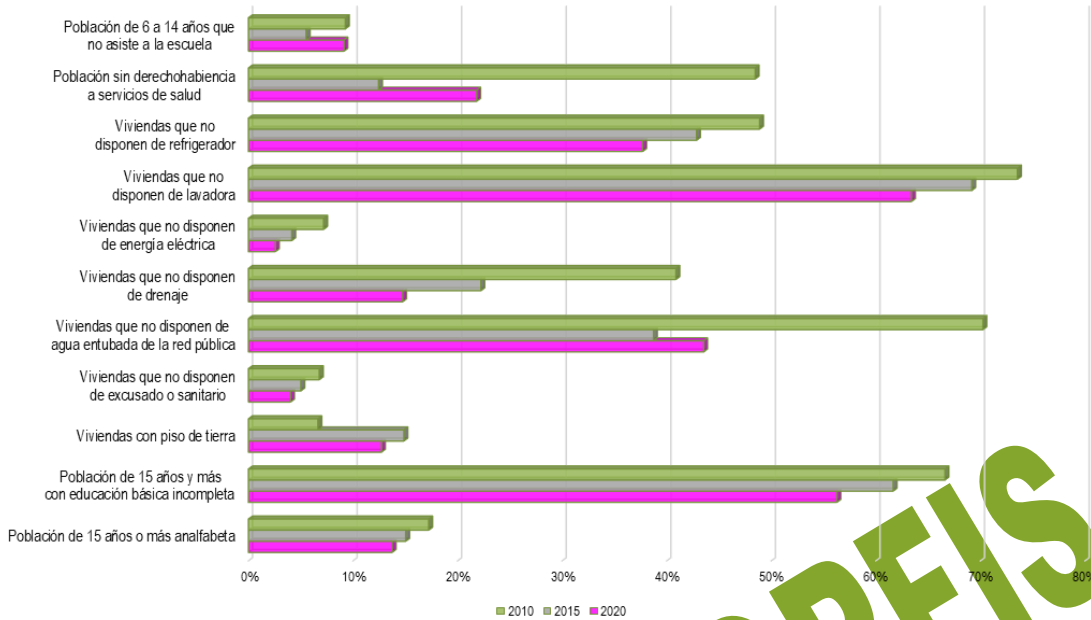
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio TEZONAPA para 2010, 2015 y 2020.

		2010		2015		2020	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	80.43%	34.89%	73.74%	24.71%	75.19%	24.42%
	Población en pobreza moderada		45.54%		49.03%		50.76%
Población vulnerable por carencias sociales		14.44%	22.58%	18.81%			
Población vulnerable por ingresos		2.52%	1.07%	2.47%			
Población no pobre y no vulnerable		2.61%	2.61%	3.53%			

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de TEZONAPA de 2010 a 2020.

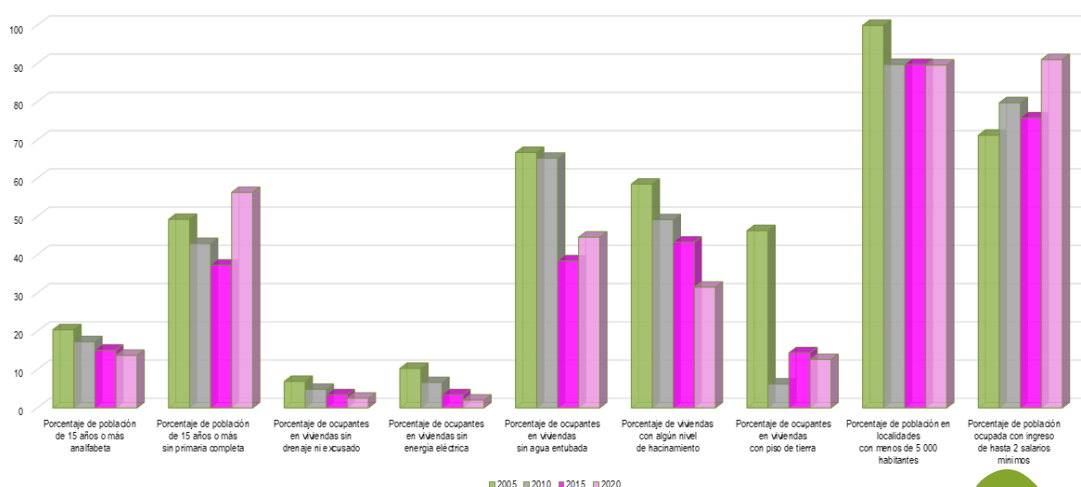
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de TEZONAPA de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de TEZONAPA ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de TEZONAPA de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de TEZONAPA de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
TEZONAPA	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Alto	Alto	474	492	427	361	46	44	37	31
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Muy alto	448	522	369	191	46	44	34	20

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en TEZONAPA

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de TEZONAPA reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 586,059,445.82, cantidad con la que se realizaron 381 obras y 57 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2018 la cual tuvo un costo de \$ 54,926.26, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2020 presentando un costo de \$ 7,575,209.22; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 20,880.00 en 2018 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 9,529,110.03 la cual se realizó en el año 2021.

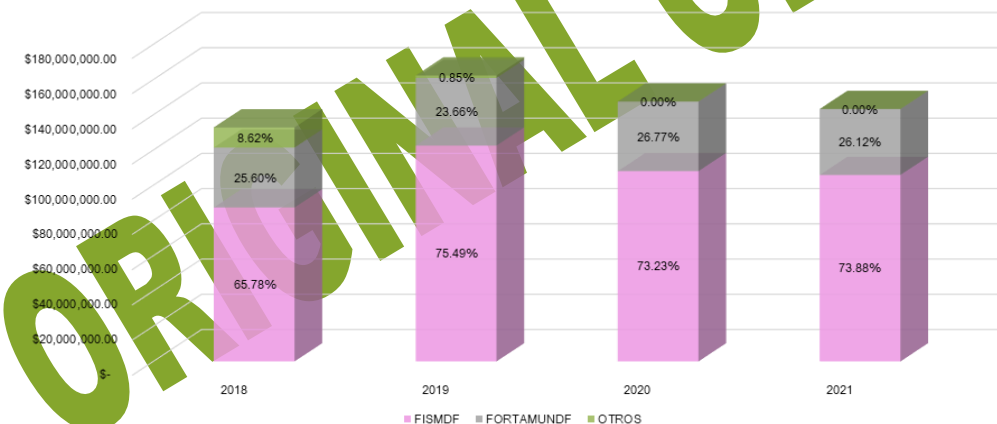
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	139	\$ 102,736,253.32	116	\$ 127,780,261.88	56	\$ 111,639,118.76	70	\$ 108,673,091.43
Acciones	17	\$ 30,139,425.09	14	\$ 34,570,130.44	14	\$ 35,886,773.22	12	\$ 34,634,391.68

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **TEZONAPA** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 132,875,678.41, del cual el 65.78% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 25.60% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 162,350,392.32, siendo el 75.49% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 23.66% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 73.23% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 26.77% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 147,525,891.98; para 2021 el municipio de TEZONAPA gastó \$ 143,307,483.11 de lo cual 73.88% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 26.12%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

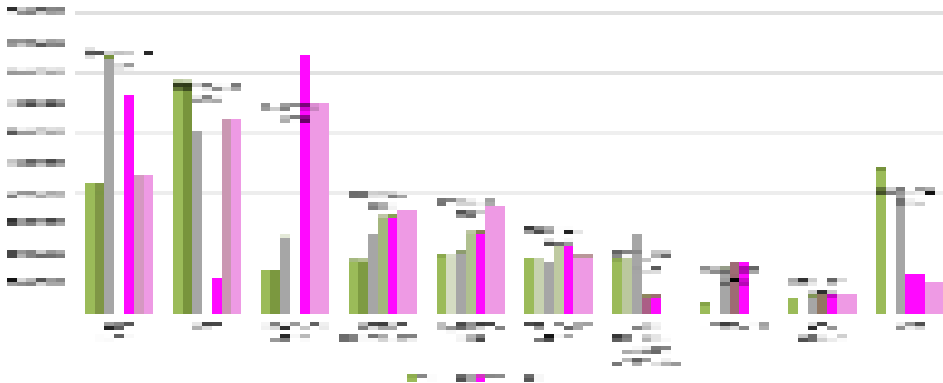
Gráfica Número 4. Gasto realizado en TEZONAPA respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: CAMINOS RURALES con un gasto acumulado de \$124,016,587.48 equivalente al 21.16%; en VIVIENDA se destinó el 18.28% de la inversión, \$107,158,043.79; en tercer lugar se encuentra la inversión en URBANIZACIÓN MUNICIPAL, inversión cuantificada en \$97,902,011.85 (16.71%); seguido por el SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, programa en el que se utilizó el 9.45% del gasto total; mientras que EQUIPAMIENTO URBANO ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$51,098,623.25 lo que representó el 8.72%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en TEZONAPA respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

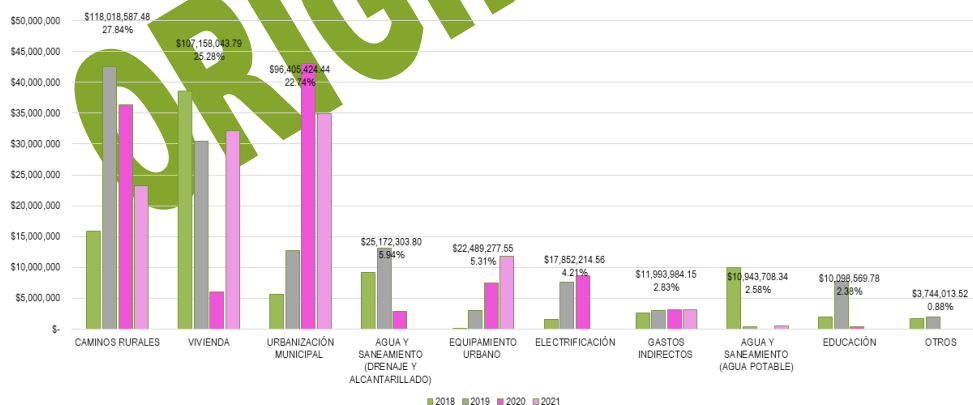


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISDMF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de TEZONAPA tuvo un gasto acumulado de \$ 423,876,127.41 de recurso proveniente del FISDMF, de esta cantidad el 27.84% fue utilizado en CAMINOS RURALES; seguido del gasto en VIVIENDA, programa al cual se le asignó el 25.28% del total acumulado; URBANIZACIÓN MUNICIPAL se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en TEZONAPA con una inversión de \$ 96,405,424.44; el gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) ascendió a \$ 25,172,303.80 equivalente al 5.94%; el 5.31% del gasto realizado con recurso proveniente del FISDMF fue utilizado en EQUIPAMIENTO URBANO con un total de \$ 22,489,277.55.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISDMF.

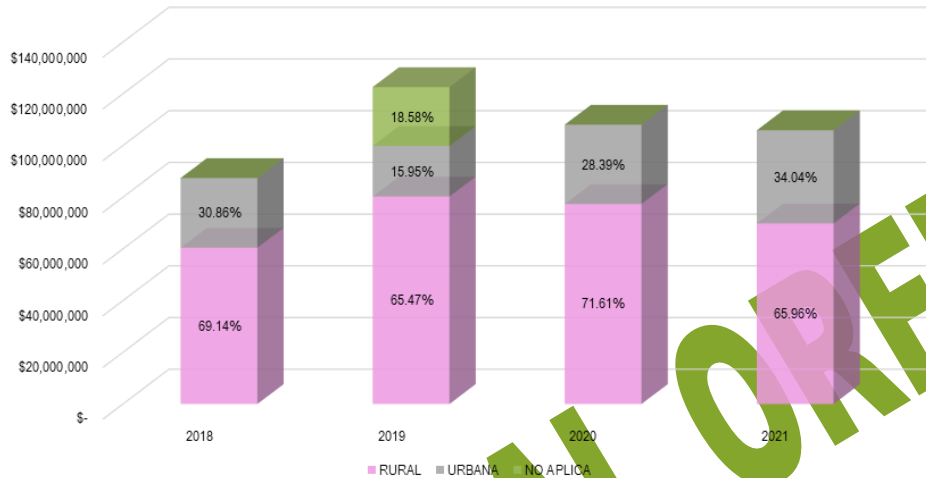


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2021, cuando la inversión en estas ZAP fue de 34.04%; para el ejercicio 2020 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 71.61%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en TEZONAPA de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

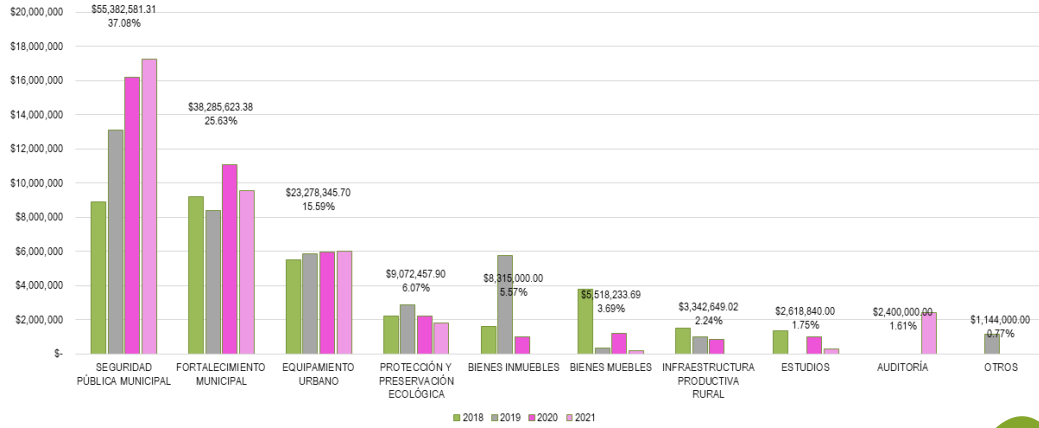


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de TEZONAPA en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 149,357,731.00 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTAMUNDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 55,382,581.31, seguido por FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 38,285,623.38; EQUIPAMIENTO URBANO se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 23,278,345.70; con un gasto de \$ 9,072,457.90 el gasto en PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en BIENES INMUEBLES se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 8,315,000.00 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en TEZONAPA de 2018 a 2021.



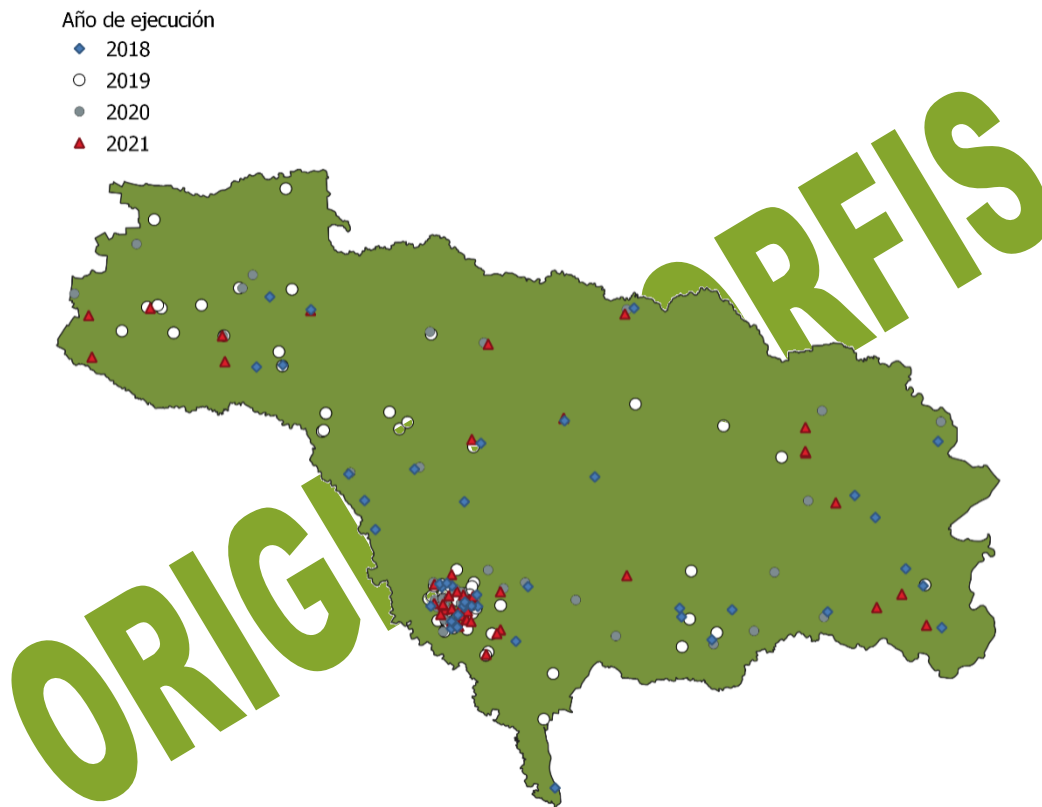
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.178 TIERRA BLANCA 2018-2021

En la región PAPALOAPAN del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de TIERRA BLANCA, este municipio cuenta con una distribución de 1,516.75 km², lo que representa el 14.49% de la superficie de dicha región y un 2.11% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de TIERRA BLANCA de 2018 a 2021.

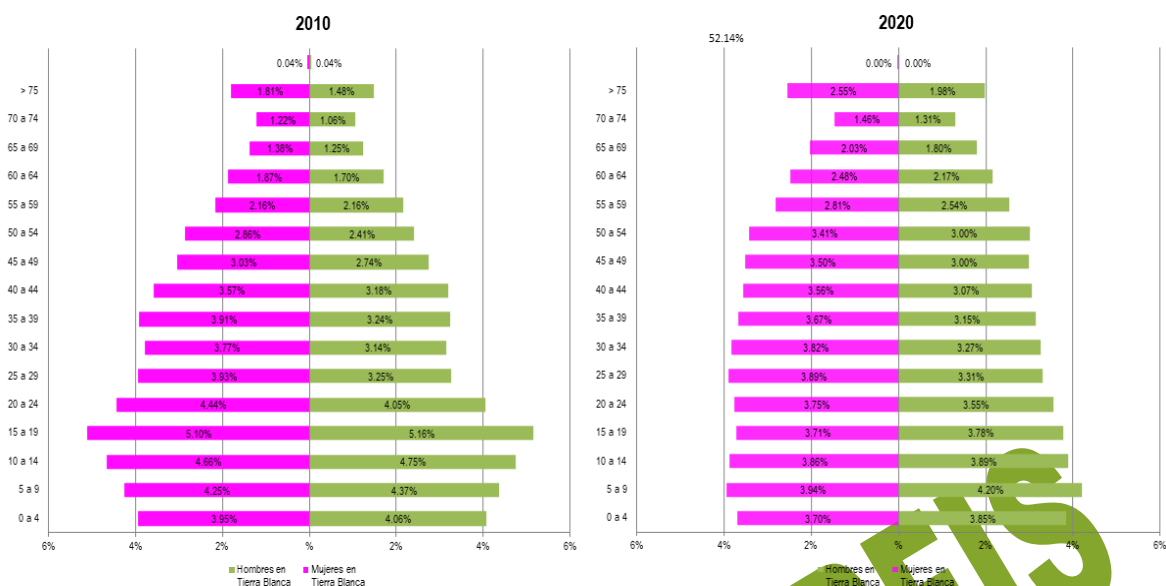


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de TIERRA BLANCA está integrado por 533 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 95,602 habitantes, de los cuáles el 47.86% fueron catalogados como hombres y el 52.14% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 48.04% y el de mujeres 51.96%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 15-19 años y el de 05-09 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en TIERRA BLANCA en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de TIERRA BLANCA de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2020 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 53.86%; caso contrario de la medición realizada en 2015, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 51.18%.

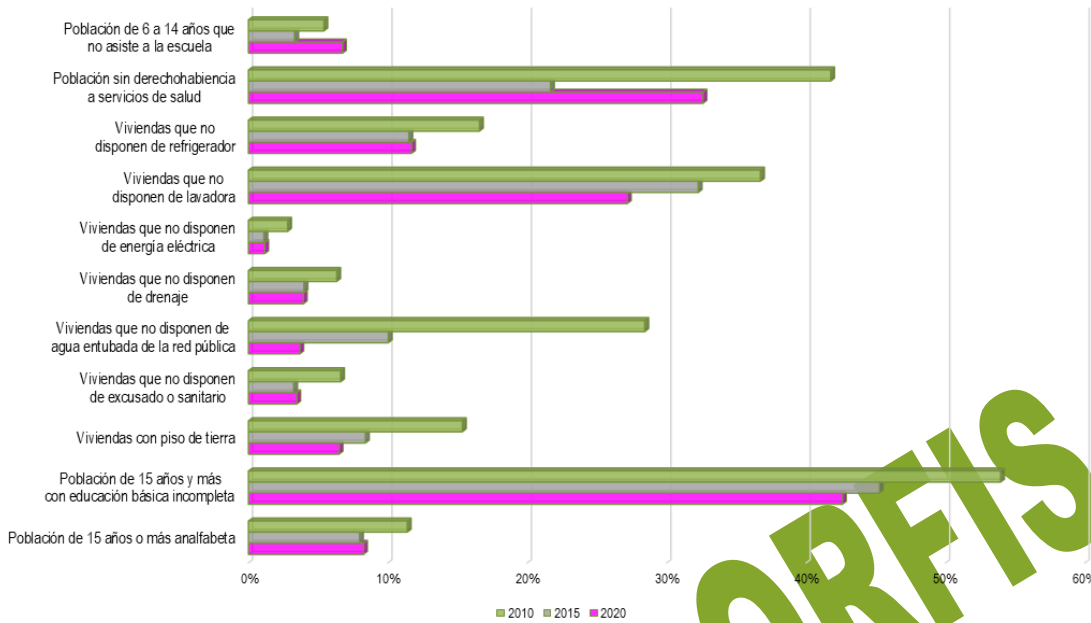
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio TIERRA BLANCA para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema	2010		2015		2020	
		52.23%	10.08%	51.18%	8.25%	53.86%	9.25%
	Población en pobreza moderada		42.15%		42.94%		44.61%
Población vulnerable por carencias sociales		28.28%		29.58%		27.01%	
Población vulnerable por ingresos		6.77%		4.75%		6.71%	
Población no pobre y no vulnerable		12.72%		14.49%		12.42%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de TIERRA BLANCA de 2010 a 2020.

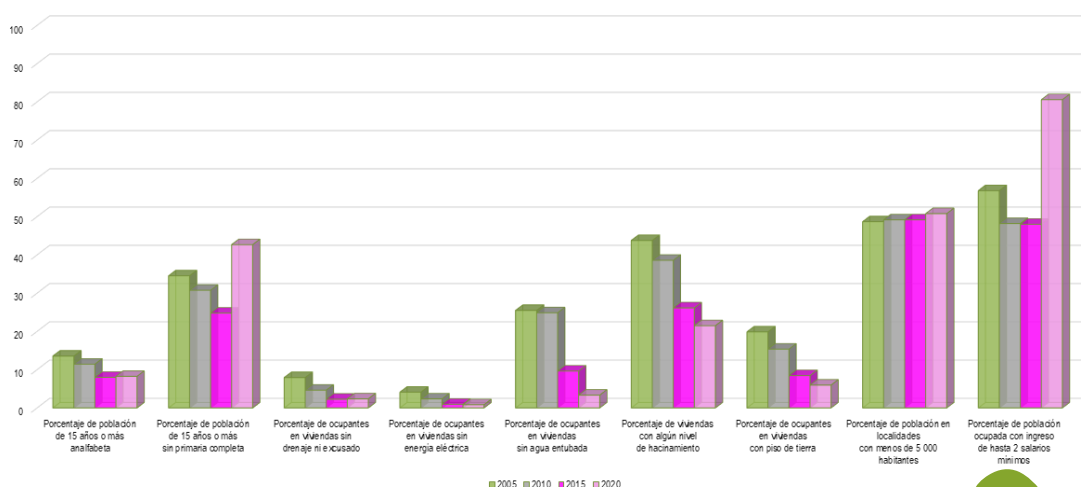
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de TIERRA BLANCA de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de TIERRA BLANCA ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de TIERRA BLANCA de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de TIERRA BLANCA de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
TIERRA BLANCA	Grado de Rezago Social*	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	1,614	1,470	1,645	1,563	167	162	179	174
	Grado de Marginación**	Medio	Medio	Bajo	Bajo	1,553	1,508	1,644	1,533	166	160	177	168

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en TIERRA BLANCA

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de TIERRA BLANCA reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 635,276,407.17, cantidad con la que se realizaron 329 obras y 180 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2018 la cual tuvo un costo de \$ 54,683.34, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2021 presentando un costo de \$ 5,486,191.72; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 3,500.00 en 2018 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 19,950,986.92 la cual se realizó en el año 2021.

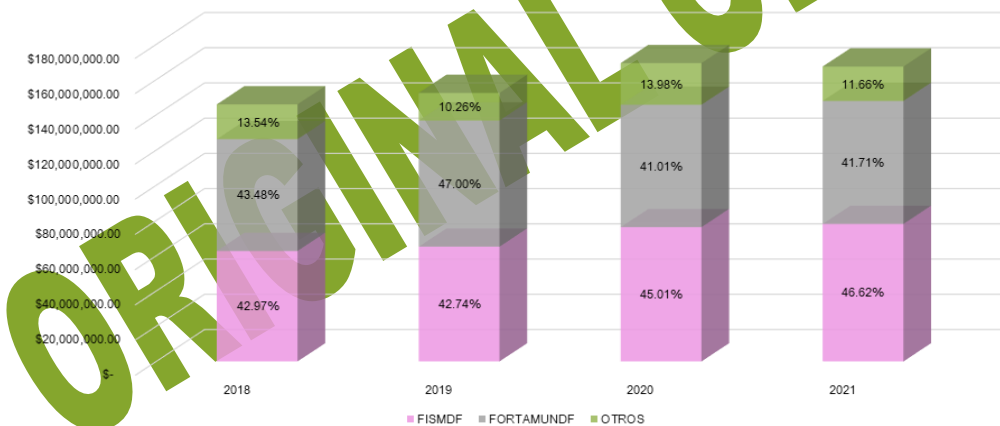
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	67	\$ 73,238,863.80	91	\$ 76,533,654.97	88	\$ 90,846,382.68	83	\$ 104,653,035.33
Acciones	60	\$ 72,735,978.26	51	\$ 75,924,449.09	50	\$ 78,553,450.88	19	\$ 62,790,592.16

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **TIERRA BLANCA** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 145,974,842.06, del cual el 42.97% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 43.48% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 152,458,104.06, siendo el 42.74% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 47.00% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 45.01% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 41.01% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 169,399,833.56; para 2021 el municipio de TIERRA BLANCA gastó \$ 167,443,627.49 de lo cual 46.62% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 41.71%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

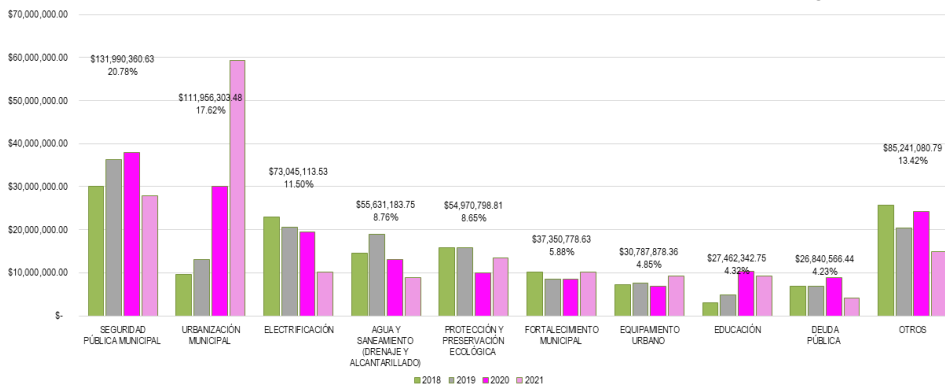
Gráfica Número 4. Gasto realizado en TIERRA BLANCA respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$131,990,360.63 equivalente al 20.78%; en URBANIZACIÓN MUNICIPAL se destinó el 17.62% de la inversión, \$111,956,303.48; en tercer lugar se encuentra la inversión en ELECTRIFICACIÓN, inversión cuantificada en \$73,045,113.53 (11.50%); seguido por el AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), programa en el que se utilizó el 8.76% del gasto total; mientras que PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$54,970,798.81 lo que representó el 8.65%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en TIERRA BLANCA respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISDMF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de TIERRA BLANCA tuvo un gasto acumulado de \$ 282,210,485.46 de recurso proveniente del FISDMF, de esta cantidad el 25.88% fue utilizado en ELECTRIFICACIÓN; seguido del gasto en URBANIZACIÓN MUNICIPAL, programa al cual se le asignó el 23.29% del total acumulado; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en TIERRA BLANCA con una inversión de \$ 54,920,120.58; el gasto en CAMINOS RURALES ascendió a \$ 25,833,010.61 equivalente al 9.15%; el 9.05% del gasto realizado con recurso proveniente del FISDMF fue utilizado en EDUCACIÓN con un total de \$ 25,545,539.21.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISDMF.

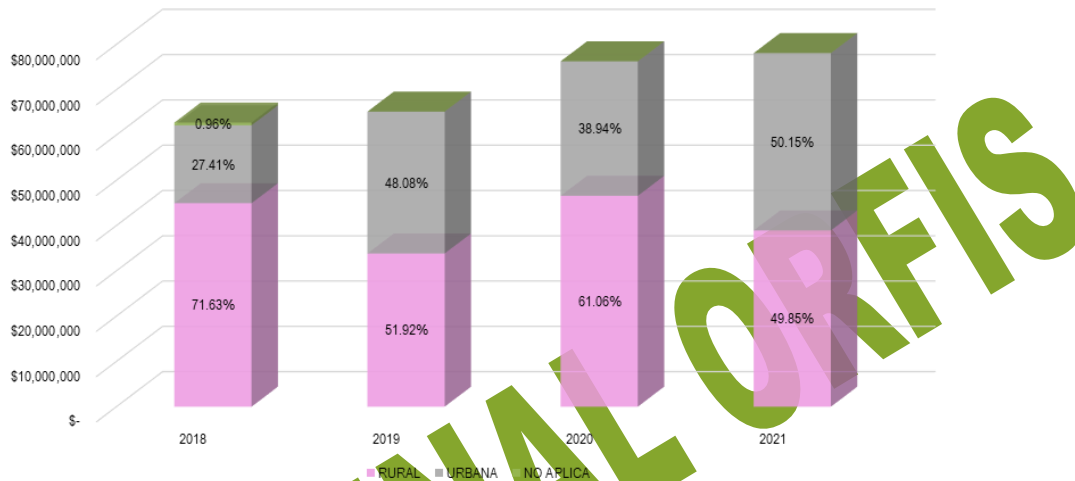


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2021, cuando la inversión en estas ZAP fue de 50.15%; para el ejercicio 2018 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 71.63%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en TIERRA BLANCA de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

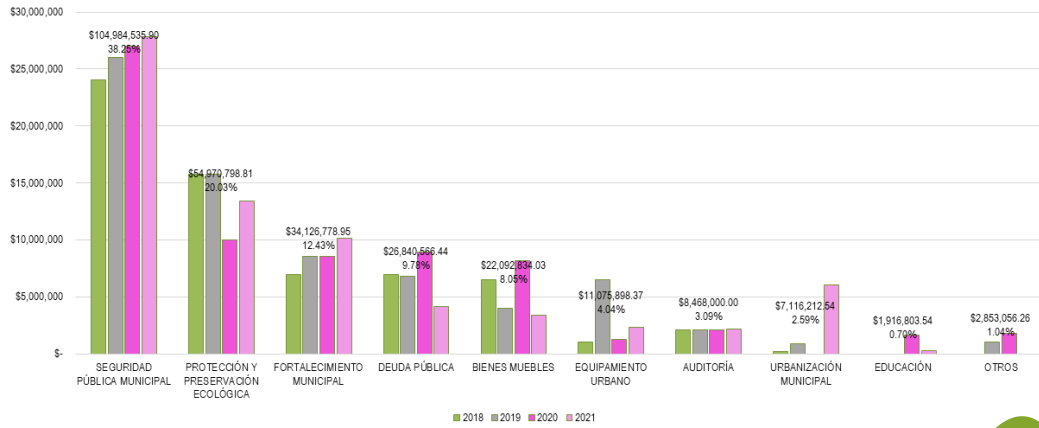


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de TIERRA BLANCA en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 274,445,484.84 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 104,984,535.90, seguido por PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA con un gasto acumulado de \$ 54,970,798.81; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 34,126,778.95; con un gasto de \$ 26,840,566.44 el gasto en DEUDA PÚBLICA ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en BIENES MUEBLES se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 22,092,834.03 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en TIERRA BLANCA de 2018 a 2021.



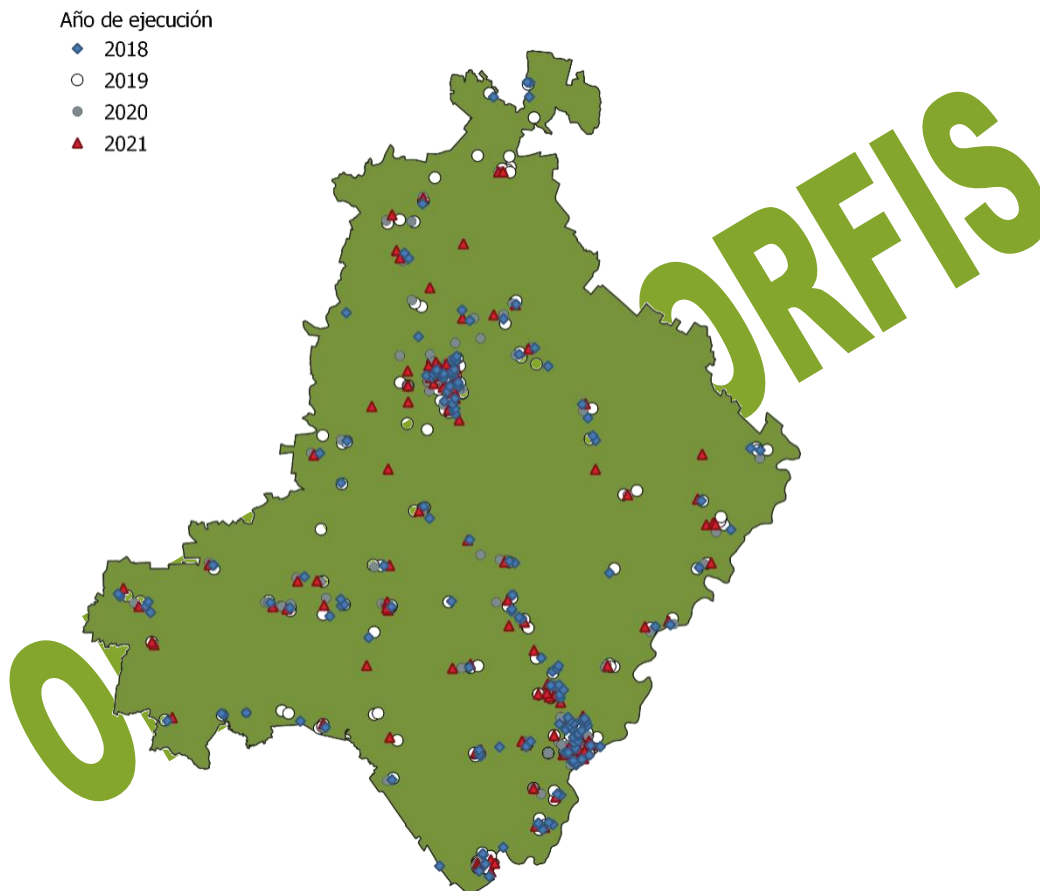
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.179 TIHUATLÁN 2018-2021

En la región TONONACA del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de TIHUATLÁN, este municipio cuenta con una distribución de 718.80 km², lo que representa el 16.80% de la superficie de dicha región y un 1.00% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de TIHUATLÁN de 2018 a 2021.

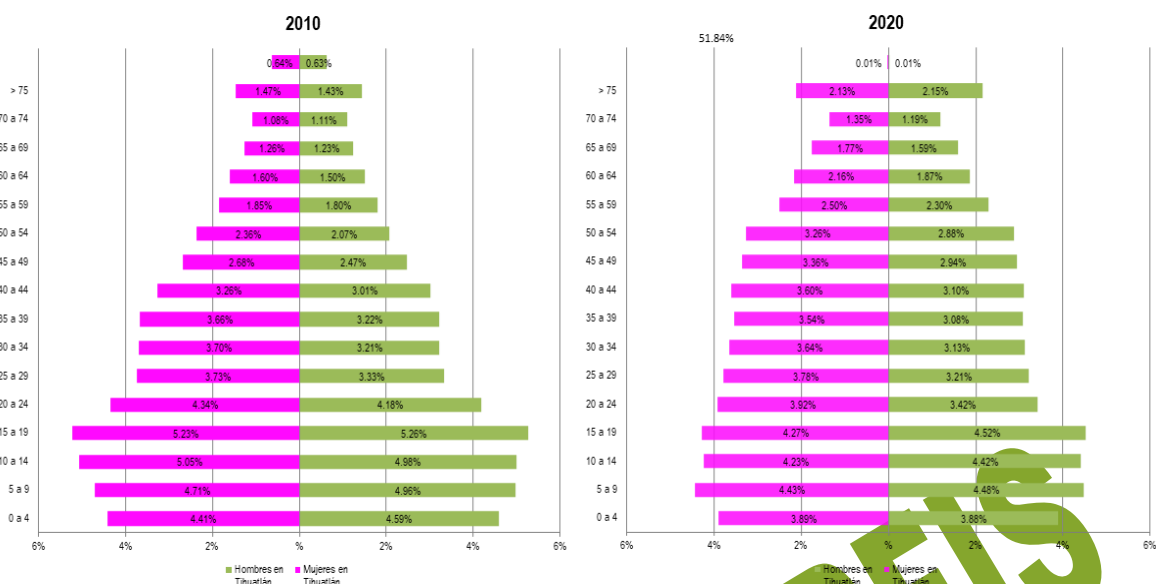


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de TIHUATLÁN está integrado por 452 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 92,726 habitantes, de los cuáles el 48.16% fueron catalogados como hombres y el 51.84% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 48.99% y el de mujeres 51.01%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 15-19 años y el de 05-09 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en TIHUATLÁN en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de TIHUATLÁN de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2010 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 71.22%; caso contrario de la medición realizada en 2015, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 56.69%.

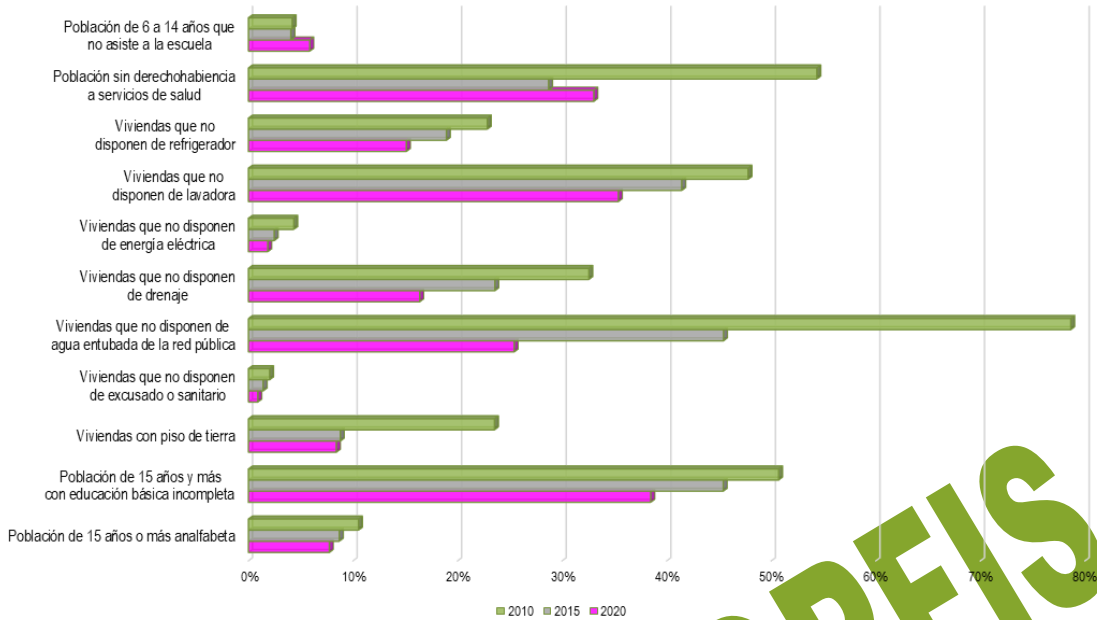
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio TIHUATLÁN para 2010, 2015 y 2020.

		2010		2015		2020	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	71.22%	28.31%	56.69%	11.42%	68.73%	18.31%
	Población en pobreza moderada		42.91%		45.27%		50.42%
Población vulnerable por carencias sociales		26.25%		37.37%		24.13%	
Población vulnerable por ingresos		0.79%		1.18%		2.54%	
Población no pobre y no vulnerable		1.74%		4.77%		4.60%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de TIHUATLÁN de 2010 a 2020.

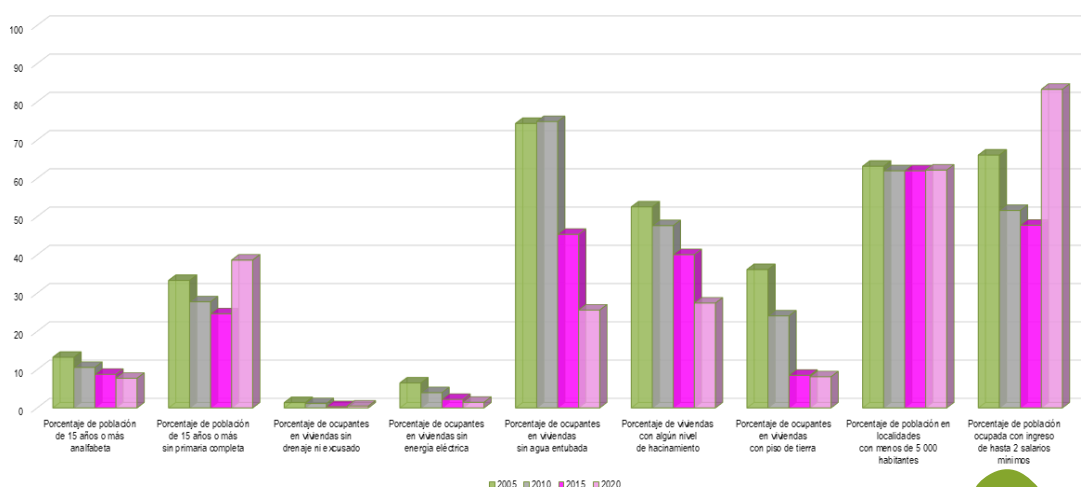
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de TIHUATLÁN de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de TIHUATLÁN ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de TIHUATLÁN de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de TIHUATLÁN de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
TIHUATLÁN	Grado de Rezago Social*	Medio	Medio	Medio	Bajo	1,080	954	985	1,153	117	110	110	127
	Grado de Marginación**	Alto	Medio	Alto	Medio	989	971	1,049	921	110	112	116	105

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en TIHUATLÁN

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de TIHUATLÁN reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 806,798,806.88, cantidad con la que se realizaron 655 obras y 76 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2019 la cual tuvo un costo de \$ 2,661.77, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2020 presentando un costo de \$ 6,909,379.61; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 1,391.00 en 2020 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 21,856,215.45 la cual se realizó en el año 2021.

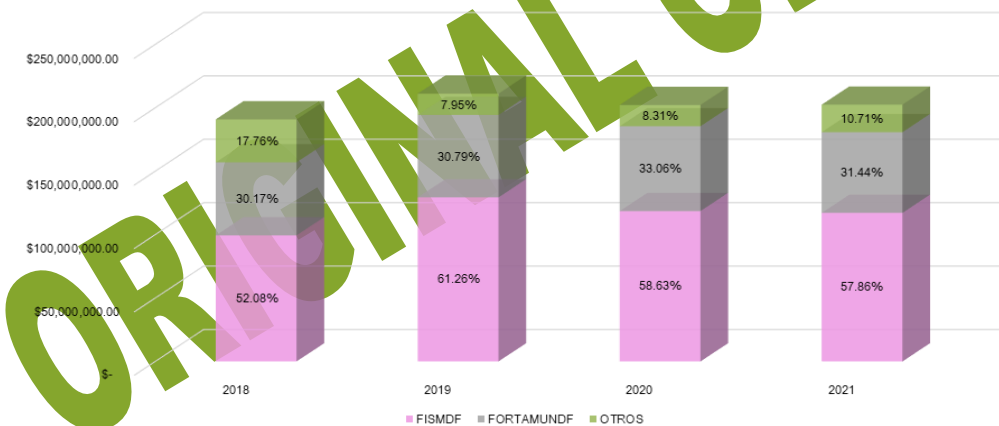
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	164	\$ 155,741,855.42	197	\$ 169,712,339.26	158	\$ 149,150,062.13	136	\$ 147,747,327.58
Acciones	12	\$ 35,149,200.67	13	\$ 41,453,524.57	34	\$ 53,111,245.73	17	\$ 54,733,251.52

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **TIHUATLÁN** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 190,891,056.09, del cual el 52.08% correspondió a lo aportado por el FIS MDF y el 30.17% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 211,165,863.83, siendo el 61.26% el gasto realizado con recurso proveniente de FIS MDF y 30.79% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 58.63% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FIS MDF, el 33.06% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 202,261,307.86; para 2021 el municipio de TIHUATLÁN gastó \$ 202,480,579.10 de lo cual 57.86% correspondió a lo recibido a través del FIS MDF mientras que el 31.44%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

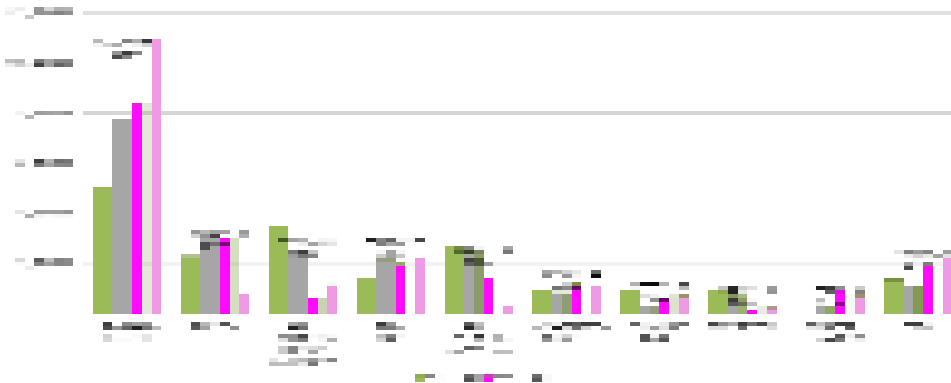
Gráfica Número 4. Gasto realizado en TIHUATLÁN respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$321,306,118.21 equivalente al 39.82%; en EDUCACIÓN se destinó el 11.16% de la inversión, \$90,038,917.14; en tercer lugar se encuentra la inversión en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), inversión cuantificada en \$78,169,448.92 (9.69%); seguido por el DEUDA PÚBLICA, programa en el que se utilizó el 9.64% del gasto total; mientras que AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$69,452,916.86 lo que representó el 8.61%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en TIHUATLÁN respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

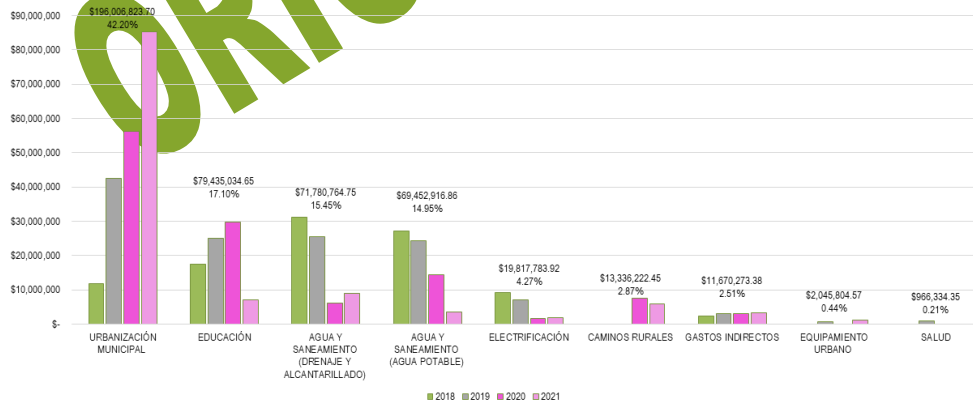


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de TIHUATLÁN tuvo un gasto acumulado de \$ 464,511,958.63 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 42.20% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en EDUCACIÓN, programa al cual se le asignó el 17.10% del total acumulado; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en TIHUATLÁN con una inversión de \$ 71,780,764.75; el gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) ascendió a \$ 69,452,916.86 equivalente al 14.95%; el 4.27% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en ELECTRIFICACIÓN con un total de \$ 19,817,783.92.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.

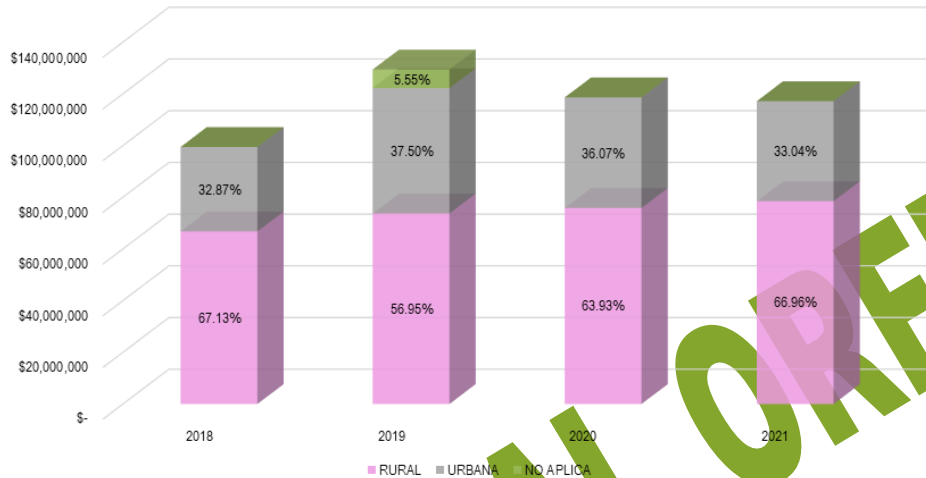


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2019, cuando la inversión en estas ZAP fue de 37.50%; para el ejercicio 2018 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un.67.13%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en TIHUATLÁN de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de TIHUATLÁN en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 253,116,973.98 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTAMUNDF se le destino fue DEUDA PÚBLICA con una inversión de \$ 77,802,072.25, seguido por URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 49,488,102.82; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 37,750,328.84; con un gasto de \$ 21,586,107.24 el gasto en EQUIPAMIENTO URBANO ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 15,188,293.74 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en TIHUATLÁN de 2018 a 2021.



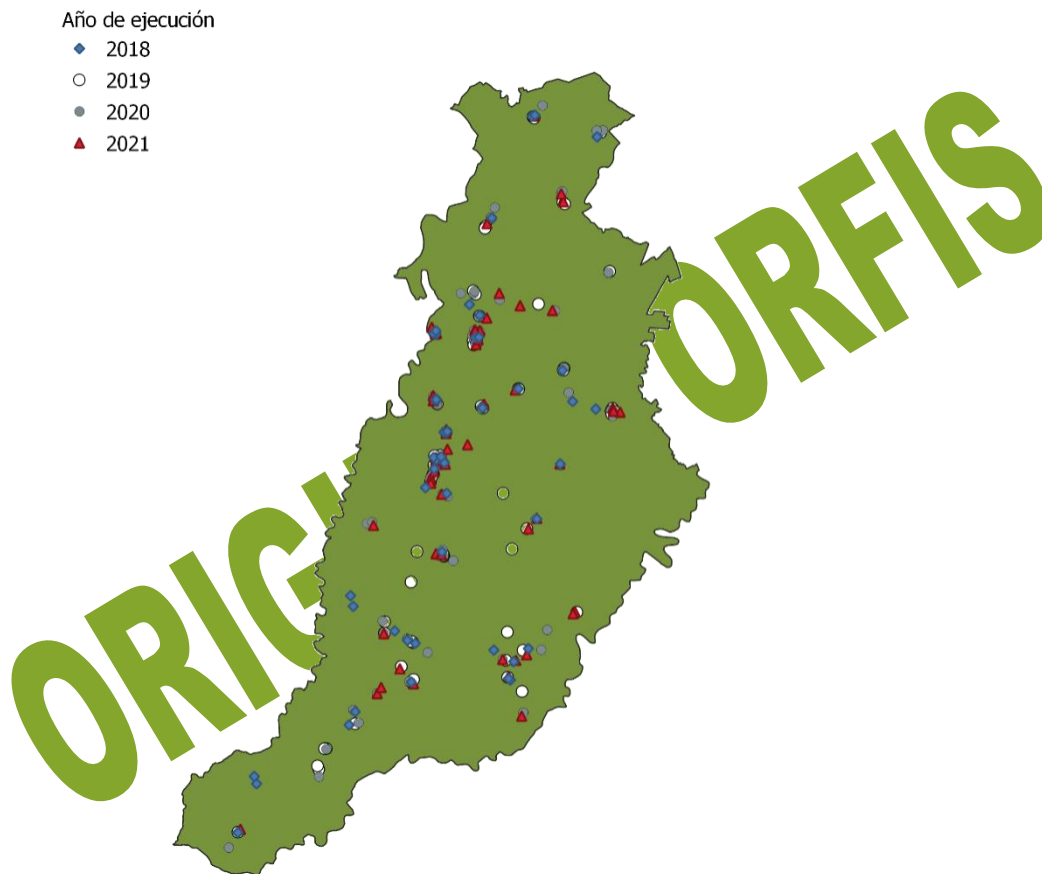
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.180 TLACHICHILCO 2018-2021

En la región HUASTECA BAJA del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de TLACHICHILCO, este municipio cuenta con una distribución de 225.48 km², lo que representa el 3.19% de la superficie de dicha región y un 0.31% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de TLACHICHILCO de 2018 a 2021.

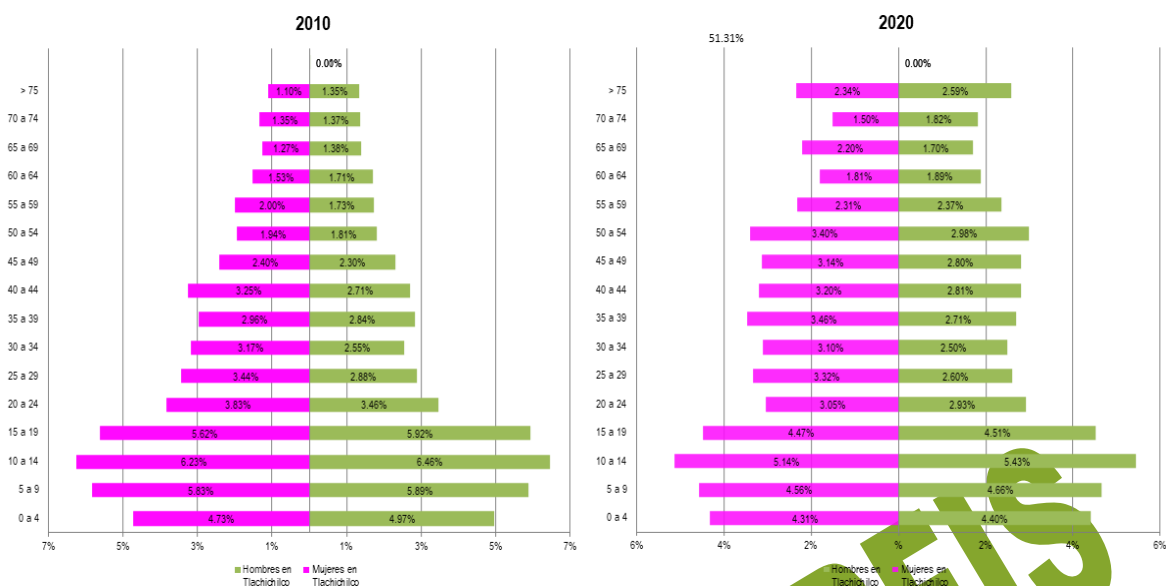


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de TLACHICHILCO está integrado por 77 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 10,900 habitantes, de los cuáles el 48.69% fueron catalogados como hombres y el 51.31% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 49.33% y el de mujeres 50.67%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 10-14 años para ambos años.

Gráfica Número 1. Población en TLACHICHILCO en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de TLACHICHILCO de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2010 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 86.90%; caso contrario de la medición realizada en 2015, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 84.90%.

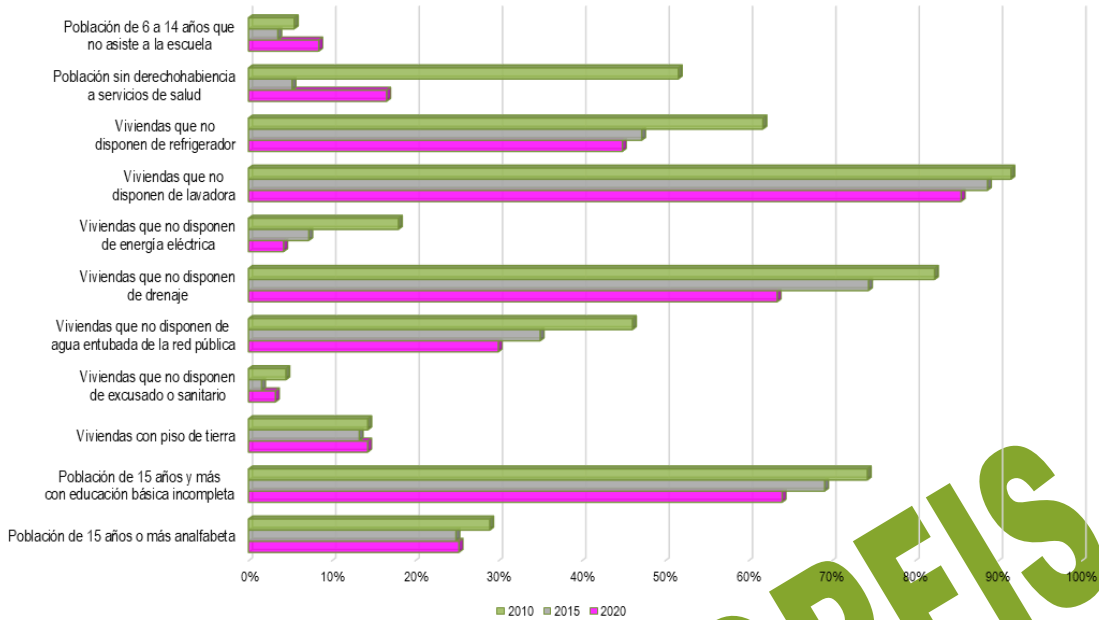
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio TLACHICHILCO para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema	2010		2015		2020	
		86.90%	52.19%	84.90%	27.96%	85.34%	27.39%
	Población en pobreza moderada		34.71%		56.94%		57.95%
Población vulnerable por carencias sociales		12.06%		14.46%		12.39%	
Población vulnerable por ingresos		0.26%		0.17%		1.23%	
Población no pobre y no vulnerable		0.78%		0.47%		1.04%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de TLACHICHILCO de 2010 a 2020.

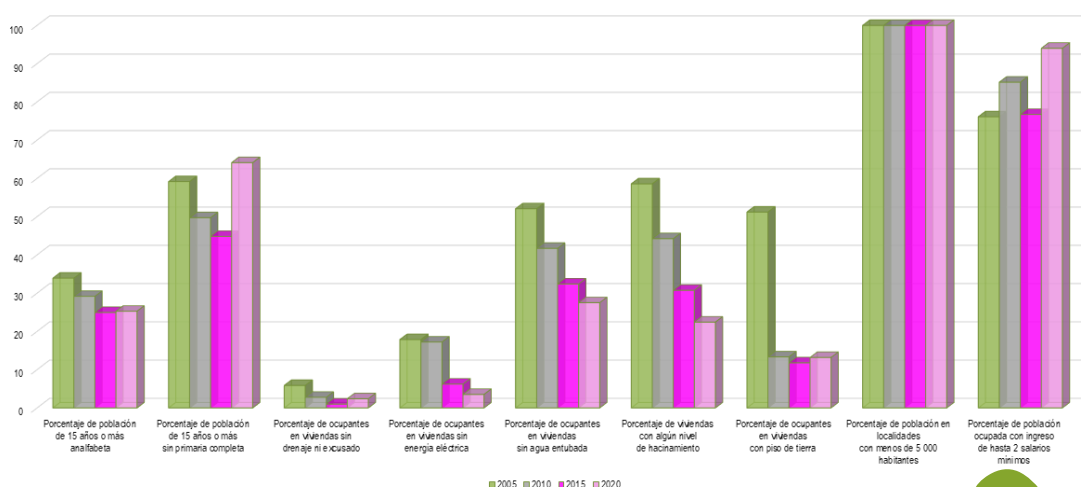
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de TLACHICHILCO de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de TLACHICHILCO ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de TLACHICHILCO de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de TLACHICHILCO de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
TLACHICHILCO	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	256	180	175	129	24	16	16	14
	Grado de Marginación**	Muy alto	Muy alto	Alto	Muy alto	238	262	289	158	22	23	29	14

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en TLACHICHILCO

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de TLACHICHILCO reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 171,711,250.29, cantidad con la que se realizaron 261 obras y 50 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2018 la cual tuvo un costo de \$ 3,000.00, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2018 presentando un costo de \$ 2,799,012.84; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 34,215.32 en 2020 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 4,120,920.03 la cual se realizó en el año 2018.

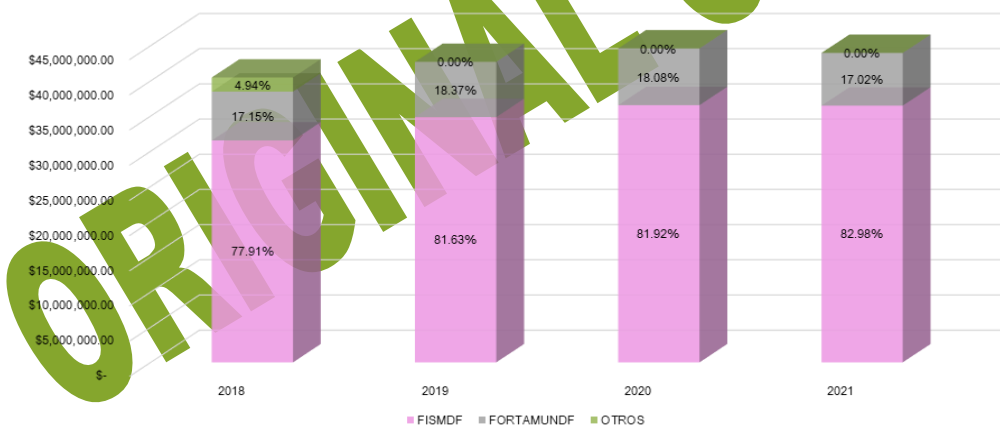
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	54	\$ 33,261,038.61	71	\$ 34,672,858.56	76	\$ 36,118,793.53	60	\$ 36,233,847.80
Acciones	13	\$ 7,205,795.18	11	\$ 8,012,495.88	16	\$ 8,484,396.99	10	\$ 7,722,023.74

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **TLACHICHILCO** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 40,466,833.79, del cual el 77.91% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 17.15% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 42,685,354.44, siendo el 81.63% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 18.37% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 81.92% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 18.08% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 44,603,190.52; para 2021 el municipio de TLACHICHILCO gastó \$ 43,955,871.54 de lo cual 82.98% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 17.02%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

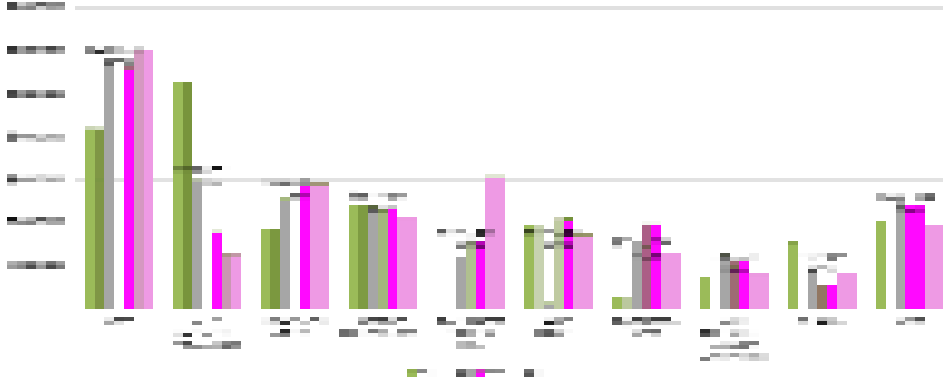
Gráfica Número 4. Gasto realizado en TLACHICHILCO respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: VIVIENDA con un gasto acumulado de \$43,323,735.65 equivalente al 25.23%; en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) se destinó el 13.15% de la inversión, \$22,574,936.90; en tercer lugar se encuentra la inversión en URBANIZACIÓN MUNICIPAL, inversión cuantificada en \$20,383,494.12 (11.87%); seguido por el SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, programa en el que se utilizó el 10.66% del gasto total; mientras que INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$11,734,115.54 lo que representó el 6.83%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en TLACHICHILCO respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

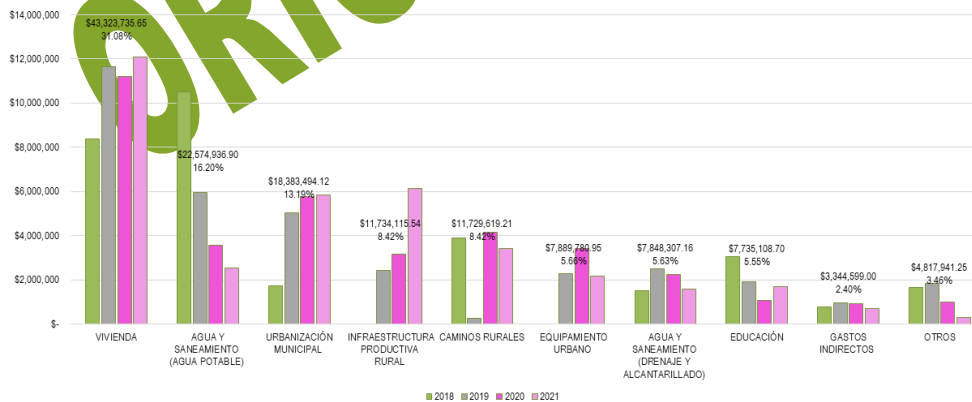


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de TLACHICHILCO tuvo un gasto acumulado de \$ 139,381,638.48 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 31.08% fue utilizado en VIVIENDA; seguido del gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), programa al cual se le asignó el 16.20% del total acumulado; URBANIZACIÓN MUNICIPAL se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en TLACHICHILCO con una inversión de \$ 18,383,494.12; el gasto en INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL ascendió a \$ 11,734,115.54 equivalente al 8.42%; el 8.42% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en CAMINOS RURALES con un total de \$ 11,729,619.21.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.

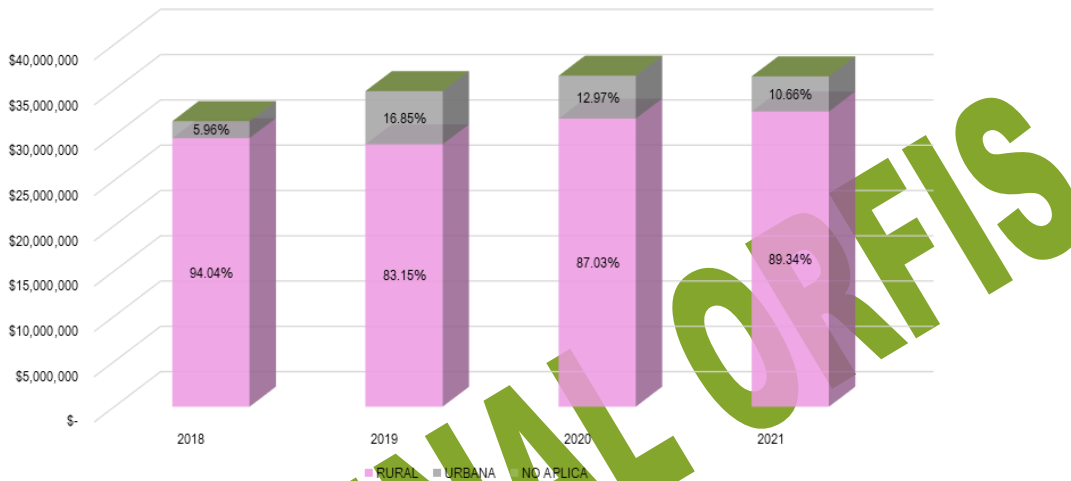


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2019, cuando la inversión en estas ZAP fue de 16.85%; para el ejercicio 2018 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 94.04%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en TLACHICHILCO de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

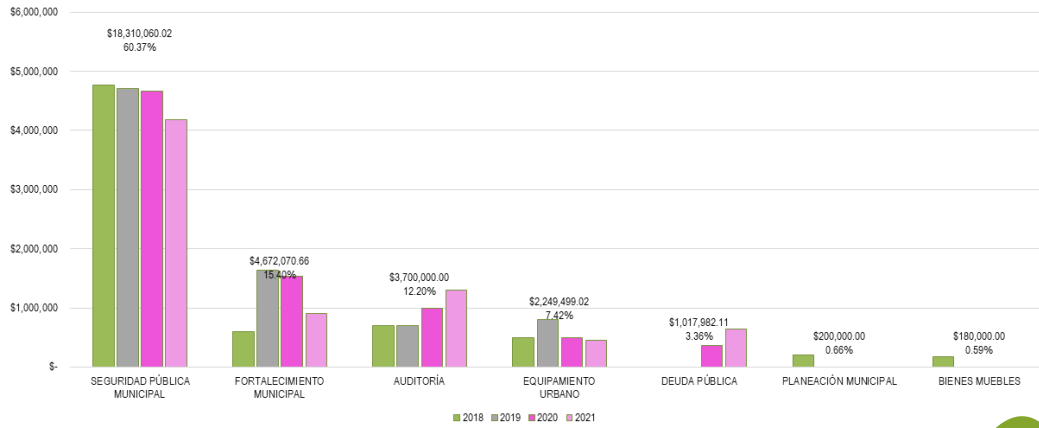


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de TLACHICHILCO en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 30,329,611.81 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 18,310,060.02, seguido por FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 4,672,070.66; AUDITORÍA se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 3,700,000.00; con un gasto de \$ 2,249,499.02 el gasto en EQUIPAMIENTO URBANO ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en DEUDA PÚBLICA se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 1,017,982.11 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en TLACHICHILCO de 2018 a 2021.



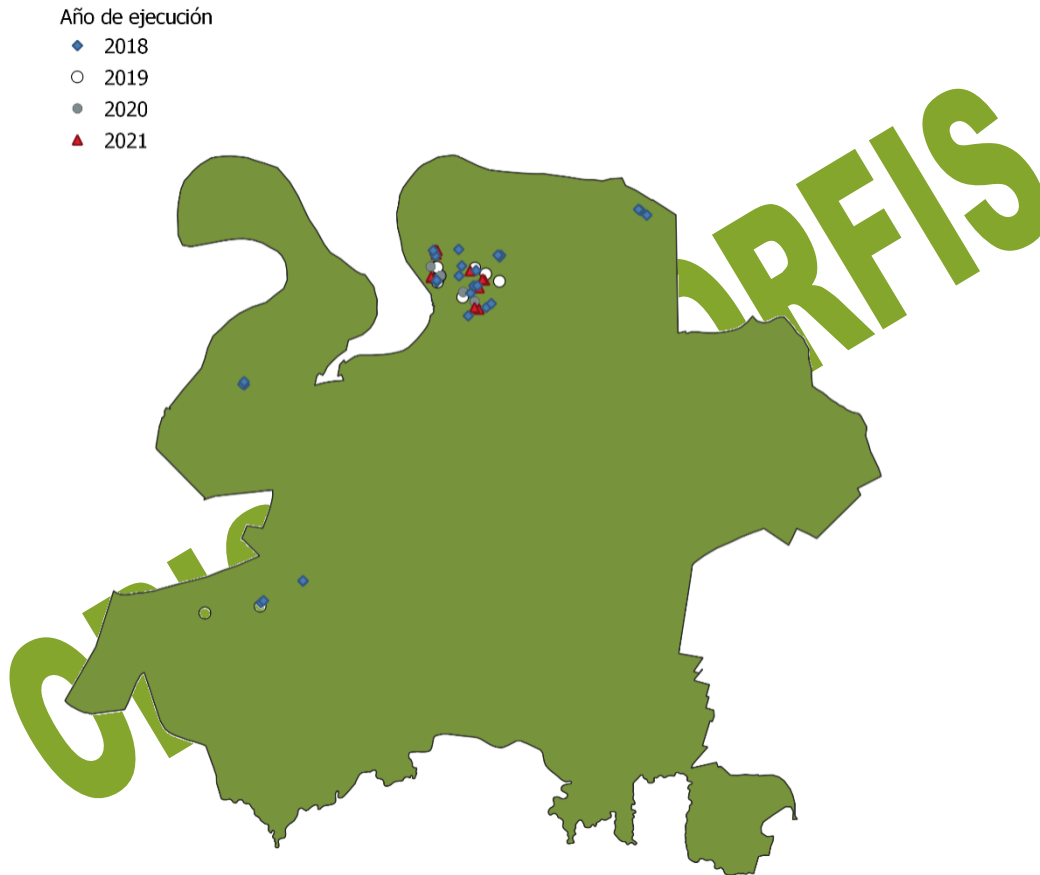
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.181 TLACOJALPAN
2018-2021

En la región PAPALOAPAN del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de TLACOJALPAN, este municipio cuenta con una distribución de 103.01 km², lo que representa el 0.98% de la superficie de dicha región y un 0.14% del total de la superficie estatal.

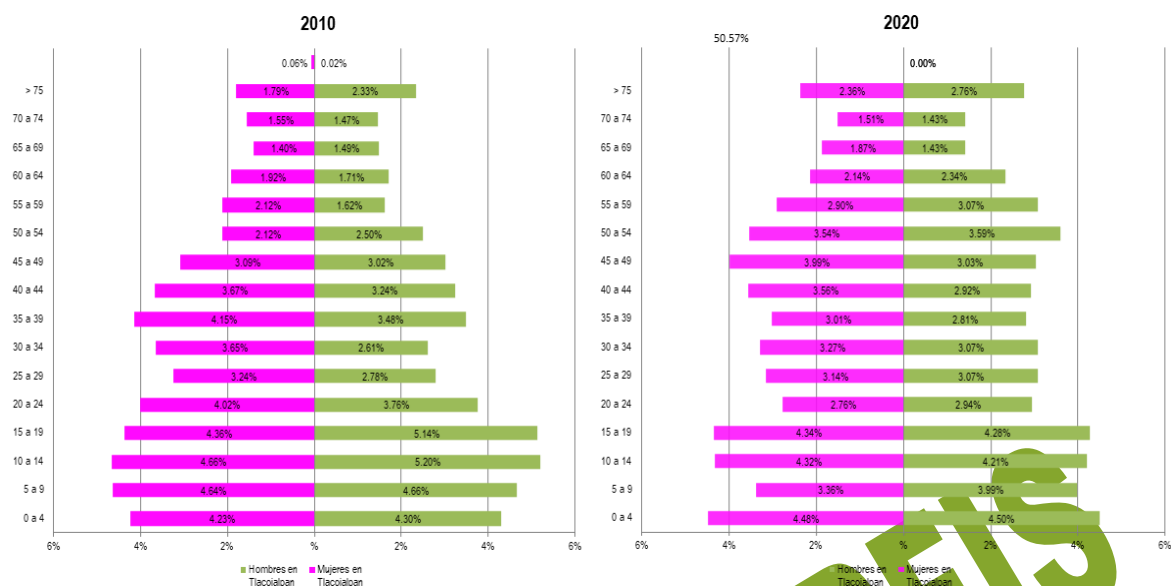
Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de TLACOJALPAN de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.
 La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de TLACOJALPAN está integrado por 28 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 4,489 habitantes, de los cuáles el 49.43% fueron catalogados como hombres y el 50.57% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 49.33% y el de mujeres 50.67%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 10-14 años y el de 00-04 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en TLACOJALPAN en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de TLACOJALPAN de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2015 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 71.74%; caso contrario de la medición realizada en 2010, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 66.08%.

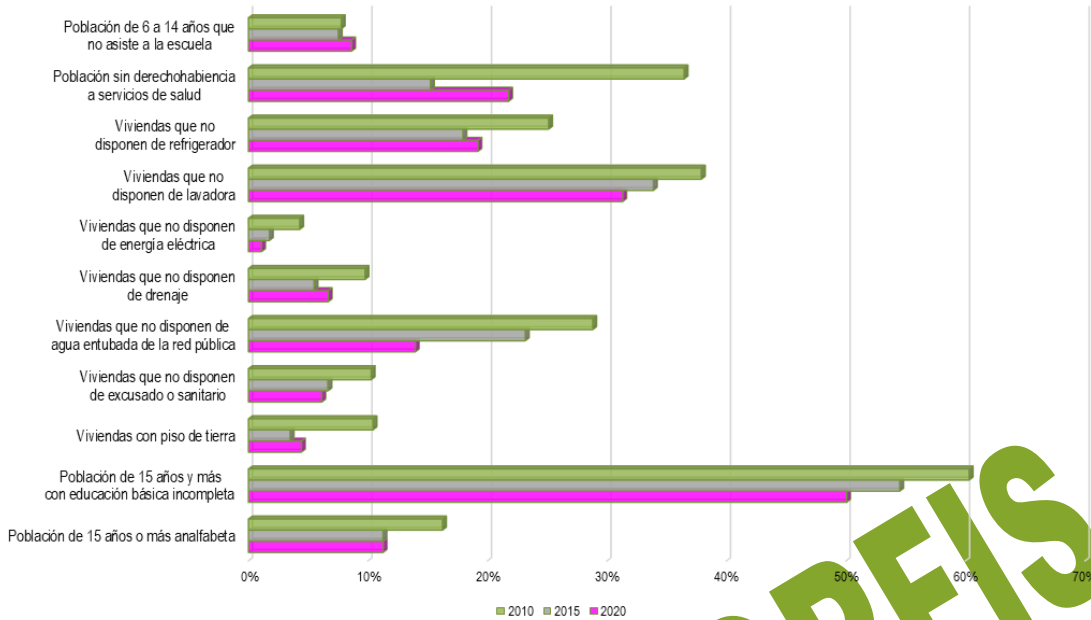
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio TLACOJALPAN para 2010, 2015 y 2020.

		2010		2015		2020	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	66.08%	16.20%	71.74%	16.69%	68.22%	10.88%
	Población en pobreza moderada		49.88%		55.05%		57.34%
Población vulnerable por carencias sociales		19.93%	13.53%	15.45%			
Población vulnerable por ingresos		6.62%	9.14%	10.48%			
Población no pobre y no vulnerable		7.37%	5.58%	5.85%			

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de TLACOJALPAN de 2010 a 2020.

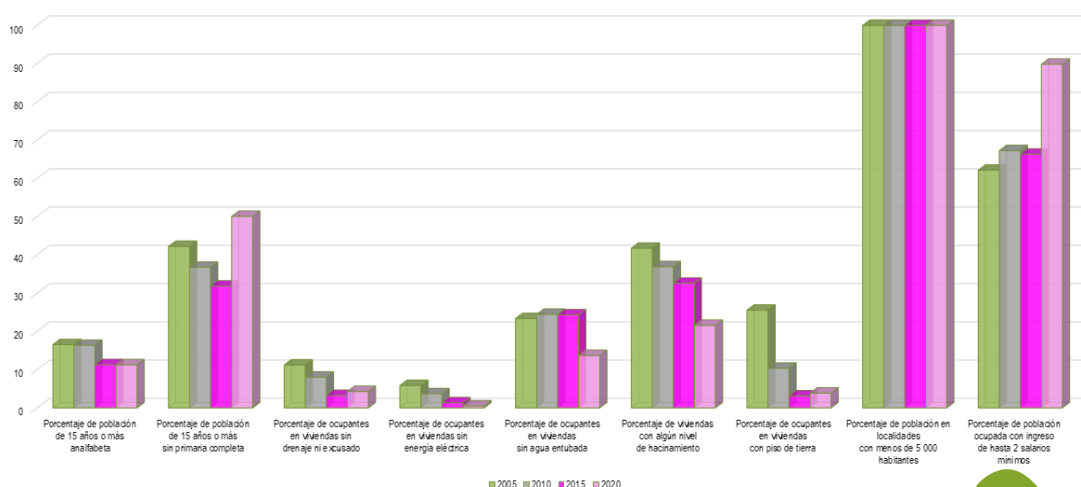
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de TLACOJALPAN de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de TLACOJALPAN ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de TLACOJALPAN de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de TLACOJALPAN de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
TLACOJALPAN	Grado de Rezago Social*	Bajo	Bajo	Medio	Bajo	1,359	1,230	1,191	1,080	141	133	135	119
	Grado de Marginación**	Alto	Medio	Alto	Medio	1,157	1,010	979	851	126	117	108	95

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en TLACOJALPAN

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de TLACOJALPAN reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 44,787,486.91, cantidad con la que se realizaron 66 obras y 39 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2018 la cual tuvo un costo de \$ 31,181.21, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2020 presentando un costo de \$ 1,944,556.59; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 9,609.30 en 2018 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 1,738,000.00 la cual se realizó en el año 2020.

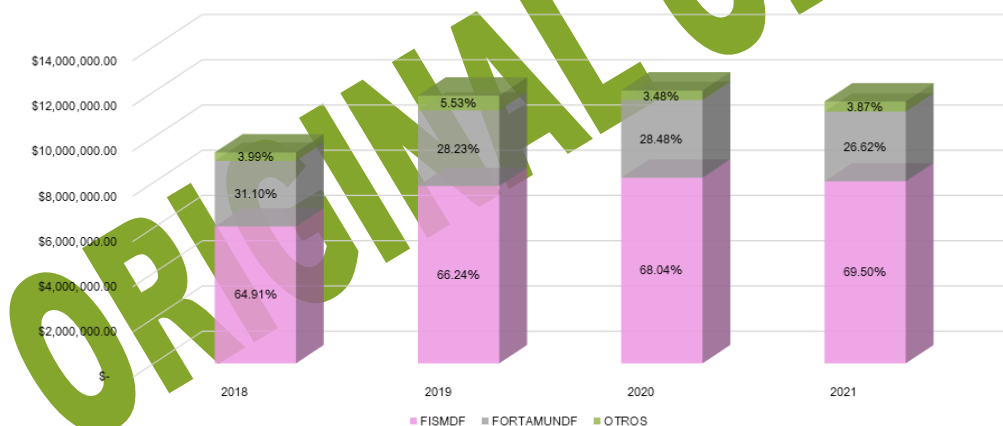
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	28	\$ 5,869,112.34	15	\$ 8,297,412.15	8	\$ 8,639,739.87	15	\$ 8,115,931.25
Acciones	13	\$ 3,452,357.26	11	\$ 3,535,632.00	8	\$ 3,419,416.85	7	\$ 3,457,885.19

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **TLACOJALPAN** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 9,321,469.60, del cual el 64.91% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 31.10% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 11,833,044.15, siendo el 66.24% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 28.23% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 68.04% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 28.48% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 12,059,156.72; para 2021 el municipio de TLACOJALPAN gastó \$ 11,573,816.44 de lo cual 69.50% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 26.62%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

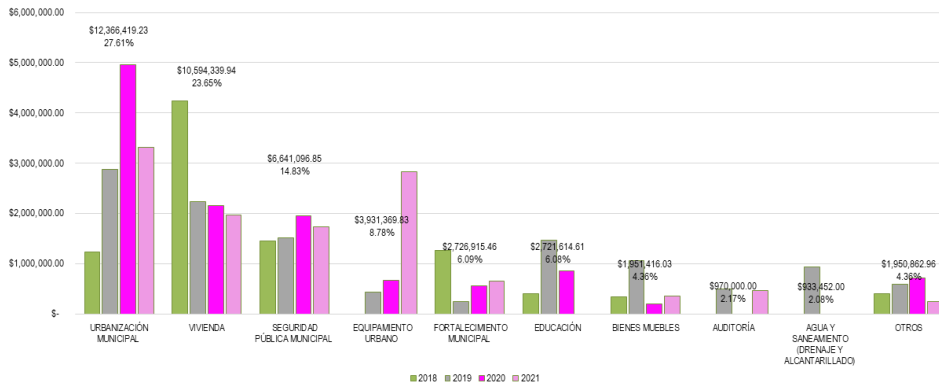
Gráfica Número 4. Gasto realizado en TLACOJALPAN respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$12,366,419.23 equivalente al 27.61%; en VIVIENDA se destinó el 23.65% de la inversión, \$10,594,339.94; en tercer lugar se encuentra la inversión en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, inversión cuantificada en \$6,641,096.85 (14.83%); seguido por el EQUIPAMIENTO URBANO, programa en el que se utilizó el 8.78% del gasto total; mientras que FORTALECIMIENTO MUNICIPAL ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$2,726,915.46 lo que representó el 6.09%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en TLACOJALPAN respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

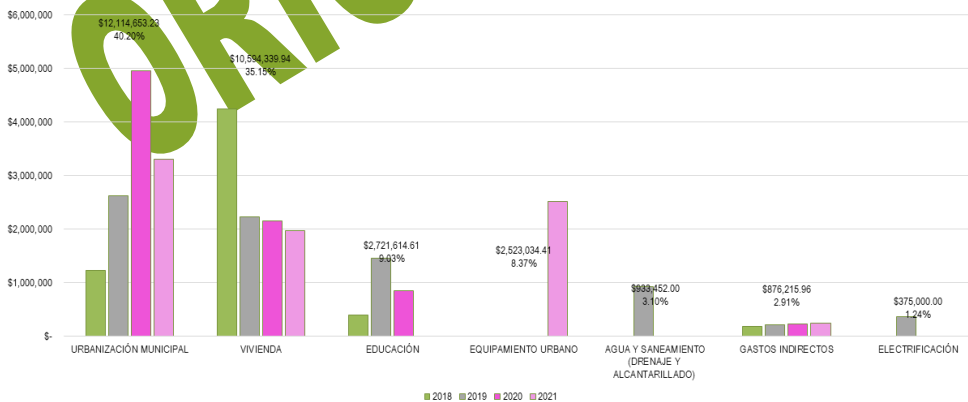


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISDMF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de TLACOJALPAN tuvo un gasto acumulado de \$ 30,138,310.15 de recurso proveniente del FISDMF, de esta cantidad el 40.20% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en VIVIENDA, programa al cual se le asignó el 35.15% del total acumulado; EDUCACIÓN se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en TLACOJALPAN con una inversión de \$ 2,721,614.61; el gasto en EQUIPAMIENTO URBANO ascendió a \$ 2,523,034.41 equivalente al 8.37%; el 3.10% del gasto realizado con recurso proveniente del FISDMF fue utilizado en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) con un total de \$ 933,452.00.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISDMF.

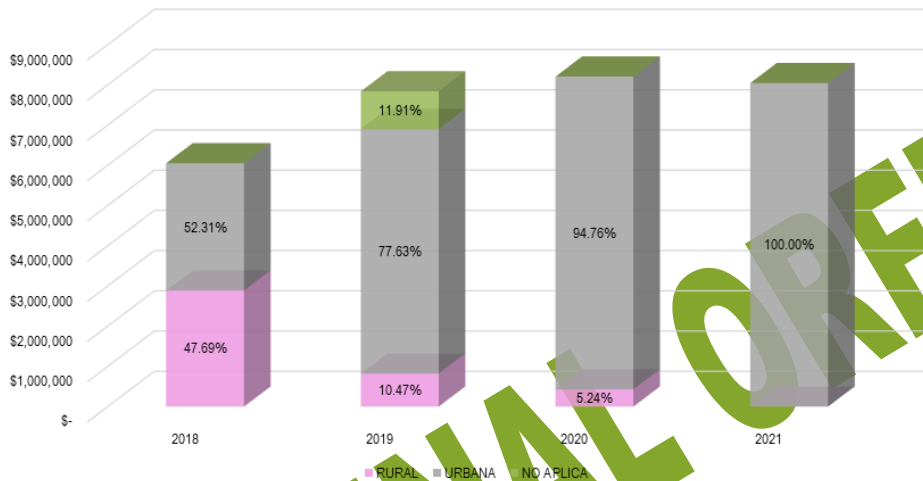


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2021, cuando la inversión en estas ZAP fue de 100.00%; para el ejercicio 2018 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 47.69%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en TLACOJALPAN de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

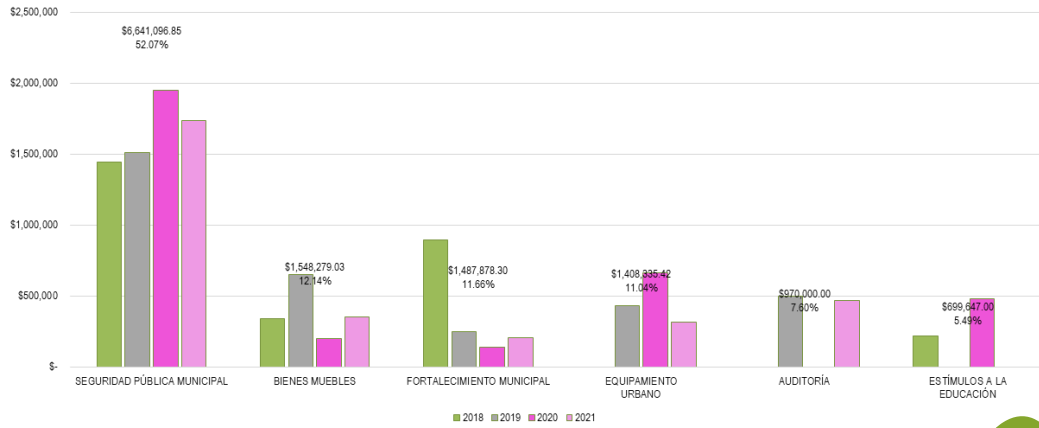


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de TLACOJALPAN en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 12,755,236.60 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 6,641,096.85, seguido por BIENES MUEBLES con un gasto acumulado de \$ 1,548,279.03; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 1,487,878.30; con un gasto de \$ 1,408,335.42 el gasto en EQUIPAMIENTO URBANO ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en AUDITORÍA se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 970,000.00 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en TLACOJALPAN de 2018 a 2021.



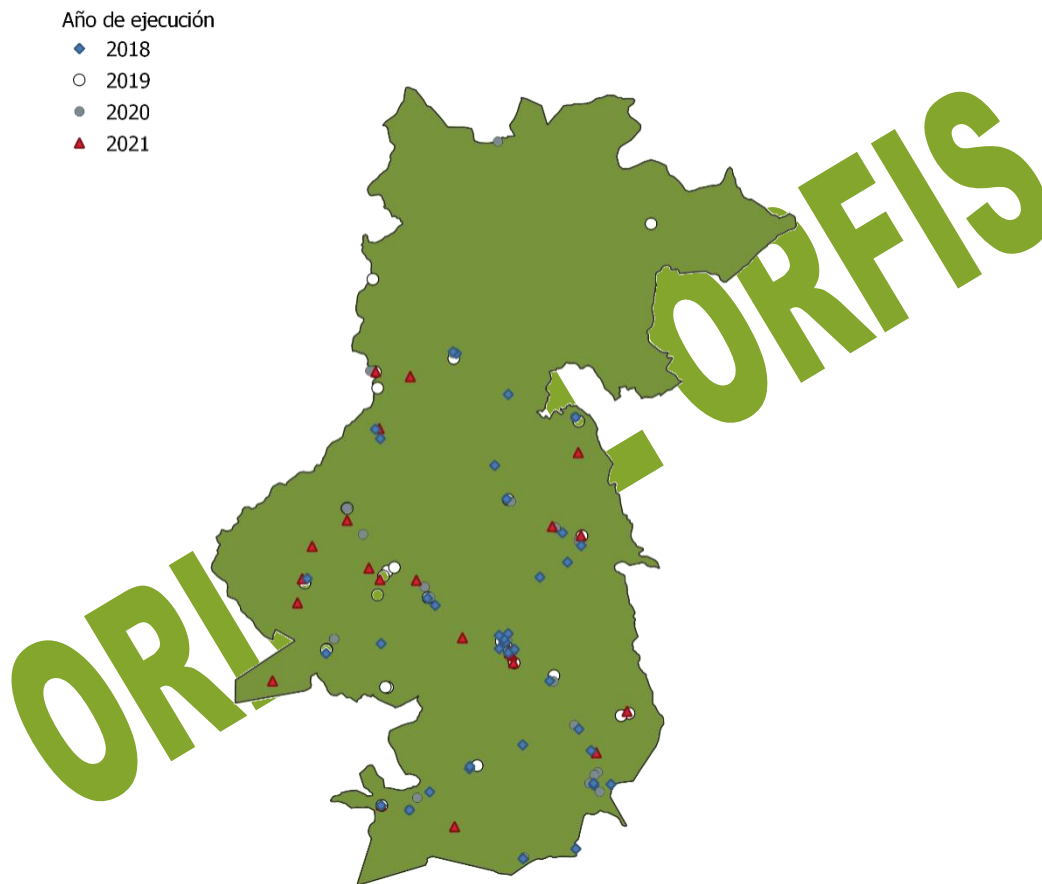
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.182 TLACOLULAN 2018-2021

En la región CAPITAL del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de TLACOLULAN, este municipio cuenta con una distribución de 133.57 km², lo que representa el 2.51% de la superficie de dicha región y un 0.19% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de TLACOLULAN de 2018 a 2021.

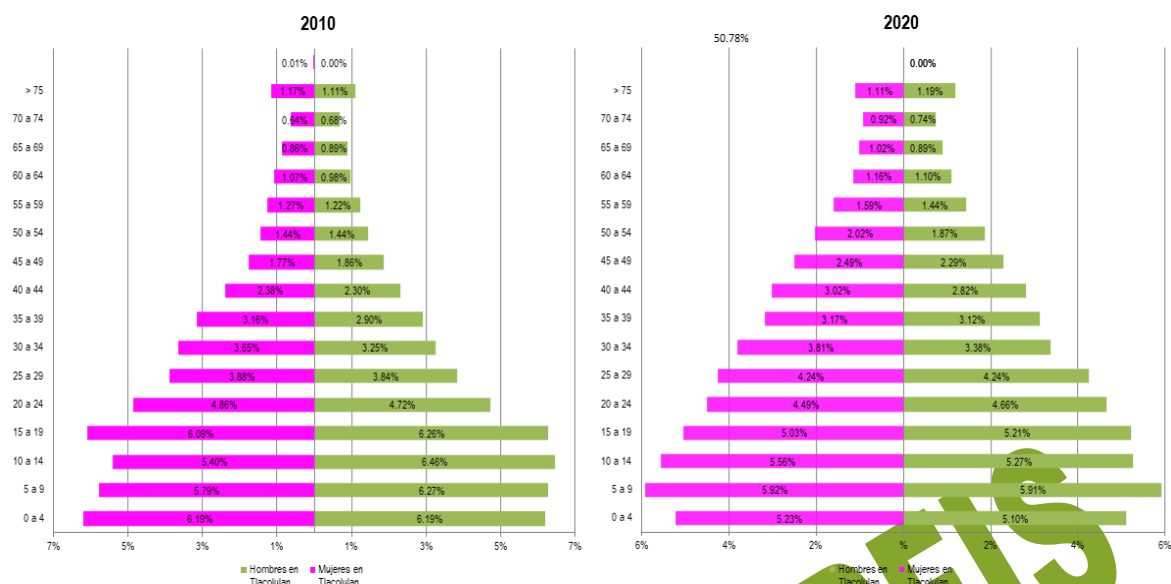


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de TLACOLULAN está integrado por 39 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 11,685 habitantes, de los cuáles el 49.22% fueron catalogados como hombres y el 50.78% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 50.38% y el de mujeres 49.62%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 00-04 años y el de 05-09 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en TLACOLULAN en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de TLACOLULAN de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2020 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 82.22%; caso contrario de la medición realizada en 2015, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 75.46%.

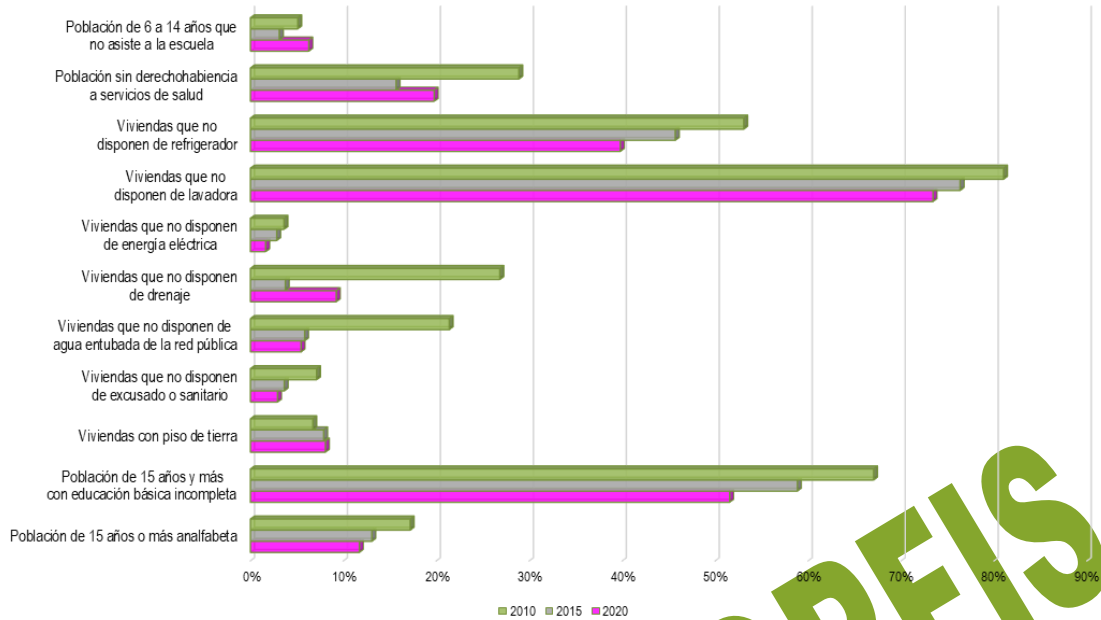
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio TLACOLULAN para 2010, 2015 y 2020.

		2010		2015		2020	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	79.13%	34.57%	75.46%	12.55%	82.22%	17.90%
	Población en pobreza moderada		44.56%		62.91%		64.32%
Población vulnerable por carencias sociales		17.30%		20.98%		14.74%	
Población vulnerable por ingresos		1.20%		0.77%		0.94%	
Población no pobre y no vulnerable		2.37%		2.78%		2.10%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de TLACOLULAN de 2010 a 2020.

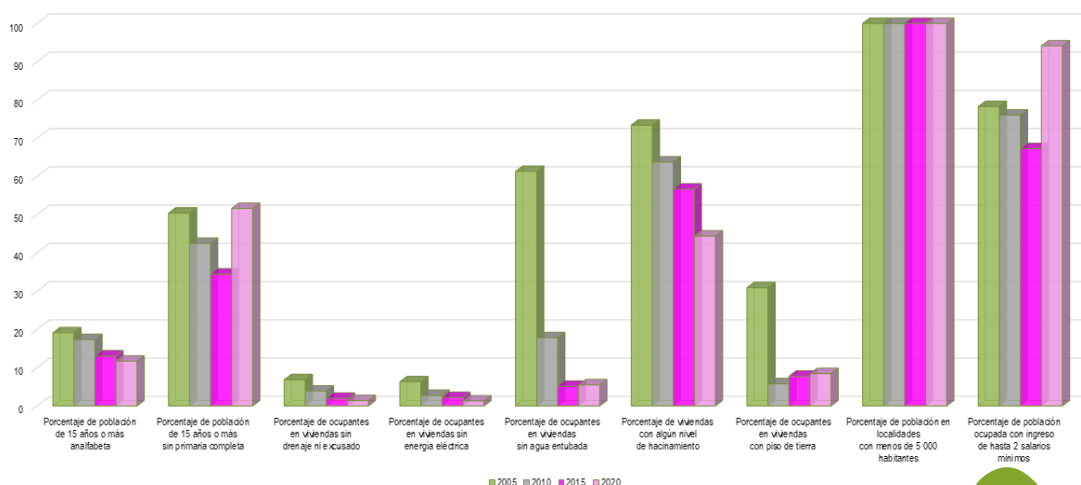
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de TLACOLULAN de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de TLACOLULAN ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de TLACOLULAN de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de TLACOLULAN de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
TLACOLULAN	Grado de Rezago Social*	Alto	Medio	Medio	Medio	455	868	840	687	44	97	89	73
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	443	715	663	672	44	75	63	70

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en TLACOLULAN

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de TLACOLULAN reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 120,133,485.66, cantidad con la que se realizaron 124 obras y 50 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2021 la cual tuvo un costo de \$ 78,994.56, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2021 presentando un costo de \$ 3,893,990.96; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 16,258.20 en 2021 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 2,803,796.73 la cual se realizó en el año 2020.

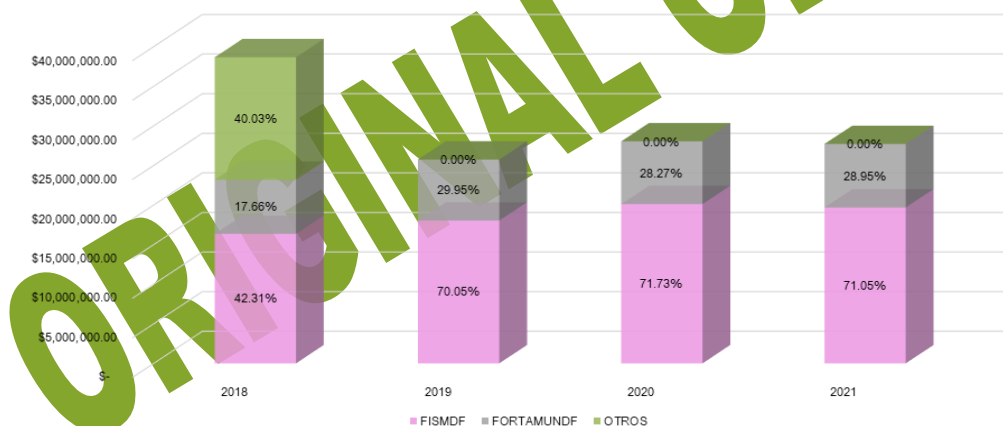
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	41	\$ 34,765,288.66	33	\$ 21,256,546.74	25	\$ 20,205,874.93	25	\$ 22,589,045.56
Acciones	10	\$ 3,890,761.84	11	\$ 4,480,199.26	17	\$ 7,831,927.08	12	\$ 5,113,841.59

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **TLACOLULAN** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 38,656,050.50, del cual el 42.31% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 17.66% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 25,736,746.00, siendo el 70.05% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 29.95% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 71.73% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 28.27% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 28,037,802.01; para 2021 el municipio de TLACOLULAN gastó \$ 27,702,887.15 de lo cual 71.05% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 28.95%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

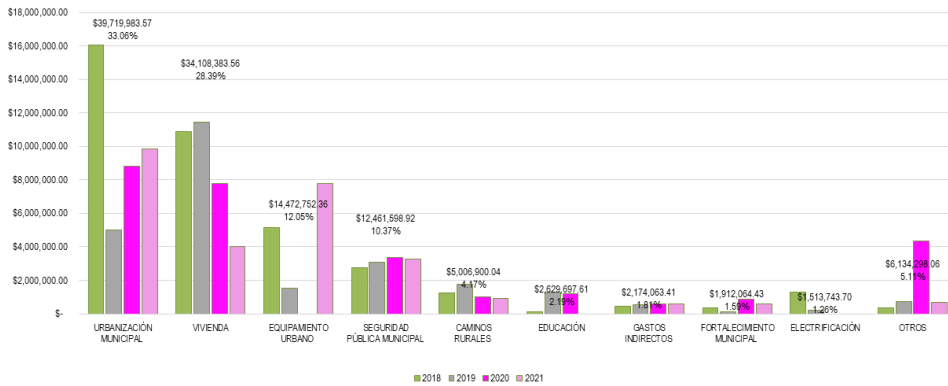
Gráfica Número 4. Gasto realizado en TLACOLULAN respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$39,719,983.57 equivalente al 33.06%; en VIVIENDA se destinó el 28.39% de la inversión, \$34,108,383.56; en tercer lugar se encuentra la inversión en EQUIPAMIENTO URBANO, inversión cuantificada en \$14,472,752.36 (12.05%); seguido por el SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, programa en el que se utilizó el 10.37% del gasto total; mientras que CAMINOS RURALES ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$5,006,900.04 lo que representó el 4.17%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en TLACOLULAN respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

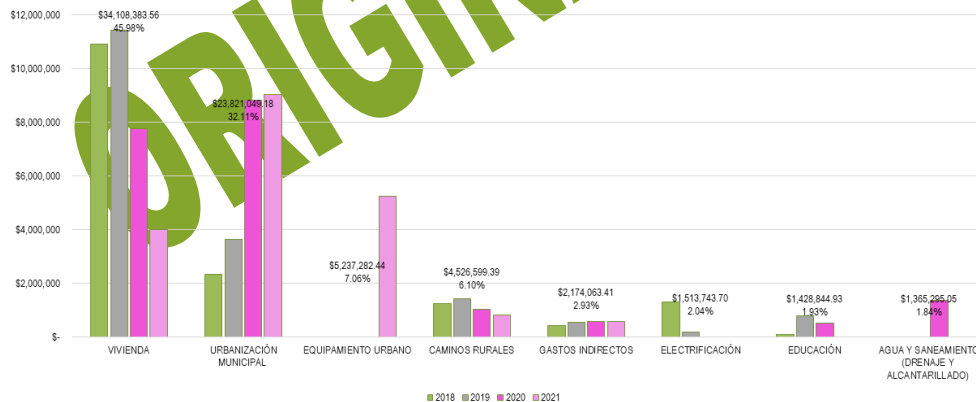


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISDMF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de TLACOLULAN tuvo un gasto acumulado de \$ 74,175,261.66 de recurso proveniente del FISDMF, de esta cantidad el 45.98% fue utilizado en VIVIENDA; seguido del gasto en URBANIZACIÓN MUNICIPAL, programa al cual se le asignó el 32.11% del total acumulado; EQUIPAMIENTO URBANO se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en TLACOLULAN con una inversión de \$ 5,237,282.44; el gasto en CAMINOS RURALES ascendió a \$ 4,526,599.39 equivalente al 6.10%; el 2.93% del gasto realizado con recurso proveniente del FISDMF fue utilizado en GASTOS INDIRECTOS con un total de \$ 2,174,063.41.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISDMF.

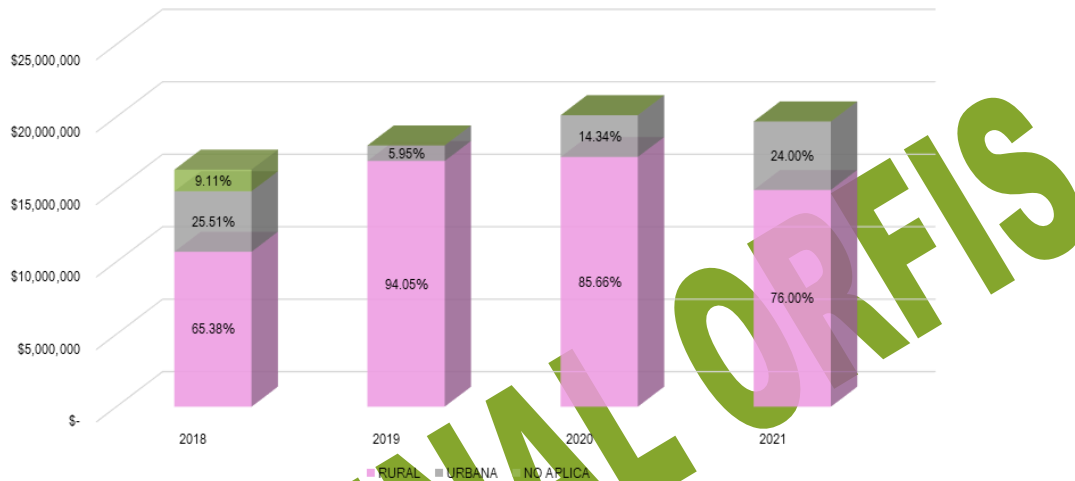


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2018, cuando la inversión en estas ZAP fue de 25.51%; para el ejercicio 2019 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 94.05%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en TLACOLULAN de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

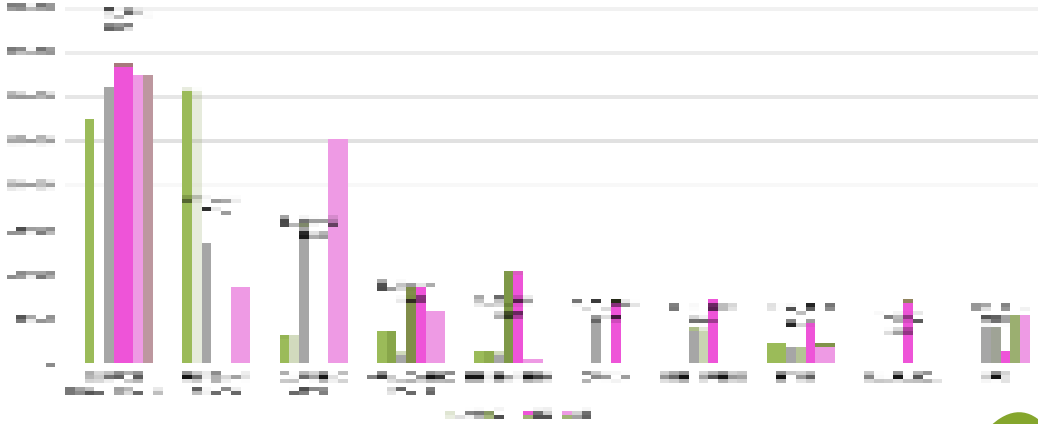


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de TLACOLULAN en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 30,483,544.00 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 12,461,598.92, seguido por URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 5,279,714.39; EQUIPAMIENTO URBANO se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 4,380,009.92; con un gasto de \$ 1,912,064.43 el gasto en FORTALECIMIENTO MUNICIPAL ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en BIENES MUEBLES se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 1,328,536.01 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en TLACOLULAN de 2018 a 2021.



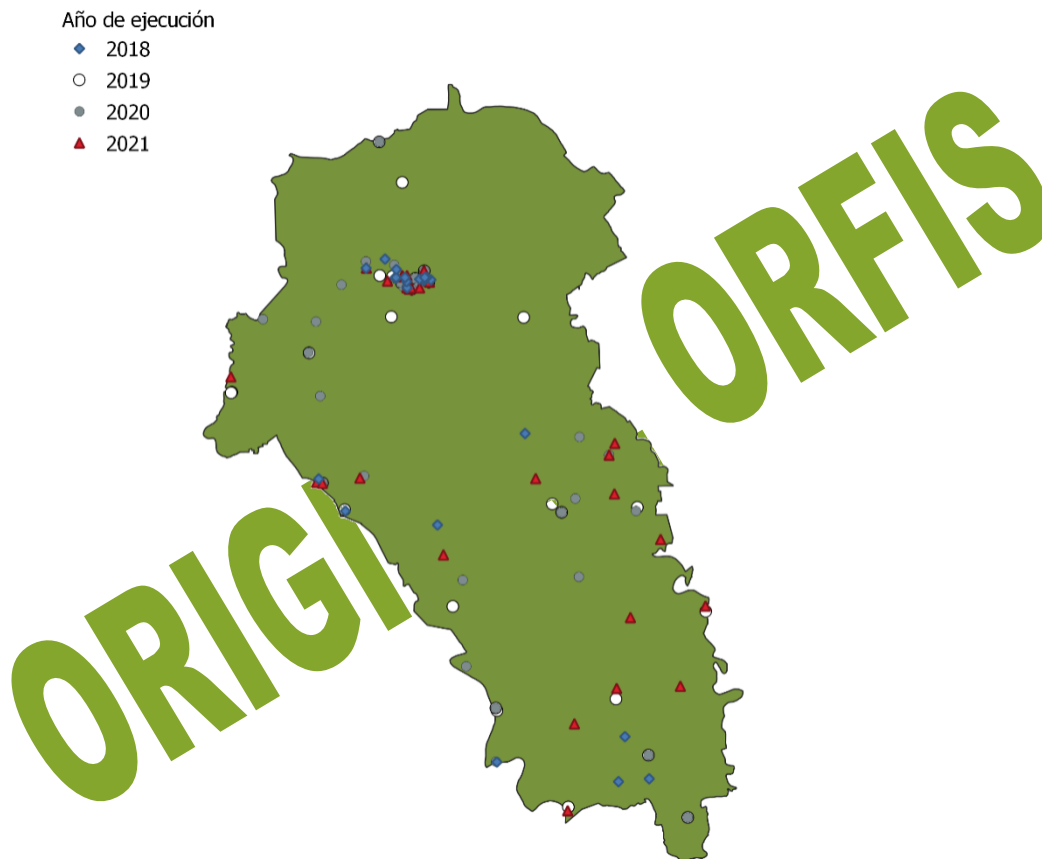
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.183 TLACOTALPAN 2018-2021

En la región PAPALOAPAN del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de TLACOTALPAN, este municipio cuenta con una distribución de 577.59 km², lo que representa el 5.52% de la superficie de dicha región y un 0.81% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de TLACOTALPAN de 2018 a 2021.

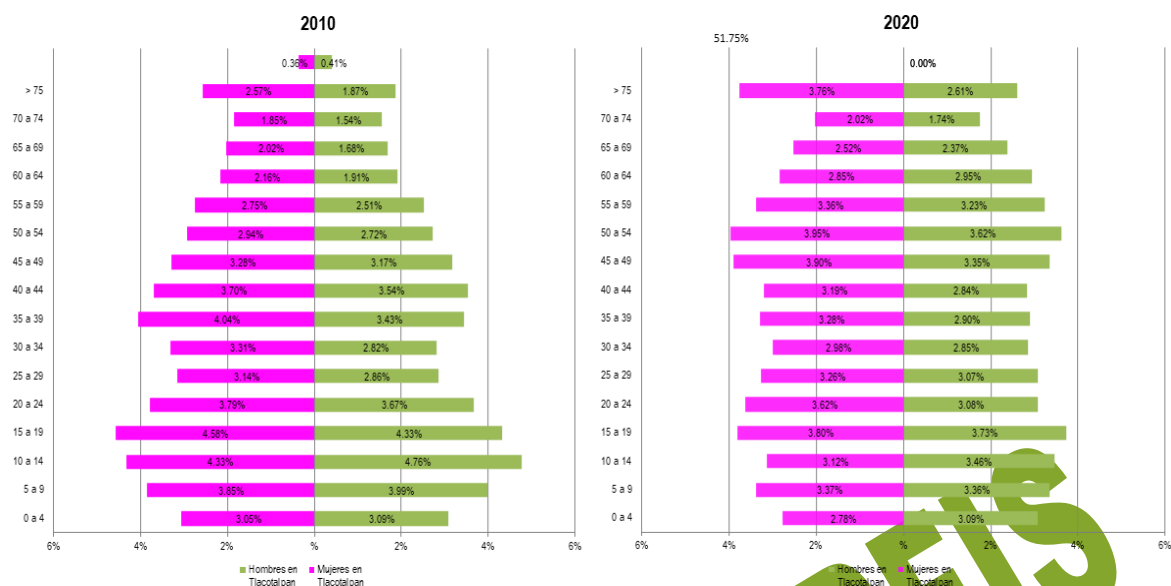


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de TLACOTALPAN está integrado por 183 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 12,898 habitantes, de los cuáles el 48.25% fueron catalogados como hombres y el 51.75% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 48.29% y el de mujeres 51.71%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 10-14 años y el de 50-54 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en TLACOTALPAN en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de TLACOTALPAN de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2020 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 59.87%; caso contrario de la medición realizada en 2010, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 52.57%.

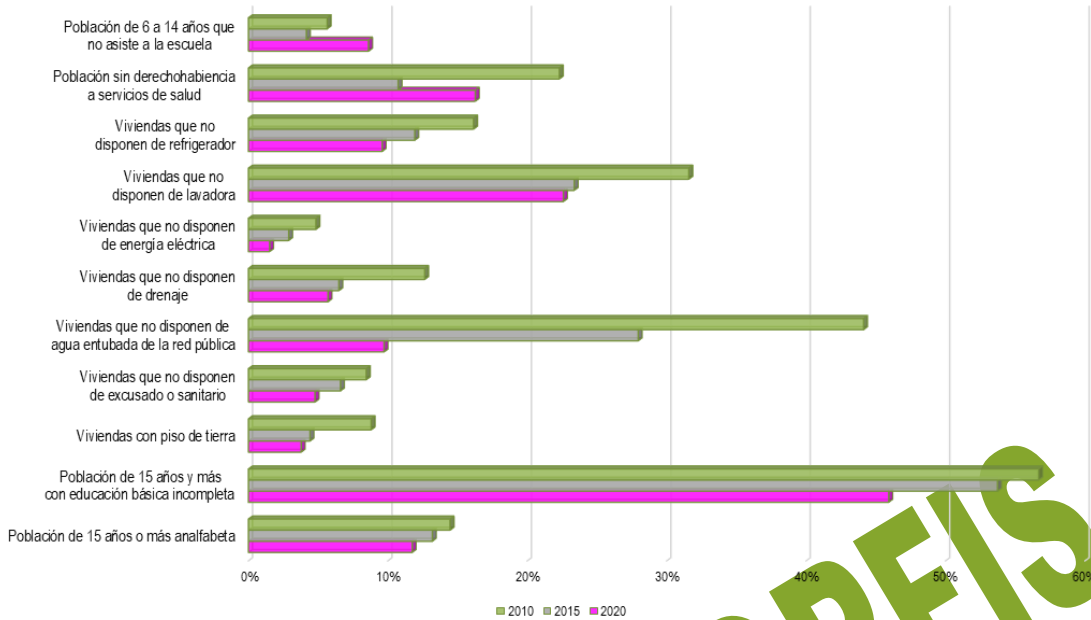
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio TLACOTALPAN para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema	2010		2015		2020	
		52.57%	7.07%	58.01%	8.18%	59.87%	8.13%
	Población en pobreza moderada		45.50%		49.82%		51.74%
Población vulnerable por carencias sociales		34.23%		31.48%		26.38%	
Población vulnerable por ingresos		3.13%		2.67%		5.19%	
Población no pobre y no vulnerable		10.07%		7.85%		8.56%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de TLACOTALPAN de 2010 a 2020.

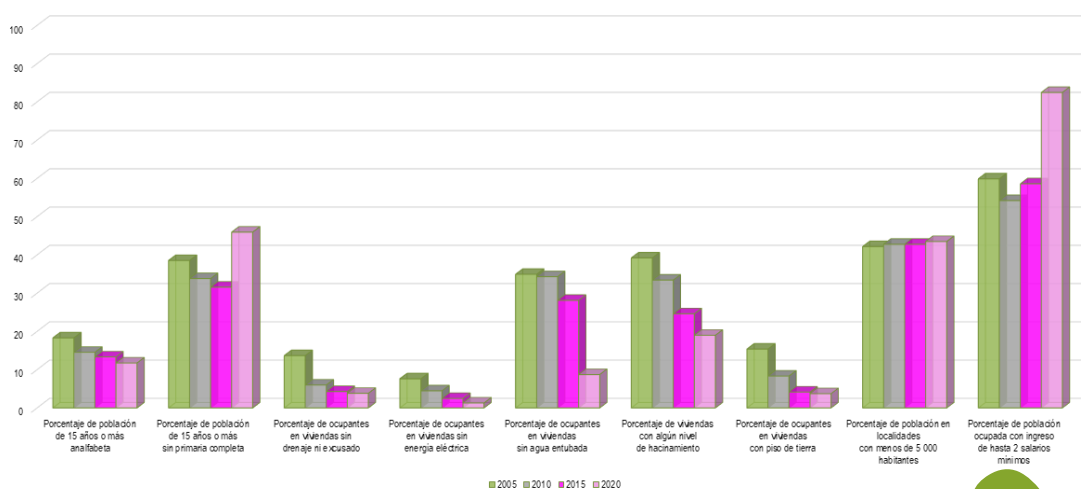
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de TLACOTALPAN de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de TLACOTALPAN ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de TLACOTALPAN de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de TLACOTALPAN de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
TLACOTALPAN	Grado de Rezago Social*	Bajo	Bajo	Medio	Bajo	1,486	1,411	1,221	1,301	155	155	137	146
	Grado de Marginación**	Medio	Medio	Medio	Medio	1,365	1,414	1,211	1,267	145	148	137	138

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en TLACOTALPAN

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de TLACOTALPAN reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 109,978,138.28, cantidad con la que se realizaron 123 obras y 76 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2018 la cual tuvo un costo de \$ 68,743.00, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2019 presentando un costo de \$ 3,750,375.03; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 3,000.00 en 2018 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 3,743,363.03 la cual se realizó en el año 2021.

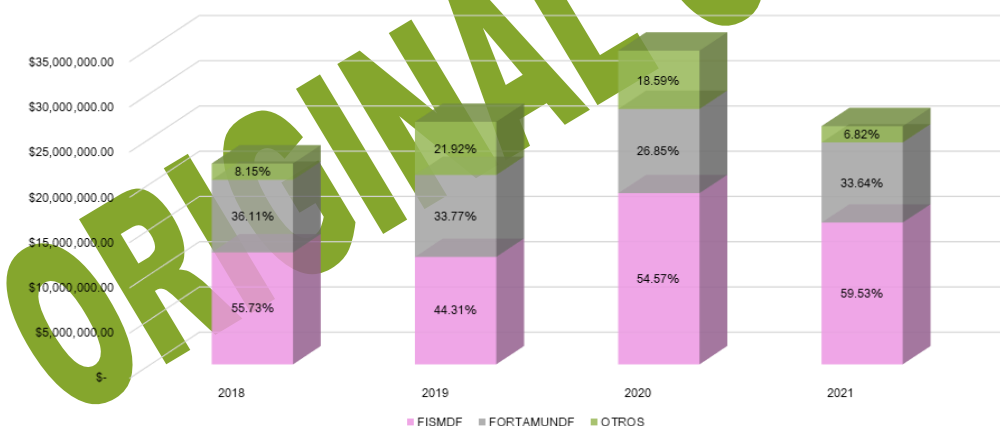
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	32	\$ 13,028,175.03	24	\$ 15,405,390.56	38	\$ 21,897,857.42	29	\$ 15,661,087.79
Acciones	20	\$ 9,168,157.97	20	\$ 11,394,078.38	19	\$ 12,766,372.98	17	\$ 10,657,018.15

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de TLACOTALPAN se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 22,196,333.00, del cual el 55.73% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 36.11% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 26,799,468.94, siendo el 44.31% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 33.77% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 54.57% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 26.85% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 34,664,230.40; para 2021 el municipio de TLACOTALPAN gastó \$ 26,318,105.94 de lo cual 59.53% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 33.64%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

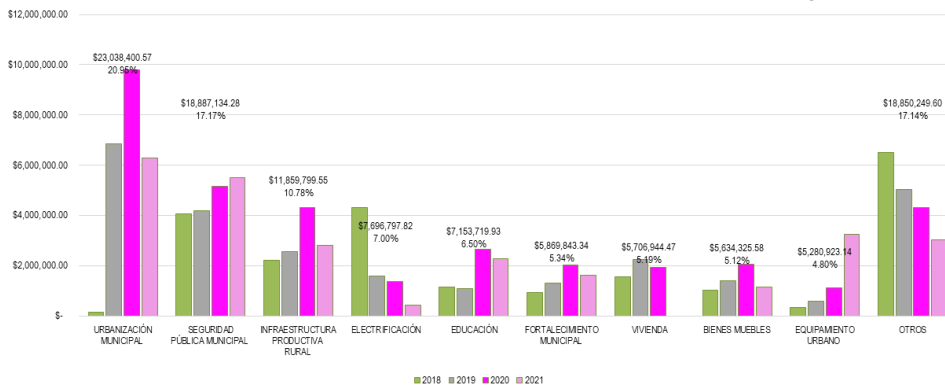
Gráfica Número 4. Gasto realizado en TLACOTALPAN respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$23,038,400.57 equivalente al 20.95%; en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL se destinó el 17.17% de la inversión, \$18,887,134.28; en tercer lugar se encuentra la inversión en INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, inversión cuantificada en \$11,859,799.55 (10.78%); seguido por el ELECTRIFICACIÓN, programa en el que se utilizó el 7.00% del gasto total; mientras que EDUCACIÓN ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$7,153,719.93 lo que representó el 6.50%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en TLACOTALPAN respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

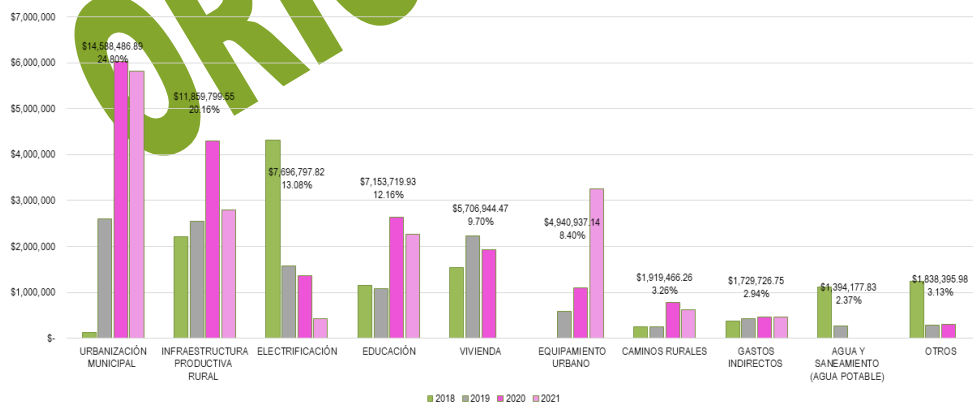


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de TLACOTALPAN tuvo un gasto acumulado de \$ 58,828,452.62 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 24.80% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, programa al cual se le asignó el 20.16% del total acumulado; ELECTRIFICACIÓN se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en TLACOTALPAN con una inversión de \$ 7,696,797.82; el gasto en EDUCACIÓN ascendió a \$ 7,153,719.93 equivalente al 12.16%; el 9.70% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en VIVIENDA con un total de \$ 5,706,944.47.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.

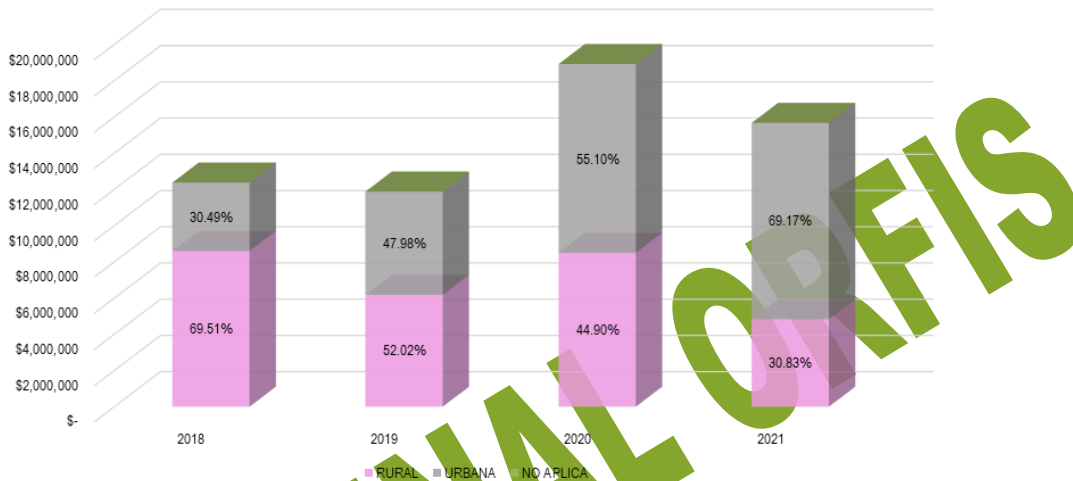


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2021, cuando la inversión en estas ZAP fue de 69.17%; para el ejercicio 2018 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un.69.51%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en TLACOTALPAN de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

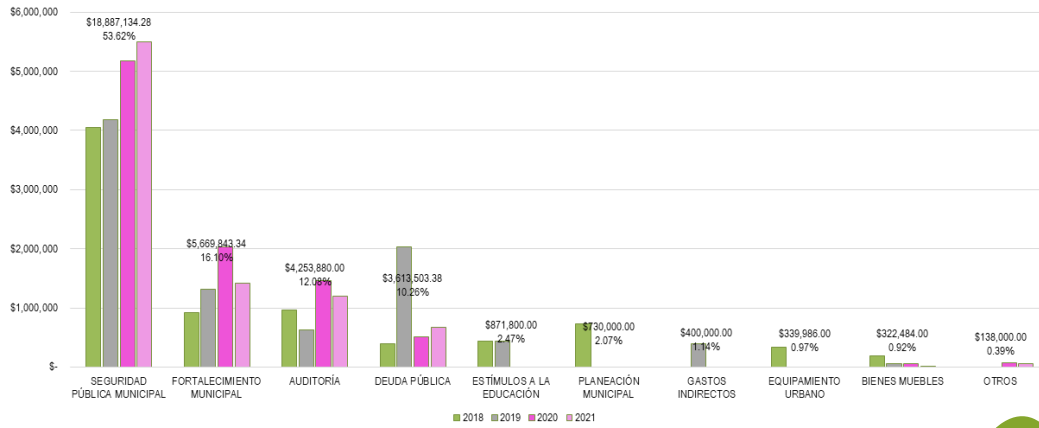


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de TLACOTALPAN en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 35,226,631.00 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 18,887,134.28, seguido por FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 5,669,843.34; AUDITORÍA se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 4,253,880.00; con un gasto de \$ 3,613,503.38 el gasto en DEUDA PÚBLICA ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 871,800.00 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en TLACOTALPAN de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.184 TLACOTEPEC DE MEJÍA 2018-2021

En la región LAS MONTAÑAS del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de TLACOTEPEC DE MEJÍA, este municipio cuenta con una distribución de 65.40 km², lo que representa el 1.08% de la superficie de dicha región y un 0.09% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de TLACOTEPEC DE MEJÍA de 2018 a 2021.

Año de ejecución

- ◆ 2018
- 2019
- 2020
- ▲ 2021

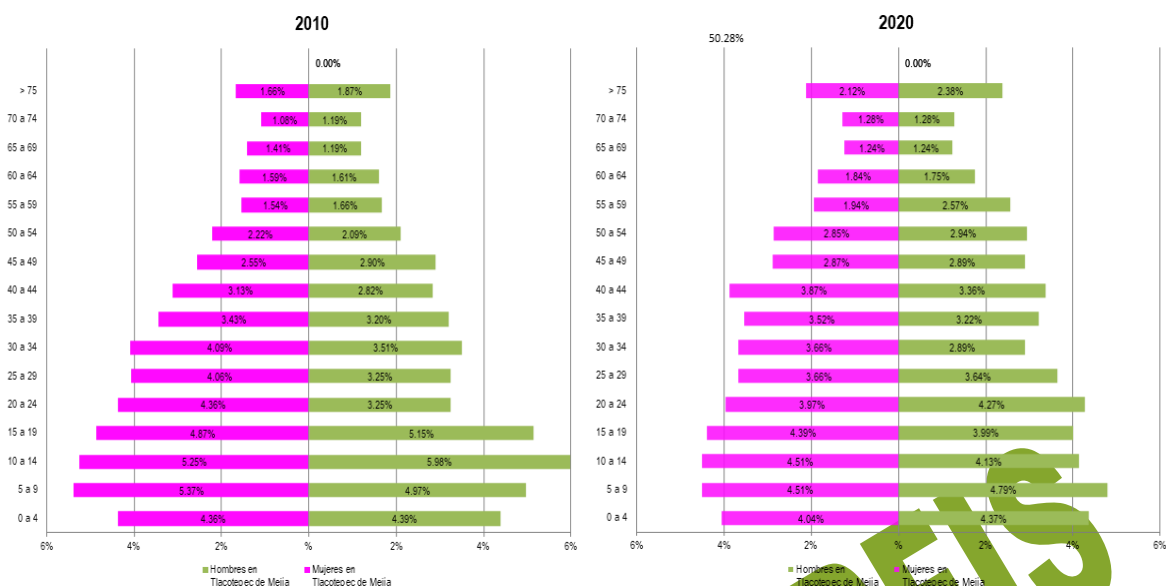


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de TLACOTEPEC DE MEJÍA está integrado por 17 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 4,284 habitantes, de los cuáles el 49.72% fueron catalogados como hombres y el 50.28% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 49.03% y el de mujeres 50.97%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 10-14 años y el de 05-09 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en TLACOTEPEC DE MEJÍA en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de TLACOTEPEC DE MEJÍA de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2020 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 78.07%; caso contrario de la medición realizada en 2015, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 72.22%.

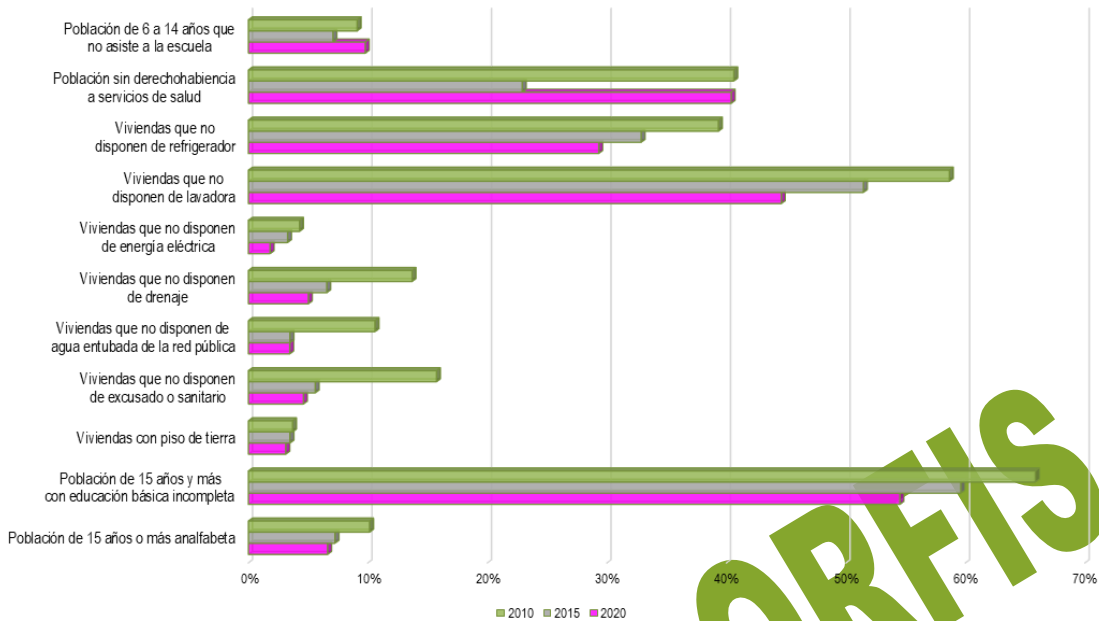
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio TLACOTEPEC DE MEJÍA para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema	2010		2015		2020	
		74.82%	17.49%	72.22%	14.40%	78.07%	18.21%
	Población en pobreza moderada		57.33%		57.82%		59.86%
Población vulnerable por carencias sociales		21.14%		23.59%		16.56%	
Población vulnerable por ingresos		1.46%		1.38%		2.61%	
Población no pobre y no vulnerable		2.59%		2.82%		2.76%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de TLACOTEPEC DE MEJÍA de 2010 a 2020.

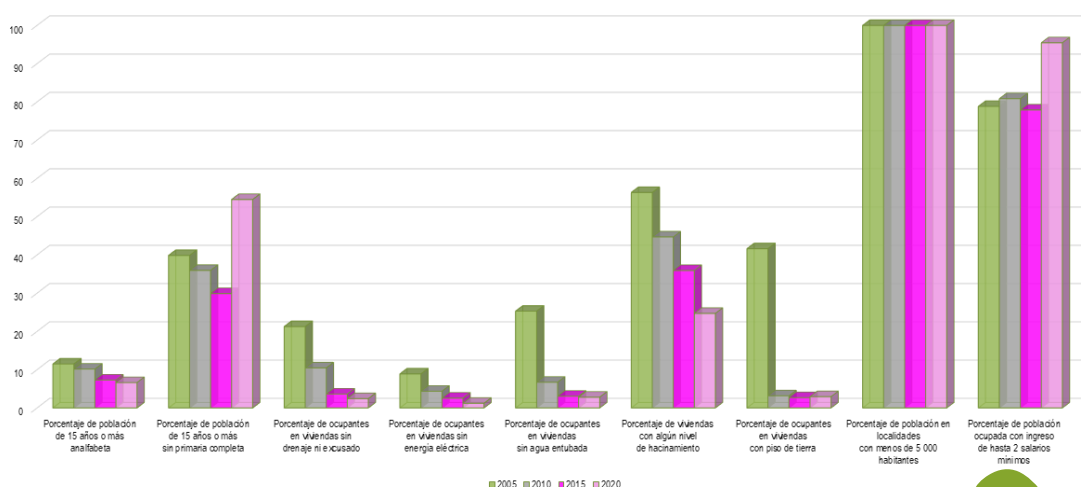
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de TLACOTEPEC DE MEJÍA de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de TLACOTEPEC DE MEJÍA ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de TLACOTEPEC DE MEJÍA de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de TLACOTEPEC DE MEJÍA de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
TLACOTEPEC DE MEJÍA	Grado de Rezago Social*	Medio	Bajo	Medio	Bajo	772	1,117	1,161	1,167	80	123	131	129
	Grado de Marginación**	Alto	Medio	Medio	Medio	727	1,098	1,116	1,143	79	124	129	126

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en TLACOTEPEC DE MEJÍA

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de TLACOTEPEC DE MEJÍA reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 43,749,958.33, cantidad con la que se realizaron 67 obras y 40 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2018 la cual tuvo un costo de \$ 7,750.76, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2021 presentando un costo de \$ 2,301,560.34; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 7,999.00 en 2020 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 1,053,718.00 la cual se realizó en el año 2020.

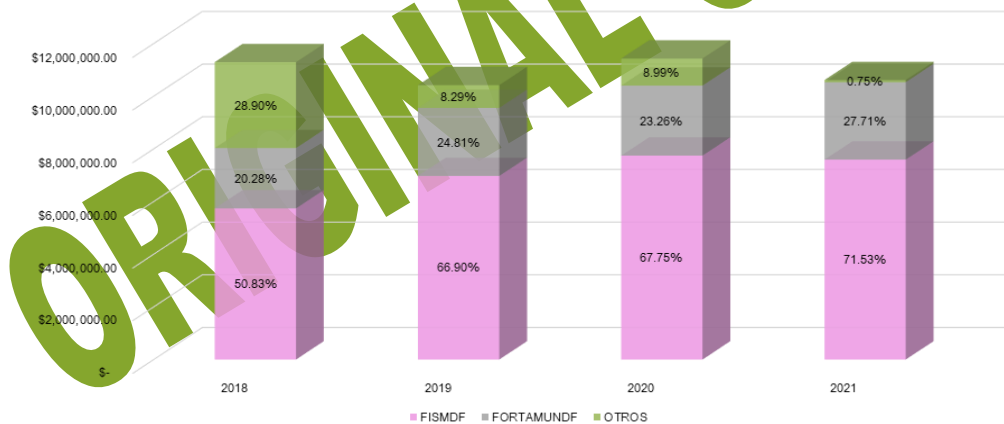
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	24	\$ 9,076,835.96	16	\$ 8,022,629.84	16	\$ 8,956,619.37	11	\$ 7,857,123.60
Acciones	8	\$ 2,213,529.39	11	\$ 2,396,102.67	11	\$ 2,472,155.10	10	\$ 2,754,962.40

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **TLACOTEPEC DE MEJÍA** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 11,290,365.35, del cual el 50.83% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 20.28% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 10,418,732.51, siendo el 66.90% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 24.81% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 67.75% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 23.26% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 11,428,774.47; para 2021 el municipio de TLACOTEPEC DE MEJÍA gastó \$ 10,612,086.00 de lo cual 71.53% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 27.71% correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

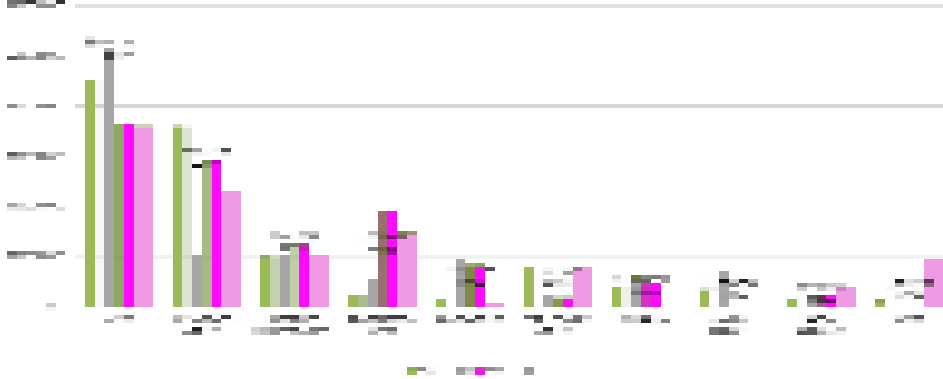
Gráfica Número 4. Gasto realizado en TLACOTEPEC DE MEJÍA respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: VIVIENDA con un gasto acumulado de \$16,913,158.13 equivalente al 38.66%; en URBANIZACIÓN MUNICIPAL se destinó el 22.58% de la inversión, \$9,879,154.84; en tercer lugar se encuentra la inversión en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, inversión cuantificada en \$4,291,730.36 (9.81%); seguido por el EQUIPAMIENTO URBANO, programa en el que se utilizó el 9.51% del gasto total; mientras que BIENES MUEBLES ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$2,029,237.29 lo que representó el 4.64%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en TLACOTEPEC DE MEJÍA respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de TLACOTEPEC DE MEJÍA tuvo un gasto acumulado de \$ 28,043,243.19 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 60.31% fue utilizado en VIVIENDA; seguido del gasto en URBANIZACIÓN MUNICIPAL, programa al cual se le asignó el 19.67% del total acumulado; EQUIPAMIENTO URBANO se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en TLACOTEPEC DE MEJÍA con una inversión de \$ 3,363,417.97; el gasto en EDUCACIÓN ascendió a \$ 1,409,871.39 equivalente al 5.03%; el 3.00% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en GASTOS INDIRECTOS con un total de \$ 840,628.71.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.

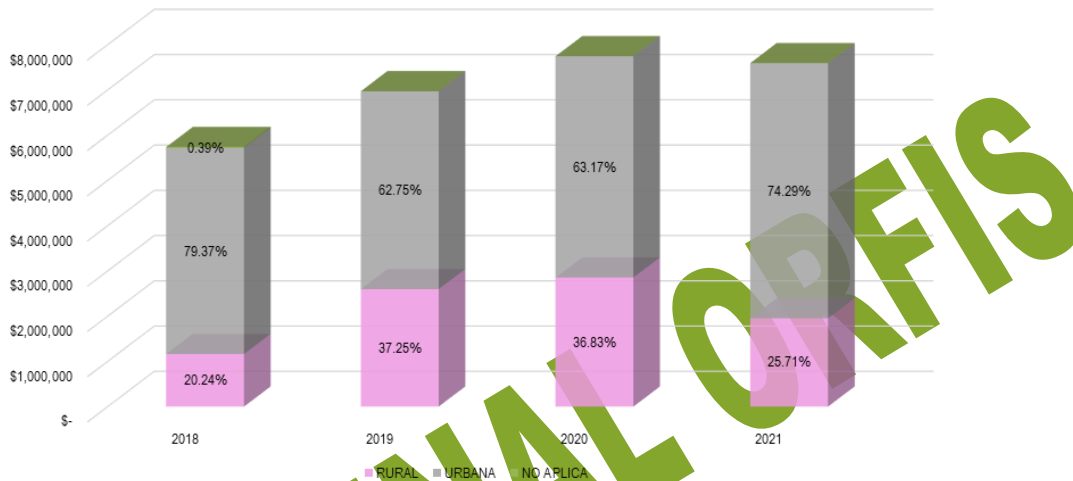


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2018, cuando la inversión en estas ZAP fue de 79.37%; para el ejercicio 2019 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un.37.25%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en TLACOTEPEC DE MEJÍA de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

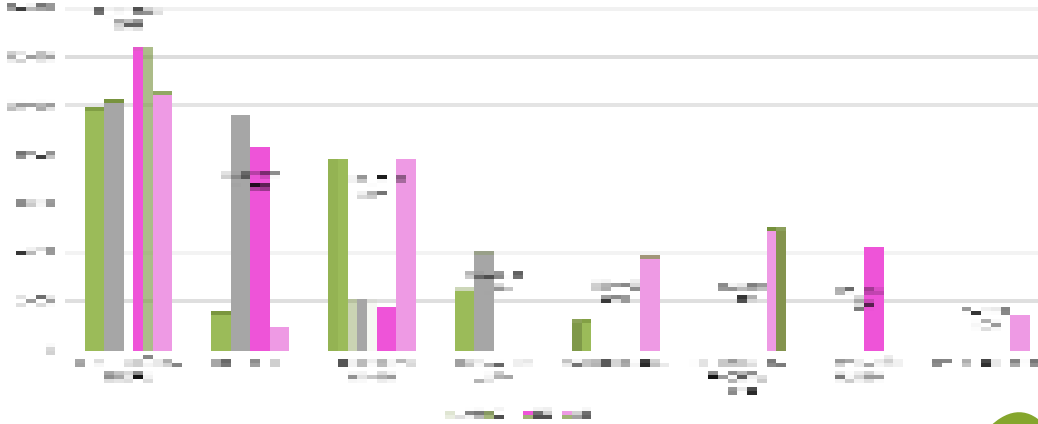


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de TLACOTEPEC DE MEJÍA en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 10,472,744.00 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 4,291,730.36, seguido por BIENES MUEBLES con un gasto acumulado de \$ 2,029,237.29; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 1,951,153.20; con un gasto de \$ 645,064.94 el gasto en EQUIPAMIENTO URBANO ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en PLANEACIÓN MUNICIPAL se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 500,000.00 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en TLACOTEPEC DE MEJÍA de 2018 a 2021.



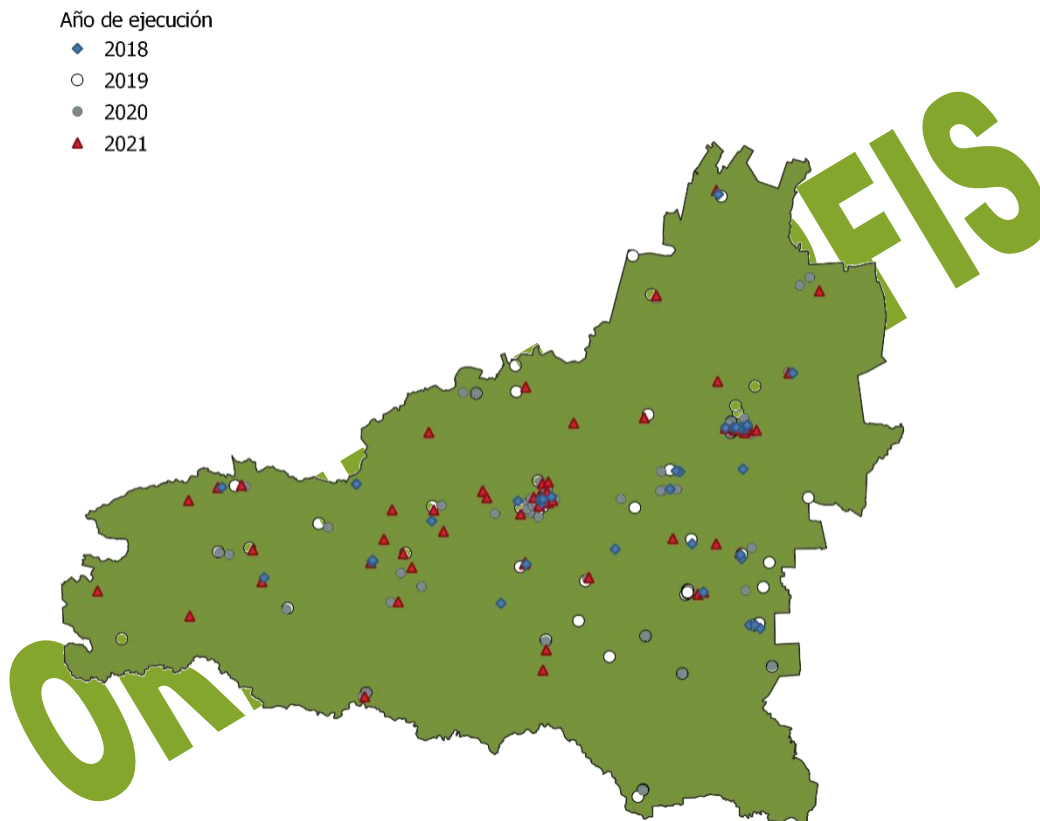
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.185 TLALIXCOYAN 2018-2021

En la región SOTAVENTO del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de TLALIXCOYAN, este municipio cuenta con una distribución de 917.68 km², lo que representa el 23.18% de la superficie de dicha región y un 1.28% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de TLALIXCOYAN de 2018 a 2021.

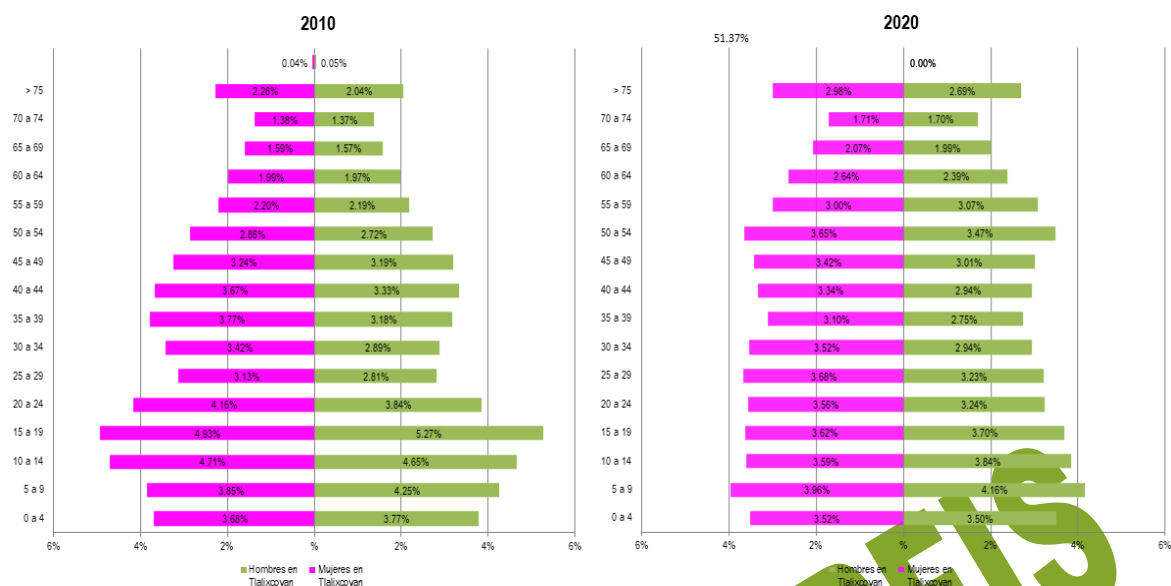


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de TLALIXCOYAN está integrado por 322 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 37,795 habitantes, de los cuáles el 48.63% fueron catalogados como hombres y el 51.37% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 49.09% y el de mujeres 50.91%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 15-19 años y el de 05-09 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en TLALIXCOYAN en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de TLALIXCOYAN de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2015 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 65.72%; caso contrario de la medición realizada en 2020, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 52.62%.

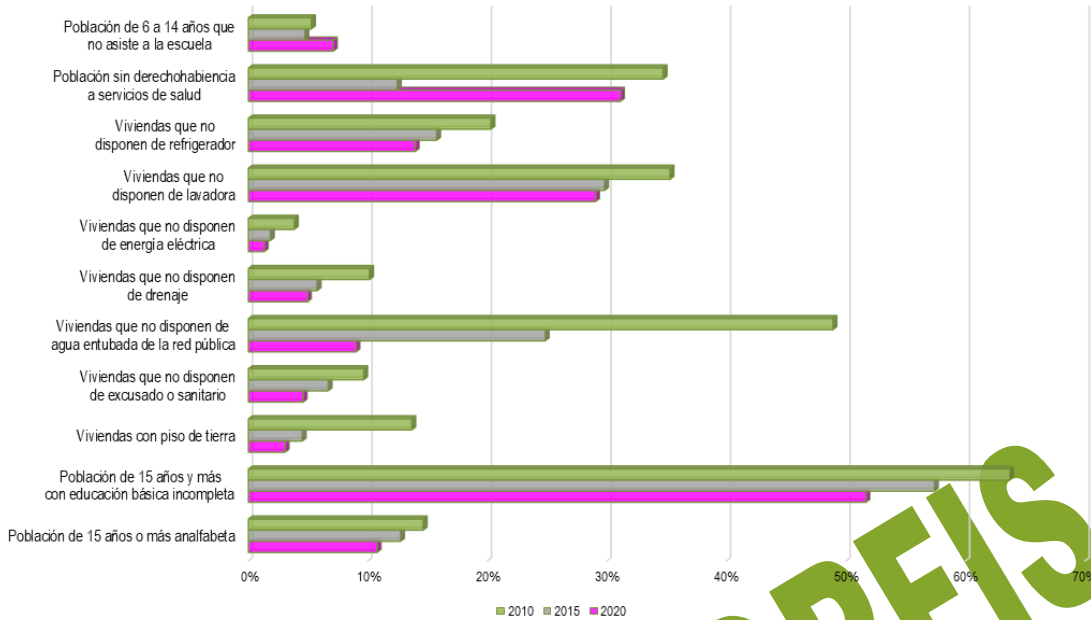
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio TLALIXCOYAN para 2010, 2015 y 2020.

		2010		2015		2020	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	62.16%	12.73%	65.72%	9.56%	52.62%	8.88%
	Población en pobreza moderada		49.43%		56.16%		43.74%
Población vulnerable por carencias sociales		29.52%		29.15%		39.35%	
Población vulnerable por ingresos		2.39%		1.62%		2.55%	
Población no pobre y no vulnerable		5.93%		3.51%		5.48%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de TLALIXCOYAN de 2010 a 2020.

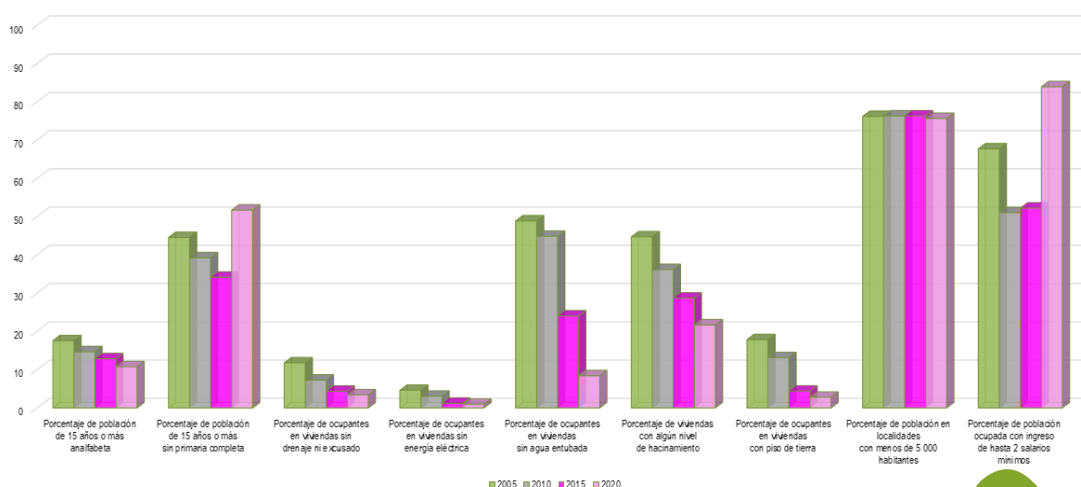
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de TLALIXCOYAN de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de TLALIXCOYAN ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de TLALIXCOYAN de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de TLALIXCOYAN de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
TLALIXCOYAN	Grado de Rezago Social*	Bajo	Bajo	Medio	Bajo	1,277	1,212	1,195	1,299	135	132	136	144
	Grado de Marginación**	Alto	Medio	Medio	Medio	1,050	1,111	1,143	1,142	115	126	131	125

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en TLALIXCOYAN

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de TLALIXCOYAN reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 270,192,042.77, cantidad con la que se realizaron 251 obras y 64 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2019 la cual tuvo un costo de \$ 50,000.00, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2020 presentando un costo de \$ 3,768,239.49; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 4,200.78 en 2018 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 22,864,865.79 la cual se realizó en el año 2019.

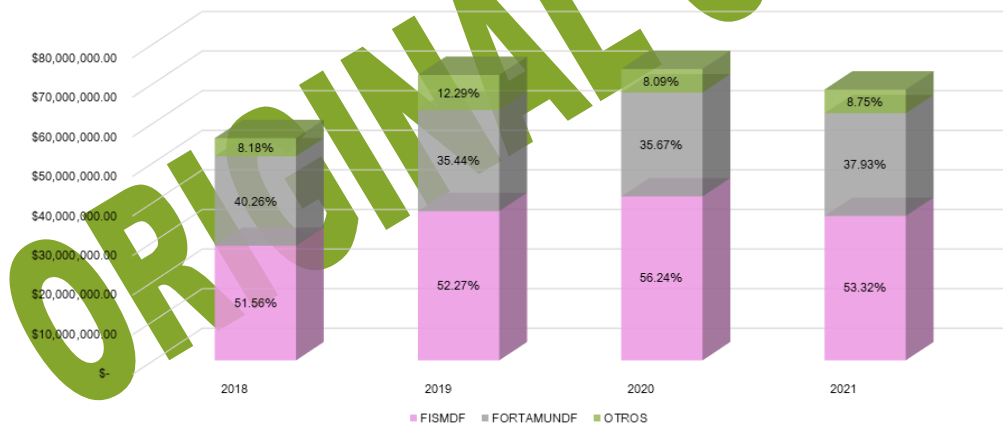
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	51	\$ 33,295,762.00	71	\$ 46,535,079.12	67	\$ 45,956,902.93	62	\$ 41,996,746.95
Acciones	18	\$ 22,820,643.54	15	\$ 25,548,253.99	16	\$ 27,642,023.19	15	\$ 26,396,631.05

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **TLALIXCOYAN** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 56,116,405.54, del cual el 51.56% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 40.26% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 72,083,333.11, siendo el 52.27% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 35.44% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 56.24% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 35.67% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 73,598,926.12; para 2021 el municipio de TLALIXCOYAN gastó \$ 68,393,378.00 de lo cual 53.32% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 37.93%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

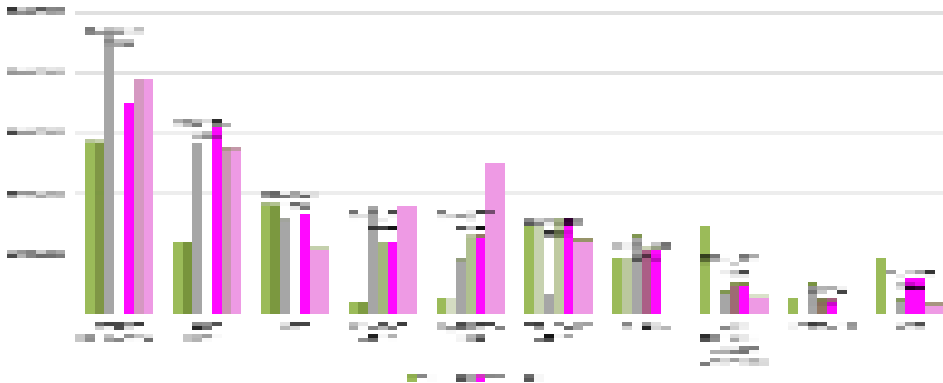
Gráfica Número 4. Gasto realizado en TLALIXCOYAN respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$74,428,156.94 equivalente al 27.55%; en CAMINOS RURALES se destinó el 18.28% de la inversión, \$49,382,425.44; en tercer lugar se encuentra la inversión en VIVIENDA, inversión cuantificada en \$30,510,976.67 (11.29%); seguido por el URBANIZACIÓN MUNICIPAL, programa en el que se utilizó el 9.18% del gasto total; mientras que EQUIPAMIENTO URBANO ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$24,655,900.75 lo que representó el 9.13%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en TLALIXCOYAN respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

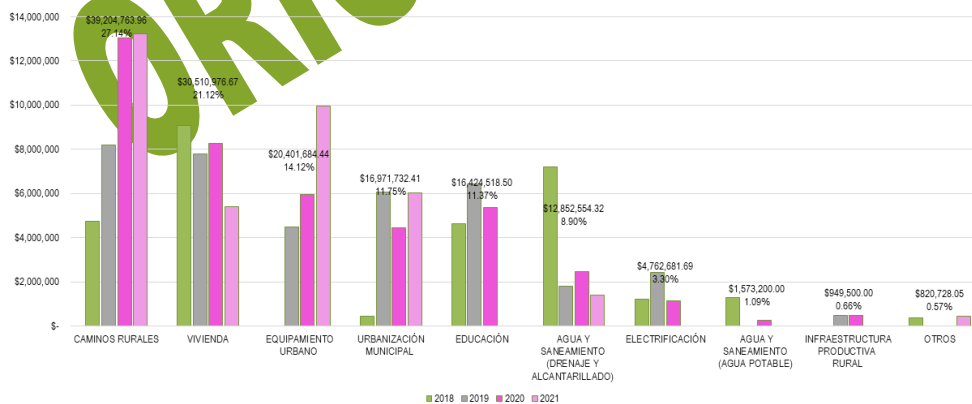


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de TLALIXCOYAN tuvo un gasto acumulado de \$ 144,472,340.04 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 27.14% fue utilizado en CAMINOS RURALES; seguido del gasto en VIVIENDA, programa al cual se le asignó el 21.12% del total acumulado; EQUIPAMIENTO URBANO se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en TLALIXCOYAN con una inversión de \$ 20,401,684.44; el gasto en URBANIZACIÓN MUNICIPAL ascendió a \$ 16,971,732.41 equivalente al 11.75%; el 11.37% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en EDUCACIÓN con un total de \$ 16,424,518.50.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.

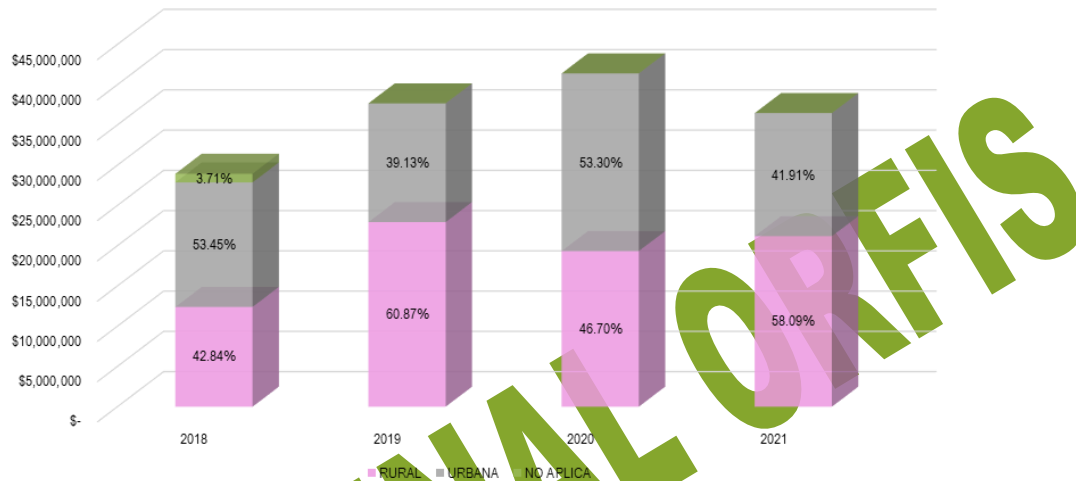


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2018, cuando la inversión en estas ZAP fue de 53.45%; para el ejercicio 2019 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 60.87%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en TLALIXCOYAN de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

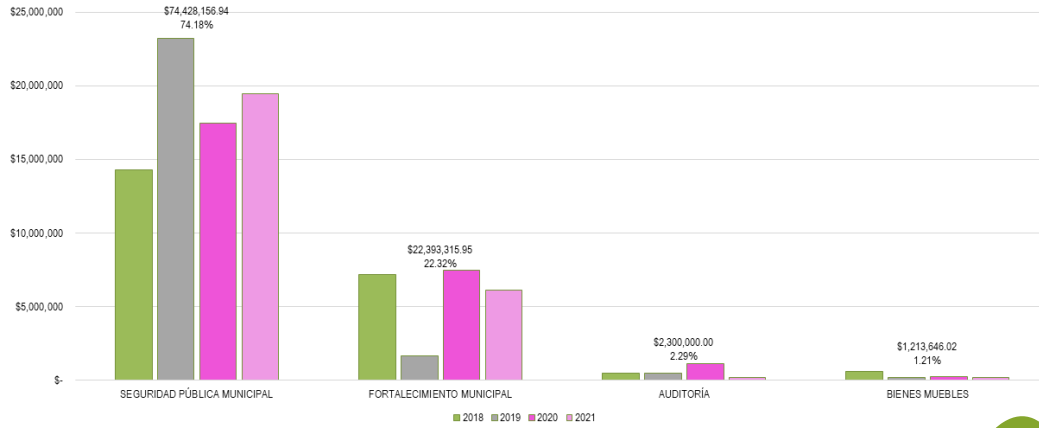


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de TLALIXCOYAN en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 100,335,118.91 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 74,428,156.94, seguido por FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 22,393,315.95; AUDITORÍA se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 2,300,000.00; con un gasto de \$ 1,213,646.02 el gasto en BIENES MUEBLES ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 0.00 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en TLALIXCOYAN de 2018 a 2021.



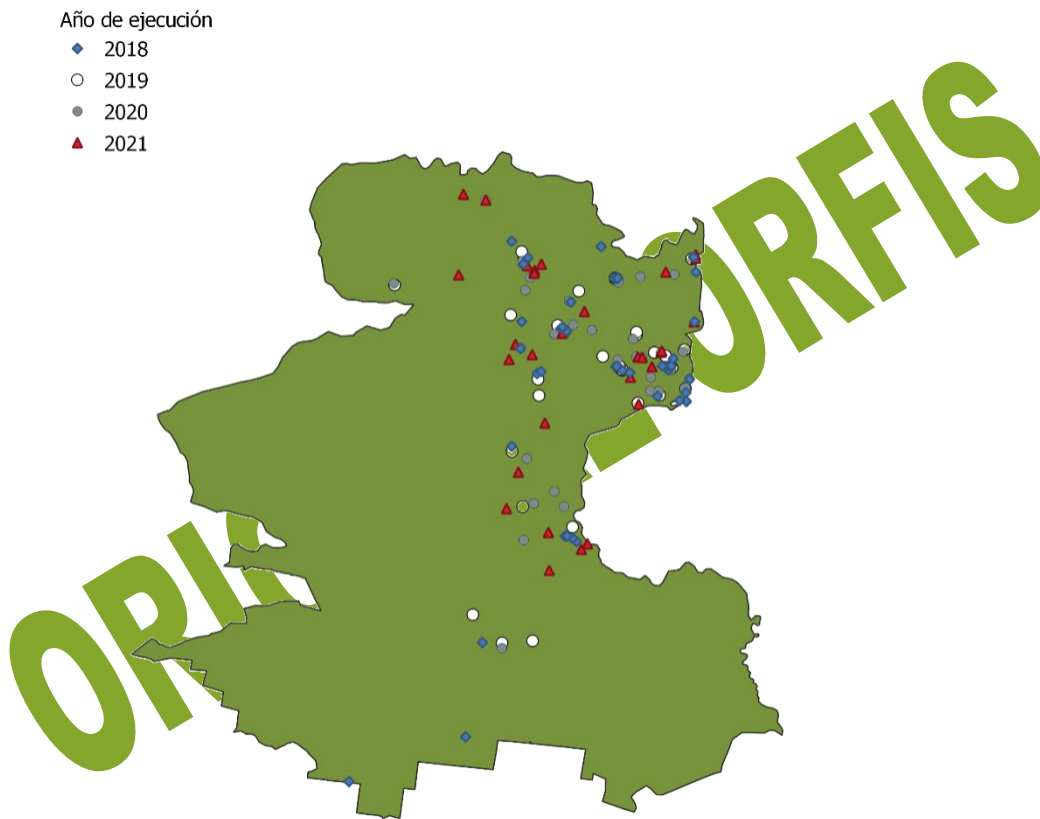
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

**6.186 TLALNELHUAYOCAN
 2018-2021**

En la región CAPITAL del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de TLALNELHUAYOCAN, este municipio cuenta con una distribución de 36.61 km², lo que representa el 0.69% de la superficie de dicha región y un 0.05% del total de la superficie estatal.

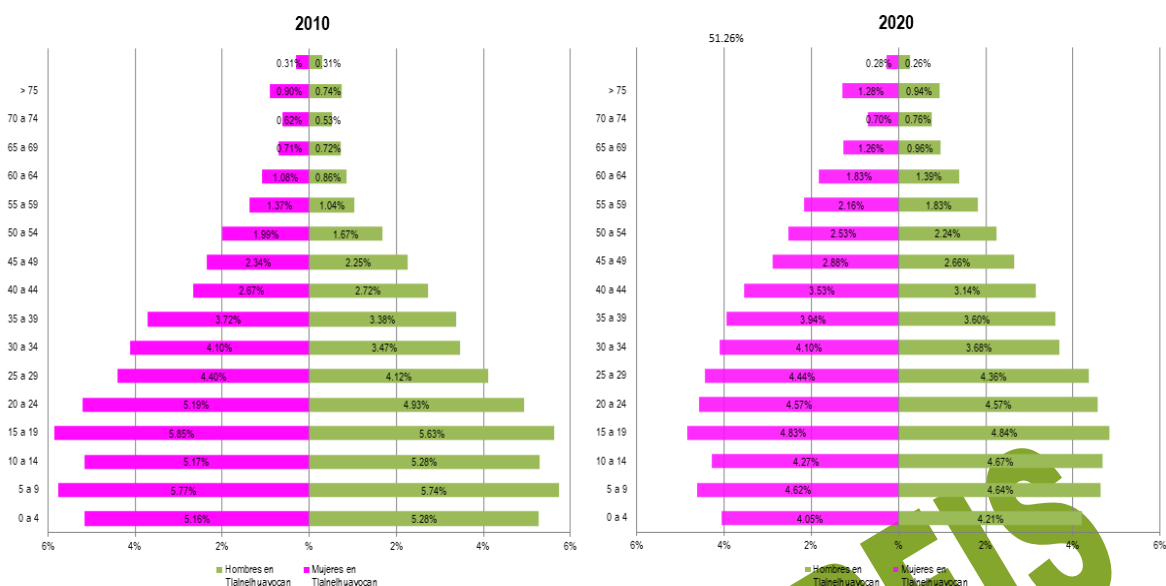
Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de TLALNELHUAYOCAN de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.
 La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de TLALNELHUAYOCAN está integrado por 39 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 19,664 habitantes, de los cuáles el 48.74% fueron catalogados como hombres y el 51.26% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 48.68% y el de mujeres 51.32%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 05-09 años y el de 15-19 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en TLALNELHUAYOCAN en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de TLALNELHUAYOCAN de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2020 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 69.59%; caso contrario de la medición realizada en 2015, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 60.56%.

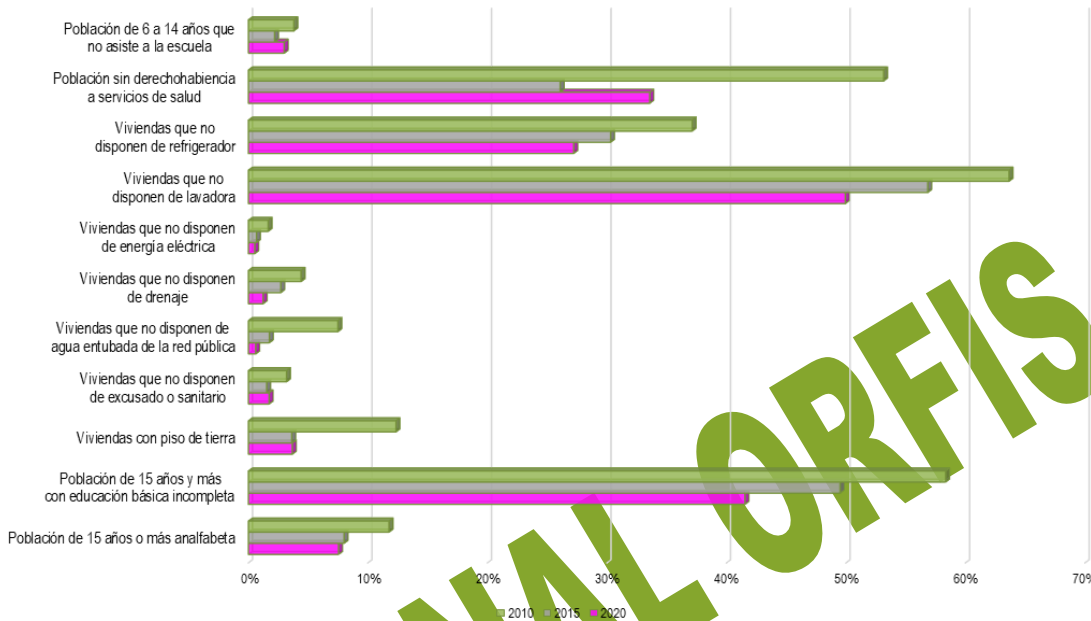
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio TLALNELHUAYOCAN para 2010, 2015 y 2020.

		2010		2015		2020	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	60.73%	18.70%	60.56%	9.68%	69.59%	19.99%
	Población en pobreza moderada		42.03%		50.88%		49.60%
Población vulnerable por carencias sociales		29.49%		29.10%		21.54%	
Población vulnerable por ingresos		2.22%		2.76%		3.85%	
Población no pobre y no vulnerable		7.56%		7.58%		5.02%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de TLALNELHUAYOCAN de 2010 a 2020.

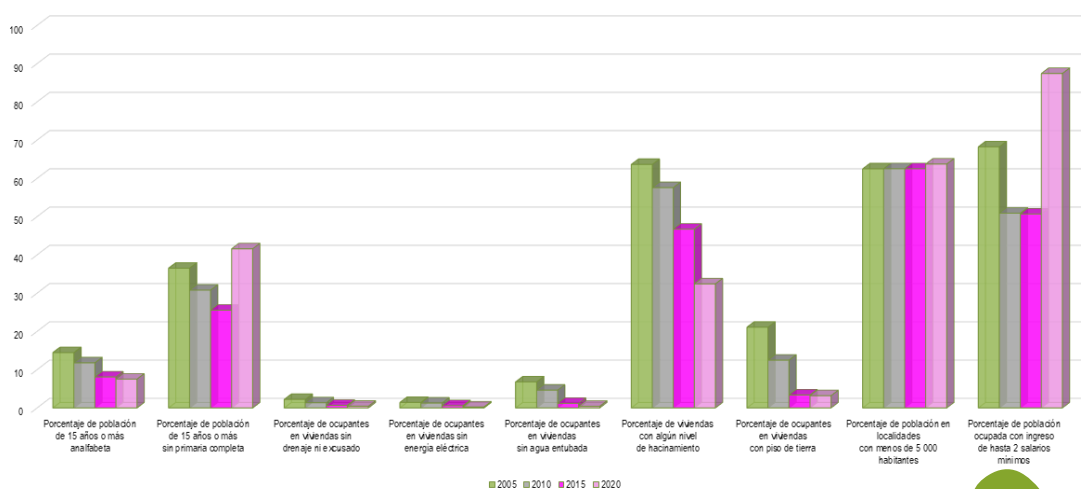
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de TLALNELHUAYOCAN de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de TLALNELHUAYOCAN ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de TLALNELHUAYOCAN de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de TLALNELHUAYOCAN de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
TLALNELHUAYOCAN	Grado de Rezago Social*	Medio	Bajo	Bajo	Bajo	1,181	1,343	1,533	1,509	124	146	169	168
	Grado de Marginación**	Medio	Medio	Medio	Bajo	1,335	1,429	1,498	1,522	142	151	163	167

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en TLALNELHUAYOCAN

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de TLALNELHUAYOCAN reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 120,726,880.89, cantidad con la que se realizaron 153 obras y 62 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2018 la cual tuvo un costo de \$ 23,000.00, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2021 presentando un costo de \$ 3,925,400.00; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 11,180.88 en 2021 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 1,303,496.88 la cual se realizó en el año 2019.

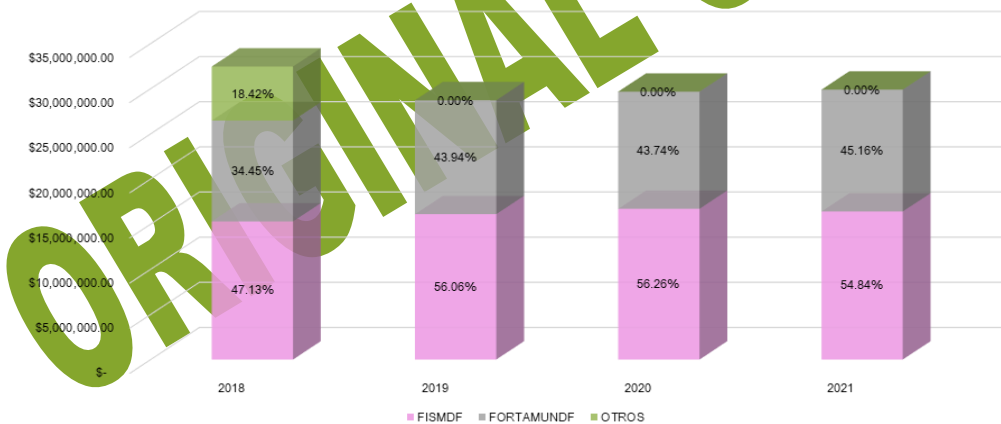
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	44	\$ 26,099,558.76	34	\$ 21,879,159.58	41	\$ 21,572,511.90	34	\$ 22,349,269.24
Acciones	13	\$ 6,348,936.37	16	\$ 6,840,551.56	18	\$ 8,095,198.72	15	\$ 7,541,694.76

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **TLALNELHUAYOCAN** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 32,448,495.13, del cual el 47.13% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 34.45% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 28,719,711.14, siendo el 56.06% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 43.94% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 56.26% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 43.74% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 29,667,710.62; para 2021 el municipio de TLALNELHUAYOCAN gastó \$ 29,890,964.00 de lo cual 54.84% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 45.16% correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

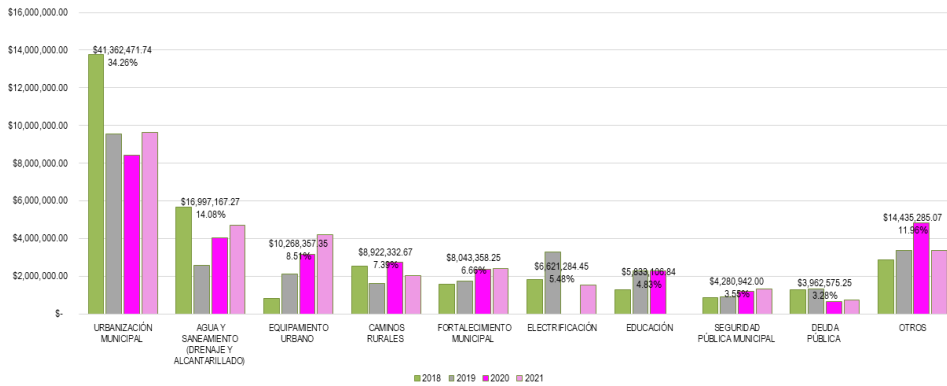
Gráfica Número 4. Gasto realizado en TLALNELHUAYOCAN respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$41,362,471.74 equivalente al 34.26%; en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) se destinó el 14.08% de la inversión, \$16,997,167.27; en tercer lugar se encuentra la inversión en EQUIPAMIENTO URBANO, inversión cuantificada en \$10,268,357.35 (8.51%); seguido por el CAMINOS RURALES, programa en el que se utilizó el 7.39% del gasto total; mientras que FORTALECIMIENTO MUNICIPAL ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$8,043,358.25 lo que representó el 6.66%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en TLALNELHUAYOCAN respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISDMF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de TLALNELHUAYOCAN tuvo un gasto acumulado de \$ 64,475,957.24 de recurso proveniente del FISDMF, de esta cantidad el 40.12% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), programa al cual se le asignó el 25.12% del total acumulado; CAMINOS RURALES se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en TLALNELHUAYOCAN con una inversión de \$ 8,288,400.33; el gasto en ELECTRIFICACIÓN ascendió a \$ 6,621,284.45 equivalente al 10.27%; el 7.72% del gasto realizado con recurso proveniente del FISDMF fue utilizado en EDUCACIÓN con un total de \$ 4,976,990.52.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISDMF.

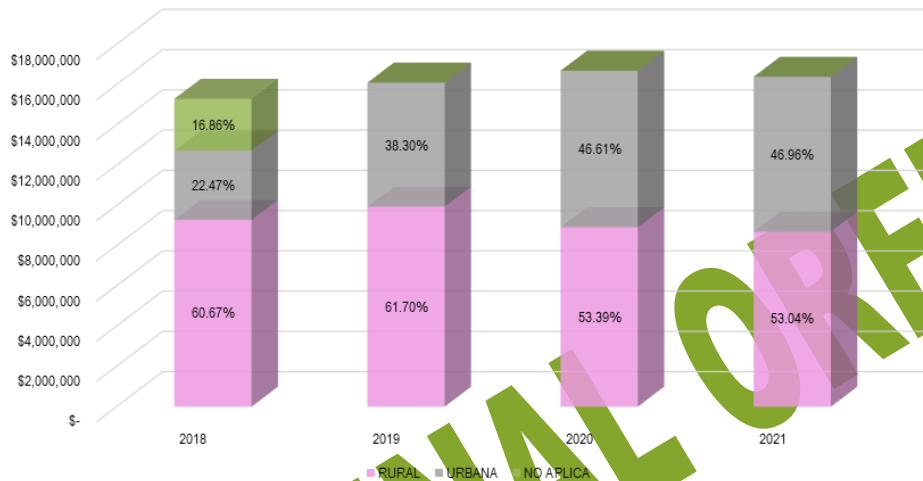


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2021, cuando la inversión en estas ZAP fue de 46.96%; para el ejercicio 2019 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 61.70%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en TLALNELHUAYOCAN de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

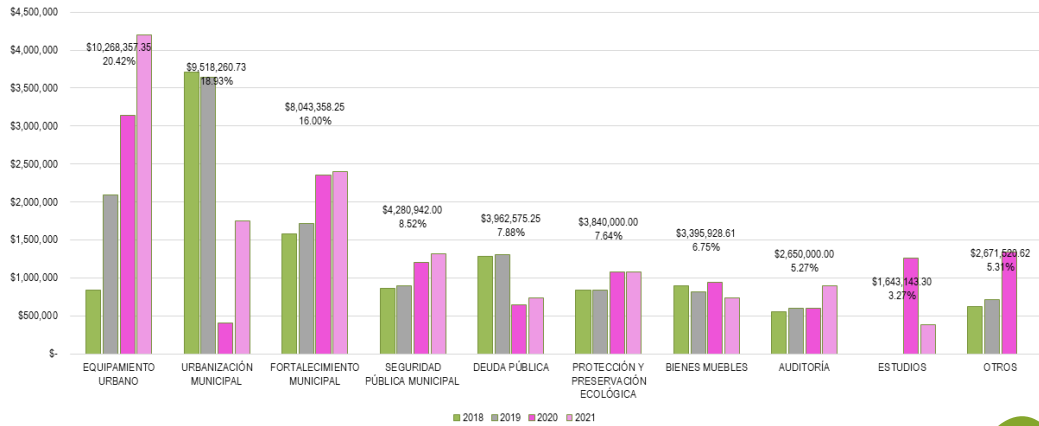


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de TLALNELHUAYOCAN en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 50,274,086.11 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue EQUIPAMIENTO URBANO con una inversión de \$ 10,268,357.35, seguido por URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 9,518,260.73; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 8,043,358.25; con un gasto de \$ 4,280,942.00 el gasto en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en DEUDA PÚBLICA se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 3,962,575.25 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en TLALNELHUAYOCAN de 2018 a 2021.



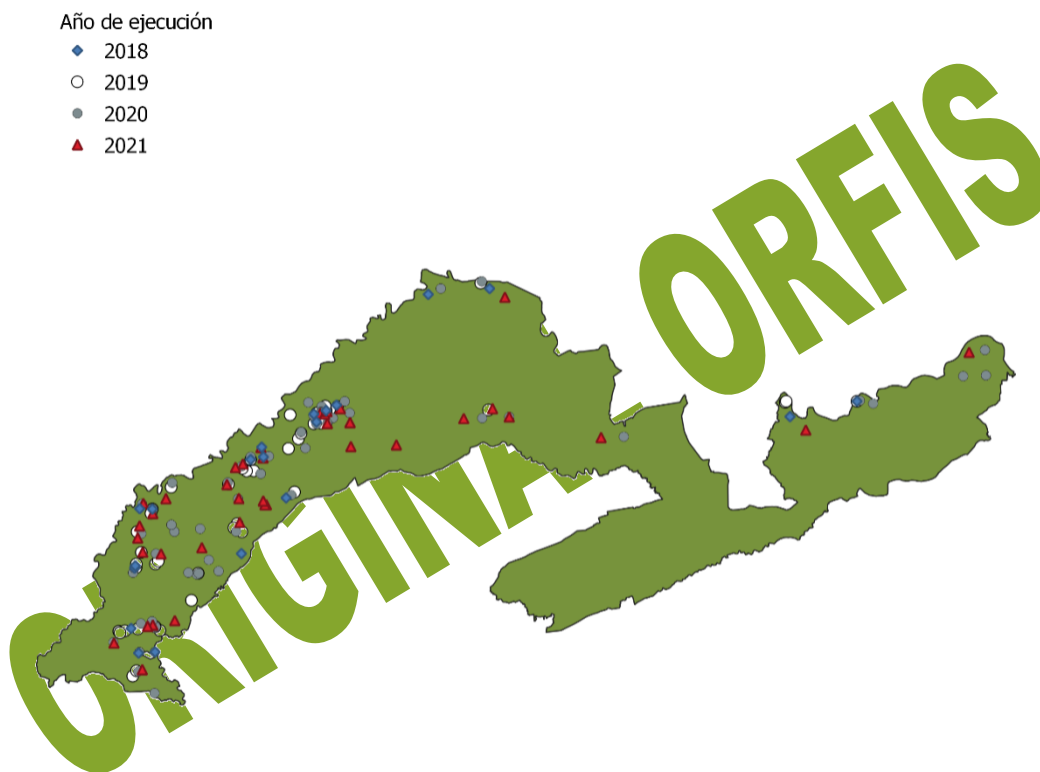
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.187 TLALTETELA 2018-2021

En la región LAS MONTAÑAS del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de TLALTETELA, este municipio cuenta con una distribución de 278.52 km², lo que representa el 4.60% de la superficie de dicha región y un 0.39% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de TLALTETELA de 2018 a 2021.

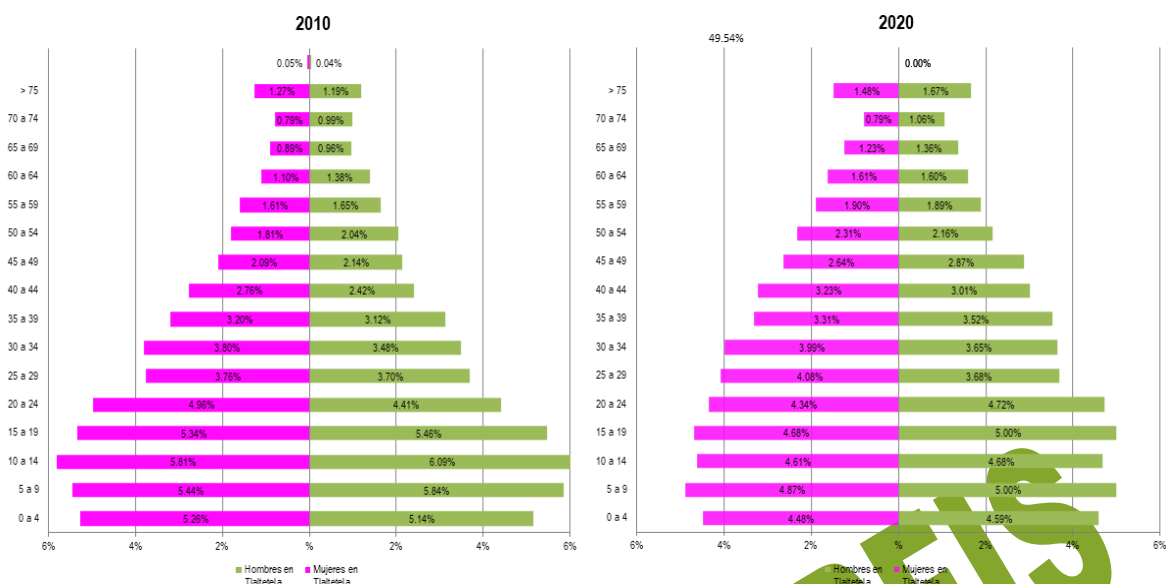


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de TLALTETELA está integrado por 46 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 16,485 habitantes, de los cuáles el 50.46% fueron catalogados como hombres y el 49.54% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 50.06% y el de mujeres 49.94%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 10-14 años y el de 05-09 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en TLALTETELA en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de TLALTETELA de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2010 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 82.43%; caso contrario de la medición realizada en 2015, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 74.83%.

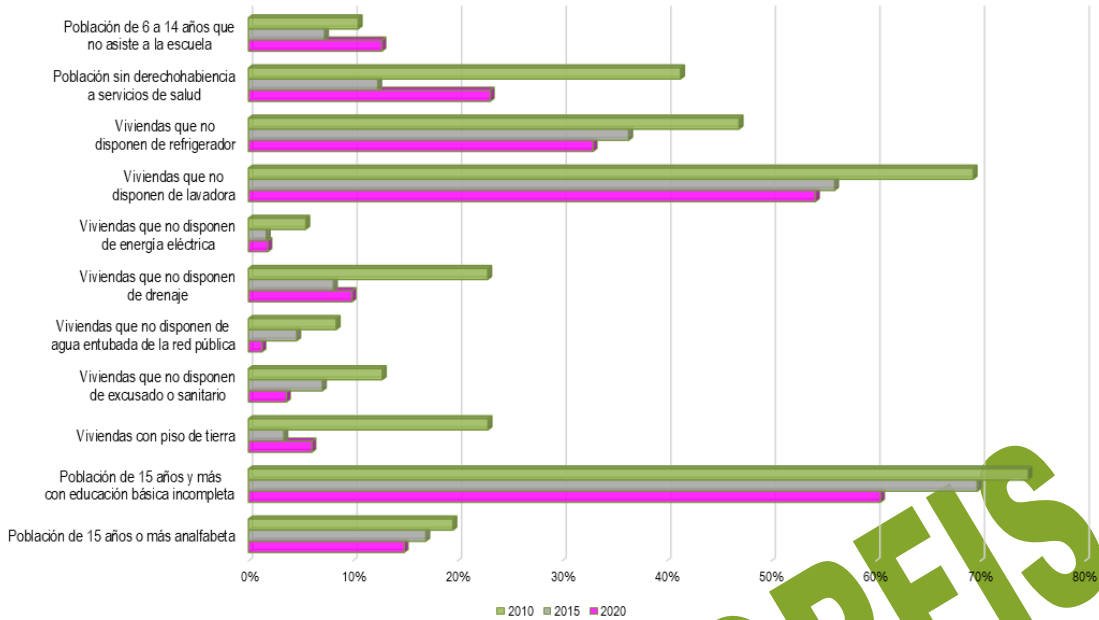
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio TLALTETELA para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema	2010		2015		2020	
		82.43%	32.89%	74.83%	15.16%	80.22%	20.37%
	Población en pobreza moderada		49.54%		59.67%		59.85%
Población vulnerable por carencias sociales		16.79%		23.67%		17.21%	
Población vulnerable por ingresos		0.44%		0.64%		1.26%	
Población no pobre y no vulnerable		0.33%		0.87%		1.32%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de TLALTETELA de 2010 a 2020.

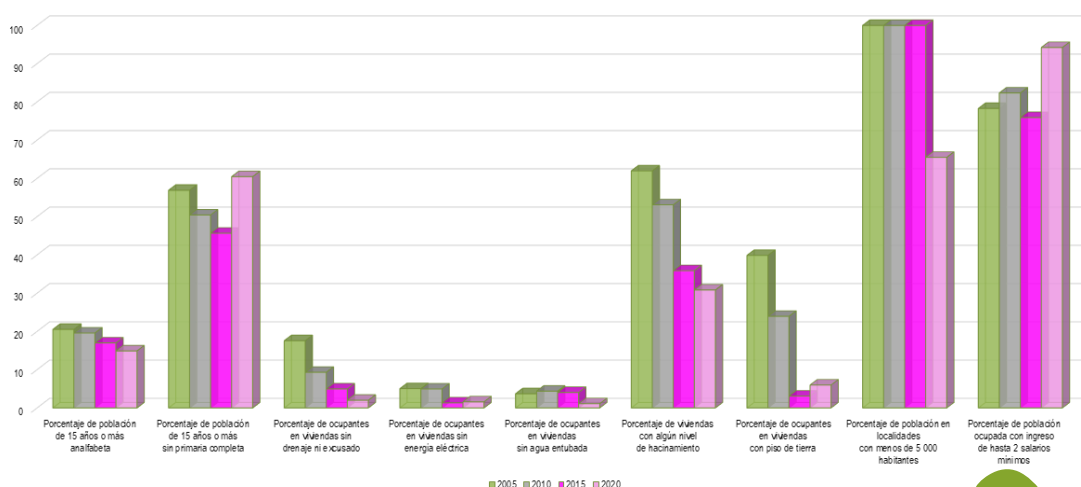
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de TLALTETELA de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de TLALTETELA ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de TLALTETELA de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de TLALTETELA de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
TLALTETELA	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Medio	Medio	600	591	831	681	60	59	88	71
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Medio	588	476	691	884	60	41	68	99

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en TLALTETELA

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de TLALTETELA reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 151,011,550.42, cantidad con la que se realizaron 262 obras y 79 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2019 la cual tuvo un costo de \$ 8,673.48, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2018 presentando un costo de \$ 2,209,128.14; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 1,350.00 en 2020 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 3,895,957.68 la cual se realizó en el año 2021.

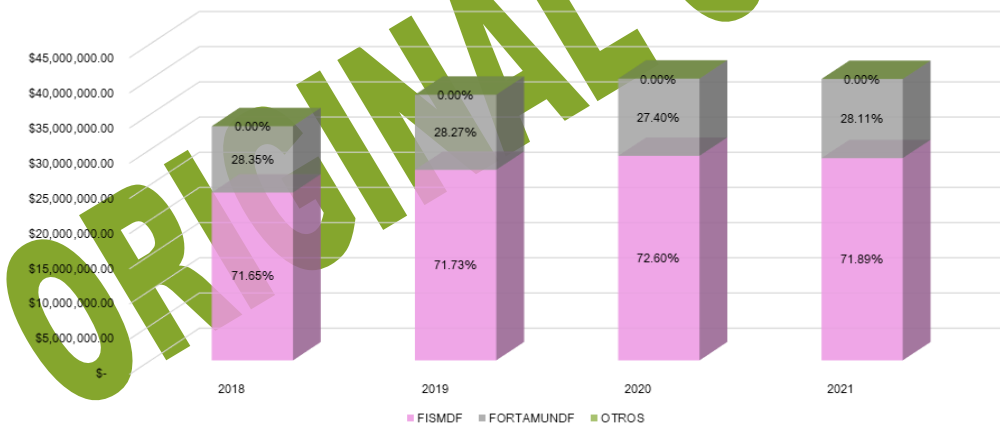
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	62	\$ 23,545,905.95	84	\$ 27,731,894.83	63	\$ 28,859,488.76	53	\$ 29,840,554.20
Acciones	22	\$ 9,727,716.86	20	\$ 10,005,206.17	20	\$ 11,171,104.24	17	\$ 10,129,679.41

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de TLALTETELA se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 33,273,622.81, del cual el 71.65% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 28.35% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 37,737,101.00, siendo el 71.73% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 28.27% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 72.60% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 27.40% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 40,030,593.00; para 2021 el municipio de TLALTETELA gastó \$ 39,970,233.61 de lo cual 71.89% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 28.11%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

Gráfica Número 4. Gasto realizado en TLALTETELA respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$19,539,308.43 equivalente al 12.94%; en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) se destinó el 12.90% de la inversión, \$19,483,085.40; en tercer lugar se encuentra la inversión en EDUCACIÓN, inversión cuantificada en \$19,054,615.31 (12.62%); seguido por el ELECTRIFICACIÓN, programa en el que se utilizó el 12.18% del gasto total; mientras que SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$18,176,263.14 lo que representó el 12.04%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en TLALTETELA respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de TLALTETELA tuvo un gasto acumulado de \$ 108,706,876.06 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 17.92% fue utilizado en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO); seguido del gasto en URBANIZACIÓN MUNICIPAL, programa al cual se le asignó el 17.92% del total acumulado; EDUCACIÓN se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en TLALTETELA con una inversión de \$ 18,464,856.36; el gasto en ELECTRIFICACIÓN ascendió a \$ 17,954,026.97 equivalente al 16.52%; el 14.86% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en VIVIENDA con un total de \$ 16,153,920.05.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.

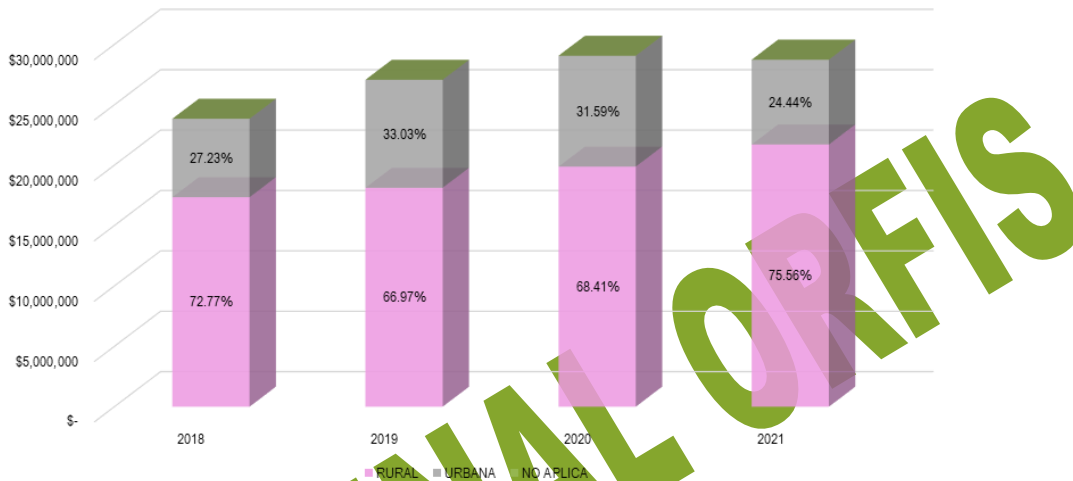


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2019, cuando la inversión en estas ZAP fue de 33.03%; para el ejercicio 2021 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 75.56%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en TLALTETELA de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

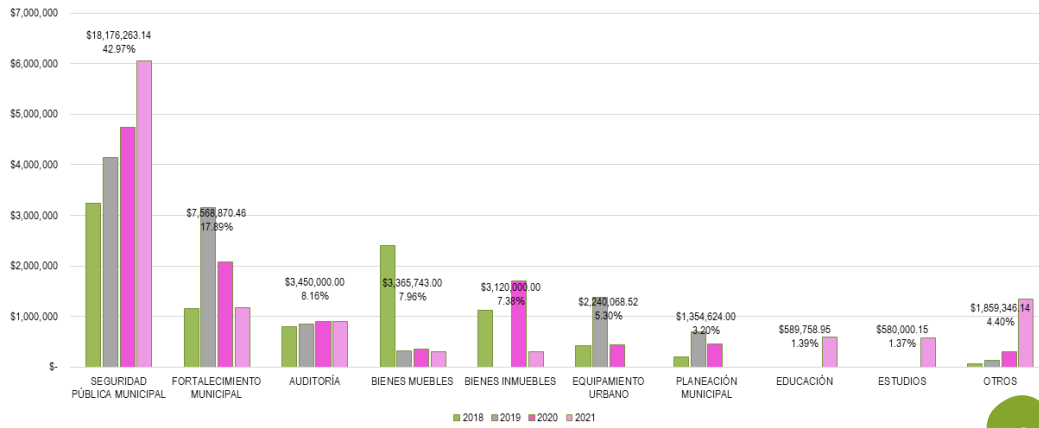


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de TLALTETELA en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 42,304,674.36 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 18,176,263.14, seguido por FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 7,568,870.46; AUDITORÍA se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 3,450,000.00; con un gasto de \$ 3,365,743.00 el gasto en BIENES MUEBLES ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en BIENES INMUEBLES se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 3,120,000.00 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en TLALTETELA de 2018 a 2021.



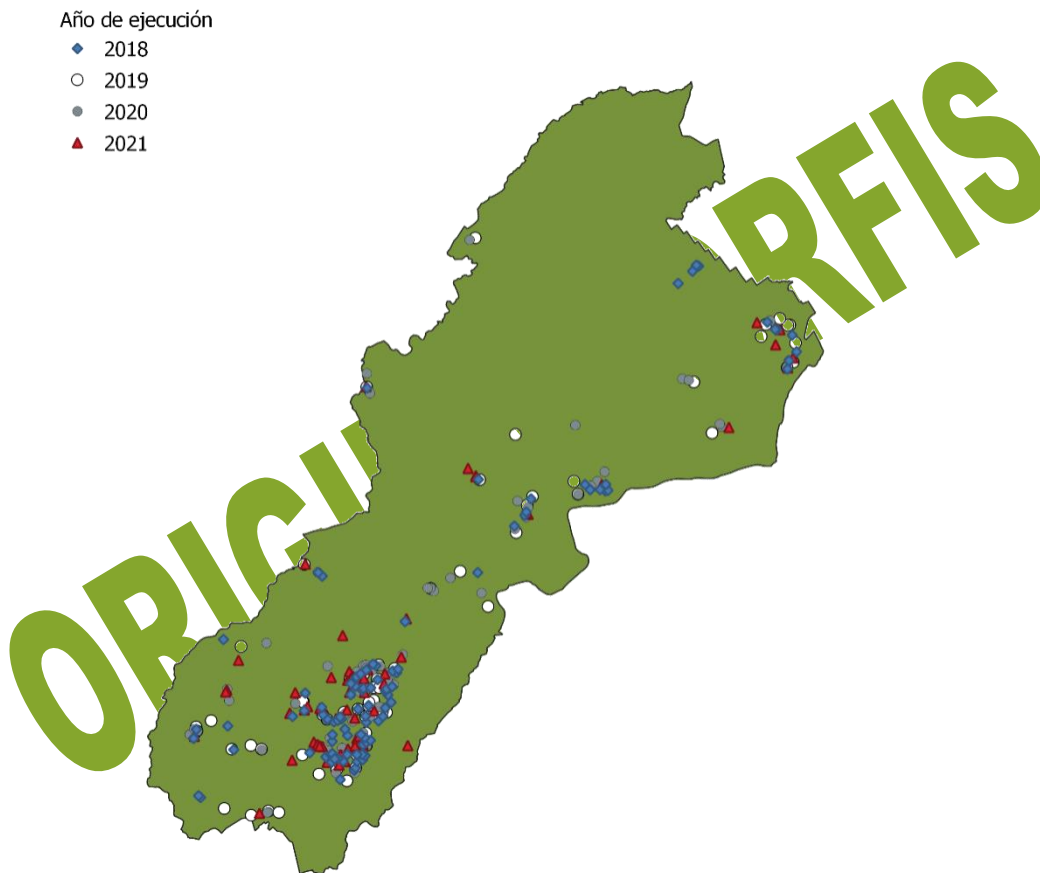
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.188 TLAPACOYAN 2018-2021

En la región NAUTLA del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de TLAPACOYAN, este municipio cuenta con una distribución de 167.96 km², lo que representa el 5.39% de la superficie de dicha región y un 0.23% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de TLAPACOYAN de 2018 a 2021.

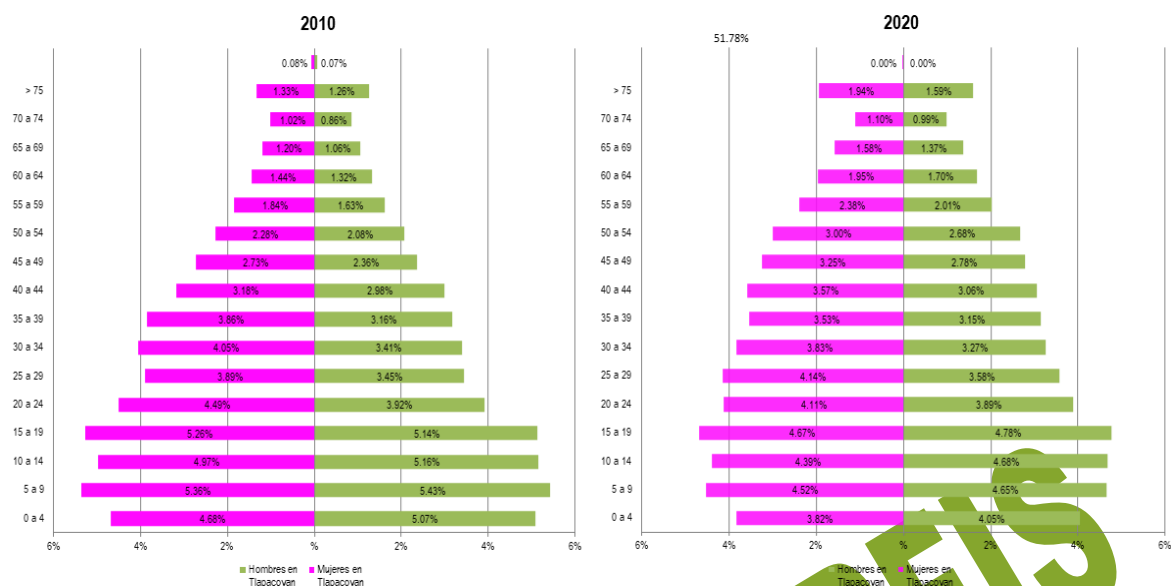


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de TLAPACOYAN está integrado por 72 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 61,377 habitantes, de los cuáles el 48.22% fueron catalogados como hombres y el 51.78% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 48.34% y el de mujeres 51.66%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 05-09 años y el de 15-19 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en TLAPACOYAN en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de TLAPACOYAN de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2015 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 73.10%; caso contrario de la medición realizada en 2010, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 66.87%.

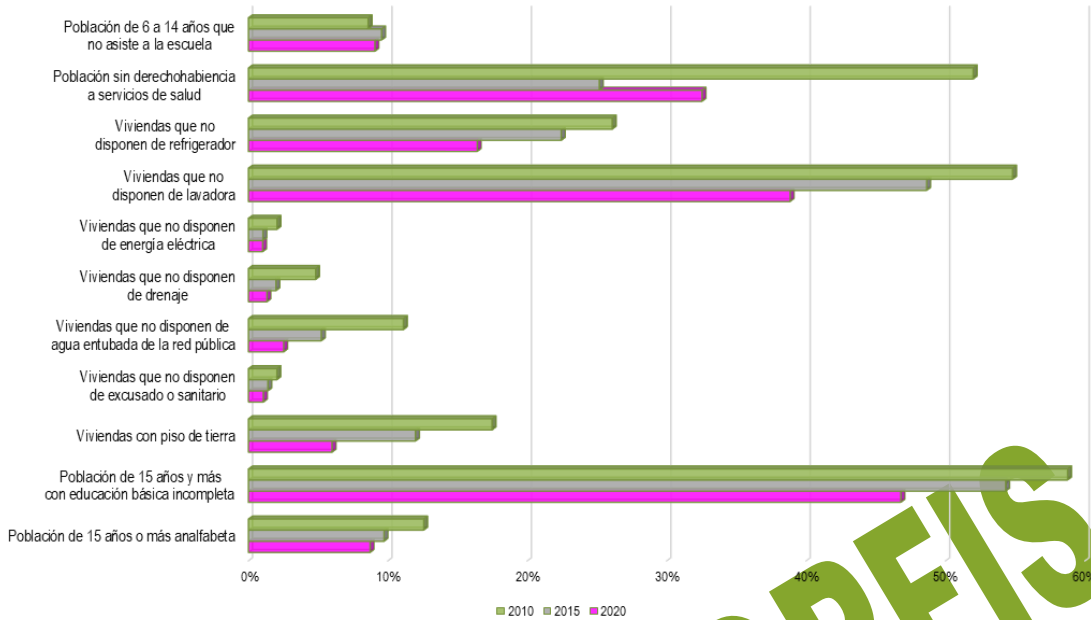
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio TLAPACOYAN para 2010, 2015 y 2020.

		2010		2015		2020	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	66.87%	18.04%	73.10%	17.00%	70.61%	12.26%
	Población en pobreza moderada		48.83%		56.09%		58.35%
Población vulnerable por carencias sociales		24.68%	20.33%	21.95%			
Población vulnerable por ingresos		3.10%	2.24%	2.49%			
Población no pobre y no vulnerable		5.35%	4.34%	4.95%			

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de TLAPACOYAN de 2010 a 2020.

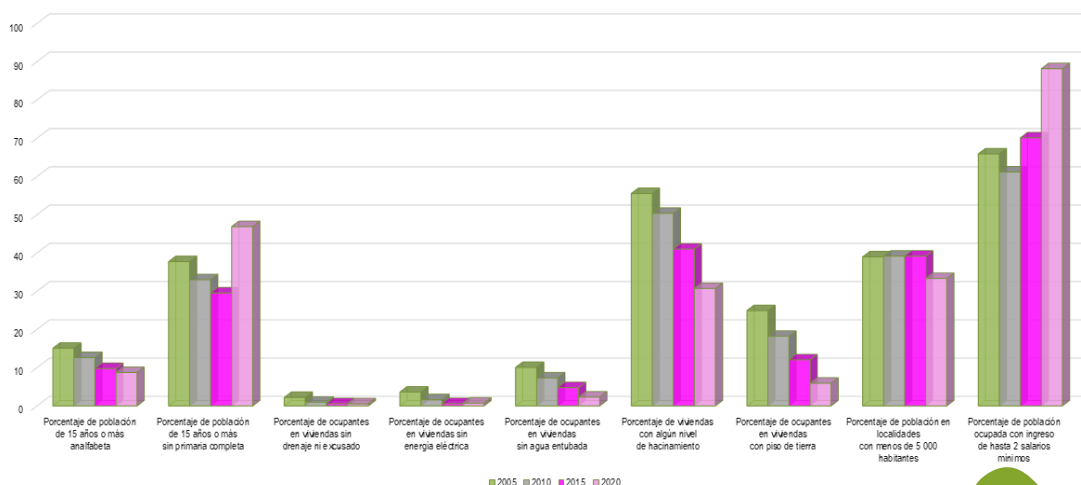
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de TLAPACOYAN de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de TLAPACOYAN ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de TLAPACOYAN de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de TLAPACOYAN de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
TLAPACOYAN	Grado de Rezago Social*	Bajo	Bajo	Medio	Bajo	1,216	1,250	1,165	1,400	125	136	132	155
	Grado de Marginación**	Medio	Medio	Medio	Bajo	1,430	1,380	1,196	1,457	151	145	136	159

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en TLAPACOYAN

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de TLAPACOYAN reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 430,293,665.47, cantidad con la que se realizaron 338 obras y 103 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2019 la cual tuvo un costo de \$ 64,500.00, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2021 presentando un costo de \$ 5,619,710.60; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 16,000.00 en 2019 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 15,154,313.60 la cual se realizó en el año 2021.

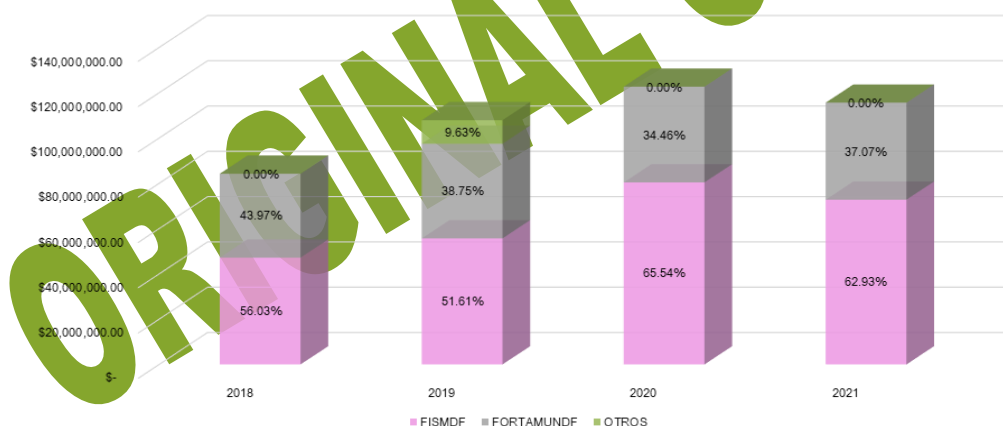
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	106	\$ 51,911,791.19	75	\$ 62,339,869.38	89	\$ 70,407,091.43	68	\$ 62,099,877.68
Acciones	27	\$ 32,285,431.81	36	\$ 45,517,565.62	22	\$ 52,244,349.67	18	\$ 53,487,688.69

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **TLAPACOYAN** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 84,197,223.00, del cual el 56.03% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 43.97% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 107,857,435.00, siendo el 51.61% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 38.75% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 65.54% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 34.46% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 122,651,441.10; para 2021 el municipio de TLAPACOYAN gasto \$ 115,587,566.37 de lo cual 62.93% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 37.07%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

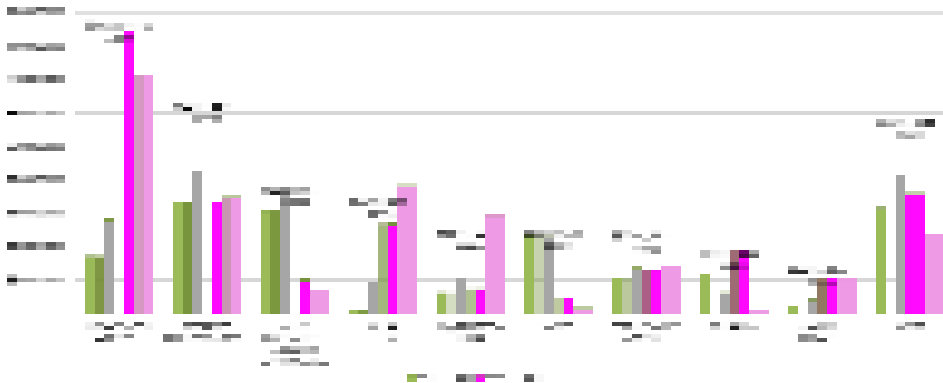
Gráfica Número 4. Gasto realizado en TLAPACOYAN respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$100,737,456.99 equivalente al 23.41%; en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL se destinó el 16.77% de la inversión, \$72,157,558.52; en tercer lugar se encuentra la inversión en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), inversión cuantificada en \$42,063,215.78 (9.78%); seguido por el DEUDA PÚBLICA, programa en el que se utilizó el 8.81% del gasto total; mientras que EQUIPAMIENTO URBANO ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$26,761,223.16 lo que representó el 6.22%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en TLAPACOYAN respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

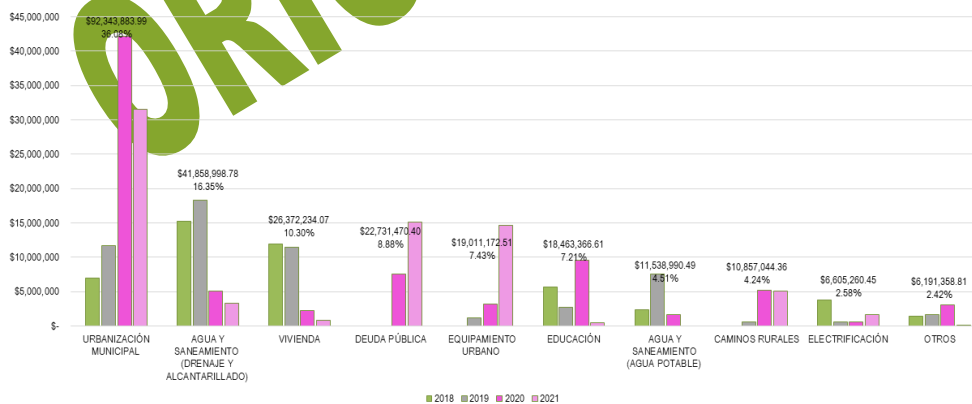


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de TLAPACOYAN tuvo un gasto acumulado de \$ 255,973,780.47 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 36.08% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), programa al cual se le asignó el 16.35% del total acumulado; VIVIENDA se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en TLAPACOYAN con una inversión de \$ 26,372,234.07; el gasto en DEUDA PÚBLICA ascendió a \$ 22,731,470.40 equivalente al 8.88%; el 7.43% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en EQUIPAMIENTO URBANO con un total de \$ 19,011,172.51.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.

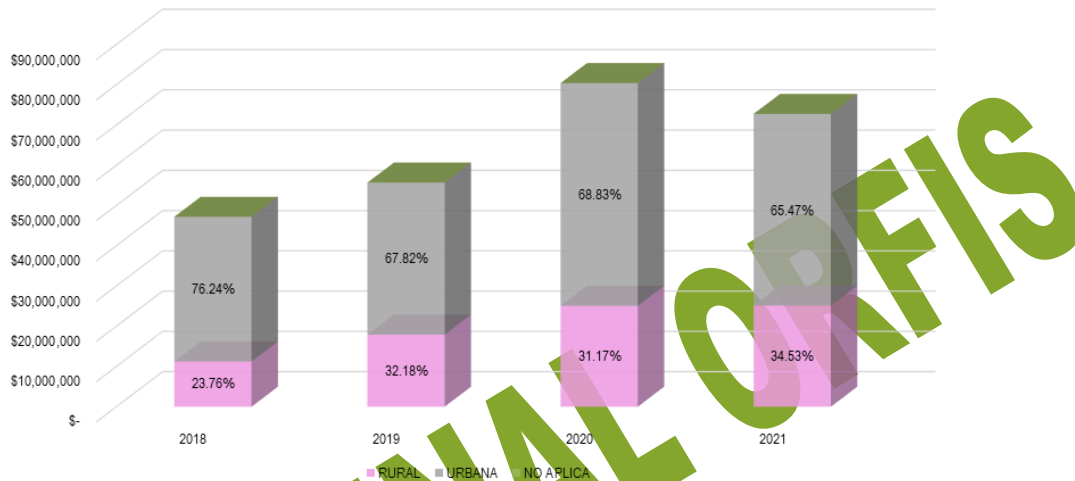


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2018, cuando la inversión en estas ZAP fue de 76.24%; para el ejercicio 2021 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 34.53%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en TLAPACOYAN de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

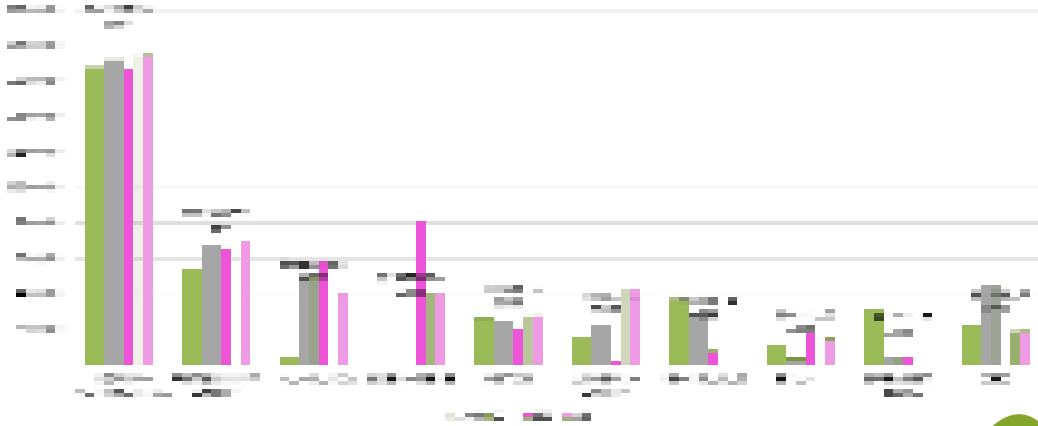


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de TLAPACOYAN en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 163,929,355.00 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 68,033,860.52, seguido por FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 25,562,047.12; DEUDA PÚBLICA se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 15,197,193.18; con un gasto de \$ 12,137,642.00 el gasto en BIENES INMUEBLES ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en AUDITORÍA se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 9,968,654.12 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en TLAPACOYAN de 2018 a 2021.



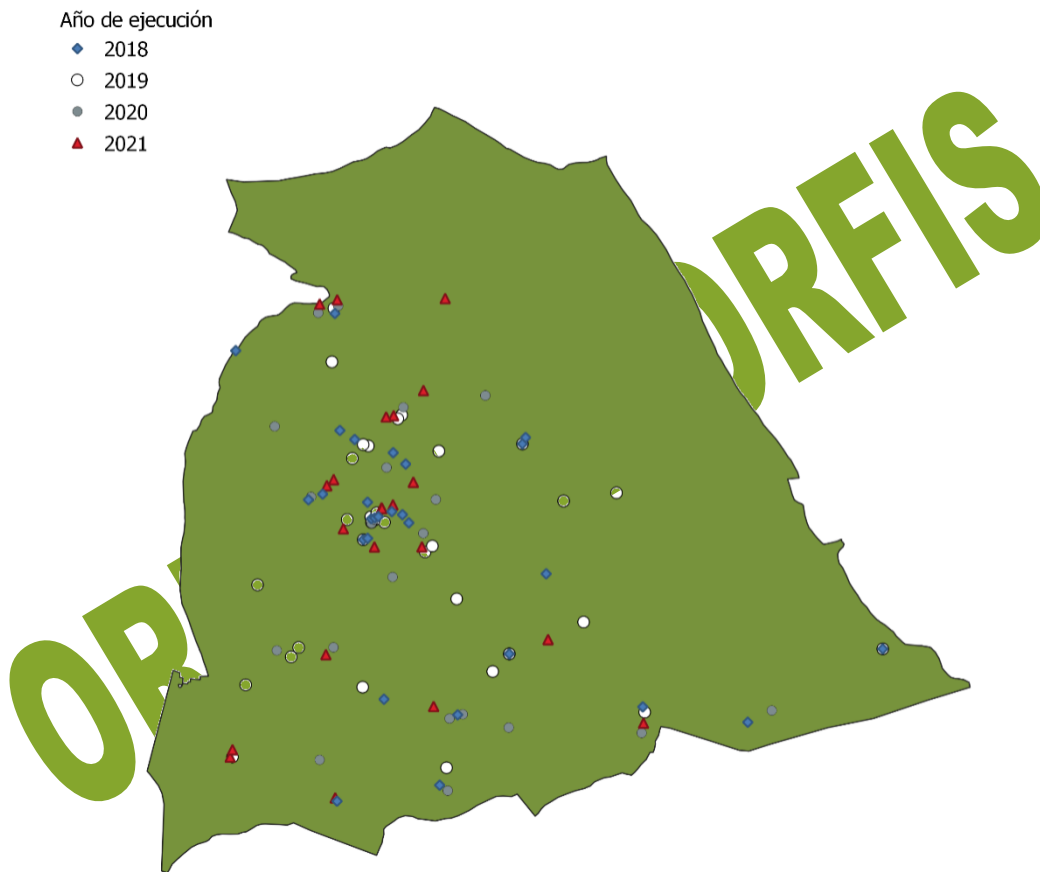
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.189 TLAQUILPA
2018-2021

En la región LAS MONTAÑAS del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de TLAQUILPA, este municipio cuenta con una distribución de 57.19 km², lo que representa el 0.93% de la superficie de dicha región y un 0.08% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de TLAQUILPA de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.
 La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de TLAQUILPA está integrado por 68 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 7,933 habitantes, de los cuáles el 46.78% fueron catalogados como hombres y el 53.22% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 46.61% y el de mujeres 53.39%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 05-09 años para ambos años.

Gráfica Número 1. Población en TLAQUILPA en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de TLAQUILPA de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2020 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 93.91%; caso contrario de la medición realizada en 2010, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 89.87%.

Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio TLAQUILPA para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema	2010		2015		2020	
		89.87%	59.26%	93.21%	47.46%	93.91%	47.64%
	Población en pobreza moderada		30.61%		45.76%		46.27%
Población vulnerable por carencias sociales		9.97%		6.48%		5.75%	
Población vulnerable por ingresos		0.02%		0.11%		0.12%	
Población no pobre y no vulnerable		0.14%		0.20%		0.23%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de TLAQUILPA de 2010 a 2020.

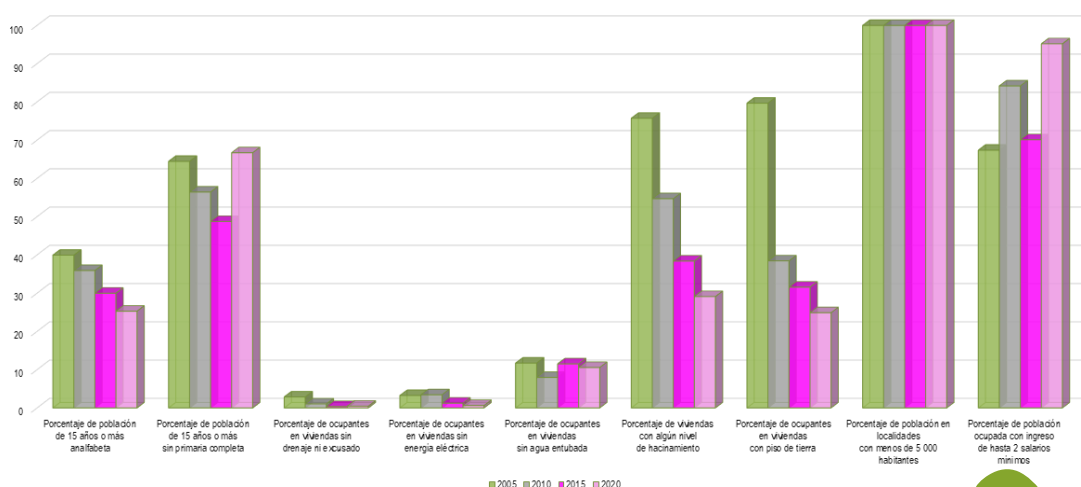
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de TLAQUILPA de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de TLAQUILPA ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de TLAQUILPA de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de TLAQUILPA de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
TLAQUILPA	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	128	177	109	80	10	14	11	8
	Grado de Marginación**	Muy alto	Muy alto	Muy alto	Alto	237	206	212	272	21	17	23	29

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en TLAQUILPA

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de TLAQUILPA reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 113,071,600.64, cantidad con la que se realizaron 153 obras y 19 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2021 la cual tuvo un costo de \$ 100,000.00, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2020 presentando un costo de \$ 2,930,996.00; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 48,950.98 en 2019 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 2,262,000.00 la cual se realizó en el año 2018.

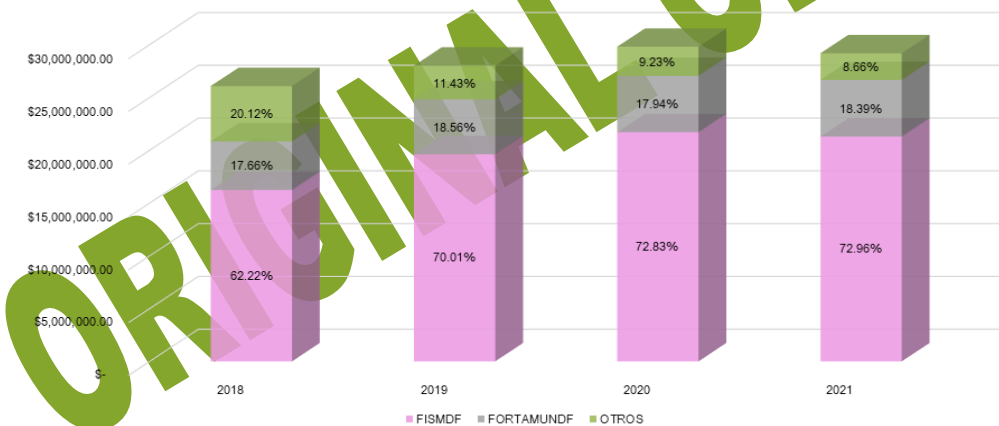
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	41	\$ 20,694,571.32	42	\$ 25,895,067.52	36	\$ 27,606,060.55	34	\$ 26,925,470.57
Acciones	5	\$ 5,381,167.50	4	\$ 2,118,680.00	5	\$ 2,192,747.00	5	\$ 2,257,836.18

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de TLAQUILPA se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 26,075,738.82, del cual el 62.22% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 17.66% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 28,013,747.52, siendo el 70.01% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 18.56% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 72.83% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 17.94% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 29,798,807.55; para 2021 el municipio de TLAQUILPA gastó \$ 29,183,306.75 de lo cual 72.96% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 18.39%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

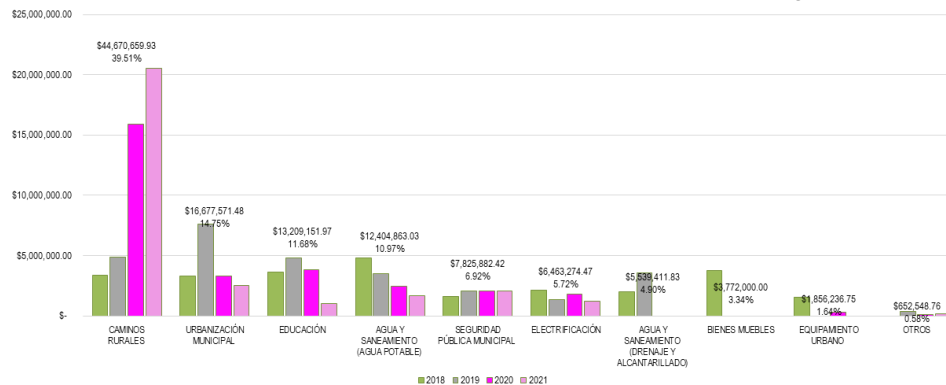
Gráfica Número 4. Gasto realizado en TLAQUILPA respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: CAMINOS RURALES con un gasto acumulado de \$44,670,659.93 equivalente al 39.51%; en URBANIZACIÓN MUNICIPAL se destinó el 14.75% de la inversión, \$16,677,571.48; en tercer lugar se encuentra la inversión en EDUCACIÓN, inversión cuantificada en \$13,209,151.97 (11.68%); seguido por el AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), programa en el que se utilizó el 10.97% del gasto total; mientras que SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$7,825,882.42 lo que representó el 6.92%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en TLAQUILPA respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

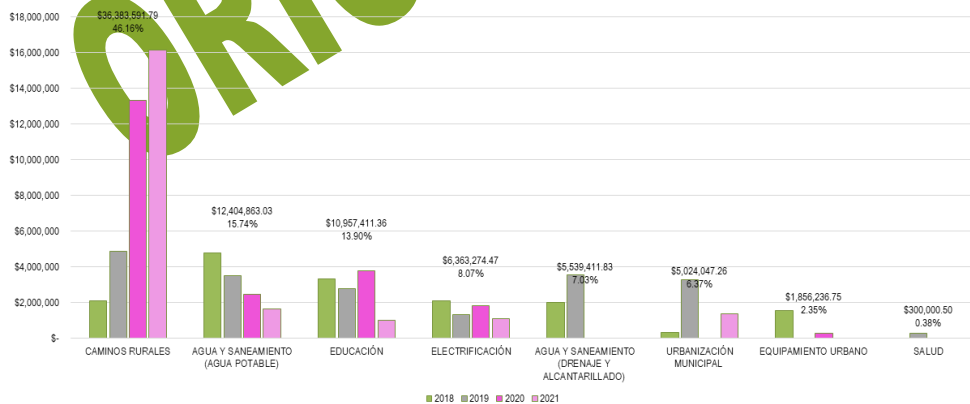


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de TLAQUILPA tuvo un gasto acumulado de \$ 78,828,836.99 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 46.16% fue utilizado en CAMINOS RURALES; seguido del gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), programa al cual se le asignó el 15.74% del total acumulado; EDUCACIÓN se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en TLAQUILPA con una inversión de \$ 10,957,411.36; el gasto en ELECTRIFICACIÓN ascendió a \$ 6,363,274.47 equivalente al 8.07%; el 7.03% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) con un total de \$ 5,539,411.83.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.

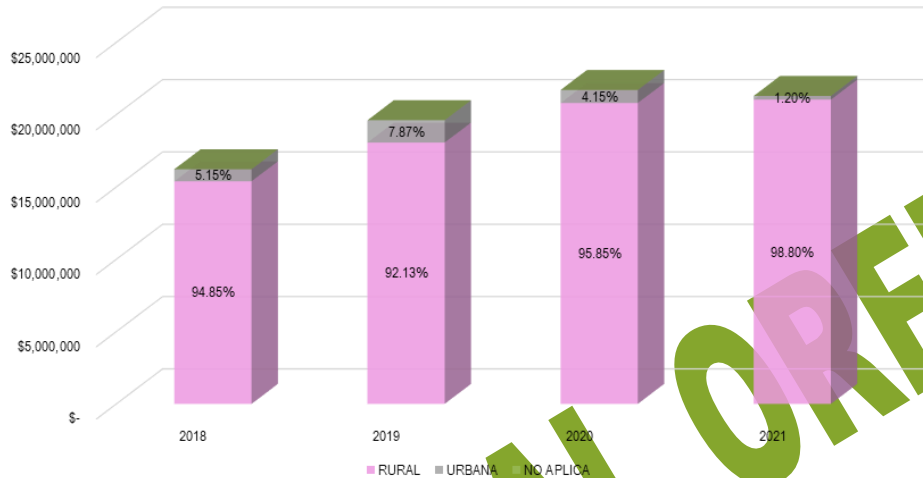


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2019, cuando la inversión en estas ZAP fue de 7.87%; para el ejercicio 2021 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 98.80%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en TLAQUILPA de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

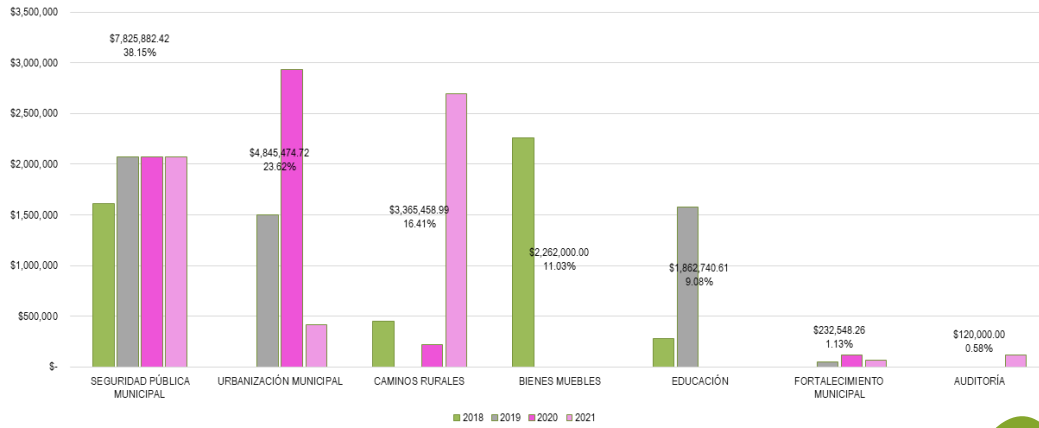


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de TLAQUILPA en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 20,514,105.00 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 7,825,882.42, seguido por URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 4,845,474.72; CAMINOS RURALES se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 3,365,458.99; con un gasto de \$ 2,262,000.00 el gasto en BIENES MUEBLES ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en EDUCACIÓN se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 1,862,740.61 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en TLAQUILPA de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

**6.190 TLILAPAN
 2018-2021**

En la región LAS MONTAÑAS del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de TLILAPAN, este municipio cuenta con una distribución de 11.06 km², lo que representa el 0.19% de la superficie de dicha región y un 0.02% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de TLILAPAN de 2018 a 2021.

Año de ejecución

- ◆ 2018
- 2019
- 2020
- ▲ 2021

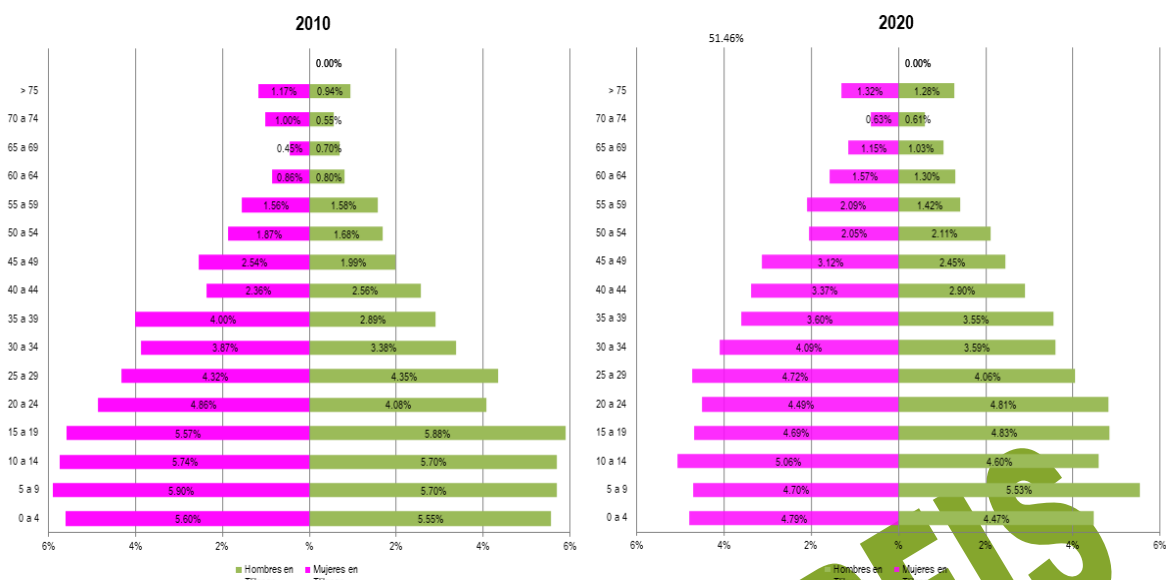


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de TLILAPAN está integrado por 7 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 5,548 habitantes, de los cuáles el 48.54% fueron catalogados como hombres y el 51.46% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 48.33% y el de mujeres 51.67%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 05-09 años para ambos años.

Gráfica Número 1. Población en TLILAPAN en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de TLILAPAN de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2020 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 77.15%; caso contrario de la medición realizada en 2010, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 72.31%.

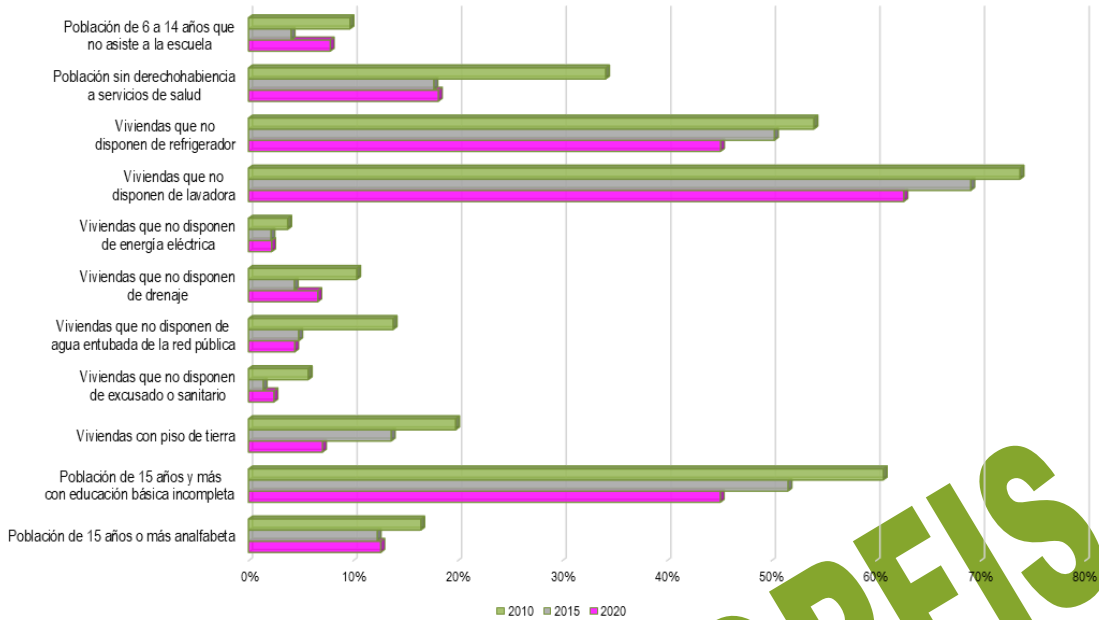
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio TLILAPAN para 2010, 2015 y 2020.

		2010		2015		2020	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	72.31%	26.69%	74.94%	26.48%	77.15%	27.73%
	Población en pobreza moderada		45.62%		48.46%		49.42%
Población vulnerable por carencias sociales		18.83%	14.50%	10.99%			
Población vulnerable por ingresos		4.03%	4.96%	5.96%			
Población no pobre y no vulnerable		4.84%	5.61%	5.91%			

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de TLILAPAN de 2010 a 2020.

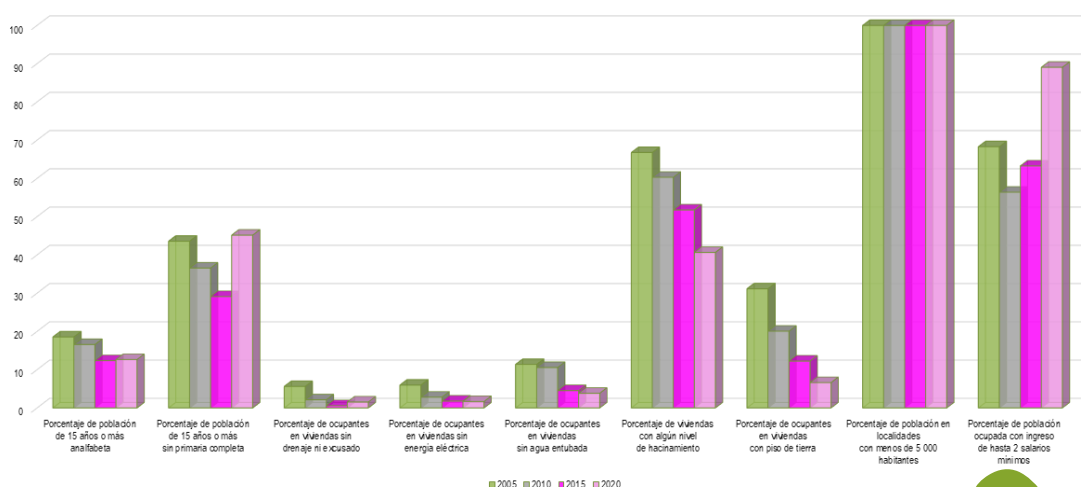
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de TLILAPAN de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de TLILAPAN ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de TLILAPAN de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de TLILAPAN de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
TLILAPAN	Grado de Rezago Social*	Medio	Medio	Medio	Medio	865	842	860	755	91	91	92	82
	Grado de Marginación**	Alto	Medio	Alto	Medio	853	904	807	796	94	104	89	85

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en TLILAPAN

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de TLILAPAN reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 52,328,032.82, cantidad con la que se realizaron 67 obras y 53 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2018 la cual tuvo un costo de \$ 44,127.75, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2021 presentando un costo de \$ 1,887,226.30; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 719.20 en 2020 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 2,341,272.15 la cual se realizó en el año 2021.

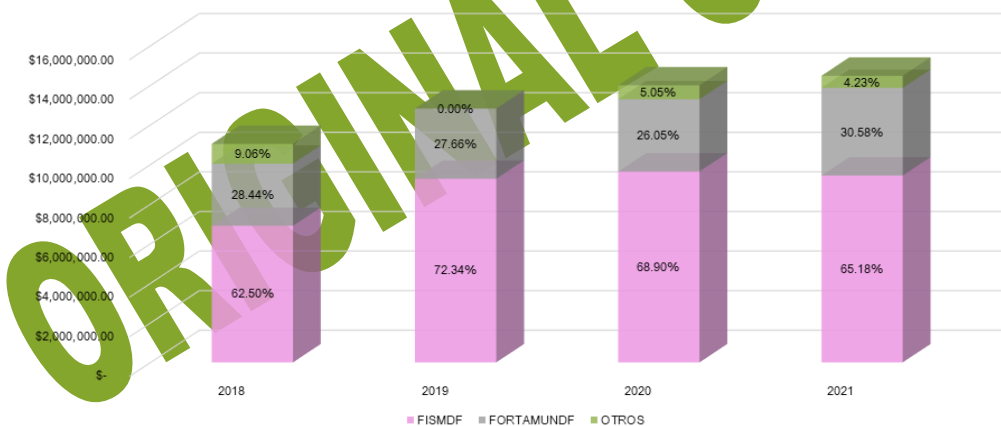
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	12	\$ 7,897,293.00	18	\$ 9,120,216.63	20	\$ 10,860,355.60	17	\$ 10,913,618.50
Acciones	16	\$ 3,139,089.04	16	\$ 3,699,067.24	9	\$ 3,134,673.15	12	\$ 3,563,719.66

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de TLILAPAN se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 11,036,382.04, del cual el 62.50% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 28.44% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 12,819,283.87, siendo el 72.34% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 27.66% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 68.90% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 26.05% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 13,995,028.75; para 2021 el municipio de TLILAPAN gastó \$ 14,477,338.16 de lo cual 65.18% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 30.58%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

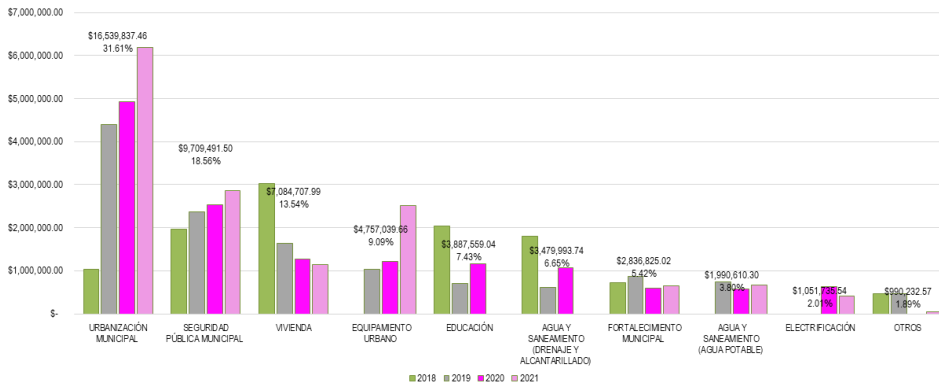
Gráfica Número 4. Gasto realizado en TLILAPAN respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$16,539,837.46 equivalente al 31.61%; en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL se destinó el 18.56% de la inversión, \$9,709,491.50; en tercer lugar se encuentra la inversión en VIVIENDA, inversión cuantificada en \$7,084,707.99 (13.54%); seguido por el EQUIPAMIENTO URBANO, programa en el que se utilizó el 9.09% del gasto total; mientras que EDUCACIÓN ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$3,887,559.04 lo que representó el 7.43%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en TLILAPAN respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

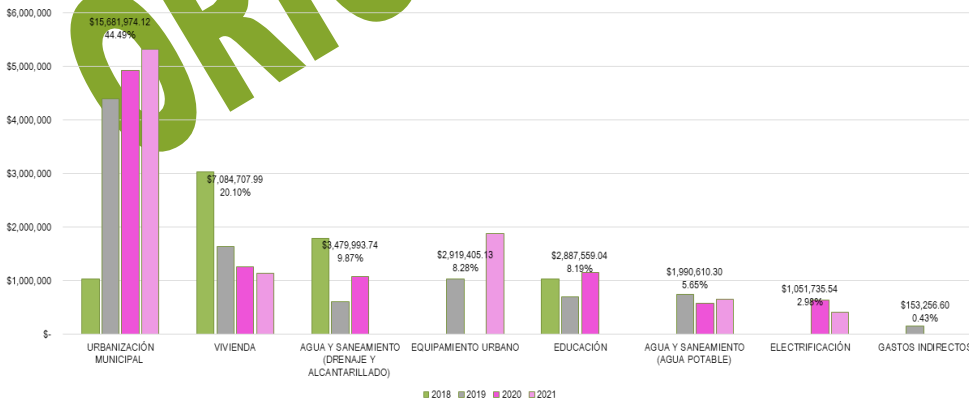


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de TLILAPAN tuvo un gasto acumulado de \$ 35,249,242.46 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 44.49% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en VIVIENDA, programa al cual se le asignó el 20.10% del total acumulado; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en TLILAPAN con una inversión de \$ 3,479,993.74; el gasto en EQUIPAMIENTO URBANO ascendió a \$ 2,919,405.13 equivalente al 8.28%; el 8.19% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en EDUCACIÓN con un total de \$ 2,887,559.04.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.

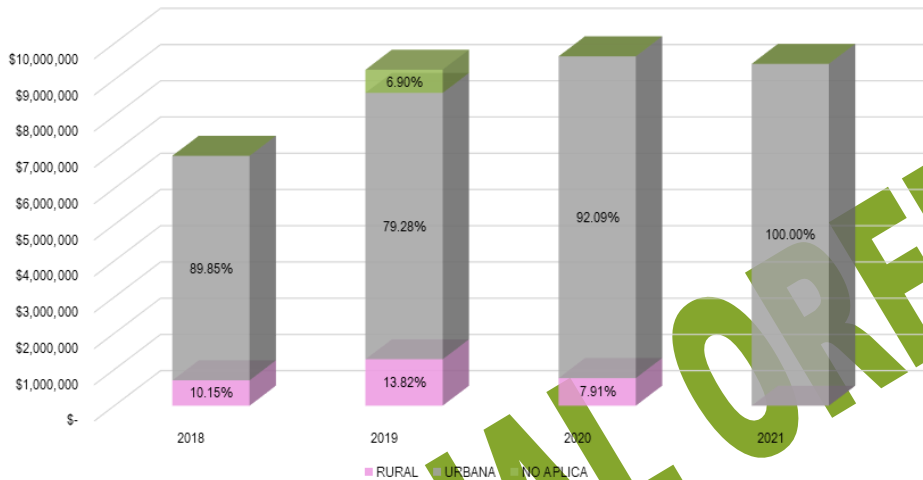


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2021, cuando la inversión en estas ZAP fue de 100.00%; para el ejercicio 2019 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 13.82%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en TLILAPAN de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

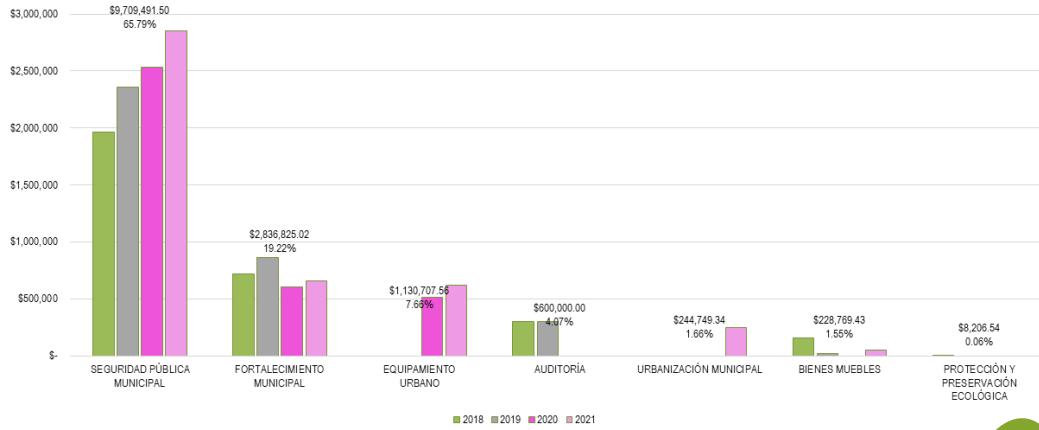


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de TLILAPAN en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 14,758,749.39 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 9,709,491.50, seguido por FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 2,836,825.02; EQUIPAMIENTO URBANO se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 1,130,707.56; con un gasto de \$ 600,000.00 el gasto en AUDITORÍA ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en URBANIZACIÓN MUNICIPAL se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 244,749.34 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en TLILAPAN de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

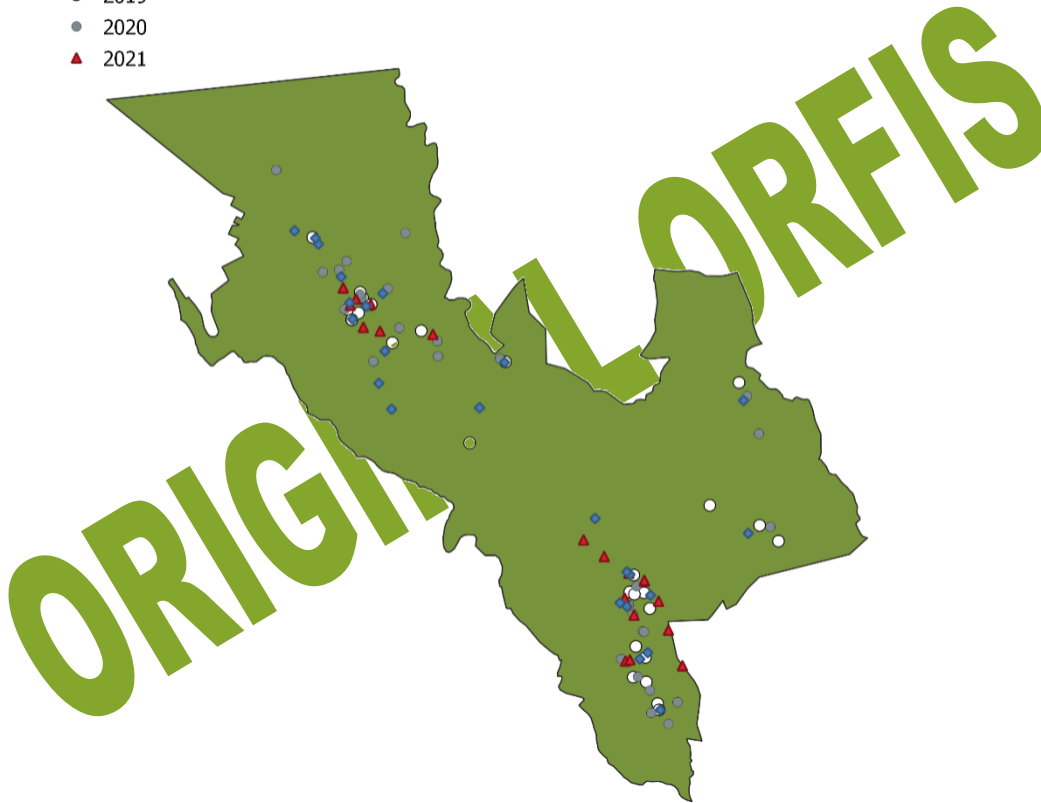
6.191 TOMATLÁN 2018-2021

En la región LAS MONTAÑAS del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de TOMATLÁN, este municipio cuenta con una distribución de 18.85 km², lo que representa el 0.31% de la superficie de dicha región y un 0.03% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de TOMATLÁN de 2018 a 2021.

Año de ejecución

- ◆ 2018
- 2019
- 2020
- ▲ 2021

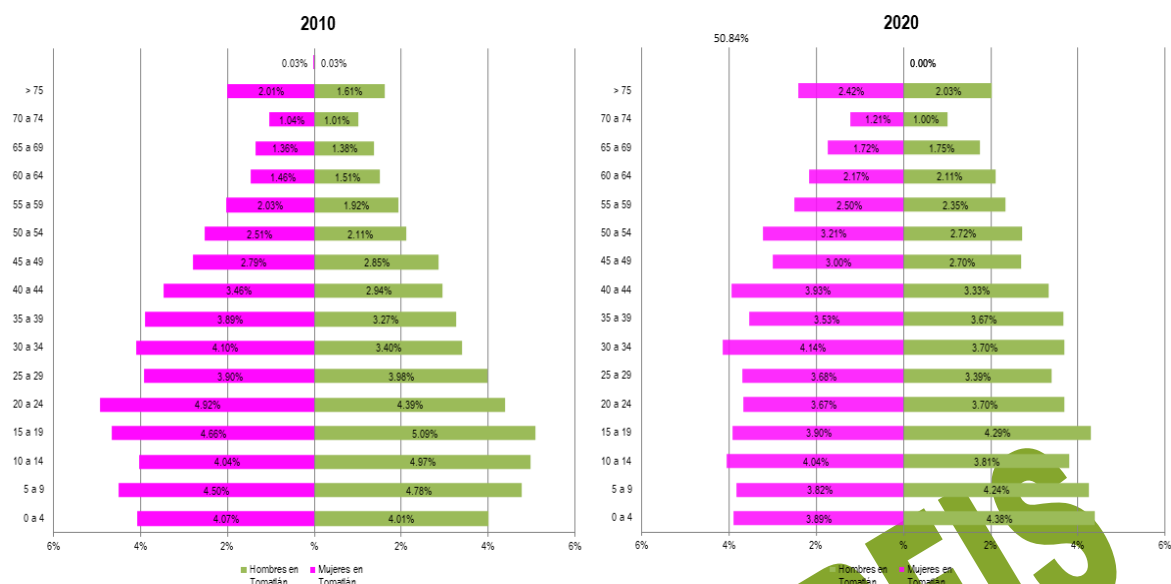


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de TOMATLÁN está integrado por 11 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 7,197 habitantes, de los cuáles el 49.16% fueron catalogados como hombres y el 50.84% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 49.24% y el de mujeres 50.76%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 15-19 años y el de 00-04 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en TOMATLÁN en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de TOMATLÁN de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2020 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 66.23%; caso contrario de la medición realizada en 2010, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 62.21%.

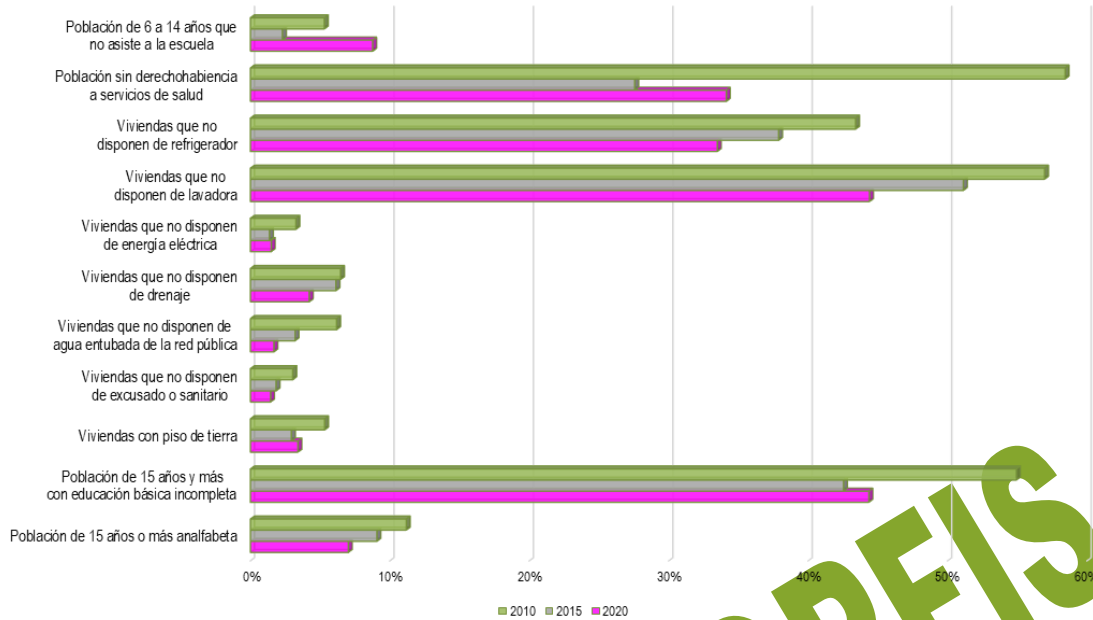
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio TOMATLÁN para 2010, 2015 y 2020.

		2010		2015		2020	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	62.21%	14.39%	65.94%	11.23%	66.23%	12.29%
	Población en pobreza moderada		47.81%		54.71%		53.94%
Población vulnerable por carencias sociales		23.88%	17.83%	23.77%			
Población vulnerable por ingresos		5.76%	8.47%	4.34%			
Población no pobre y no vulnerable		8.15%	7.76%	5.66%			

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de TOMATLÁN de 2010 a 2020.

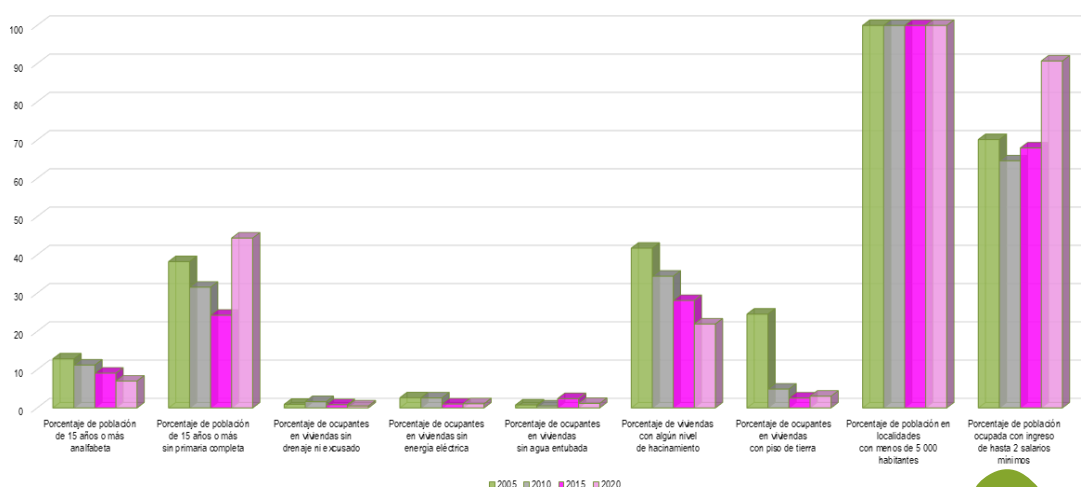
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de TOMATLÁN de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de TOMATLÁN ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de TOMATLÁN de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de TOMATLÁN de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
TOMATLÁN	Grado de Rezago Social*	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	1,371	1,364	1,509	1,295	142	149	166	142
	Grado de Marginación**	Medio	Medio	Medio	Bajo	1,437	1,516	1,455	1,388	152	162	160	152

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en TOMATLÁN

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de TOMATLÁN reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 69,974,869.82, cantidad con la que se realizaron 100 obras y 53 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2020 la cual tuvo un costo de \$ 49,654.12, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2018 presentando un costo de \$ 5,000,000.00; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 8,932.00 en 2021 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 1,933,224.00 la cual se realizó en el año 2021.

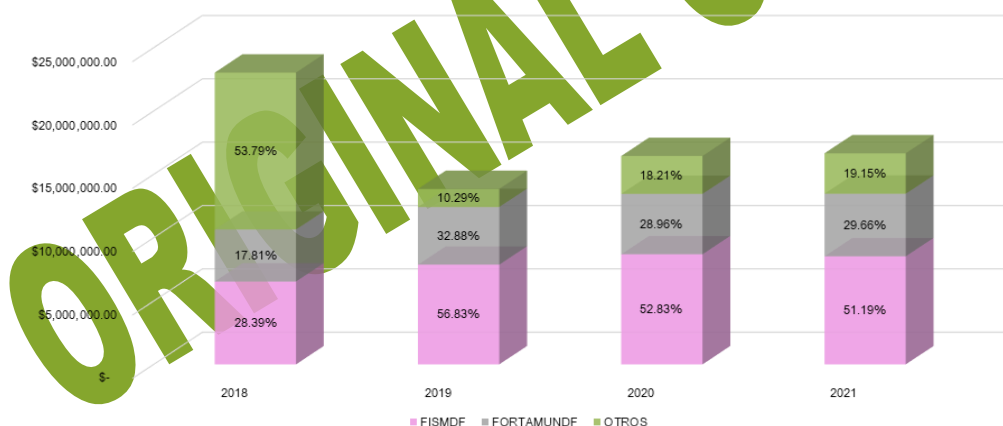
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	24	\$ 18,492,007.83	28	\$ 9,203,374.61	28	\$ 13,488,773.47	20	\$ 12,530,072.22
Acciones	15	\$ 4,536,559.00	20	\$ 4,640,554.31	8	\$ 2,956,681.48	10	\$ 4,126,846.90

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **TOMATLÁN** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 23,028,566.83, del cual el 28.39% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 17.81% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 13,843,928.92, siendo el 56.83% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 32.88% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 52.83% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 28.96% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 16,445,454.95; para 2021 el municipio de TOMATLÁN gastó \$ 16,656,919.12 de lo cual 51.19% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 29.66%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

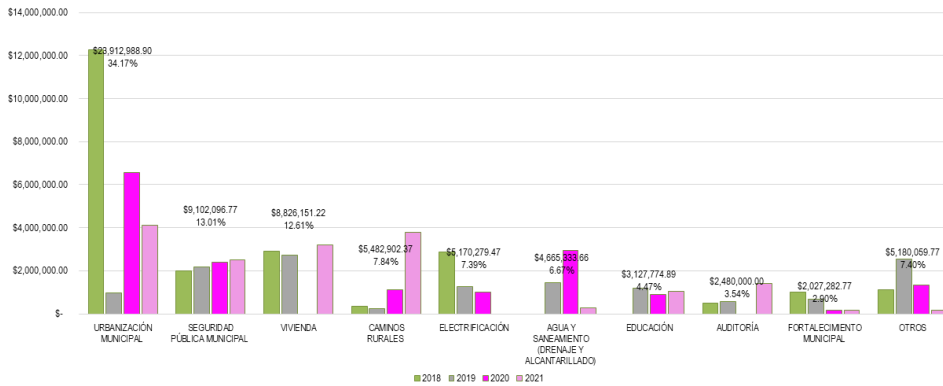
Gráfica Número 4. Gasto realizado en TOMATLÁN respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$23,912,988.90 equivalente al 34.17%; en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL se destinó el 13.01% de la inversión, \$9,102,096.77; en tercer lugar se encuentra la inversión en VIVIENDA, inversión cuantificada en \$8,826,151.22 (12.61%); seguido por el CAMINOS RURALES, programa en el que se utilizó el 7.84% del gasto total; mientras que ELECTRIFICACIÓN ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$5,170,279.47 lo que representó el 7.39%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en TOMATLÁN respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de TOMATLÁN tuvo un gasto acumulado de \$ 31,622,069.00 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 24.28% fue utilizado en VIVIENDA; seguido del gasto en URBANIZACIÓN MUNICIPAL, programa al cual se le asignó el 20.09% del total acumulado; ELECTRIFICACIÓN se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en TOMATLÁN con una inversión de \$ 4,788,464.36; el gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) ascendió a \$ 4,302,267.23 equivalente al 13.61%; el 11.88% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en CAMINOS RURALES con un total de \$ 3,757,692.81.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.

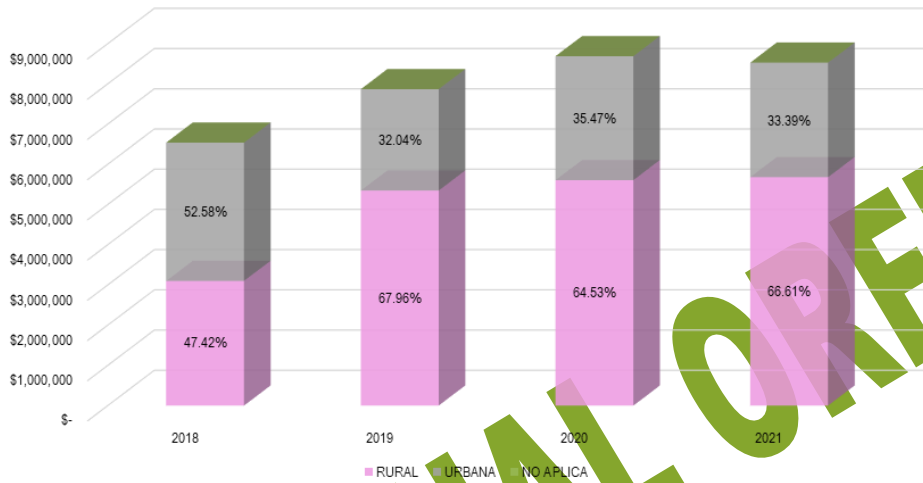


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2018, cuando la inversión en estas ZAP fue de 52.58%; para el ejercicio 2019 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un.67.96%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en TOMATLÁN de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de TOMATLÁN en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 18,357,244.00 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 9,102,096.77, seguido por AUDITORÍA con un gasto acumulado de \$ 1,680,000.00; DEUDA PÚBLICA se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 1,560,768.87; con un gasto de \$ 1,481,395.61 el gasto en URBANIZACIÓN MUNICIPAL ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en FORTALECIMIENTO MUNICIPAL se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 1,428,318.38 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en TOMATLÁN de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

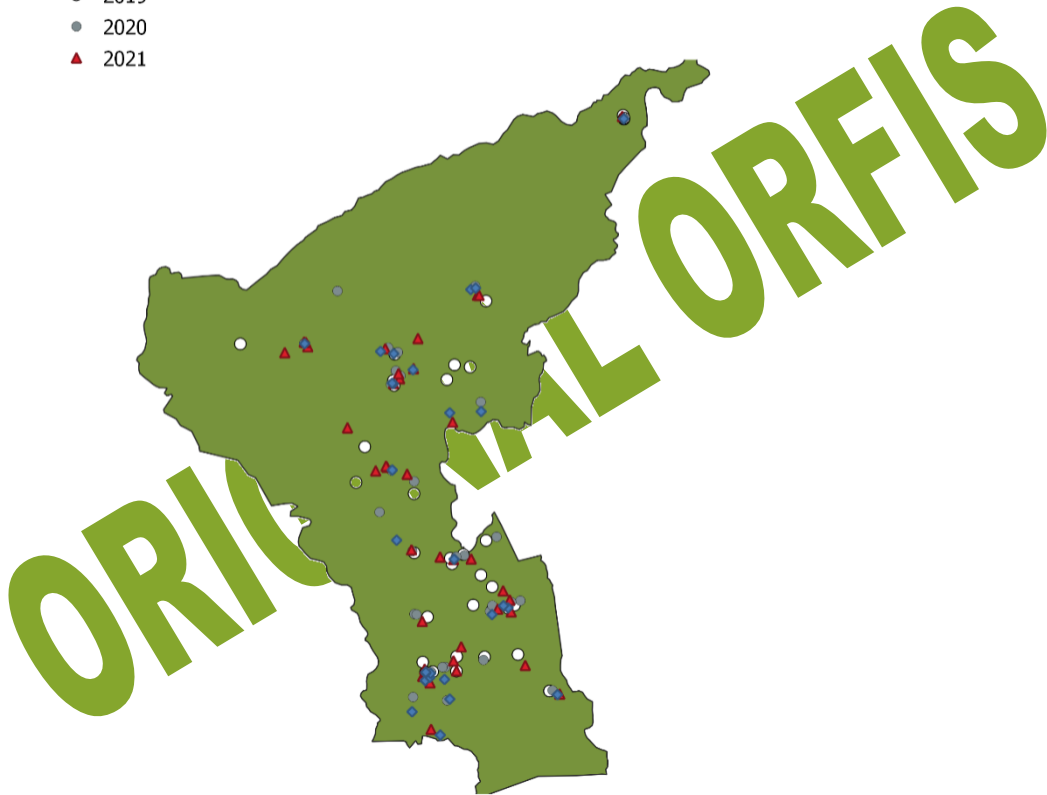
6.192 TONAYÁN 2018-2021

En la región CAPITAL del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de TONAYÁN, este municipio cuenta con una distribución de 50.37 km², lo que representa el 0.94% de la superficie de dicha región y un 0.07% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de TONAYÁN de 2018 a 2021.

Año de ejecución

- ◆ 2018
- 2019
- 2020
- ▲ 2021



Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de TONAYÁN está integrado por 23 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 6,105 habitantes, de los cuáles el 48.42% fueron catalogados como hombres y el 51.58% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 48.31% y el de mujeres 51.69%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 05-09 años para ambos años.

Gráfica Número 1. Población en TONAYÁN en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de TONAYÁN de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2020 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 91.65%; caso contrario de la medición realizada en 2015, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 85.48%.

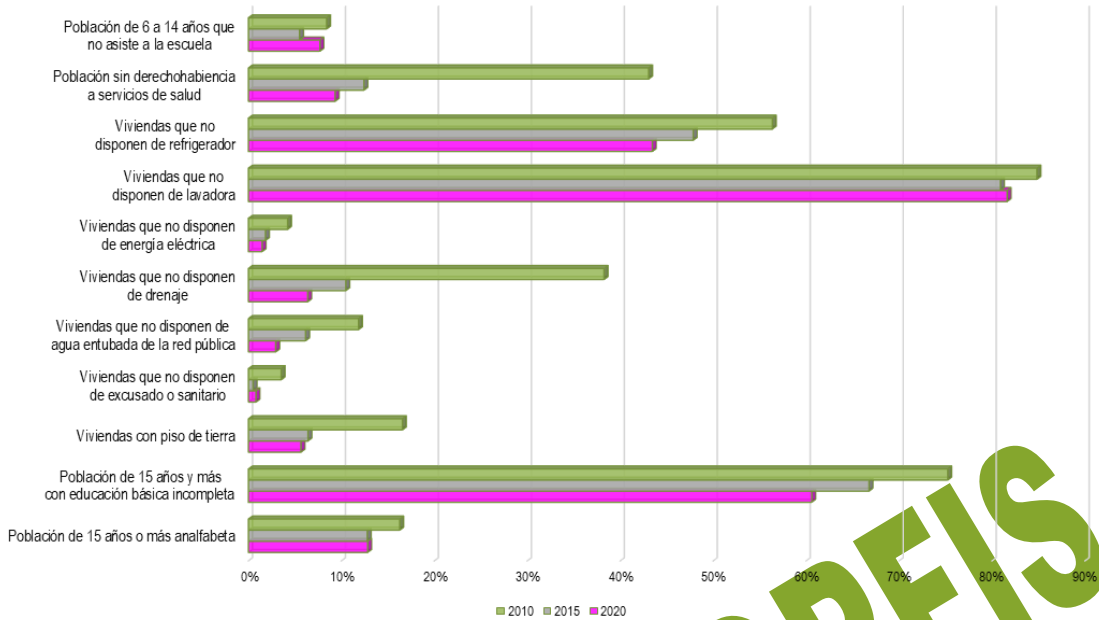
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio TONAYÁN para 2010, 2015 y 2020.

		2010		2015		2020	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	88.13%	42.52%	85.48%	25.08%	91.65%	23.42%
	Población en pobreza moderada		45.62%		60.40%		68.23%
Población vulnerable por carencias sociales		11.09%	13.44%	7.09%			
Población vulnerable por ingresos		0.47%	0.33%	0.82%			
Población no pobre y no vulnerable		0.31%	0.75%	0.44%			

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de TONAYÁN de 2010 a 2020.

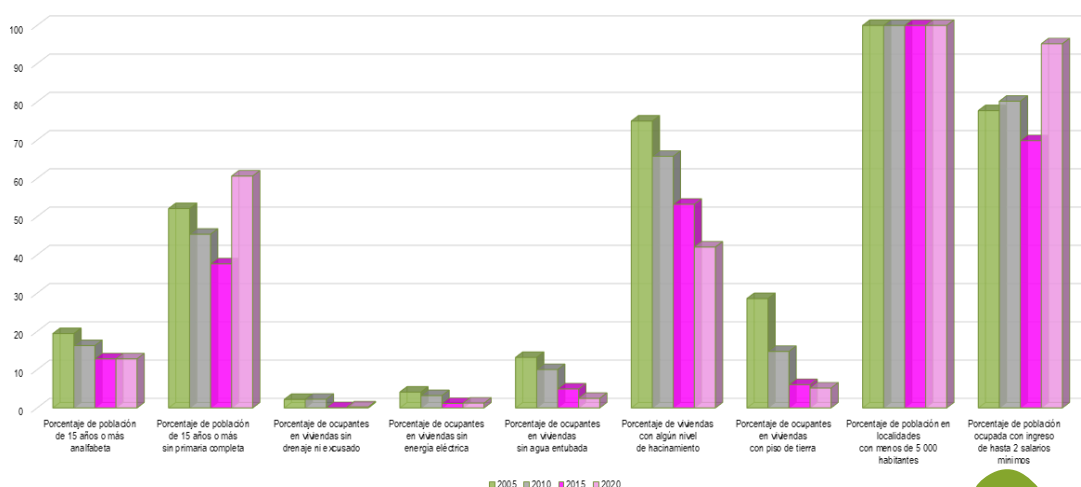
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de TONAYÁN de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de TONAYÁN ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de TONAYÁN de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de TONAYÁN de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
TONAYÁN	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Alto	Medio	515	587	718	603	51	58	68	59
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	644	598	727	741	66	54	77	78

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en TONAYÁN

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de TONAYÁN reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 73,152,549.10, cantidad con la que se realizaron 145 obras y 13 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2018 la cual tuvo un costo de \$ 52,128.35, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2018 presentando un costo de \$ 2,999,997.81; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 35,000.00 en 2018 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 1,725,000.15 la cual se realizó en el año 2020.

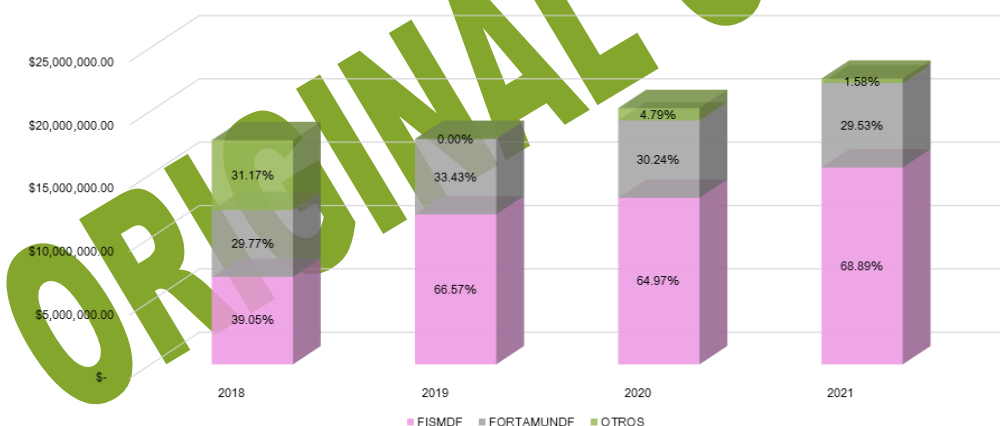
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	31	\$ 15,713,495.97	32	\$ 15,497,939.24	39	\$ 17,491,902.65	43	\$ 16,750,447.25
Acciones	4	\$ 1,553,114.84	6	\$ 2,585,649.00	2	\$ 1,875,000.15	1	\$ 1,685,000.00

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **TONAYÁN** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 17,266,610.81, del cual el 54.90% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 19.61% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 18,083,588.24, siendo el 64.36% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 21.14% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 66.97% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 20.30% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 19,366,902.80; para 2021 el municipio de TONAYÁN gastó \$ 18,435,447.25 de lo cual 74.36% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 22.73%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

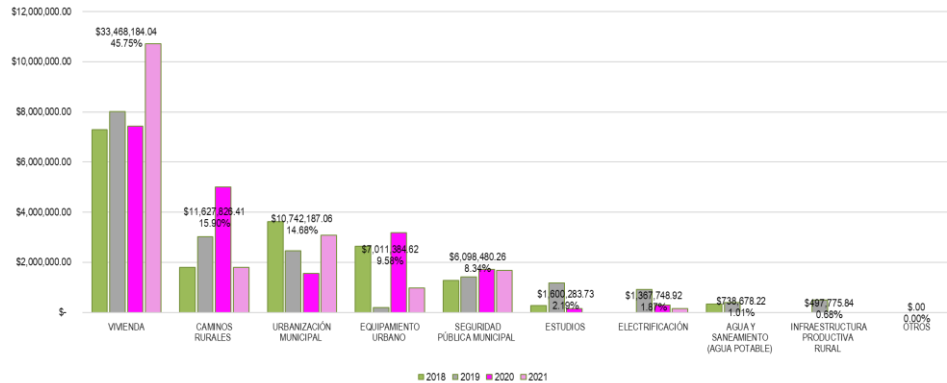
Gráfica Número 4. Gasto realizado en TONAYÁN respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: VIVIENDA con un gasto acumulado de \$33,468,184.04 equivalente al 45.75%; en CAMINOS RURALES se destinó el 15.89% de la inversión, \$11,627,826.41; en tercer lugar se encuentra la inversión en URBANIZACIÓN MUNICIPAL, inversión cuantificada en \$10,742,187.06 (14.68%); seguido por el EQUIPAMIENTO URBANO, programa en el que se utilizó el 9.58% del gasto total; mientras que SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$6,098,480.26 lo que representó el 8.33%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en TONAYÁN respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

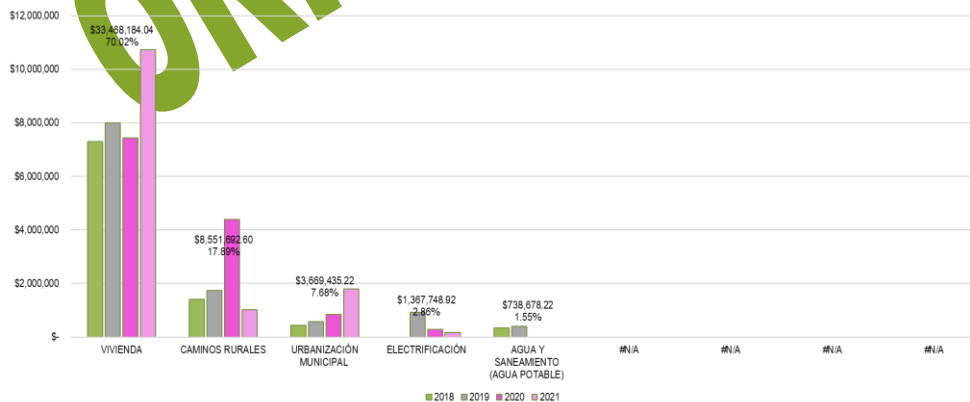


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de TONAYÁN tuvo un gasto acumulado de \$ 47,795,739.00 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 70.02 fue utilizado en VIVIENDA; seguido del gasto en CAMINOS RURALES, programa al cual se le asignó el 17.89 del total acumulado; URBANIZACIÓN MUNICIPAL se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en TONAYÁN con una inversión de \$ 3,669,435.22; el gasto en ELECTRIFICACIÓN ascendió a \$ 1,367,748.92 equivalente al 2.86%; el 2.86% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) con un total de \$ 738,678.22.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.

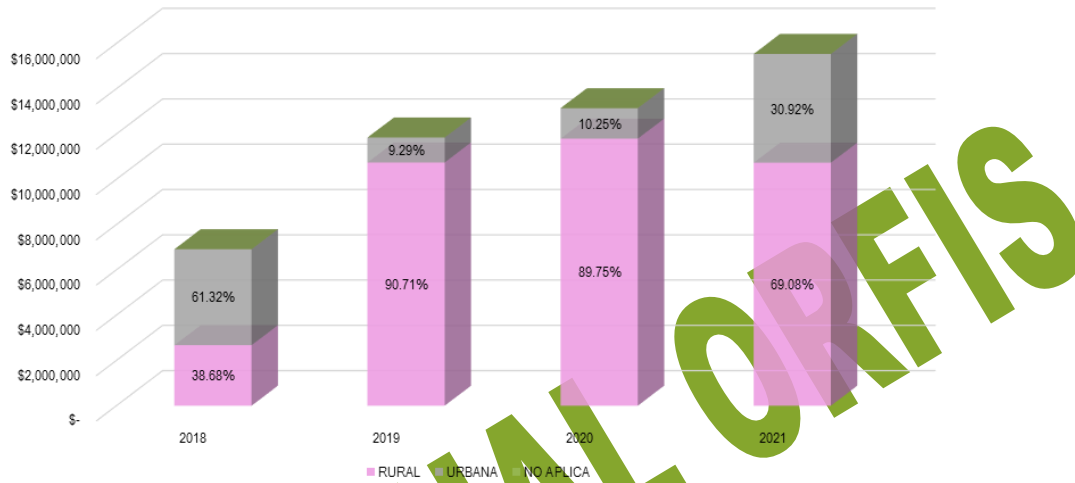


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2018, cuando la inversión en estas ZAP fue de 36.29%; para el ejercicio 2021 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 77.03%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en TONAYÁN de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

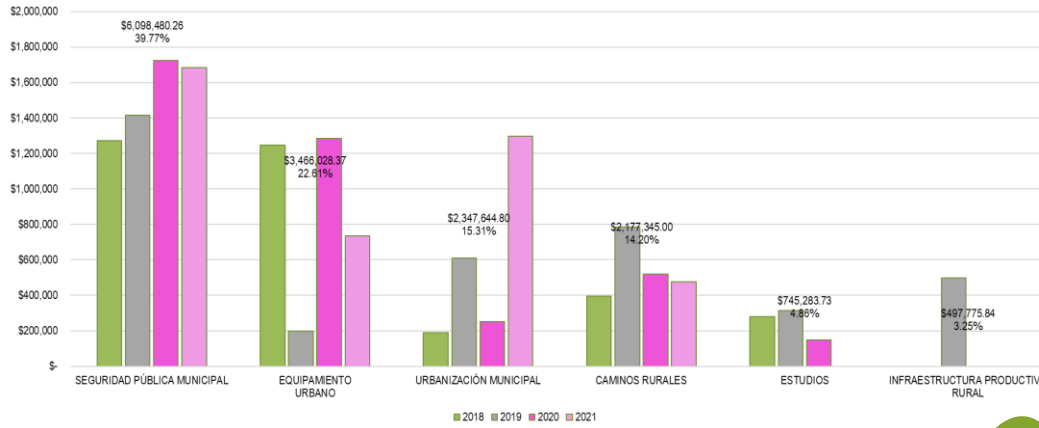


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de TONAYÁN en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 15,332,558.00 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 6,098,480.26, seguido por EQUIPAMIENTO URBANO con un gasto acumulado de \$ 3,466,028.37; URBANIZACIÓN MUNICIPAL se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 2,347,644.80; con un gasto de \$ 2,177,345.00 el gasto en CAMINOS RURALES ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en ESTUDIOS se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 745,283.73 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en TONAYÁN de 2018 a 2021.



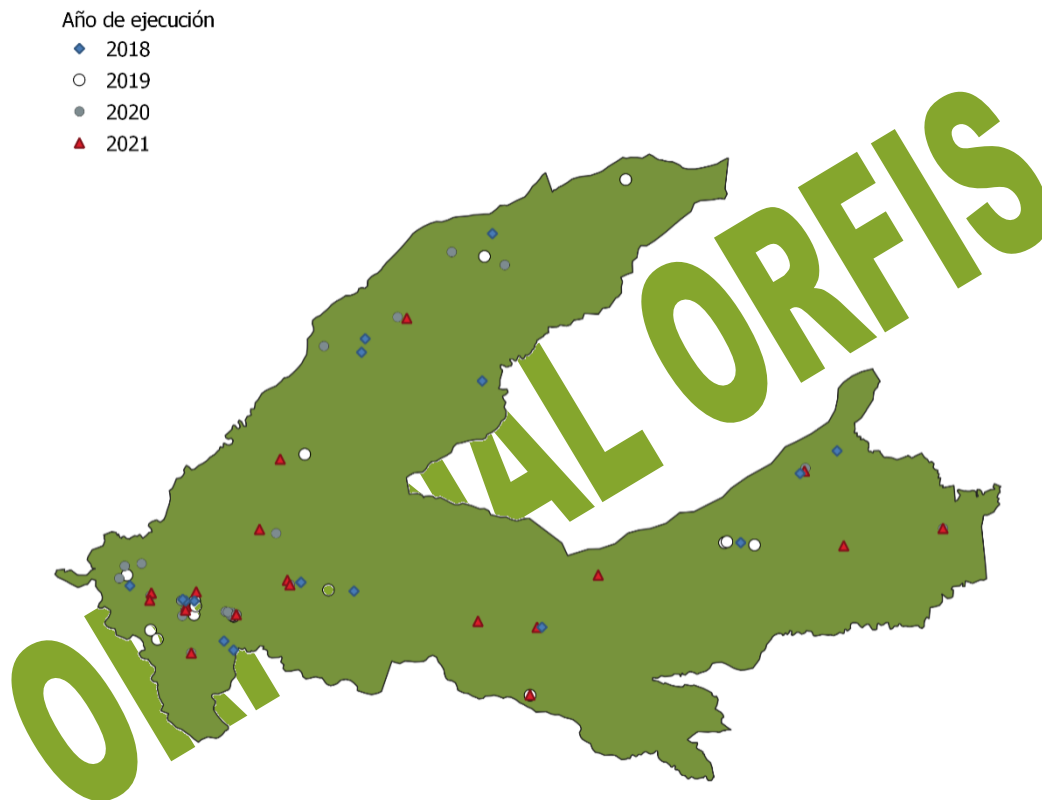
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.193 TOTUTLA 2018-2021

En la región LAS MONTAÑAS del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de TOTUTLA, este municipio cuenta con una distribución de 97.76 km², lo que representa el 1.62% de la superficie de dicha región y un 0.14% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de TOTUTLA de 2018 a 2021.

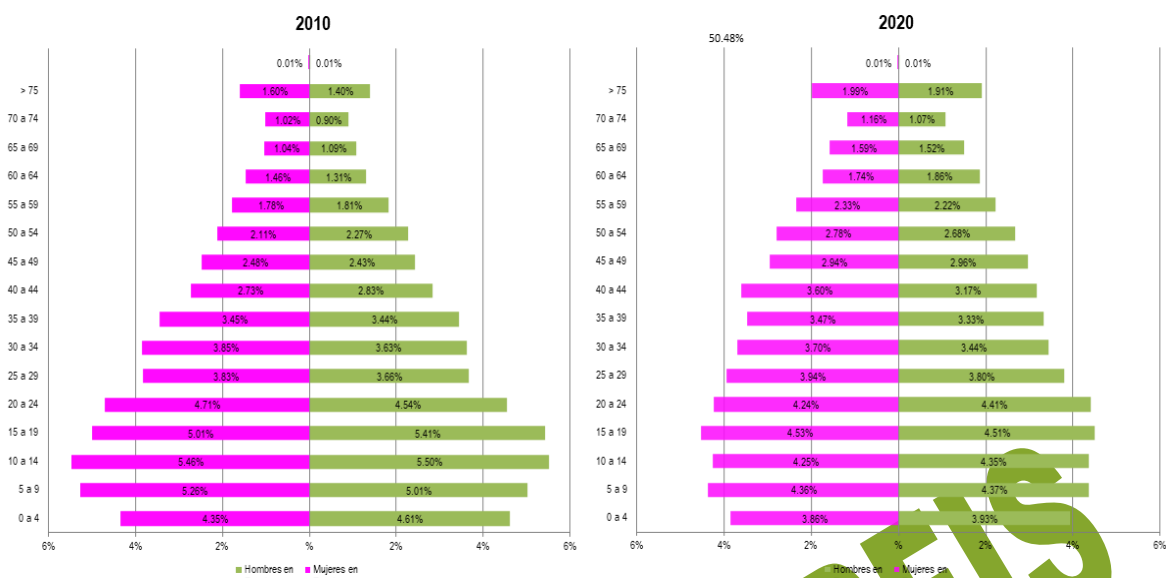


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de TOTUTLA está integrado por 35 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 17,217 habitantes, de los cuáles el 49.52% fueron catalogados como hombres y el 50.48% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 49.84% y el de mujeres 50.16%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 10-14 años y el de 15-19 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en TOTUTLA en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de TOTUTLA de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2020 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 83.77%; caso contrario de la medición realizada en 2015, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 76.13%.

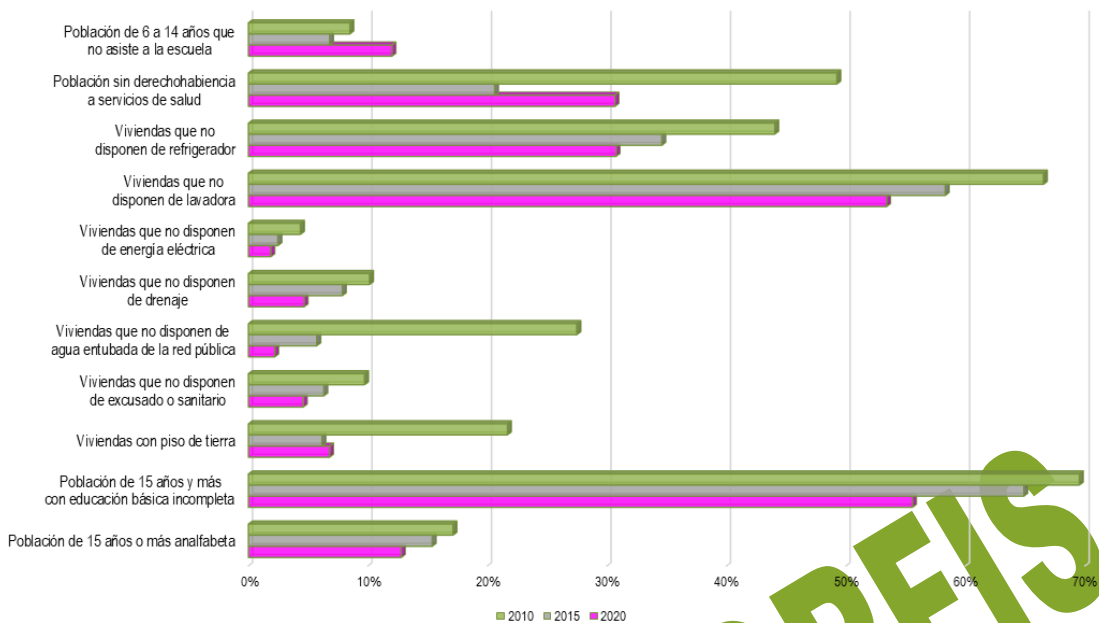
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio TOTUTLA para 2010, 2015 y 2020.

		2010		2015		2020	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	78.91%	24.72%	76.13%	15.26%	83.77%	21.21%
	Población en pobreza moderada		54.18%		60.87%		62.55%
Población vulnerable por carencias sociales		18.81%	20.95%	12.96%			
Población vulnerable por ingresos		0.89%	1.09%	1.60%			
Población no pobre y no vulnerable		1.39%	1.83%	1.68%			

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de TOTUTLA de 2010 a 2020.

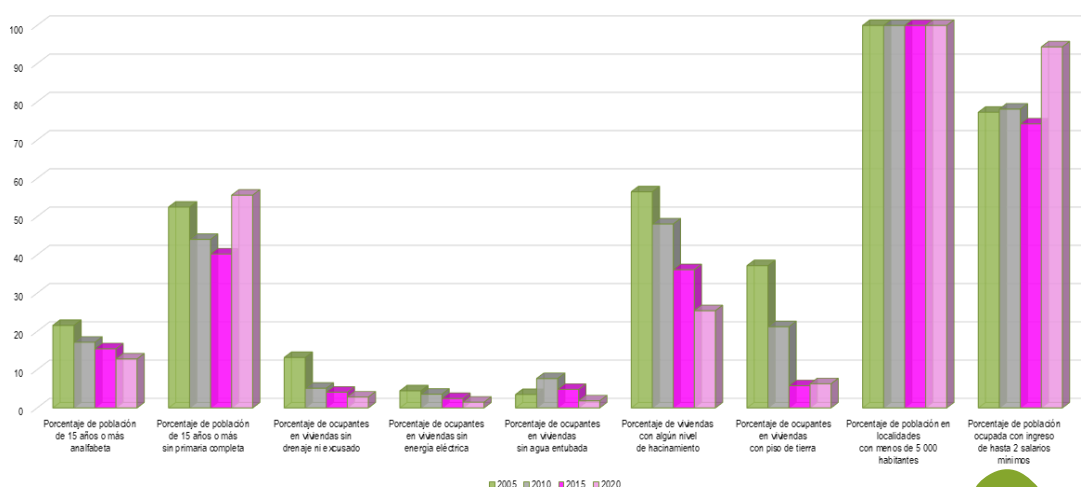
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de TOTUTLA de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de TOTUTLA ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de TOTUTLA de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de TOTUTLA de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
TOTUTLA	Grado de Rezago Social*	Medio	Medio	Medio	Medio	709	729	862	831	72	72	93	91
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Medio	712	718	747	870	76	77	83	97

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en TOTUTLA

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de TOTUTLA reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 142,244,816.07, cantidad con la que se realizaron 76 obras y 87 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2018 la cual tuvo un costo de \$ 129,894.66, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2021 presentando un costo de \$ 3,961,769.71; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 29,913.16 en 2020 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 2,888,851.88 la cual se realizó en el año 2021.

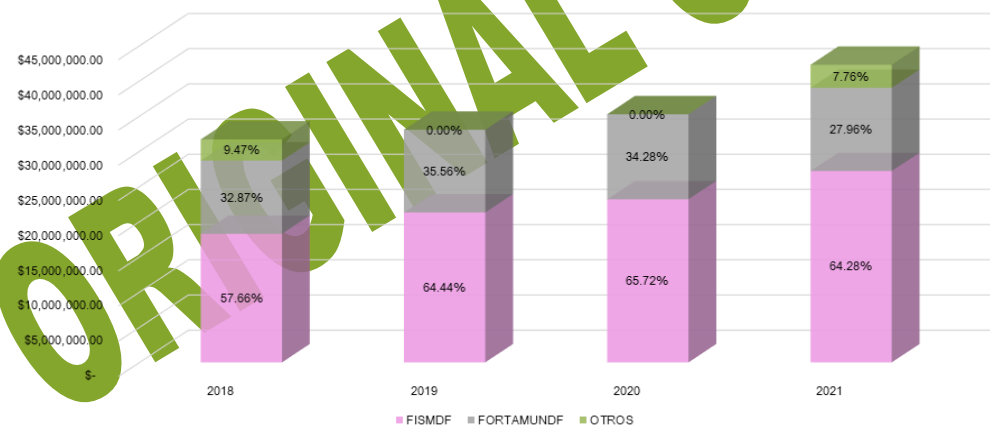
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	20	\$ 20,713,448.03	21	\$ 21,915,805.52	17	\$ 24,279,356.04	18	\$ 32,288,071.01
Acciones	22	\$ 10,956,814.00	22	\$ 11,131,045.45	23	\$ 10,970,851.96	20	\$ 9,989,424.06

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **TOTUTLA** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 31,670,262.03, del cual el 57.66% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 32.87% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 33,046,850.97, siendo el 64.44% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 35.56% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 65.72% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 34.28% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 35,250,208.00; para 2021 el municipio de TOTUTLA gastó \$ 42,277,495.07 de lo cual 64.28% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 27.96%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

Gráfica Número 4. Gasto realizado en TOTUTLA respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$25,781,925.54 equivalente al 18.13%; en VIVIENDA se destinó el 14.69% de la inversión, \$20,891,500.91; en tercer lugar se encuentra la inversión en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), inversión cuantificada en \$16,834,679.48 (11.84%); seguido por el SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, programa en el que se utilizó el 11.14% del gasto total; mientras que EQUIPAMIENTO URBANO ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$12,237,091.98 lo que representó el 8.60%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en TOTUTLA respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

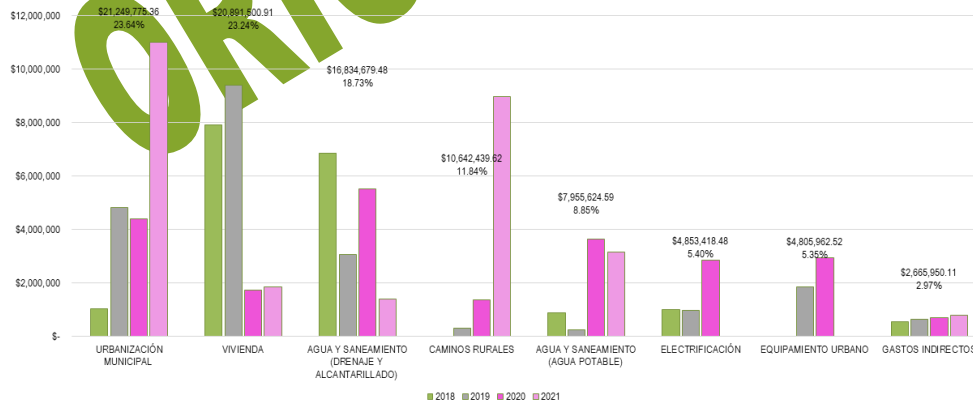


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de TOTUTLA tuvo un gasto acumulado de \$ 89,899,351.07 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 23.64% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en VIVIENDA, programa al cual se le asignó el 23.24% del total acumulado; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en TOTUTLA con una inversión de \$ 16,834,679.48; el gasto en CAMINOS RURALES ascendió a \$ 10,642,439.62 equivalente al 11.84%; el 8.85% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) con un total de \$ 7,955,624.59.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.

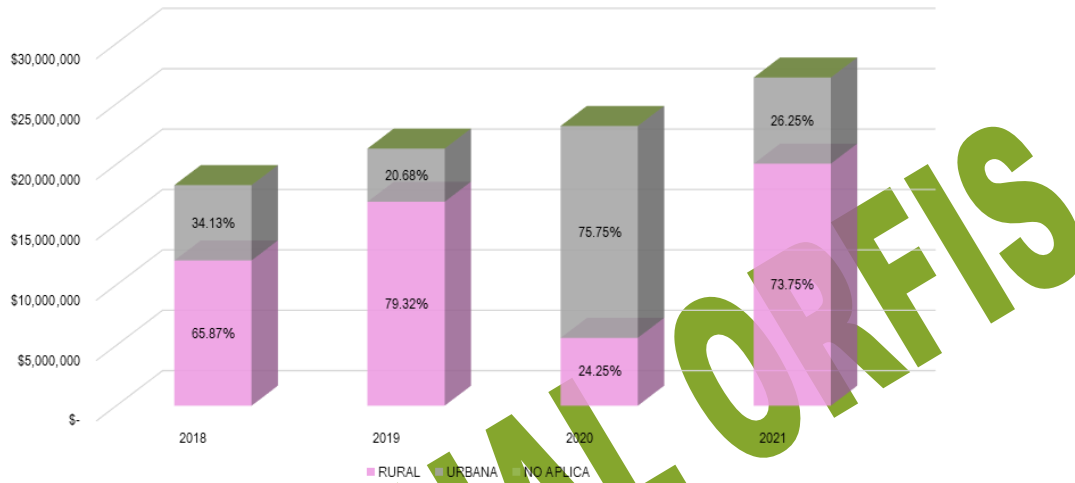


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2020, cuando la inversión en estas ZAP fue de 75.75%; para el ejercicio 2019 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un.79.32%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en TOTUTLA de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

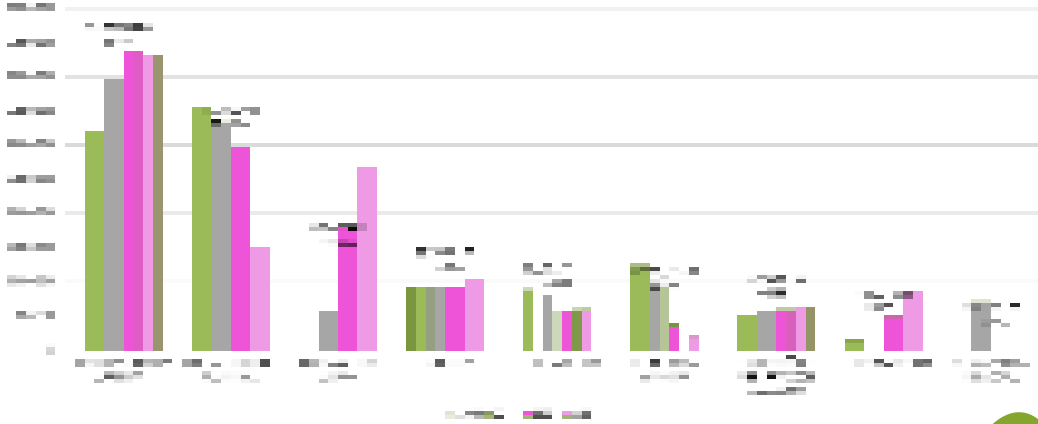


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de TOTUTLA en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 46,064,644.97 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 15,846,951.54, seguido por FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 11,379,761.18; EQUIPAMIENTO URBANO se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 5,054,629.46; con un gasto de \$ 3,754,981.84 el gasto en AUDITORÍA ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en BIENES MUEBLES se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 2,854,271.10 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en TOTUTLA de 2018 a 2021.



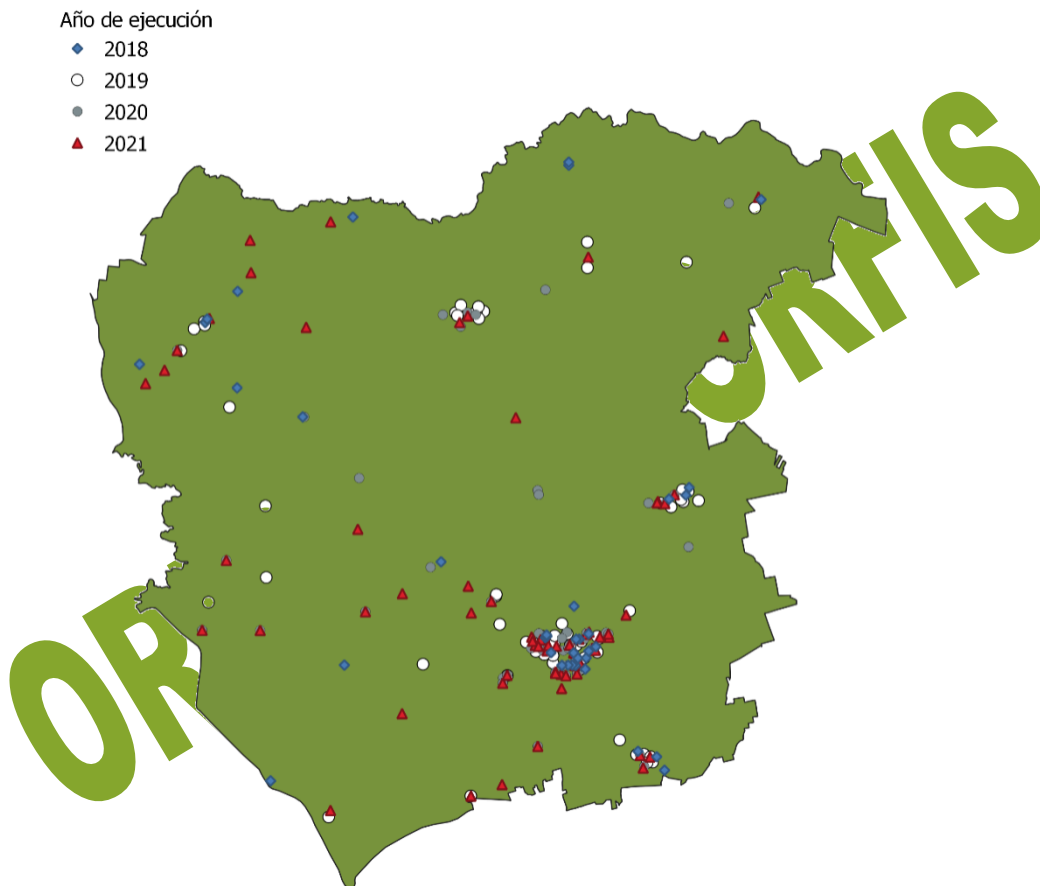
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.194 TRES VALLES 2018-2021

En la región PAPALOAPAN del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de TRES VALLES, este municipio cuenta con una distribución de 548.11 km², lo que representa el 5.23% de la superficie de dicha región y un 0.76% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de TRES VALLES de 2018 a 2021.

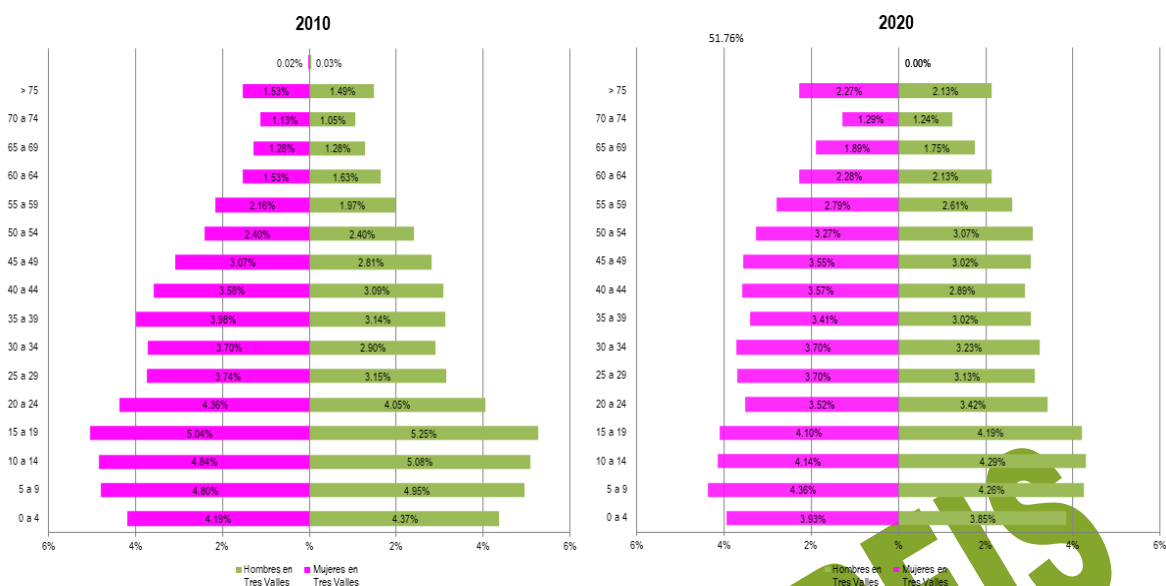


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de TRES VALLES está integrado por 346 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 44,978 habitantes, de los cuáles el 48.24% fueron catalogados como hombres y el 51.76% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 48.65% y el de mujeres 51.35%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 15-19 años y el de 05-09 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en TRES VALLES en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de TRES VALLES de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2010 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 58.34%; caso contrario de la medición realizada en 2020, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 57.04%.

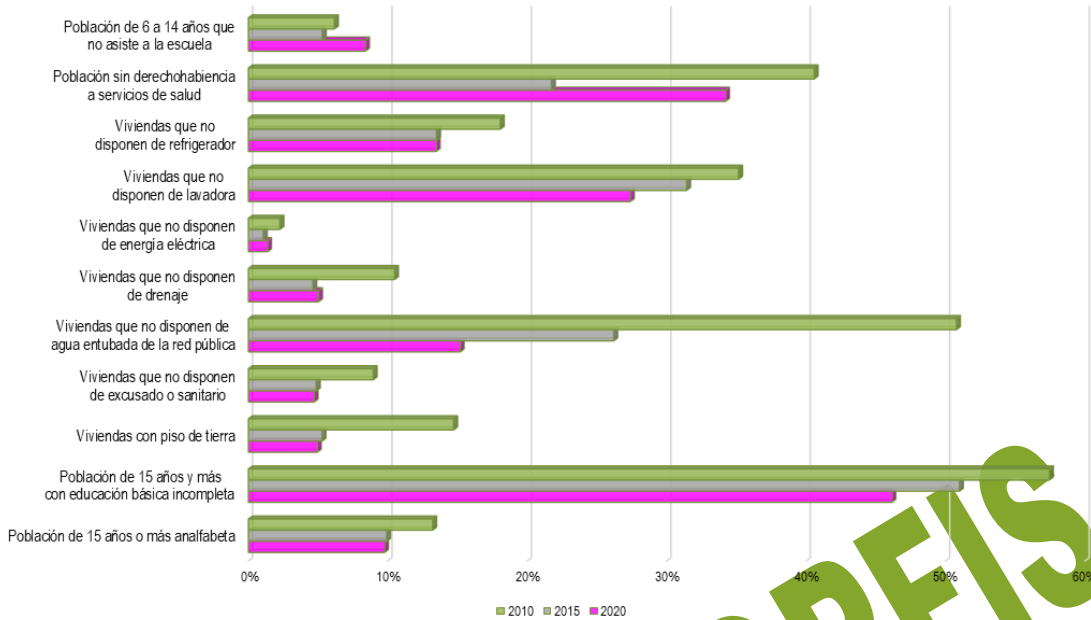
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio TRES VALLES para 2010, 2015 y 2020.

		2010		2015		2020	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	58.34%	15.09%	57.61%	11.53%	57.04%	12.15%
	Población en pobreza moderada		43.25%		46.08%		44.89%
Población vulnerable por carencias sociales		28.80%	31.15%	27.88%			
Población vulnerable por ingresos		4.08%	3.17%	6.09%			
Población no pobre y no vulnerable		8.77%	8.07%	9.00%			

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de TRES VALLES de 2010 a 2020.

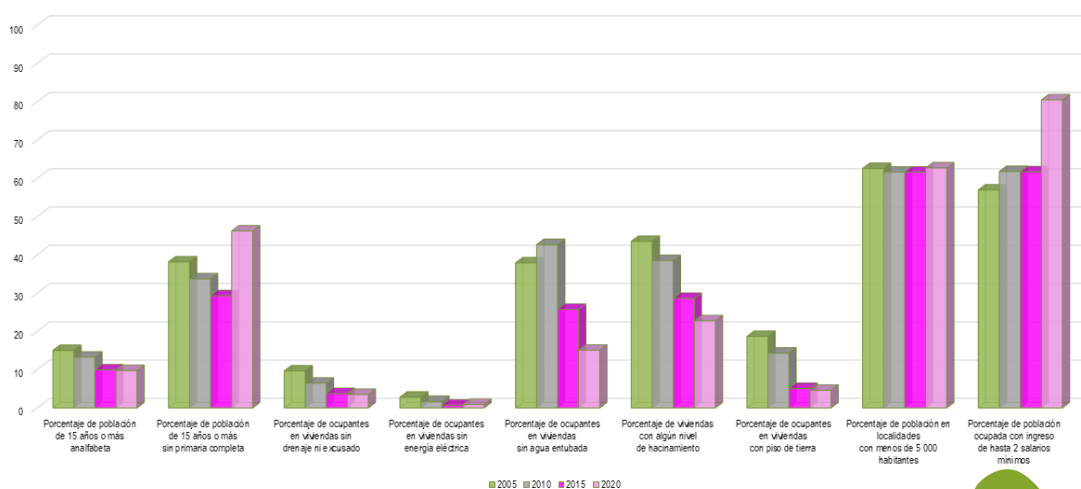
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de TRES VALLES de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de TRES VALLES ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de TRES VALLES de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de TRES VALLES de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
TRES VALLES	Grado de Rezago Social*	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	1,476	1,269	1,352	1,280	153	138	150	140
	Grado de Marginación**	Medio	Medio	Medio	Medio	1,381	1,175	1,235	1,122	147	131	140	124

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en TRES VALLES

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de TRES VALLES reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 308,519,902.77, cantidad con la que se realizaron 279 obras y 85 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2021 la cual tuvo un costo de \$ 50,430.87, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2021 presentando un costo de \$ 3,177,335.00; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 1,879.20 en 2018 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 12,520,511.00 la cual se realizó en el año 2021.

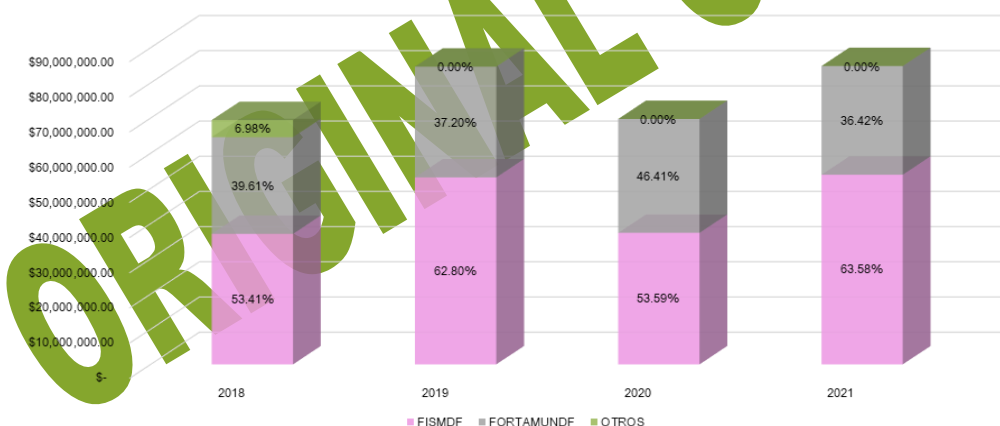
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	85	\$ 42,530,760.17	83	\$ 54,493,694.90	47	\$ 40,436,176.73	64	\$ 55,814,226.33
Acciones	29	\$ 26,886,136.77	25	\$ 30,106,501.57	21	\$ 29,301,679.05	10	\$ 28,950,727.25

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **TRES VALLES** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 69,416,896.94, del cual el 53.41% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 39.61% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 84,600,196.47, siendo el 62.80% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 37.20% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 53.59% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 46.41% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 69,737,855.78; para 2021 el municipio de TRES VALLES gastó \$ 84,764,953.58 de lo cual 63.58% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 36.42%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

Gráfica Número 4. Gasto realizado en TRES VALLES respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$56,681,116.53 equivalente al 18.37%; en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL se destinó el 17.81% de la inversión, \$54,936,828.61; en tercer lugar se encuentra la inversión en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), inversión cuantificada en \$45,860,628.62 (14.86%); seguido por el FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, programa en el que se utilizó el 9.83% del gasto total; mientras que INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$22,879,460.56 lo que representó el 7.42%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en TRES VALLES respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

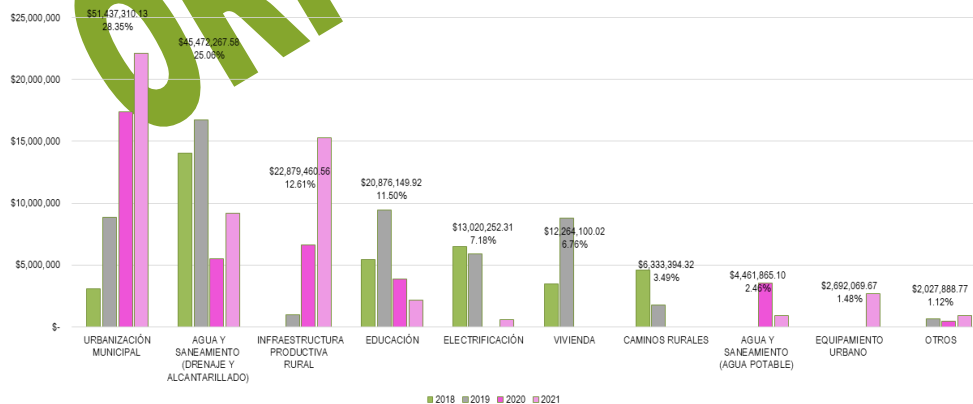


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de TRES VALLES tuvo un gasto acumulado de \$ 181,464,758.38 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 28.35% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), programa al cual se le asignó el 25.06% del total acumulado; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en TRES VALLES con una inversión de \$ 22,879,460.56; el gasto en EDUCACIÓN ascendió a \$ 20,876,149.92 equivalente al 11.50%; el 7.18% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en ELECTRIFICACIÓN con un total de \$ 13,020,252.31.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.

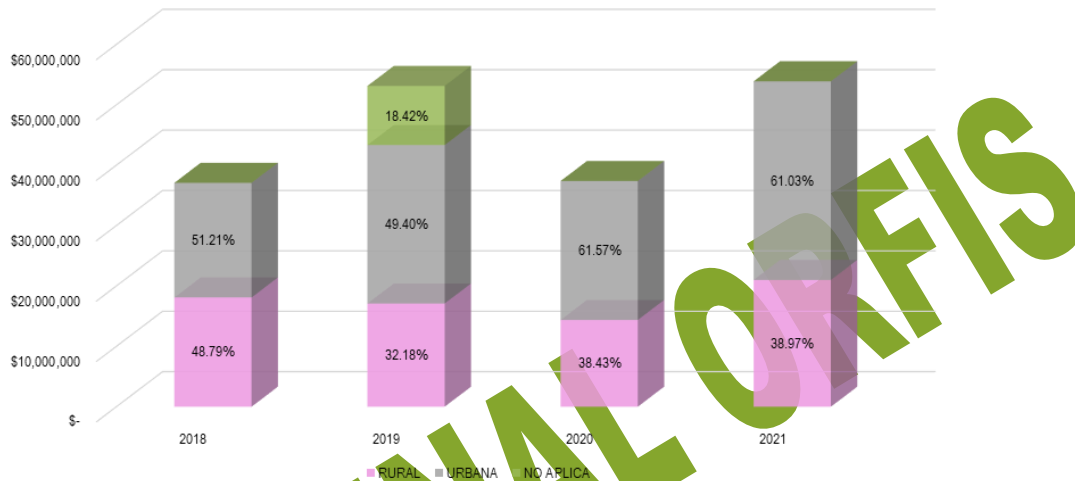


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2020, cuando la inversión en estas ZAP fue de 61.57%; para el ejercicio 2018 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un.48.79%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en TRES VALLES de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de TRES VALLES en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 122,211,337.99 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 54,936,828.61, seguido por FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 30,338,225.30; ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 8,835,950.00; con un gasto de \$ 6,642,418.85 el gasto en DEUDA PÚBLICA ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en BIENES MUEBLES se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 5,510,993.26 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en TRES VALLES de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

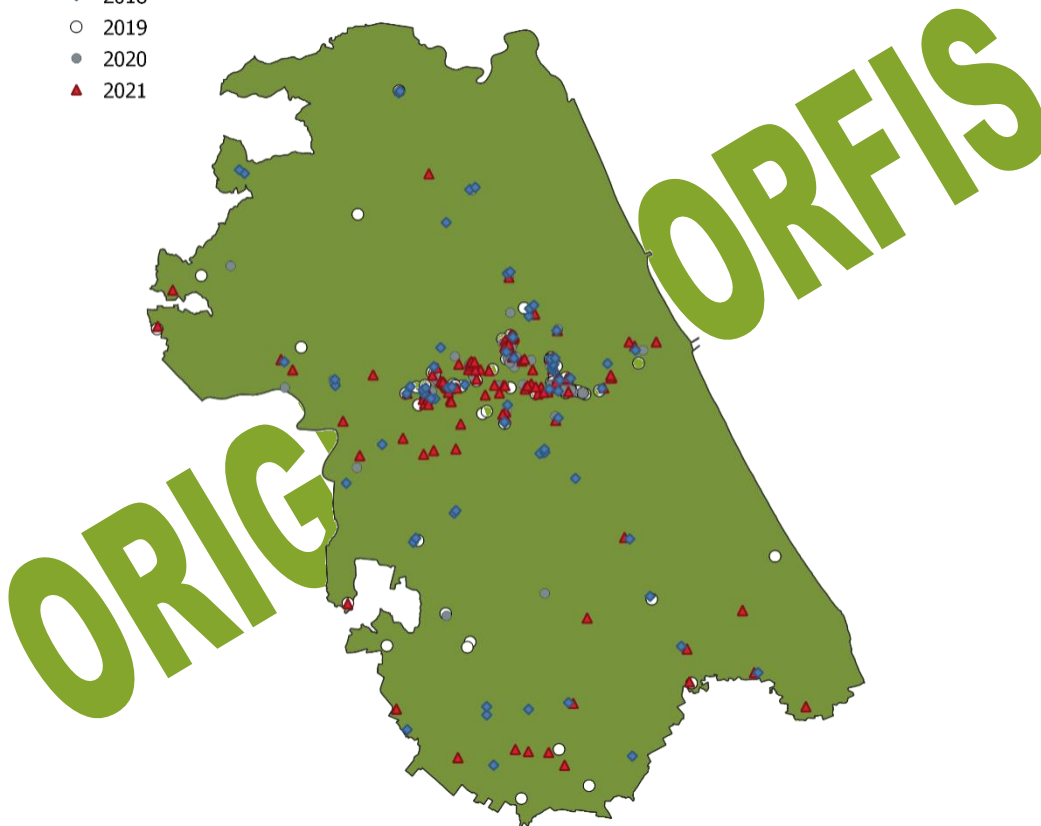
6.195 TUXPAN 2018-2021

En la región HUASTECA BAJA del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de TUXPAN, este municipio cuenta con una distribución de 966.18 km², lo que representa el 13.62% de la superficie de dicha región y un 1.34% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de TUXPAN de 2018 a 2021.

Año de ejecución

- ◆ 2018
- 2019
- 2020
- ▲ 2021



Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de TUXPAN está integrado por 530 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 154,600 habitantes, de los cuáles el 47.99% fueron catalogados como hombres y el 52.01% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 48.66% y el de mujeres 51.34%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 15-19 años y el de 05-09 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en TUXPAN en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de TUXPAN de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2020 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 45.26%; caso contrario de la medición realizada en 2010, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 38.01%.

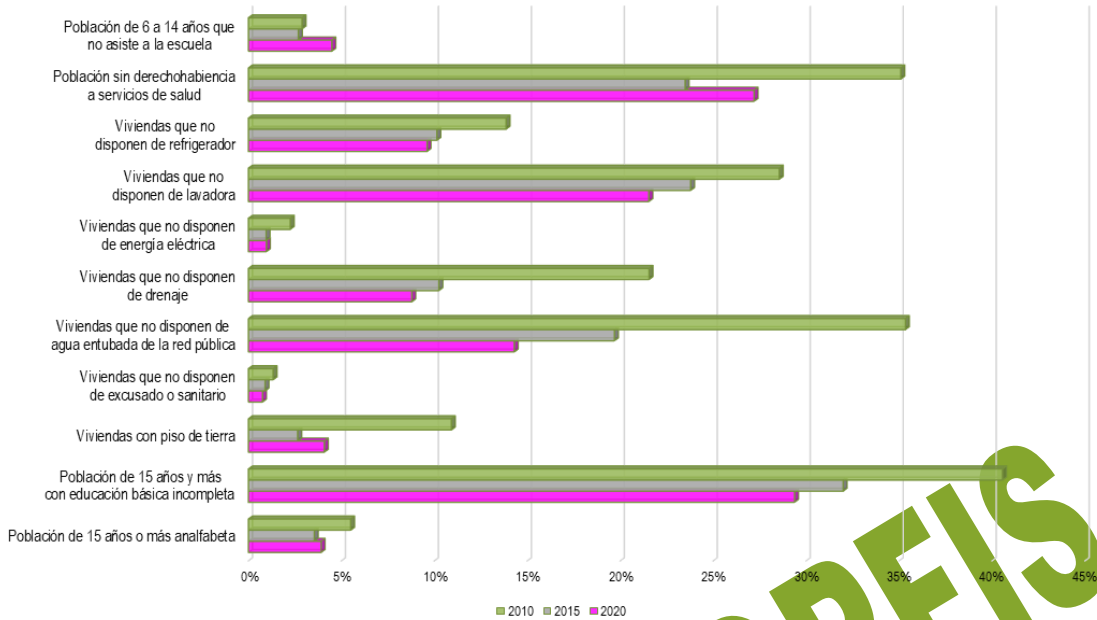
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio TUXPAN para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema	2010		2015		2020	
		38.01%	7.87%	45.10%	6.73%	45.26%	7.13%
	Población en pobreza moderada		30.14%		38.37%		38.12%
Población vulnerable por carencias sociales		36.41%		27.36%		29.61%	
Población vulnerable por ingresos		4.30%		5.79%		7.03%	
Población no pobre y no vulnerable		21.28%		21.75%		18.11%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de TUXPAN de 2010 a 2020.

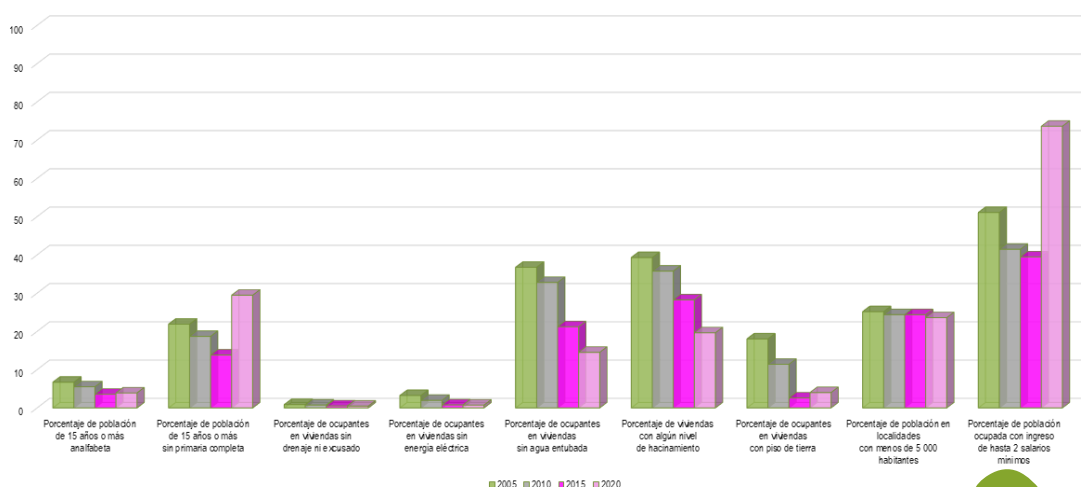
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de TUXPAN de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de TUXPAN ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de TUXPAN de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de TUXPAN de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
TUXPAN	Grado de Rezago Social*	Muy bajo	Muy bajo	Bajo	Muy bajo	1,861	1,839	1,968	1,861	186	188	196	192
	Grado de Marginación**	Bajo	Bajo	Bajo	Muy bajo	1,946	1,951	2,039	1,850	191	190	198	189

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en TUXPAN

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de TUXPAN reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 983,929,201.14, cantidad con la que se realizaron 418 obras y 50 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2021 la cual tuvo un costo de \$ 85,787.72, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2019 presentando un costo de \$ 15,621,951.59; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 125,418.00 en 2019 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 49,545,861.64 la cual se realizó en el año 2021.

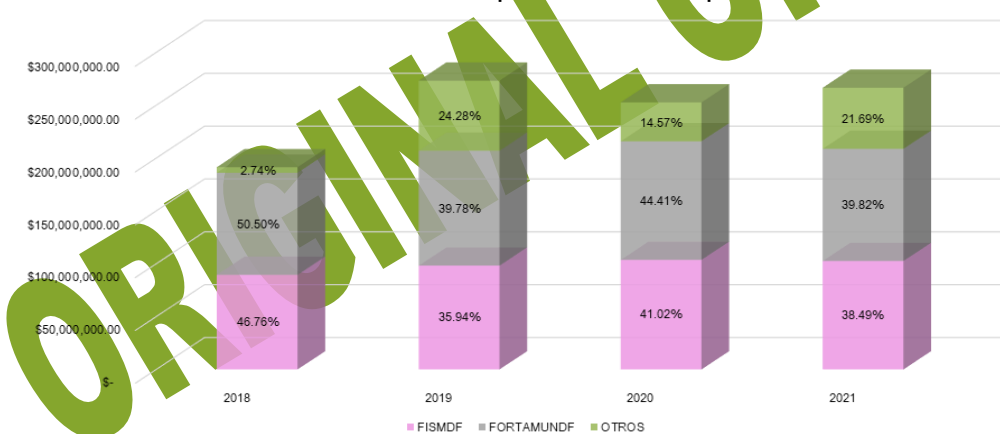
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	105	\$ 95,170,606.17	89	\$ 141,624,410.92	90	\$ 127,111,786.30	134	\$ 158,034,969.80
Acciones	7	\$ 96,212,995.10	18	\$ 131,676,667.95	17	\$ 125,588,848.78	8	\$ 108,508,916.12

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **TUXPAN** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 191,383,601.27, del cual el 46.76% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 50.50% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 273,301,078.87, siendo el 35.94% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 39.78% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 41.02% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 44.41% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 252,700,635.08; para 2021 el municipio de TUXPAN gastó \$ 266,543,885.92 de lo cual 38.49% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 39.82%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

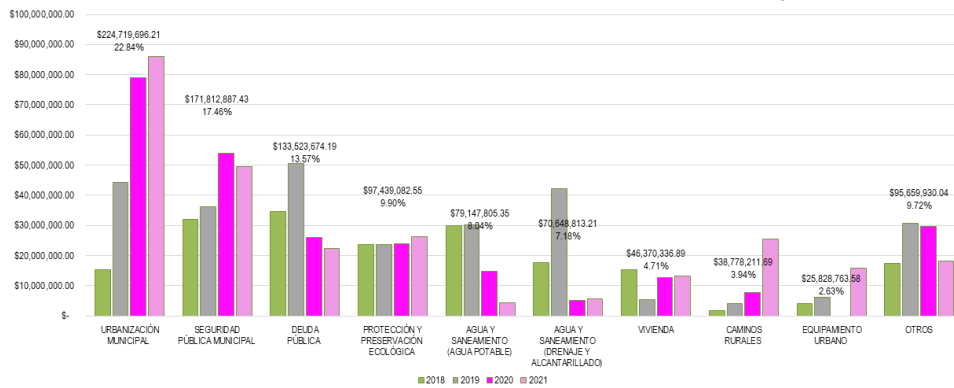
Gráfica Número 4. Gasto realizado en TUXPAN respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$224,719,696.21 equivalente al 22.84%; en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL se destinó el 17.46% de la inversión, \$171,812,887.43; en tercer lugar se encuentra la inversión en DEUDA PÚBLICA, inversión cuantificada en \$133,523,674.19 (13.57%); seguido por el PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA, programa en el que se utilizó el 9.90% del gasto total; mientras que AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$79,147,805.35 lo que representó el 8.04%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en TUXPAN respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

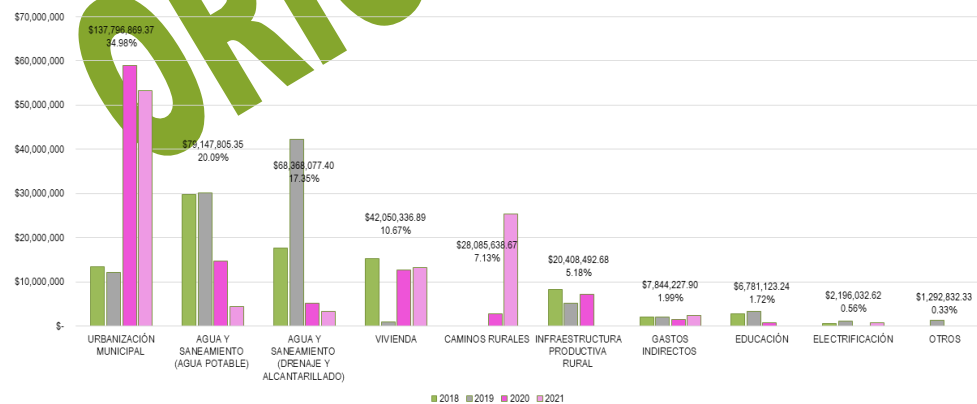


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de TUXPAN tuvo un gasto acumulado de \$ 393,971,436.45 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 34.98% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), programa al cual se le asignó el 20.09% del total acumulado; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en TUXPAN con una inversión de \$ 68,368,077.40; el gasto en VIVIENDA ascendió a \$ 42,050,336.89 equivalente al 10.67%; el 7.13% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en CAMINOS RURALES con un total de \$ 28,085,638.67.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.

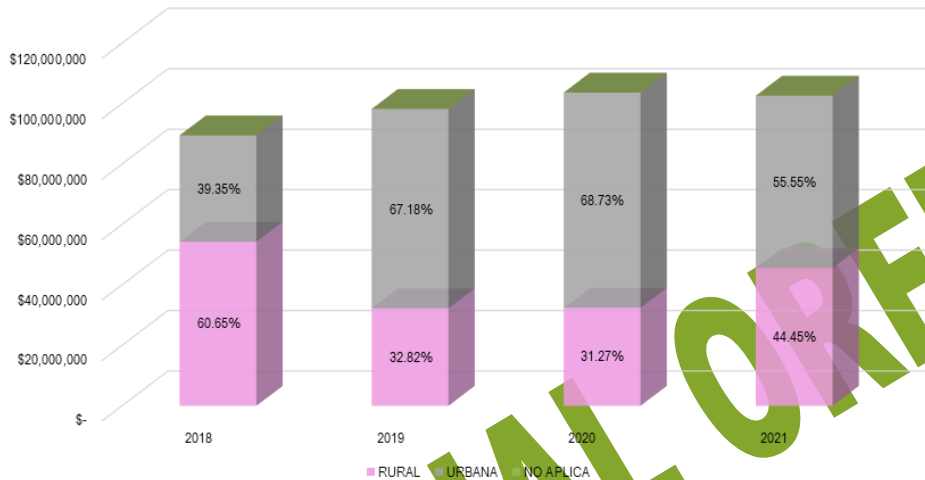


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2020, cuando la inversión en estas ZAP fue de 68.73%; para el ejercicio 2018 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un.60.65%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en TUXPAN de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de TUXPAN en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 423,717,631.52 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 161,080,149.43, seguido por DEUDA PÚBLICA con un gasto acumulado de \$ 118,649,102.09; PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 97,439,082.55; con un gasto de \$ 25,200,000.01 el gasto en AUDITORÍA ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en BIENES MUEBLES se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 13,134,691.77 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en TUXPAN de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.196 TUXTILLA
2018-2021

En la región PAPALOAPAN del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de TUXTILLA, este municipio cuenta con una distribución de 45.63 km², lo que representa el 0.54% de la superficie de dicha región y un 0.08% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de TUXTILLA de 2018 a 2021.

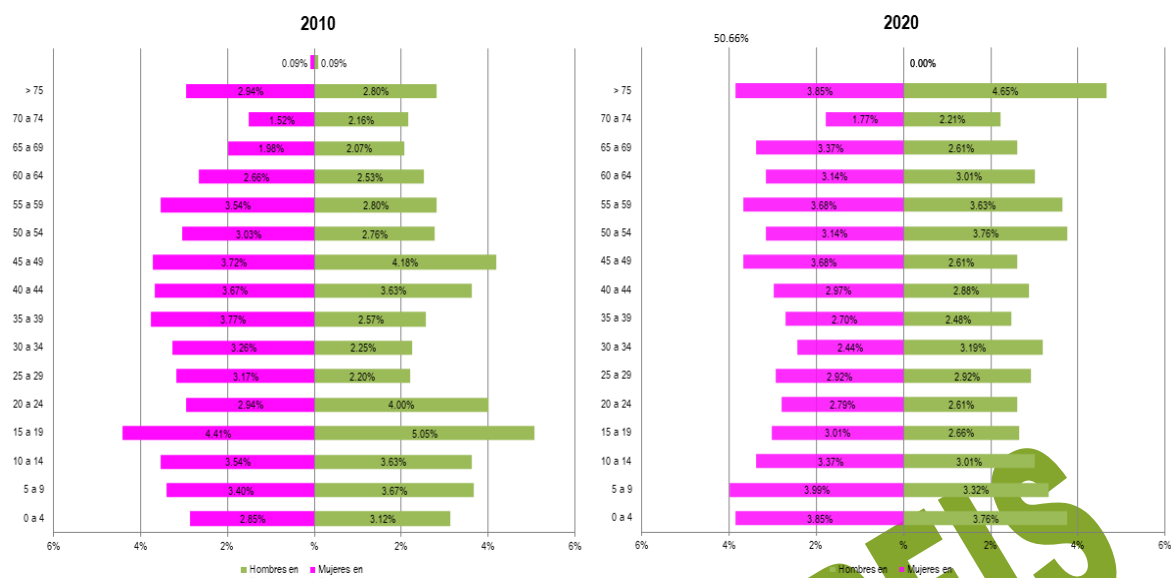


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de TUXTILLA está integrado por 8 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 2,258 habitantes, de los cuáles el 49.34% fueron catalogados como hombres y el 50.66% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 49.52% y el de mujeres 50.48%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 15-19 años y el de 75 años y más respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en TUXTILLA en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de TUXTILLA de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2010 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 53.75%; caso contrario de la medición realizada en 2015, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 41.65%.

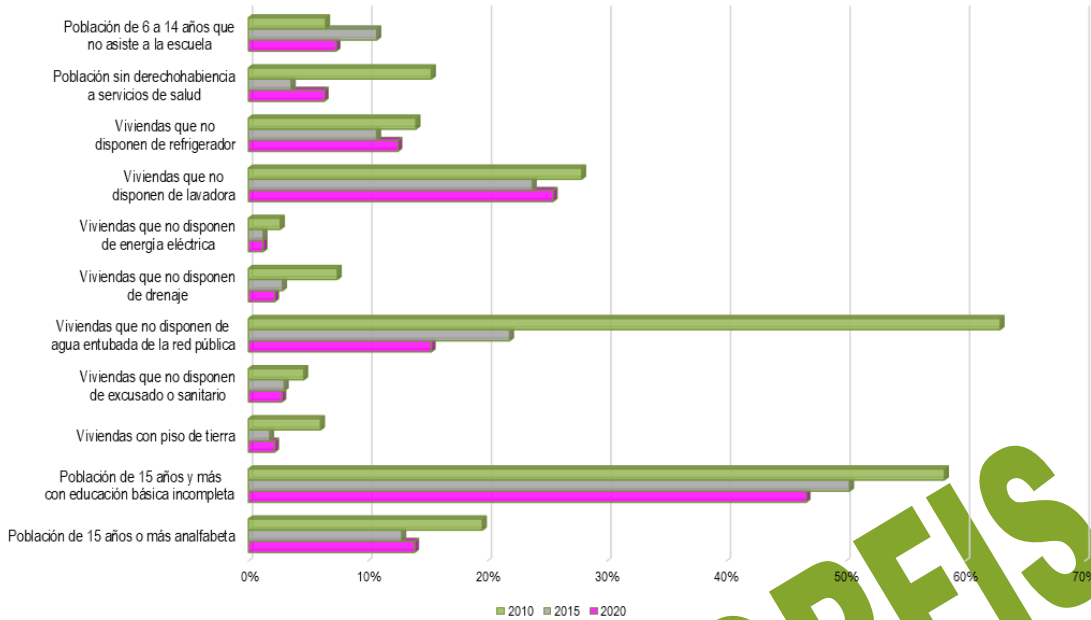
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio TUXTILLA para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema	2010		2015		2020	
		53.75%	8.22%	41.65%	4.35%	41.84%	5.16%
	Población en pobreza moderada		45.53%		37.30%		36.68%
Población vulnerable por carencias sociales		36.52%		31.50%		30.62%	
Población vulnerable por ingresos		3.91%		11.06%		9.34%	
Población no pobre y no vulnerable		5.83%		15.79%		18.20%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de TUXTILLA de 2010 a 2020.

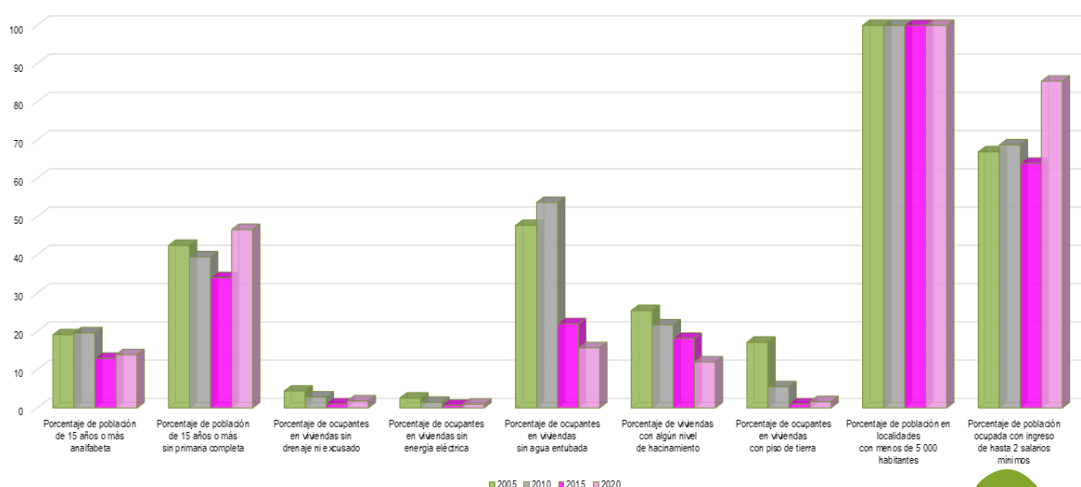
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de TUXTILLA de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de TUXTILLA ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de TUXTILLA de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de TUXTILLA de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
TUXTILLA	Grado de Rezago Social*	Muy bajo	Bajo	Medio	Bajo	1,830	1,392	1,291	1,224	183	153	144	135
	Grado de Marginación**	Alto	Medio	Medio	Medio	1,247	1,043	1,230	989	131	120	139	112

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en TUXTILLA

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de TUXTILLA reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 30,742,742.13, cantidad con la que se realizaron 42 obras y 51 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2019 la cual tuvo un costo de \$ 50,827.62, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2021 presentando un costo de \$ 2,157,842.39; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 2,112.00 en 2021 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 744,398.61 la cual se realizó en el año 2021.

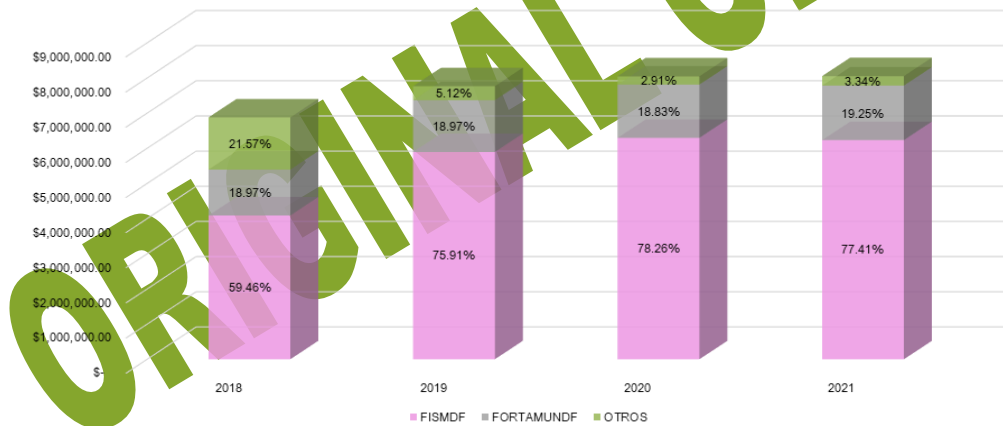
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	11	\$ 5,573,034.00	10	\$ 5,877,755.02	12	\$ 6,297,068.00	9	\$ 6,233,934.46
Acciones	9	\$ 1,304,999.10	18	\$ 1,887,947.98	14	\$ 1,749,055.30	10	\$ 1,818,948.27

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de TUXTILLA se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 6,878,033.10, del cual el 59.46% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 18.97% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 7,765,703.00, siendo el 75.91% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 18.97% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 78.26% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 18.83% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 8,046,123.30; para 2021 el municipio de TUXTILLA gastó \$ 8,052,882.73 de lo cual 77.41% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 19.25%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

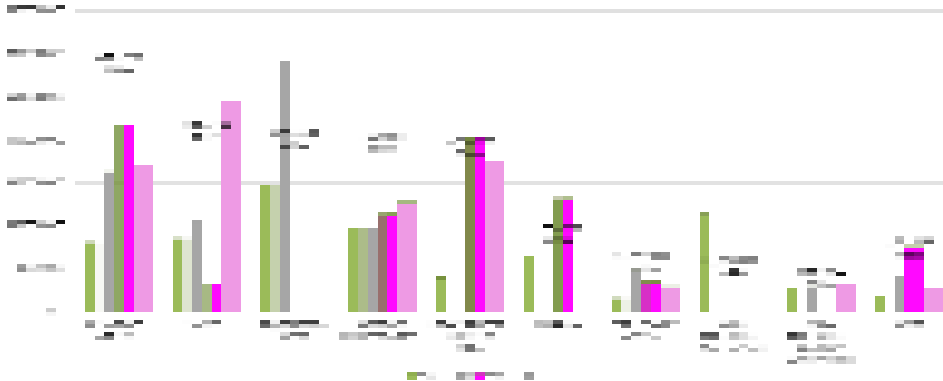
Gráfica Número 4. Gasto realizado en TUXTILLA respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$6,324,337.05 equivalente al 20.57%; en VIVIENDA se destinó el 15.15% de la inversión, \$4,657,254.25; en tercer lugar se encuentra la inversión en EQUIPAMIENTO URBANO, inversión cuantificada en \$4,387,845.13 (14.27%); seguido por el SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, programa en el que se utilizó el 14.09% del gasto total; mientras que INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$4,180,879.29 lo que representó el 13.60%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en Tuxtilla respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

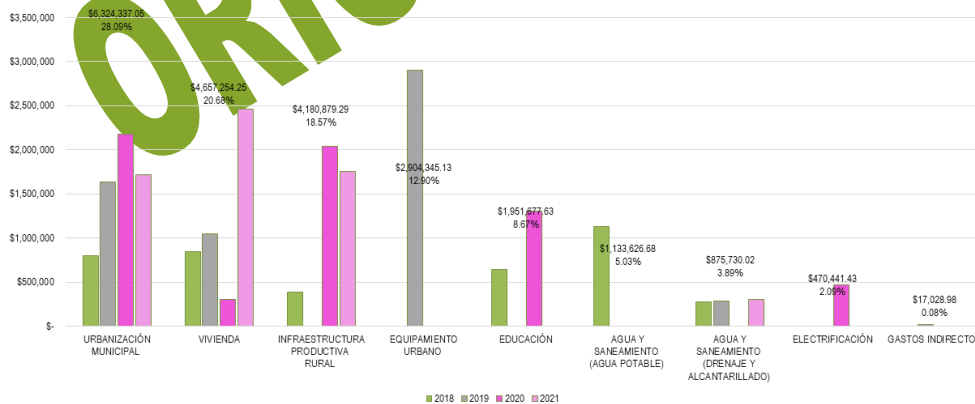


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISDMF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de Tuxtilla tuvo un gasto acumulado de \$ 22,515,320.46 de recurso proveniente del FISDMF, de esta cantidad el 28.09% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en VIVIENDA, programa al cual se le asignó el 20.68% del total acumulado; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en Tuxtilla con una inversión de \$ 4,180,879.29; el gasto en EQUIPAMIENTO URBANO ascendió a \$ 2,904,345.13 equivalente al 12.90%; el 8.67% del gasto realizado con recurso proveniente del FISDMF fue utilizado en EDUCACIÓN con un total de \$ 1,951,677.63.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISDMF.

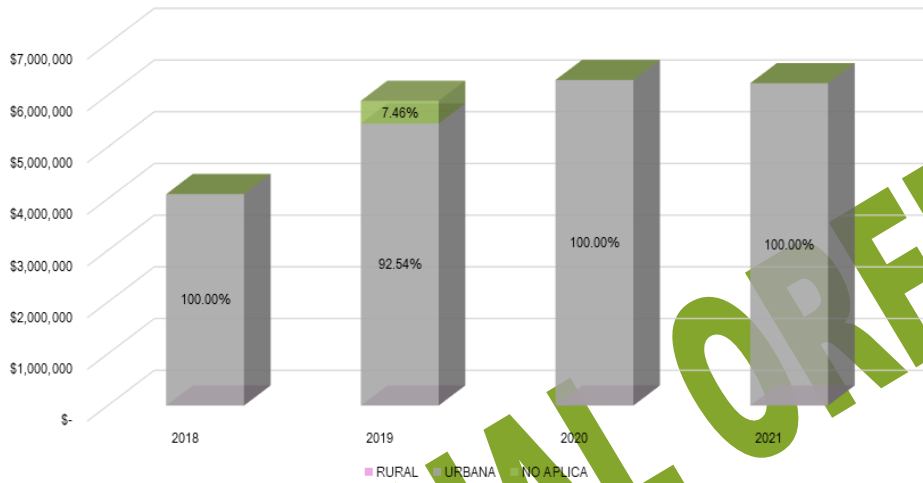


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2018, cuando la inversión en estas ZAP fue de 100.00%; para el ejercicio 2018 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 0.00%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en TUXTILLA de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

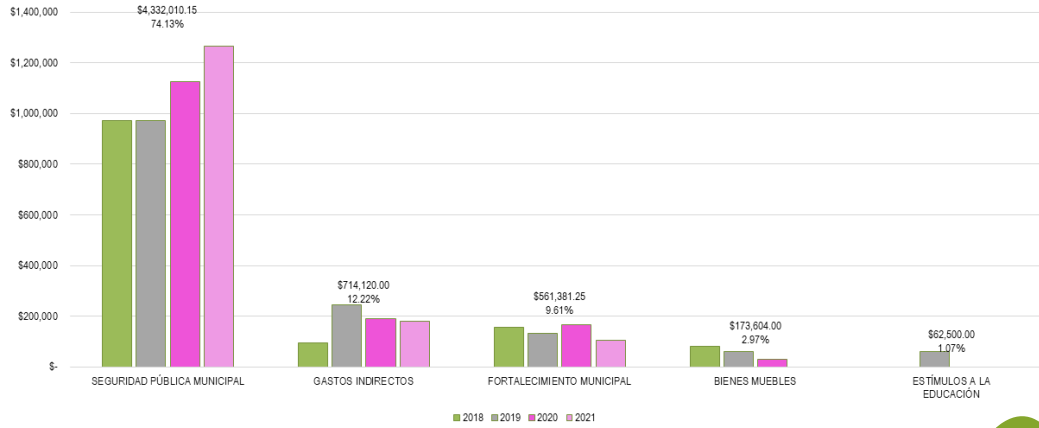


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de TUXTILLA en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 5,843,615.40 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 4,332,010.15, seguido por GASTOS INDIRECTOS con un gasto acumulado de \$ 714,120.00; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 561,381.25; con un gasto de \$ 173,604.00 el gasto en BIENES MUEBLES ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 62,500.00 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en TUXTILLA de 2018 a 2021.



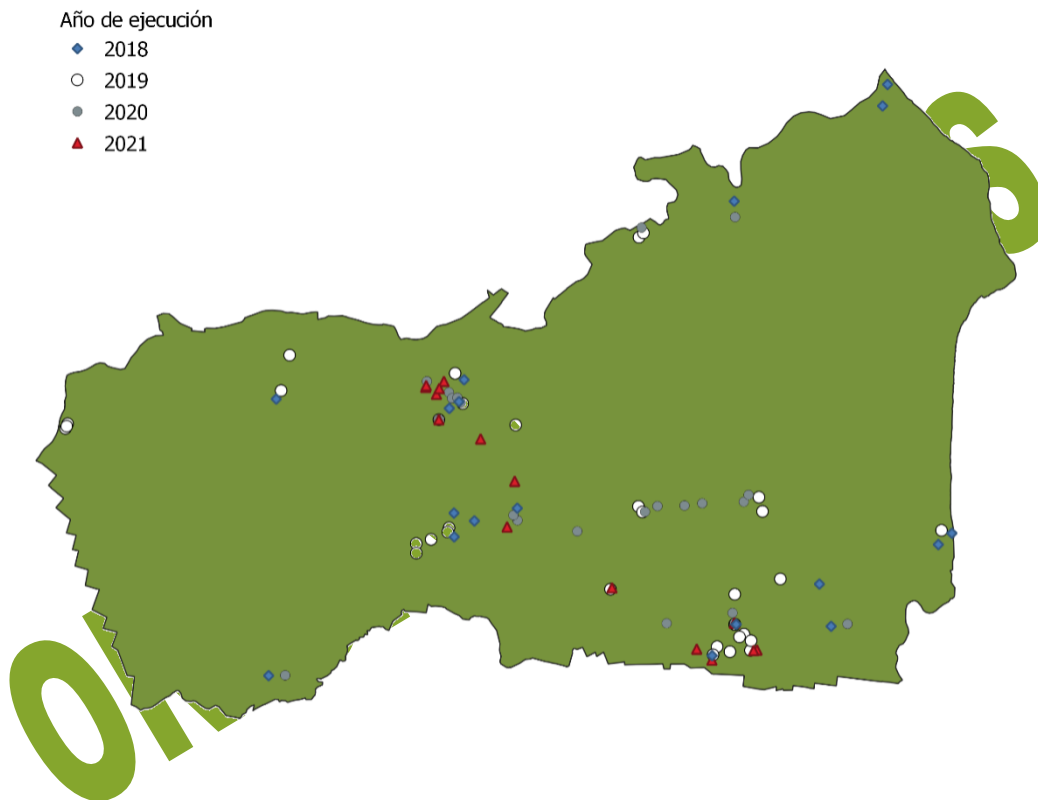
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.197 ÚRSULO GALVÁN 2018-2021

En la región SOTAVENTO del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de ÚRSULO GALVÁN, este municipio cuenta con una distribución de 123.92 km², lo que representa el 3.14% de la superficie de dicha región y un 0.17% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de ÚRSULO GALVÁN de 2018 a 2021.

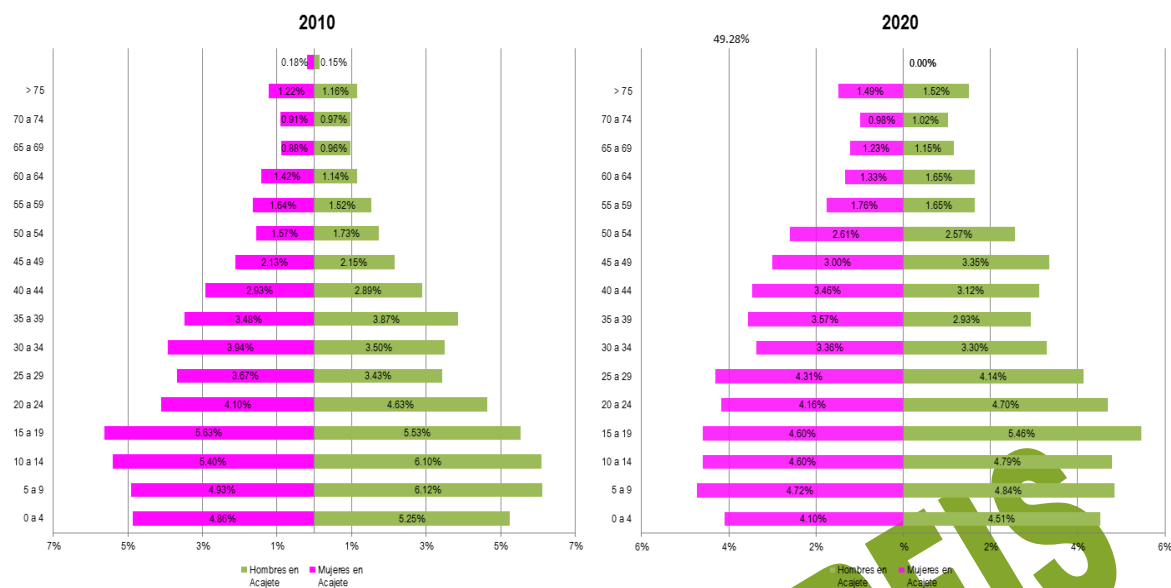


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de ÚRSULO GALVÁN está integrado por 55 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 30,097 habitantes, de los cuáles el 48.07% fueron catalogados como hombres y el 51.93% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 48.53% y el de mujeres 51.47%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 15-19 años y el de 50-54 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en ÚRSULO GALVÁN en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de ÚRSULO GALVÁN de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2020 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 39.36%; caso contrario de la medición realizada en 2010, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 33.79%.

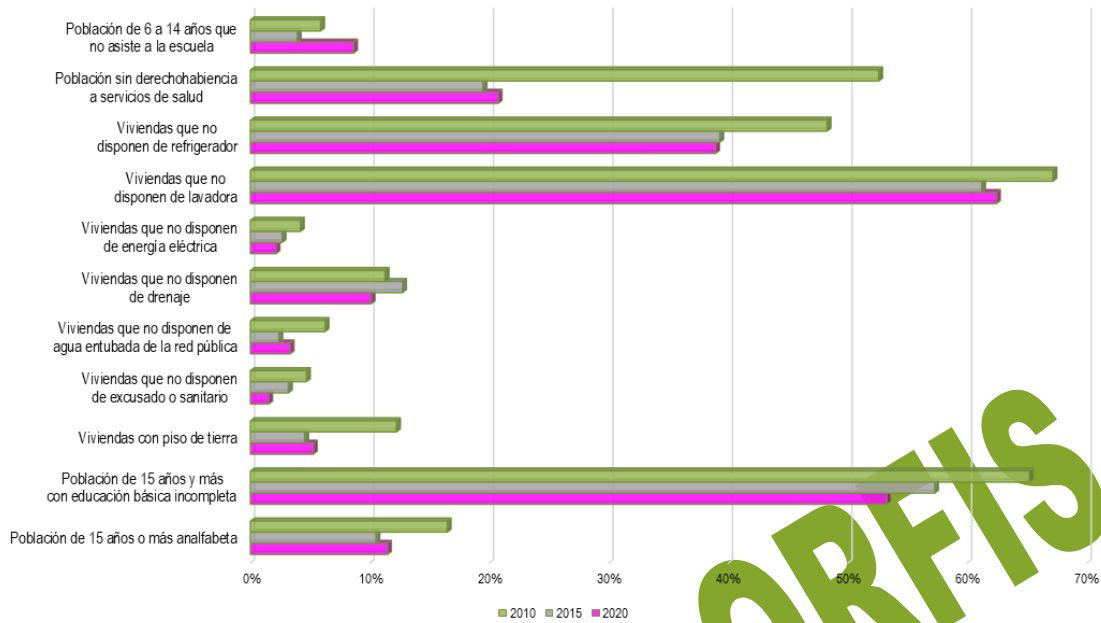
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio ÚRSULO GALVÁN para 2010, 2015 y 2020.

		2010		2015		2020	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	33.79%	4.00%	34.92%	3.10%	39.36%	4.88%
	Población en pobreza moderada		29.79%		31.82%		34.49%
Población vulnerable por carencias sociales		27.15%	31.92%	24.68%			
Población vulnerable por ingresos		13.43%	7.96%	15.09%			
Población no pobre y no vulnerable		25.63%	25.19%	20.87%			

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de ÚRSULO GALVÁN de 2010 a 2020.

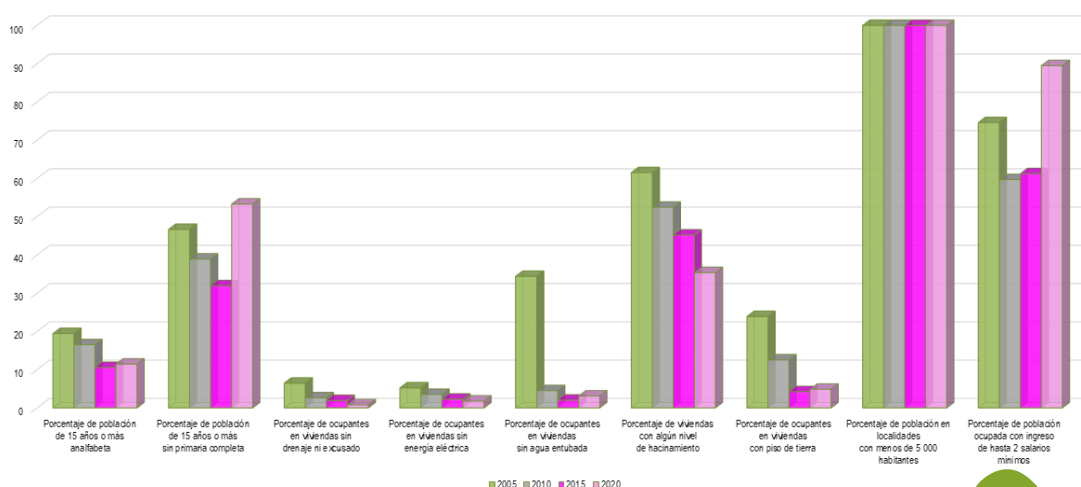
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de ÚRSULO GALVÁN de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de ÚRSULO GALVÁN ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de ÚRSULO GALVÁN de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de ÚRSULO GALVÁN de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
ÚRSULO GALVÁN	Grado de Rezago Social*	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	2,345	2,186	2,167	2,072	209	204	202	200
	Grado de Marginación**	Bajo	Bajo	Bajo	Muy bajo	2,169	2,125	2,096	2,101	202	198	200	199

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en ÚRSULO GALVÁN

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de ÚRSULO GALVÁN reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 140,989,406.30, cantidad con la que se realizaron 89 obras y 78 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2018 la cual tuvo un costo de \$ 64,446.54, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2021 presentando un costo de \$ 3,900,000.00; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 15,219.20 en 2021 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 4,569,103.69 la cual se realizó en el año 2021.

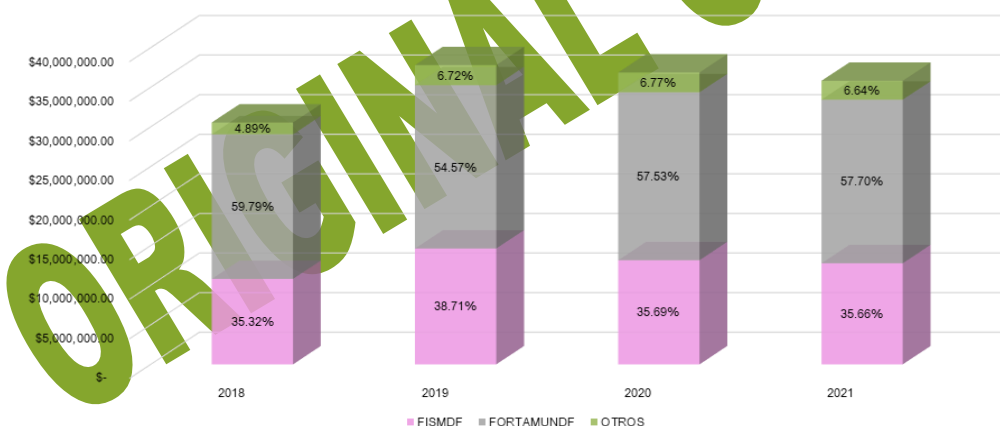
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	21	\$ 16,060,229.14	32	\$ 20,009,412.54	22	\$ 24,318,551.42	14	\$ 21,488,160.45
Acciones	22	\$ 14,479,310.68	19	\$ 17,779,100.56	18	\$ 12,536,749.37	19	\$ 14,317,892.14

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **ÚRSULO GALVÁN** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 30,539,539.82, del cual el 35.32% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 59.79% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 37,788,513.10, siendo el 38.71% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 54.57% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 35.69% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 57.53% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 36,855,300.79; para 2021 el municipio de **ÚRSULO GALVÁN** gastó \$ 35,806,052.59 de lo cual 35.66% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 57.70%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

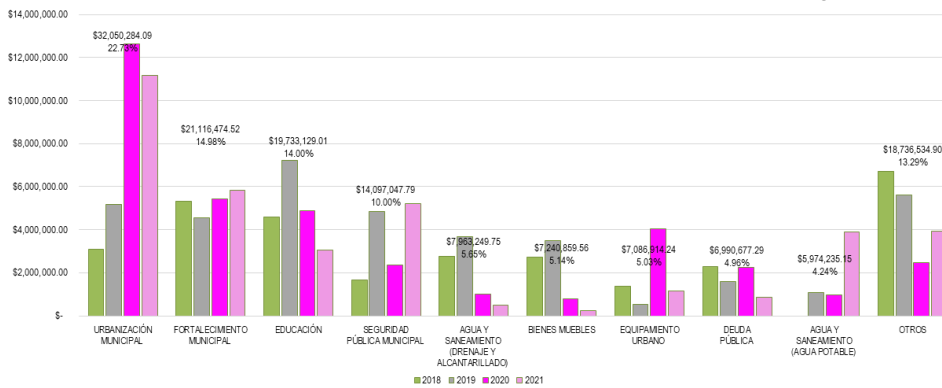
Gráfica Número 4. Gasto realizado en **ÚRSULO GALVÁN** respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$32,050,284.09 equivalente al 22.73%; en FORTALECIMIENTO MUNICIPAL se destinó el 14.98% de la inversión, \$21,116,474.52; en tercer lugar se encuentra la inversión en EDUCACIÓN, inversión cuantificada en \$19,733,129.01 (14.00%); seguido por el SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, programa en el que se utilizó el 10.00% del gasto total; mientras que AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$7,963,249.75 lo que representó el 5.65%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en ÚRSULO GALVÁN respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

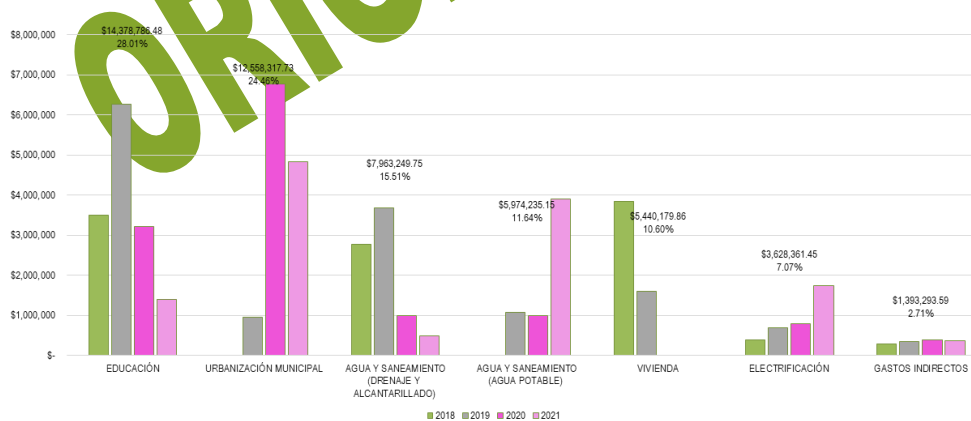


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISDMF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de ÚRSULO GALVÁN tuvo un gasto acumulado de \$ 51,336,424.01 de recurso proveniente del FISDMF, de esta cantidad el 28.01% fue utilizado en EDUCACIÓN; seguido del gasto en URBANIZACIÓN MUNICIPAL, programa al cual se le asignó el 24.46% del total acumulado; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en ÚRSULO GALVÁN con una inversión de \$ 7,963,249.75; el gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) ascendió a \$ 5,974,235.15 equivalente al 11.64%; el 10.60% del gasto realizado con recurso proveniente del FISDMF fue utilizado en VIVIENDA con un total de \$ 5,440,179.86.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISDMF.

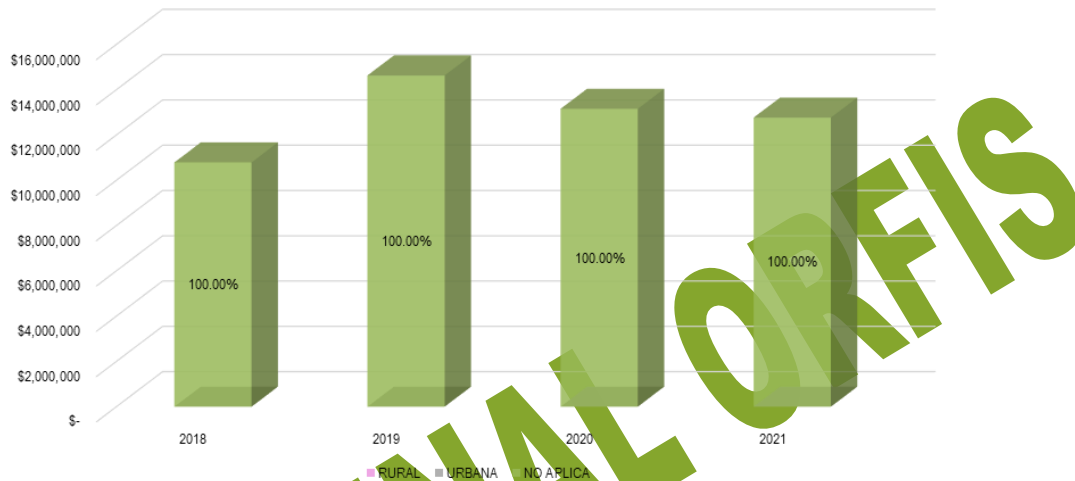


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2018, cuando la inversión en estas ZAP fue de 0.00%; para el ejercicio 2018 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 0.00%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en ÚRSULO GALVÁN de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

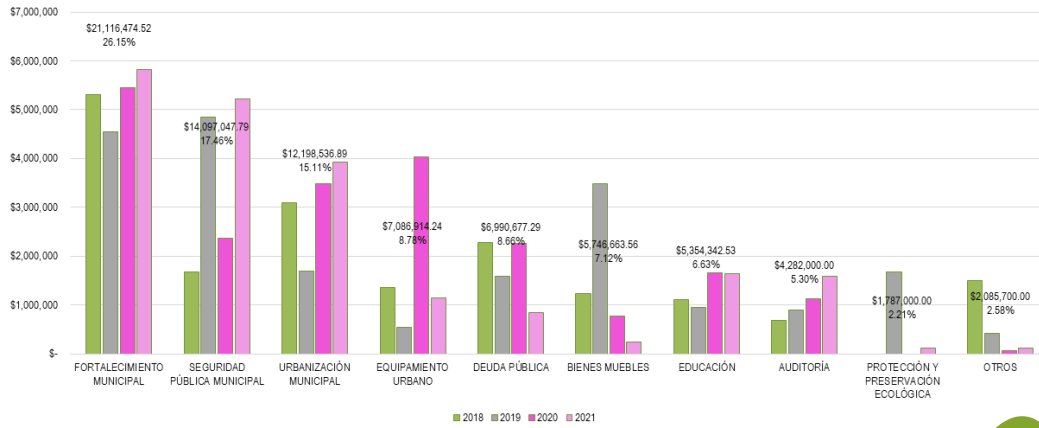


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de ÚRSULO GALVÁN en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 80,745,356.82 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con una inversión de \$ 21,116,474.52, seguido por SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 14,097,047.79; URBANIZACIÓN MUNICIPAL se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 12,198,536.89; con un gasto de \$ 7,086,914.24 el gasto en EQUIPAMIENTO URBANO ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en DEUDA PÚBLICA se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 6,990,677.29 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en ÚRSULO GALVÁN de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.198 UXPANAPA 2018-2021

En la región OLMECA del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de UXPANAPA, este municipio cuenta con una distribución de 1,912.26 km², lo que representa el 11.86% de la superficie de dicha región y un 2.73% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de UXPANAPA de 2018 a 2021.

Año de ejecución

- ◆ 2018
- 2019
- 2020
- ▲ 2021

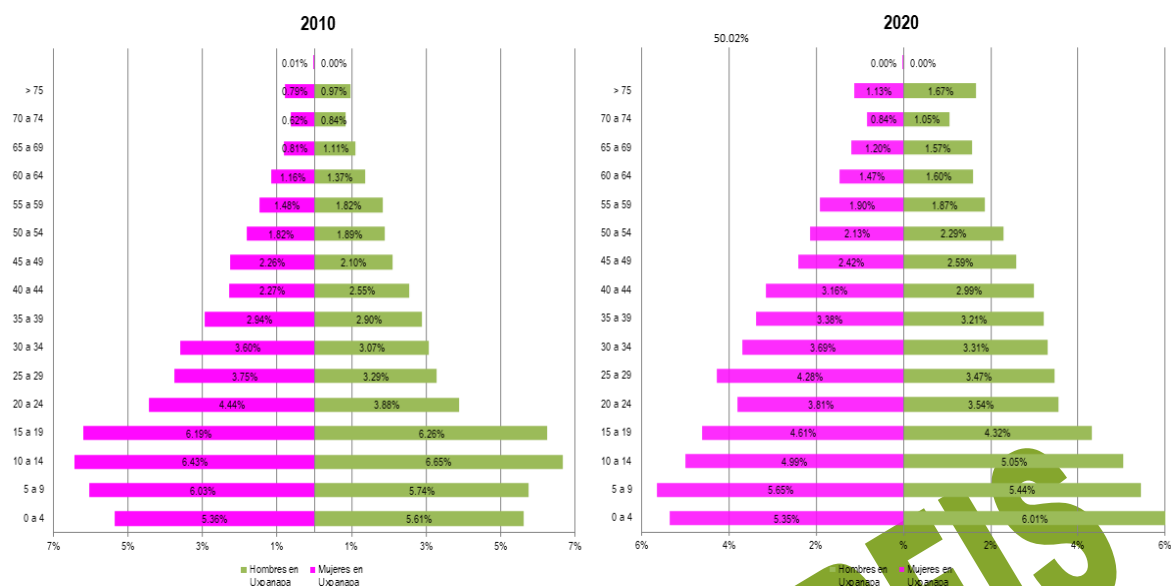


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de UXPANAPA está integrado por 213 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 30,891 habitantes, de los cuáles el 49.98% fueron catalogados como hombres y el 50.02% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 50.03% y el de mujeres 49.97%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 10-14 años y el de 00-04 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en UXPANAPA en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de UXPANAPA de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2010 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 88.65%; caso contrario de la medición realizada en 2020, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 83.20%.

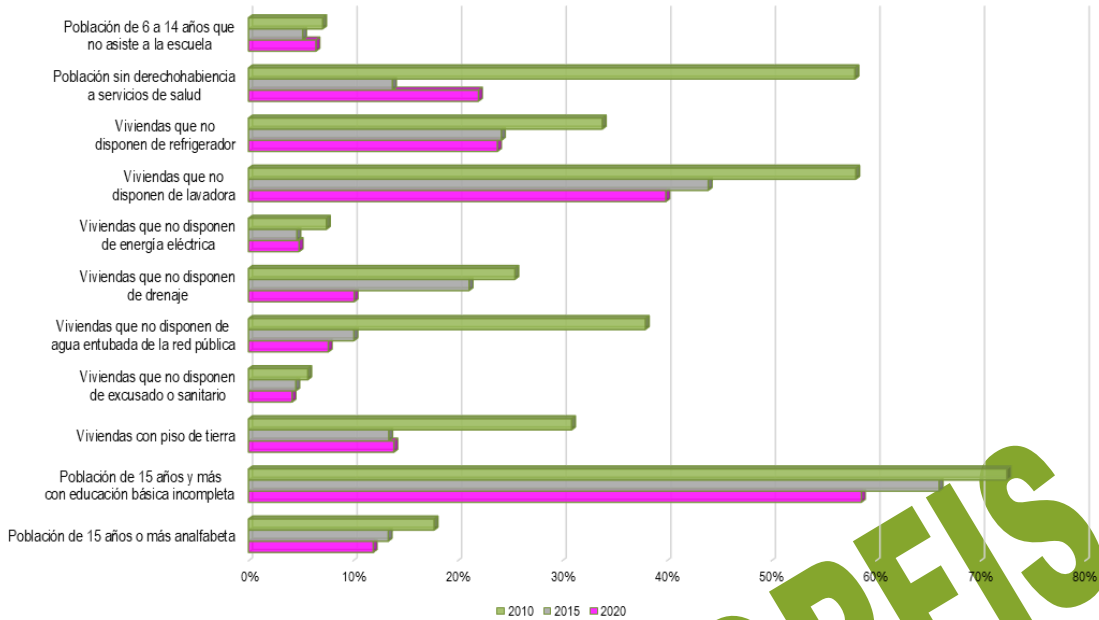
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio UXPANAPA para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	2010		2015		2020	
	Población en pobreza extrema	88.65%	49.94%	84.00%	32.12%	83.20%
Población en pobreza moderada		38.71%		51.88%		52.50%
Población vulnerable por carencias sociales	10.38%		15.02%		15.93%	
Población vulnerable por ingresos	0.17%		0.16%		0.29%	
Población no pobre y no vulnerable	0.80%		0.81%		0.58%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de UXPANAPA de 2010 a 2020.

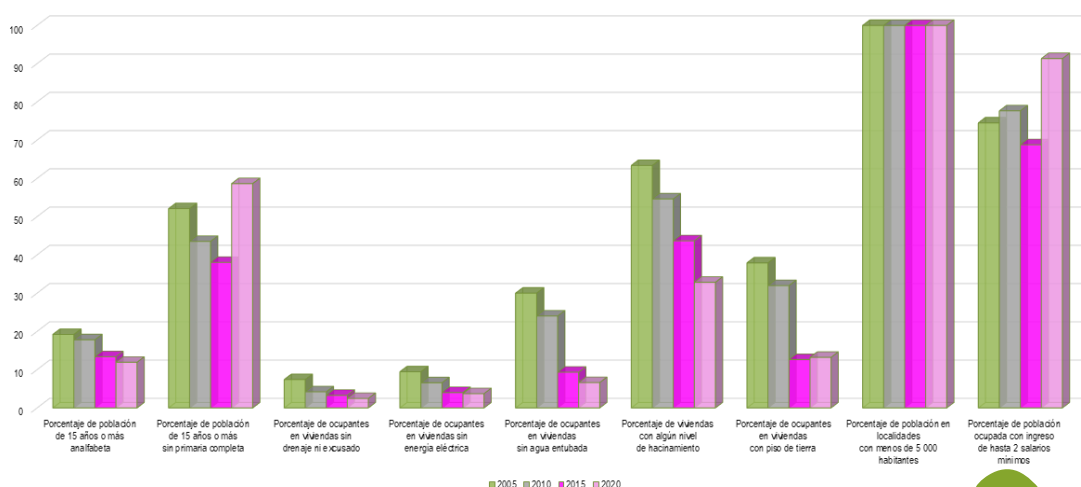
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de UXPANAPA de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de UXPANAPA ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de UXPANAPA de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de UXPANAPA de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
UXPANAPA	Grado de Rezago Social*	Medio	Alto	Medio	Medio	676	583	771	684	67	56	77	72
	Grado de Marginación**	Alto	Muy alto	Alto	Alto	561	439	588	525	55	38	53	52

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en UXPANAPA

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de UXPANAPA reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 229,157,781.98, cantidad con la que se realizaron 225 obras y 70 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2020 la cual tuvo un costo de \$ 100.00, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2018 presentando un costo de \$ 6,410,000.00; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 9,708.00 en 2020 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 3,267,917.00 la cual se realizó en el año 2021.

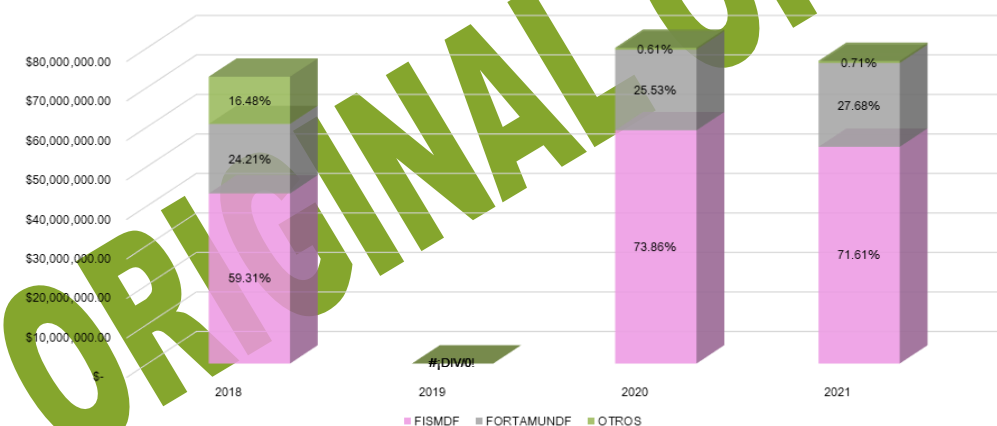
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	44	\$ 56,842,861.78	0	\$ 0.00	84	\$ 59,769,615.43	97	\$ 58,822,384.33
Acciones	22	\$ 15,760,215.65	0	\$ 0.00	22	\$ 20,169,146.98	26	\$ 17,793,557.81

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **UXPANAPA** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 72,603,077.43, del cual el 59.31% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 24.21% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 no se dispone de la información correspondiente; en el ejercicio 2020 el 73.86% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 25.53% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 79,938,762.41, para 2021 el municipio de UXPANAPA gastó \$ 76,615,942.14 de lo cual 71.61% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 27.68%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

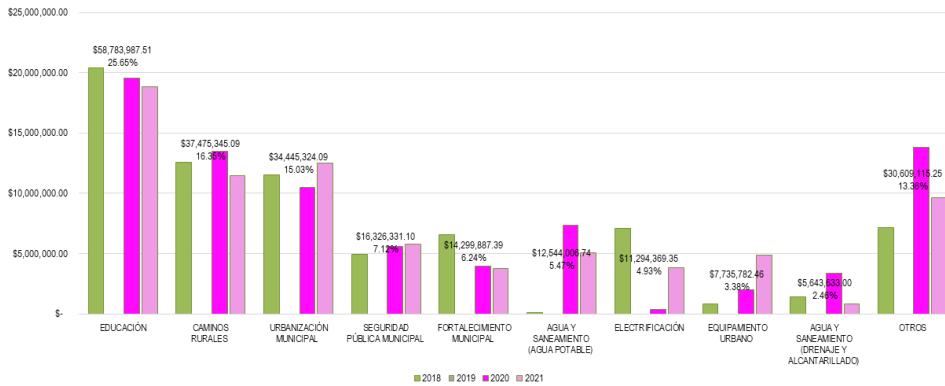
Gráfica Número 4. Gasto realizado en UXPANAPA respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: EDUCACIÓN con un gasto acumulado de \$58,783,987.51 equivalente al 25.65%; en CAMINOS RURALES se destinó el 16.35% de la inversión, \$37,475,345.09; en tercer lugar se encuentra la inversión en URBANIZACIÓN MUNICIPAL, inversión cuantificada en \$34,445,324.09 (15.03%); seguido por el SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, programa en el que se utilizó el 7.12% del gasto total; mientras que FORTALECIMIENTO MUNICIPAL ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$14,299,887.39 lo que representó el 6.24%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en UXPANAPA respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

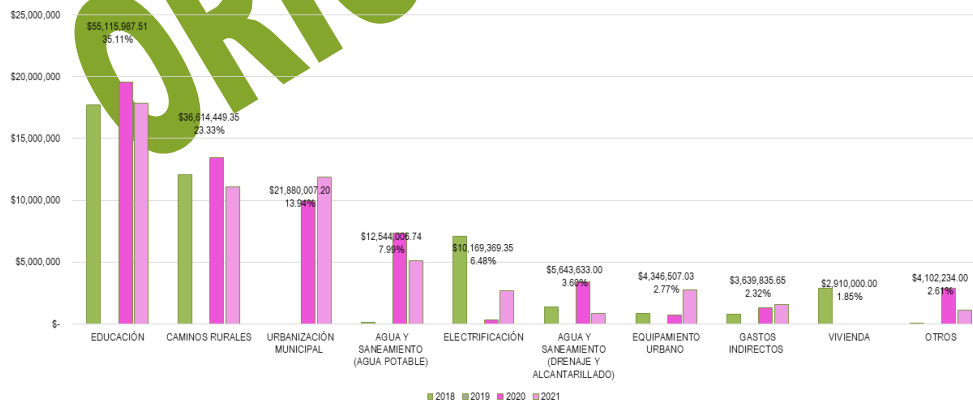


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISDMF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de UXPANAPA tuvo un gasto acumulado de \$ 156,966,029.83 de recurso proveniente del FISDMF, de esta cantidad el 35.11% fue utilizado en EDUCACIÓN; seguido del gasto en CAMINOS RURALES, programa al cual se le asignó el 23.33% del total acumulado; URBANIZACIÓN MUNICIPAL se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en UXPANAPA con una inversión de \$ 21,880,007.20; el gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) ascendió a \$ 12,544,006.74 equivalente al 7.99%; el 6.48% del gasto realizado con recurso proveniente del FISDMF fue utilizado en ELECTRIFICACIÓN con un total de \$ 10,169,369.35.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISDMF.

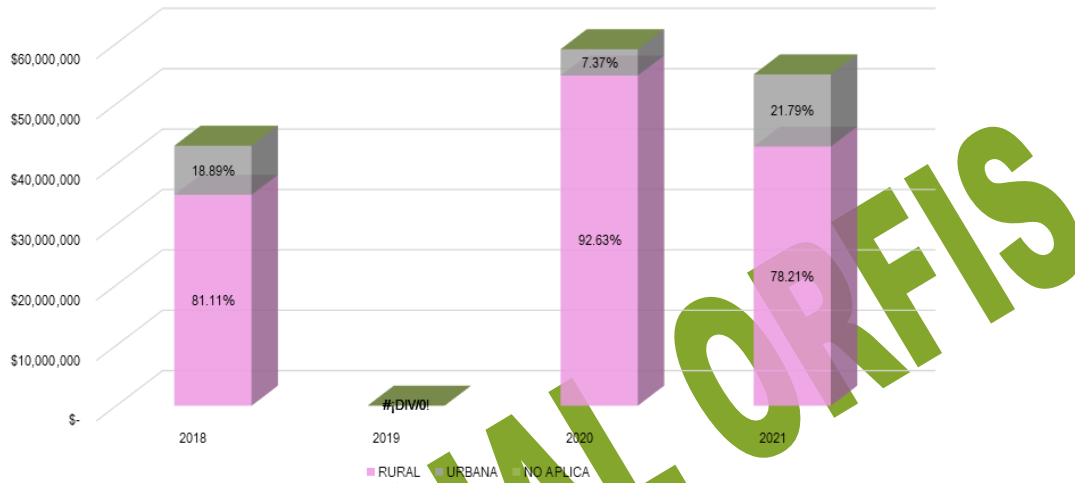


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2021, cuando la inversión en estas ZAP fue de 21.79%; para el ejercicio 2020 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 92.63%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en UXPANAPA de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

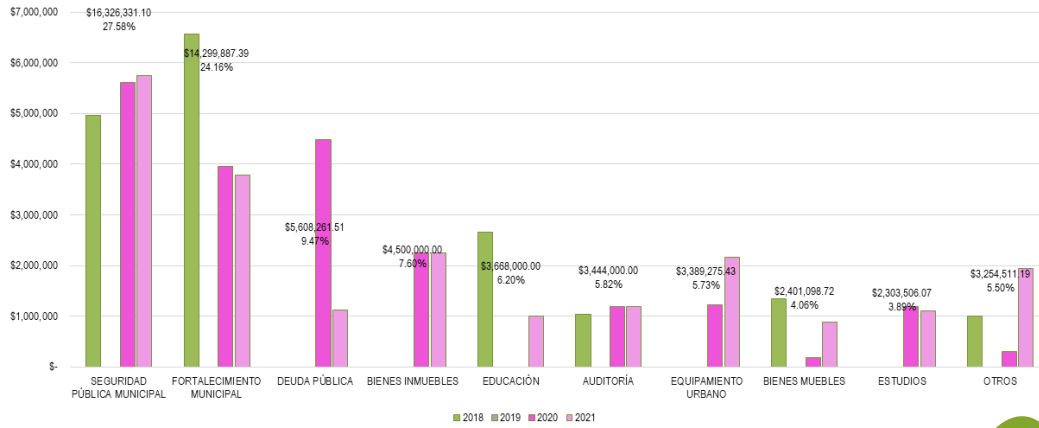


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de UXPANAPA en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 59,194,871.41 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 16,326,331.10, seguido por FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 14,299,887.39; DEUDA PÚBLICA se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 5,608,261.51; con un gasto de \$ 4,500,000.00 el gasto en BIENES INMUEBLES ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en EDUCACIÓN se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 3,668,000.00 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en UXPANAPA de 2018 a 2021.



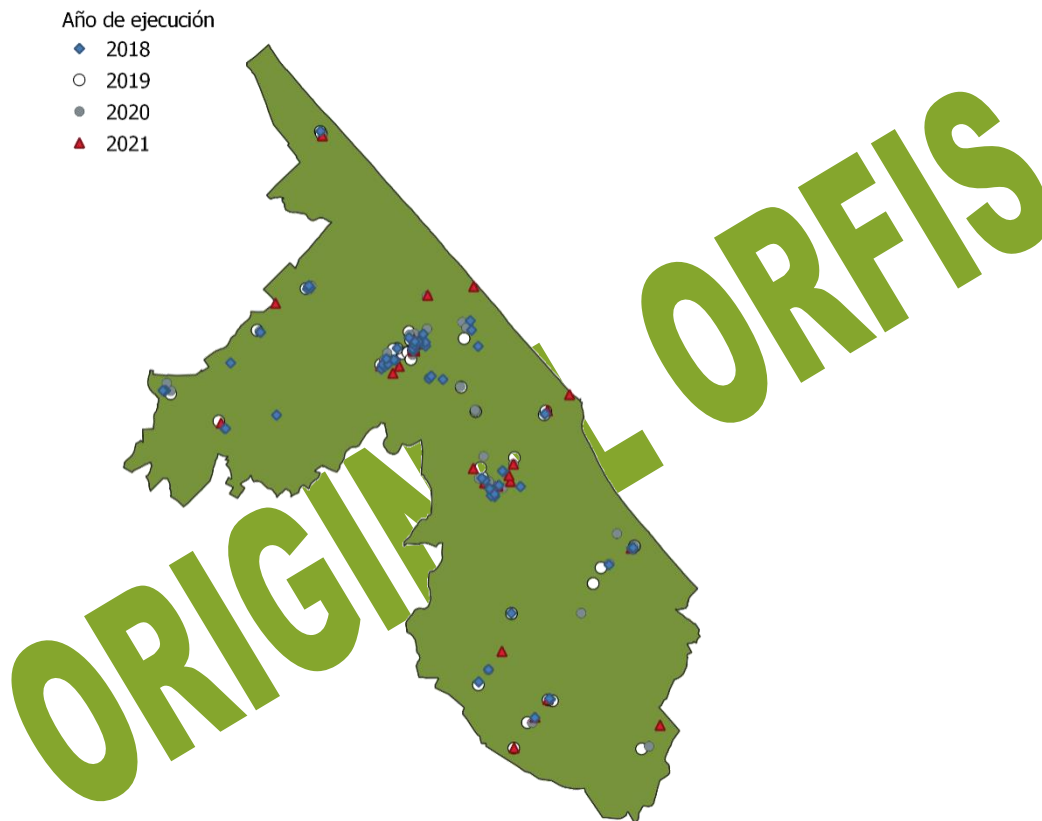
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.199 VEGA DE ALATORRE 2018-2021

En la región NAUTLA del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de VEGA DE ALATORRE, este municipio cuenta con una distribución de 340.17 km², lo que representa el 10.87% de la superficie de dicha región y un 0.47% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de VEGA DE ALATORRE de 2018 a 2021.

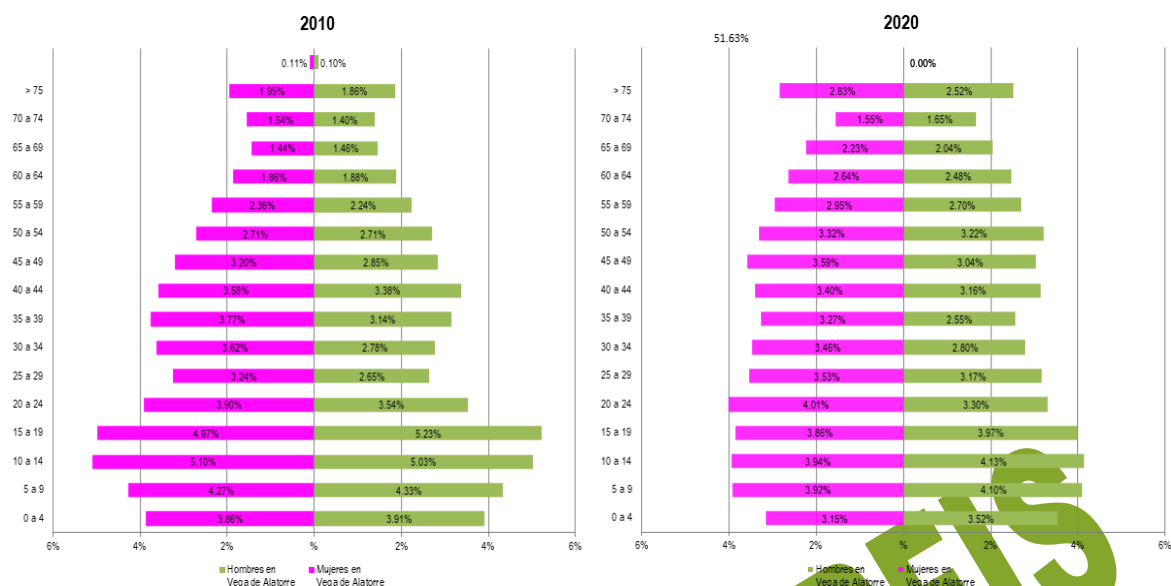


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de VEGA DE ALATORRE está integrado por 211 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 20,204 habitantes, de los cuáles el 48.37% fueron catalogados como hombres y el 51.63% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 48.50% y el de mujeres 51.50%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 15-19 años y el de 10-14 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en VEGA DE ALATORRE en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de VEGA DE ALATORRE de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2015 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 64.89%; caso contrario de la medición realizada en 2020, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 62.43%.

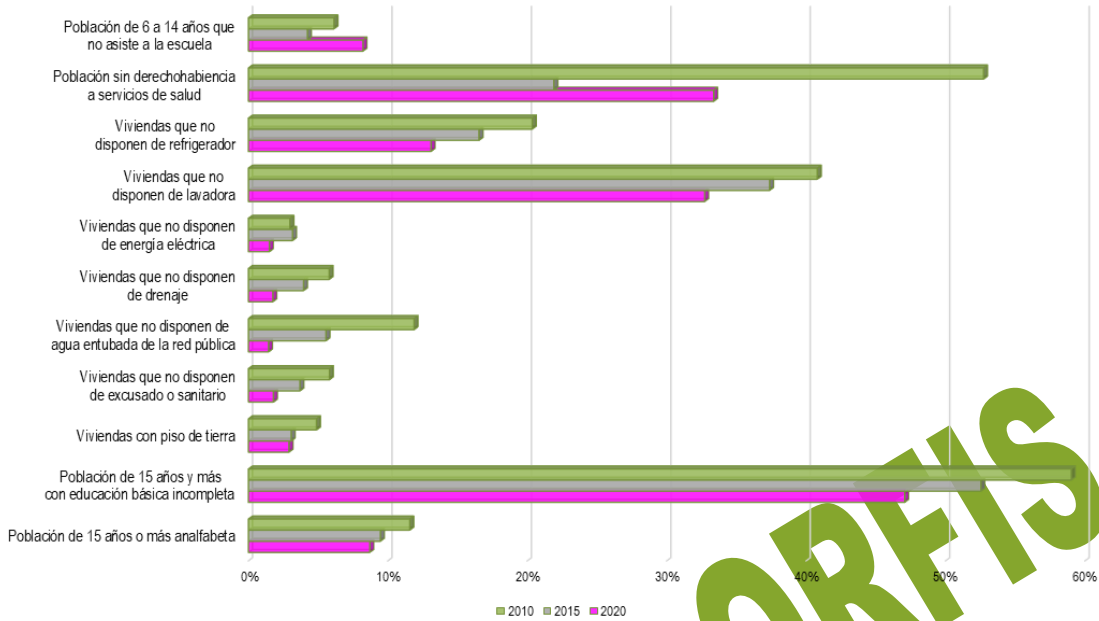
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio VEGA DE ALATORRE para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema	2010		2015		2020	
		64.43%	12.20%	64.89%	10.25%	62.43%	10.86%
	Población en pobreza moderada		52.23%		54.64%		51.57%
Población vulnerable por carencias sociales		26.52%		26.63%		27.04%	
Población vulnerable por ingresos		2.21%		2.21%		3.52%	
Población no pobre y no vulnerable		6.84%		6.27%		7.02%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de VEGA DE ALATORRE de 2010 a 2020.

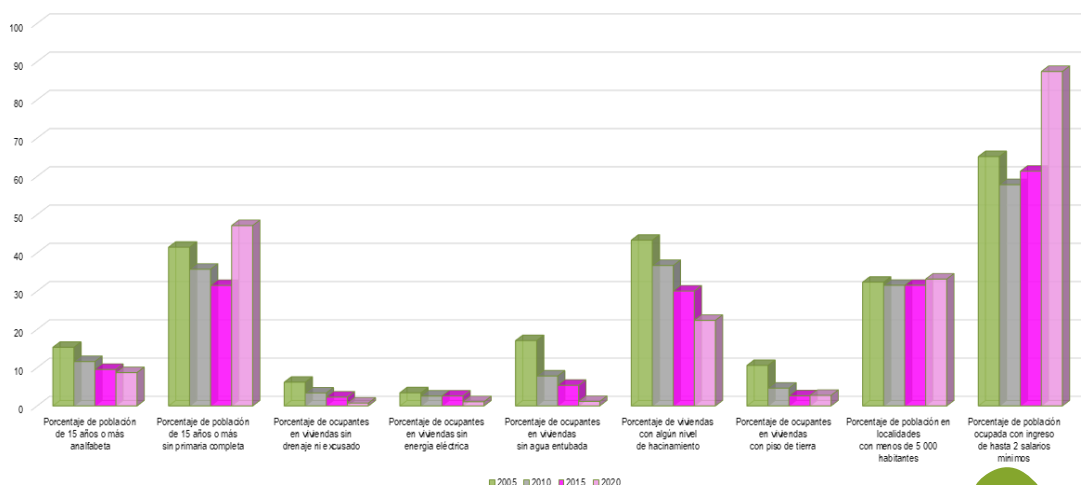
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de VEGA DE ALATORRE de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de VEGA DE ALATORRE ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de VEGA DE ALATORRE de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de VEGA DE ALATORRE de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
VEGA DE ALATORRE	Grado de Rezago Social*	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	1,641	1,523	1,485	1,549	168	166	163	172
	Grado de Marginación**	Medio	Medio	Medio	Bajo	1,569	1,657	1,512	1,622	168	176	165	177

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en VEGA DE ALATORRE

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de VEGA DE ALATORRE reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 200,141,810.36, cantidad con la que se realizaron 183 obras y 52 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2018 la cual tuvo un costo de \$ 52,742.00, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2018 presentando un costo de \$ 10,000,000.00; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 13,980.00 en 2020 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 5,304,821.51 la cual se realizó en el año 2021.

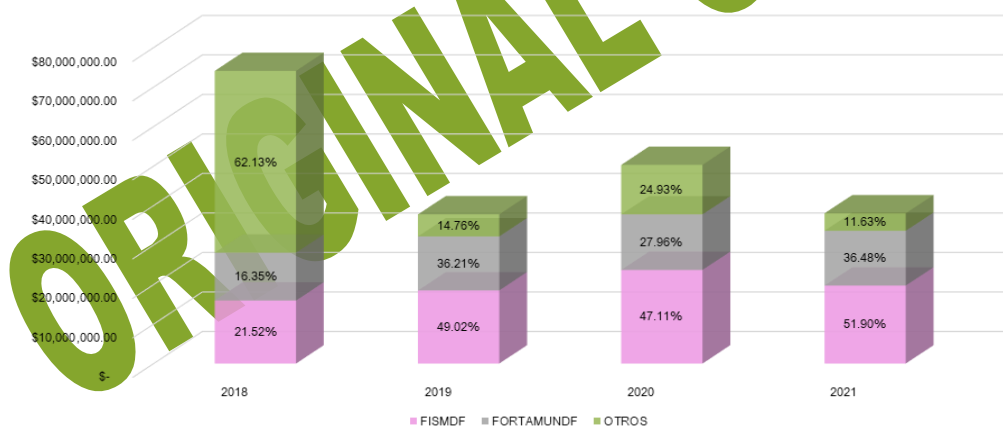
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	67	\$ 61,965,693.45	43	\$ 24,149,410.94	48	\$ 37,878,672.03	25	\$ 24,152,139.92
Acciones	14	\$ 12,109,321.00	14	\$ 13,608,419.02	14	\$ 12,408,955.00	10	\$ 13,869,199.00

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **VEGA DE ALATORRE** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 74,075,014.45, del cual el 21.52% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 16.35% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 37,757,829.96, siendo el 49.02% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 36.21% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 47.11% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 27.96% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 50,287,627.03; para 2021 el municipio de VEGA DE ALATORRE gastó \$ 38,021,338.92 de lo cual 51.90% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 36.48%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

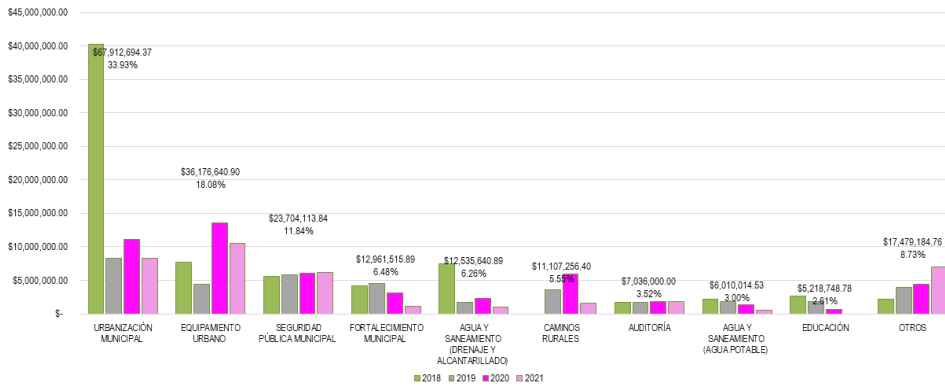
Gráfica Número 4. Gasto realizado en VEGA DE ALATORRE respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$67,912,694.37 equivalente al 33.93%; en EQUIPAMIENTO URBANO se destinó el 18.08% de la inversión, \$36,176,640.90; en tercer lugar se encuentra la inversión en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, inversión cuantificada en \$23,704,113.84 (11.84%); seguido por el FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, programa en el que se utilizó el 6.48% del gasto total; mientras que AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$12,535,640.89 lo que representó el 6.26%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en VEGA DE ALATORRE respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

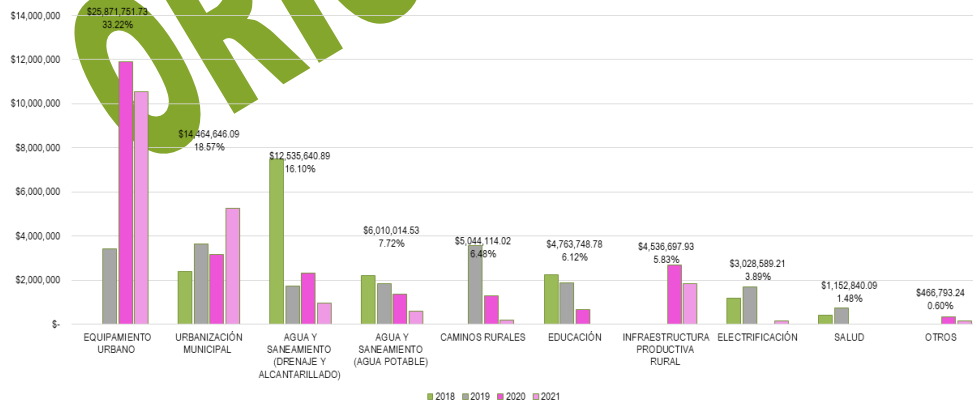


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de VEGA DE ALATORRE tuvo un gasto acumulado de \$ 77,874,836.51 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 33.22% fue utilizado en EQUIPAMIENTO URBANO; seguido del gasto en URBANIZACIÓN MUNICIPAL, programa al cual se le asignó el 18.57% del total acumulado; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en VEGA DE ALATORRE con una inversión de \$ 12,535,640.89; el gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) ascendió a \$ 6,010,014.53 equivalente al 7.72%; el 6.48% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en CAMINOS RURALES con un total de \$ 5,044,114.02.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.

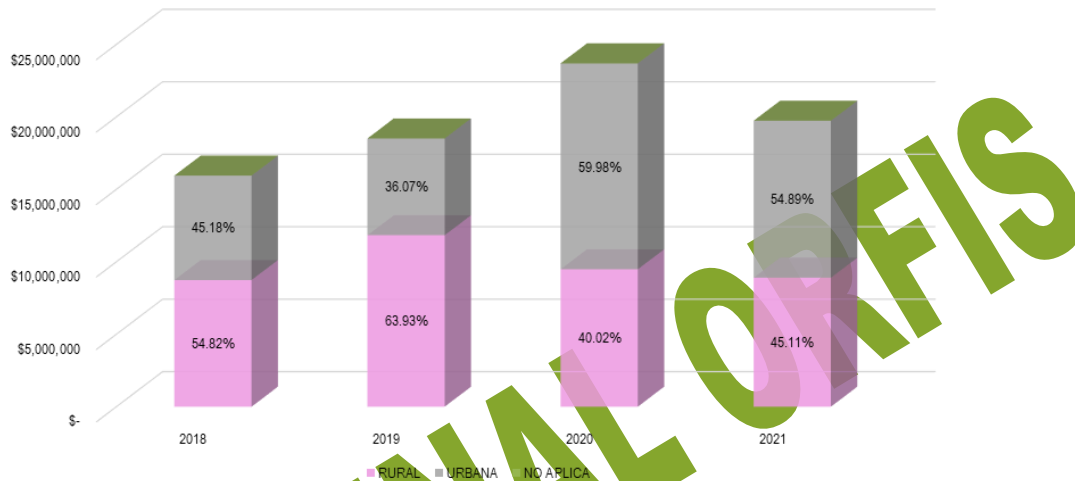


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2020, cuando la inversión en estas ZAP fue de 59.98%; para el ejercicio 2019 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un.63.93%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en VEGA DE ALATORRE de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

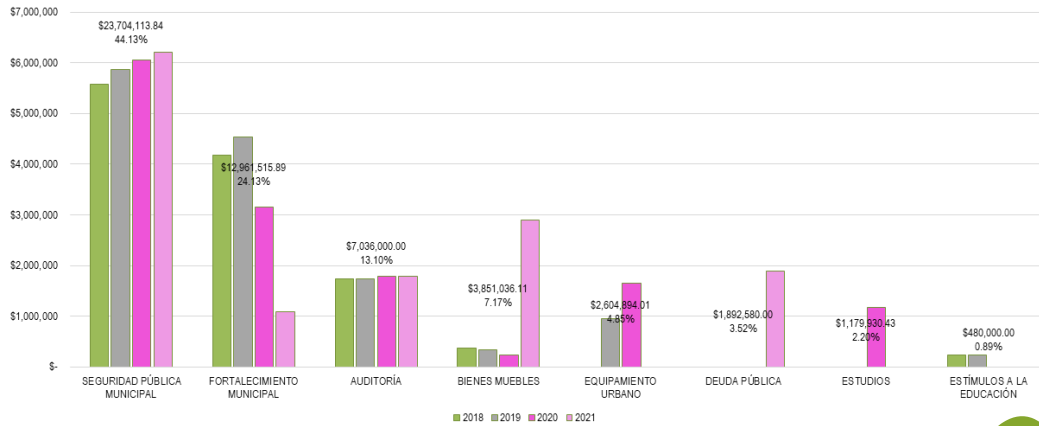


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de VEGA DE ALATORRE en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 53,710,070.28 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 23,704,113.84, seguido por FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 12,961,515.89; AUDITORÍA se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 7,036,000.00; con un gasto de \$ 3,851,036.11 el gasto en BIENES MUEBLES ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en EQUIPAMIENTO URBANO se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 2,604,894.01 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en VEGA DE ALATORRE de 2018 a 2021.



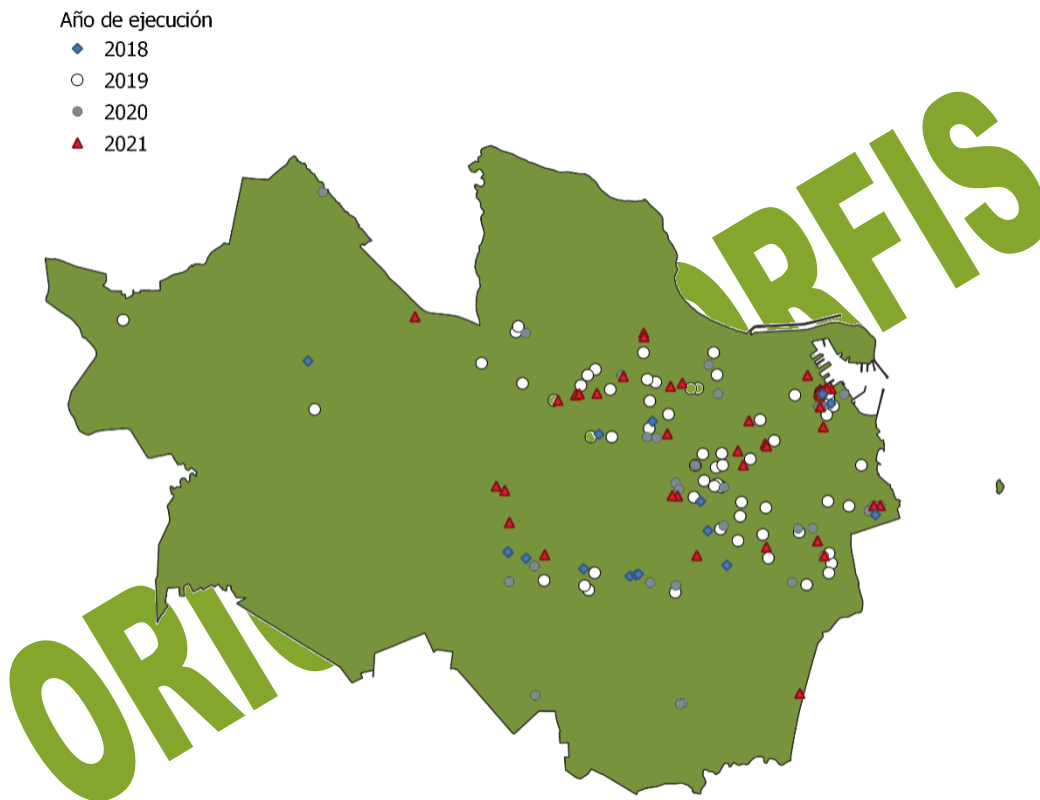
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.200 VERACRUZ 2018-2021

En la región SOTAVENTO del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de VERACRUZ, este municipio cuenta con una distribución de 247.90 km², lo que representa el 6.24% de la superficie de dicha región y un 0.34% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de VERACRUZ de 2018 a 2021.

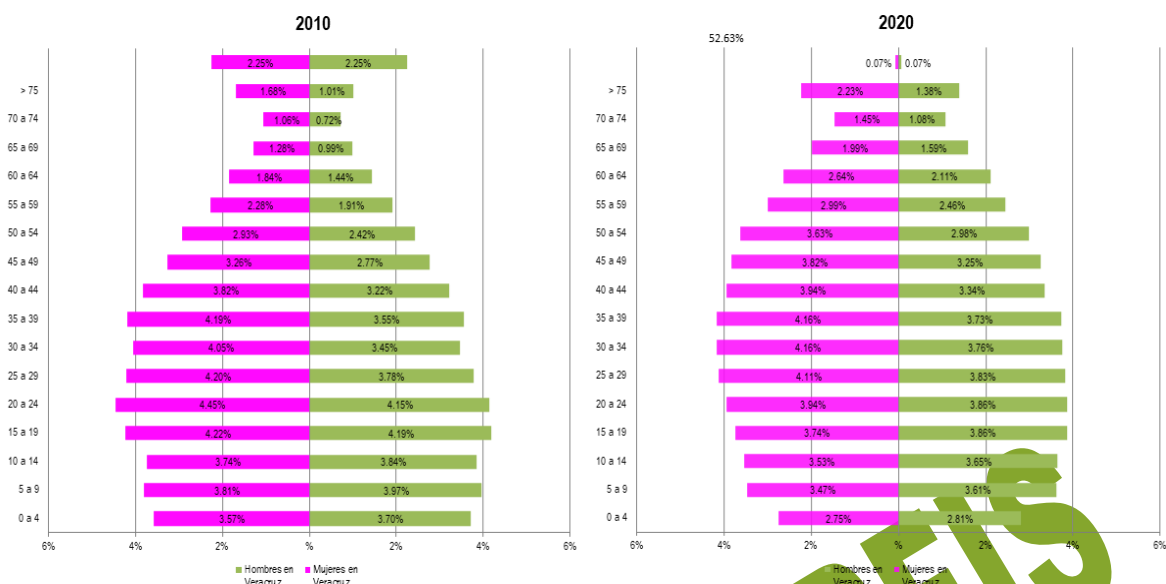


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de VERACRUZ está integrado por 113 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 607,209 habitantes, de los cuáles el 47.37% fueron catalogados como hombres y el 52.63% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 47.37% y el de mujeres 52.63%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 20-24 años y el de 25-29 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en VERACRUZ en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de VERACRUZ de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2020 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 40.99%; caso contrario de la medición realizada en 2010, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 31.30%.

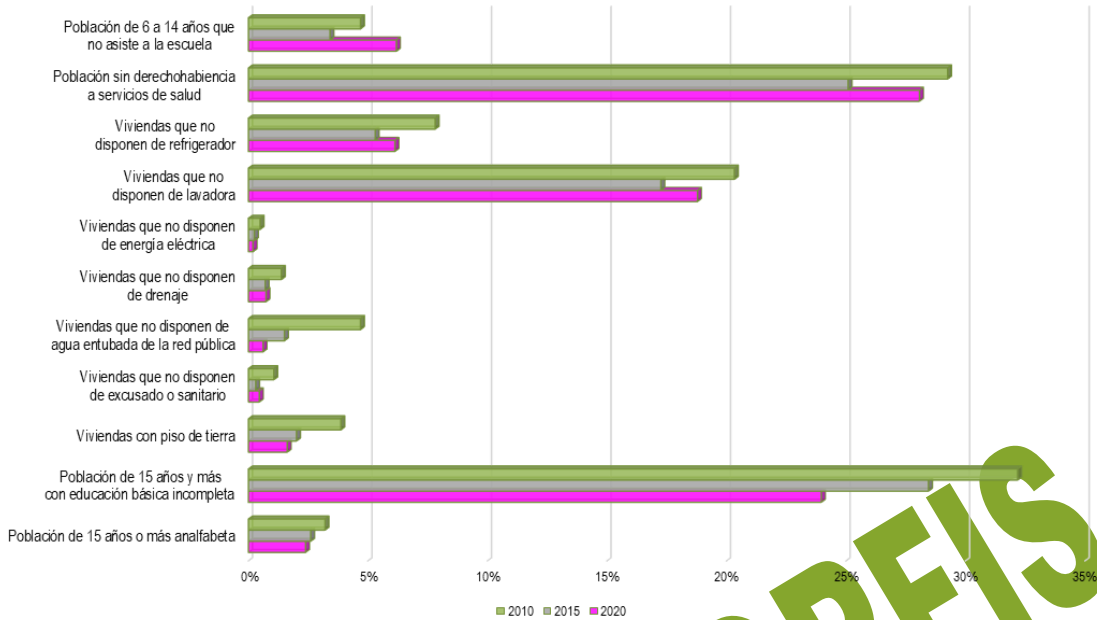
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio VERACRUZ para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema	2010		2015		2020	
		31.30%	4.51%	33.25%	3.58%	40.99%	5.25%
	Población en pobreza moderada		26.79%		29.67%		35.74%
Población vulnerable por carencias sociales		27.72%		29.63%		21.14%	
Población vulnerable por ingresos		8.34%		6.97%		12.64%	
Población no pobre y no vulnerable		32.64%		30.15%		25.22%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de VERACRUZ de 2010 a 2020.

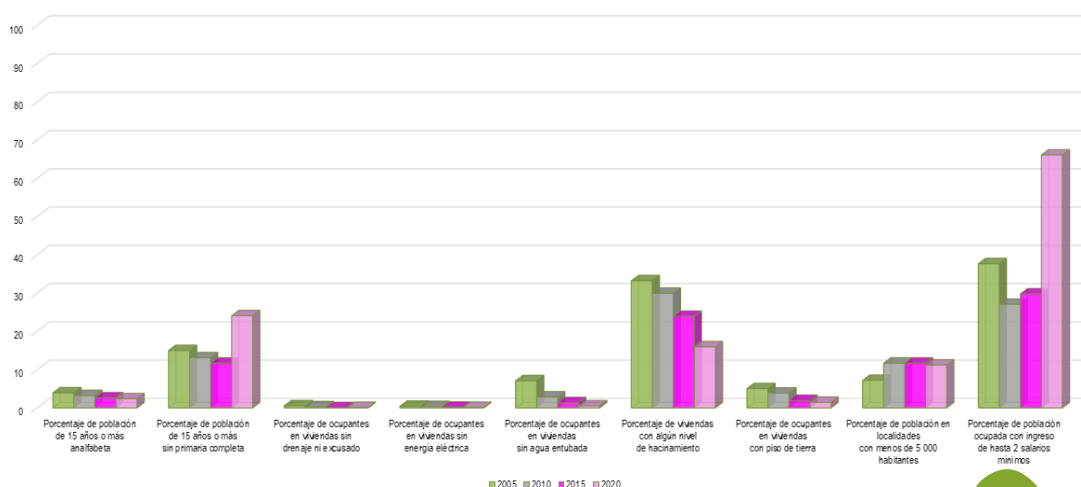
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de VERACRUZ de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de VERACRUZ ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de VERACRUZ de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de VERACRUZ de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
VERACRUZ	Grado de Rezago Social*	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	2,320	2,347	2,358	2,354	207	211	211	210
	Grado de Marginación**	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	2,352	2,363	2,347	2,349	209	209	210	209

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en VERACRUZ

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de VERACRUZ reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 2,918,395,933.21, cantidad con la que se realizaron 255 obras y 184 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2018 la cual tuvo un costo de \$ 57,300.00, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2020 presentando un costo de \$ 61,999,999.54; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 8,700.00 en 2020 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 101,733,836.62 la cual se realizó en el año 2020.

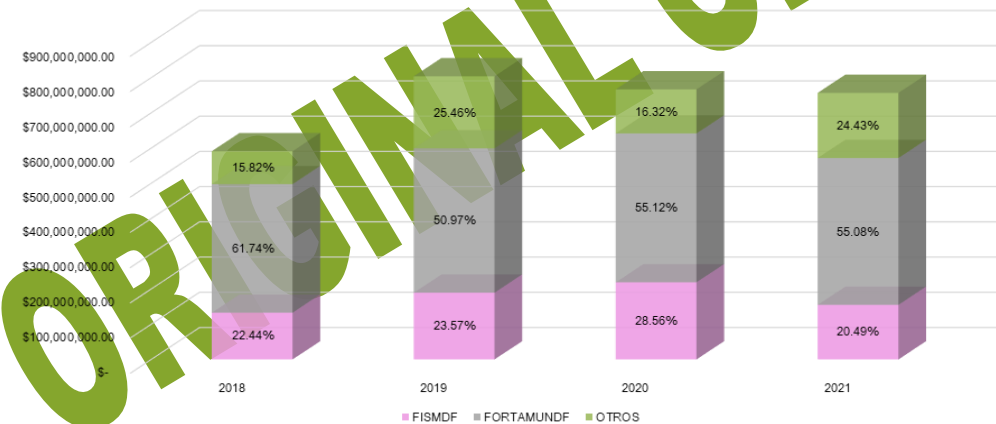
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	94	\$ 245,786,267.58	87	\$ 411,284,883.61	38	\$ 291,383,292.08	36	\$ 264,174,419.13
Acciones	64	\$ 345,300,374.01	37	\$ 392,586,993.64	46	\$ 475,334,244.67	37	\$ 492,545,458.49

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de VERACRUZ se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 591,086,641.59, del cual el 22.44% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 61.74% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 803,871,877.25, siendo el 23.57% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 50.97% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 28.56% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 55.12% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 766,717,536.75; para 2021 el municipio de VERACRUZ gastó \$ 756,719,877.62 de lo cual 20.49% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 55.08%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

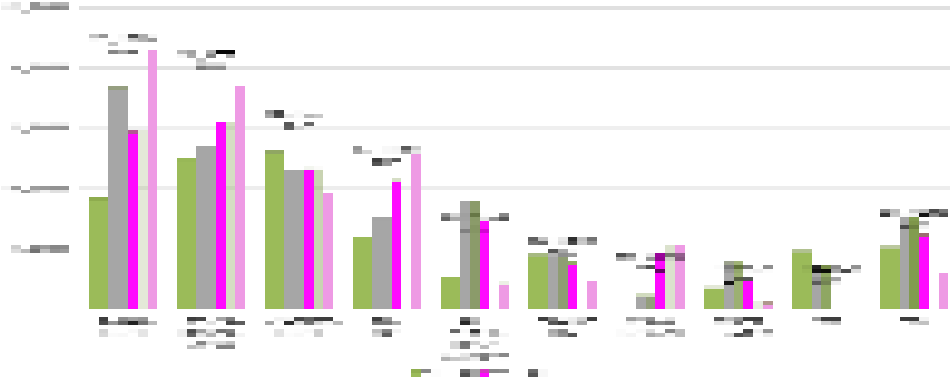
Gráfica Número 4. Gasto realizado en VERACRUZ respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$638,025,894.50 equivalente al 21.86%; en PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA se destinó el 20.53% de la inversión, \$599,254,547.41; en tercer lugar se encuentra la inversión en FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, inversión cuantificada en \$458,716,389.94 (15.72%); seguido por el DEUDA PÚBLICA, programa en el que se utilizó el 12.69% del gasto total; mientras que AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$208,024,095.20 lo que representó el 7.13%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en VERACRUZ respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

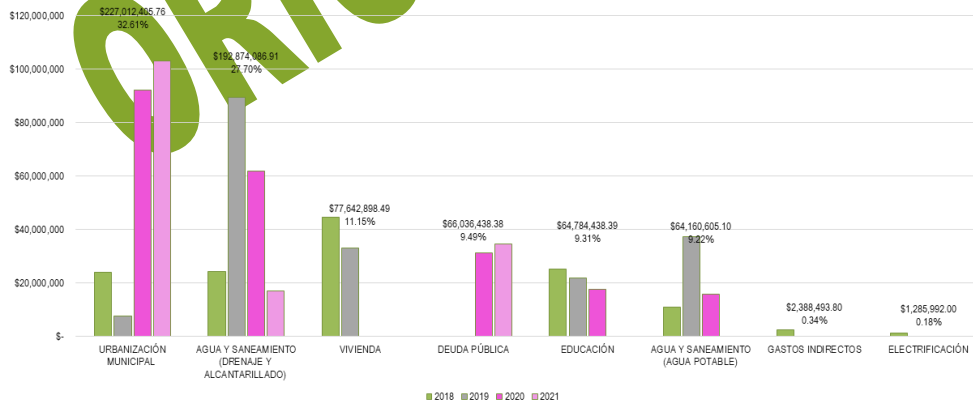


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de VERACRUZ tuvo un gasto acumulado de \$ 696,185,358.83 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 32.61% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), programa al cual se le asignó el 27.70% del total acumulado; VIVIENDA se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en VERACRUZ con una inversión de \$ 77,642,898.49; el gasto en DEUDA PÚBLICA ascendió a \$ 66,036,438.38 equivalente al 9.49%; el 9.31% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en EDUCACIÓN con un total de \$ 64,784,438.39.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.

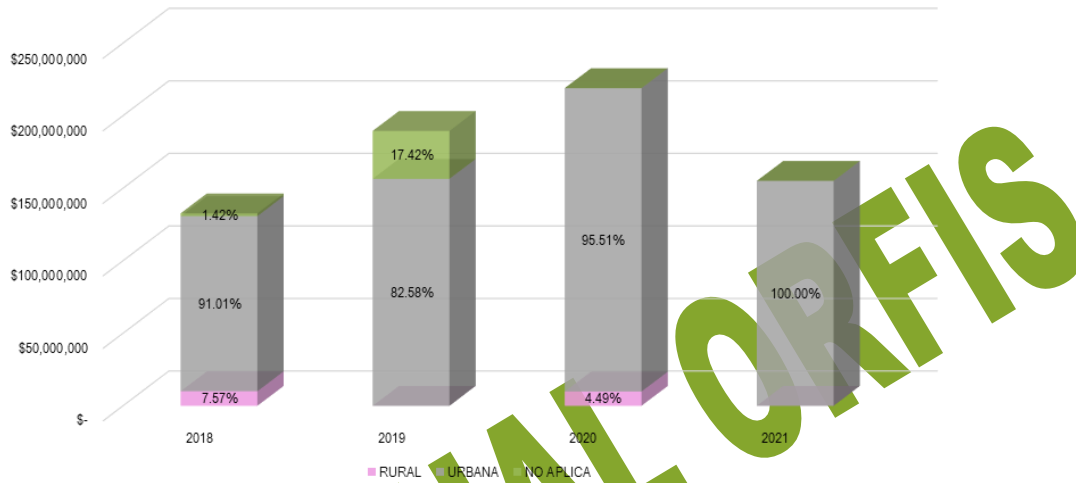


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2021, cuando la inversión en estas ZAP fue de 100.00%; para el ejercicio 2018 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 7.57%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en VERACRUZ de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

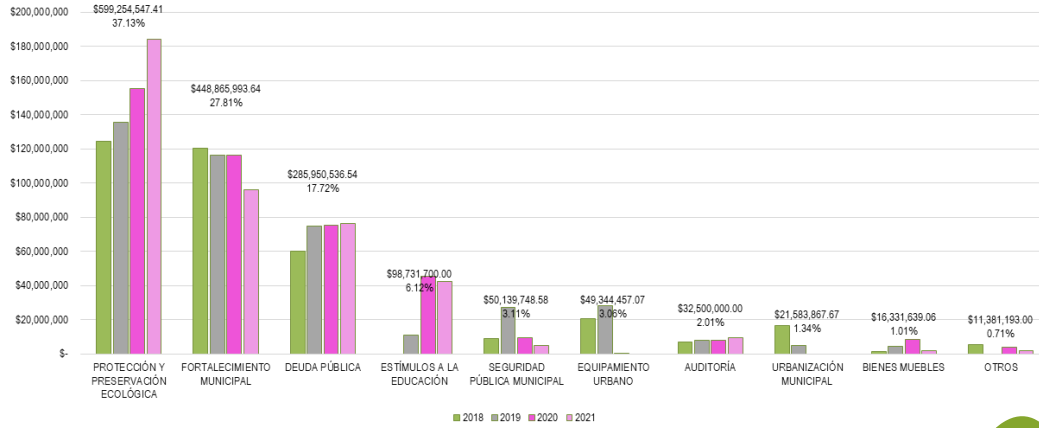


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de VERACRUZ en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 1,614,083,682.97 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA con una inversión de \$ 599,254,547.41, seguido por FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 448,865,993.64; DEUDA PÚBLICA se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 285,950,536.54; con un gasto de \$ 98,731,700.00 el gasto en ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 50,139,748.58 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en VERACRUZ de 2018 a 2021.



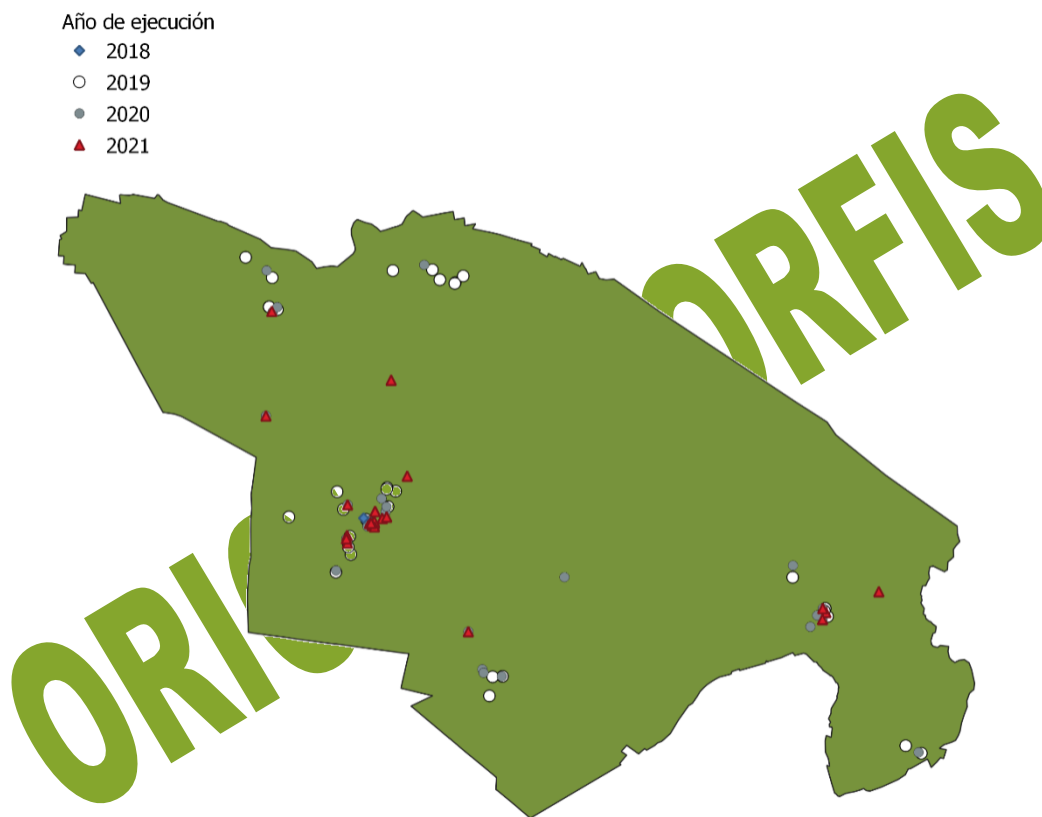
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.201 VILLA ALDAMA 2018-2021

En la región CAPITAL del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de VILLA ALDAMA, este municipio cuenta con una distribución de 51.40 km², lo que representa el 0.97% de la superficie de dicha región y un 0.07% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de VILLA ALDAMA de 2018 a 2021.

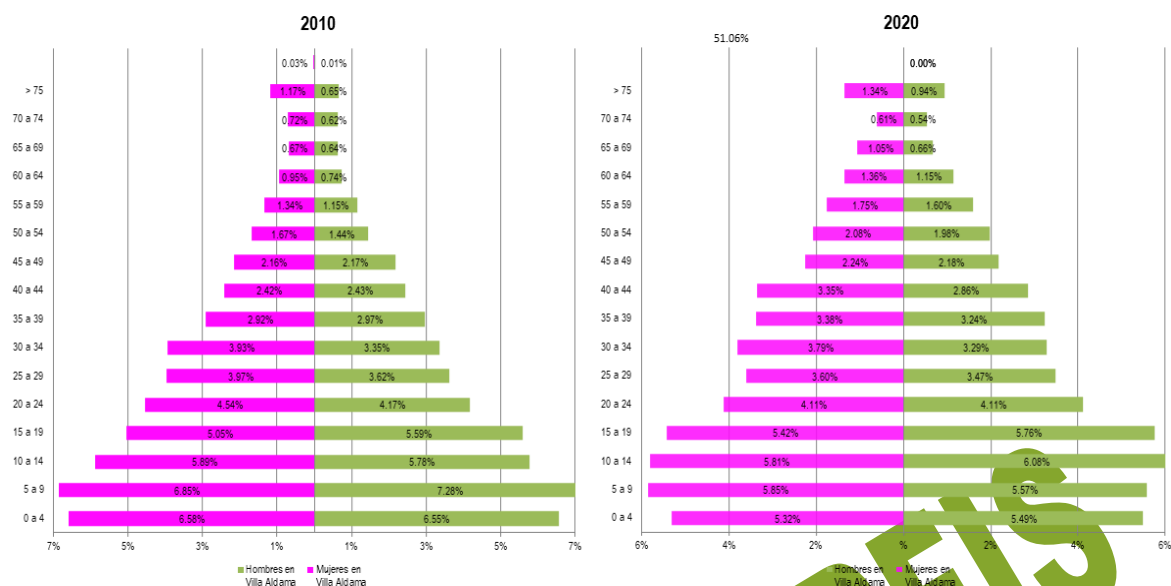


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de VILLA ALDAMA está integrado por 11 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 12,492 habitantes, de los cuáles el 48.94% fueron catalogados como hombres y el 51.06% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 49.15% y el de mujeres 50.85%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 05-09 años y el de 10-14 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en VILLA ALDAMA en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de VILLA ALDAMA de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2020 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 85.90%; caso contrario de la medición realizada en 2015, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 77.57%.

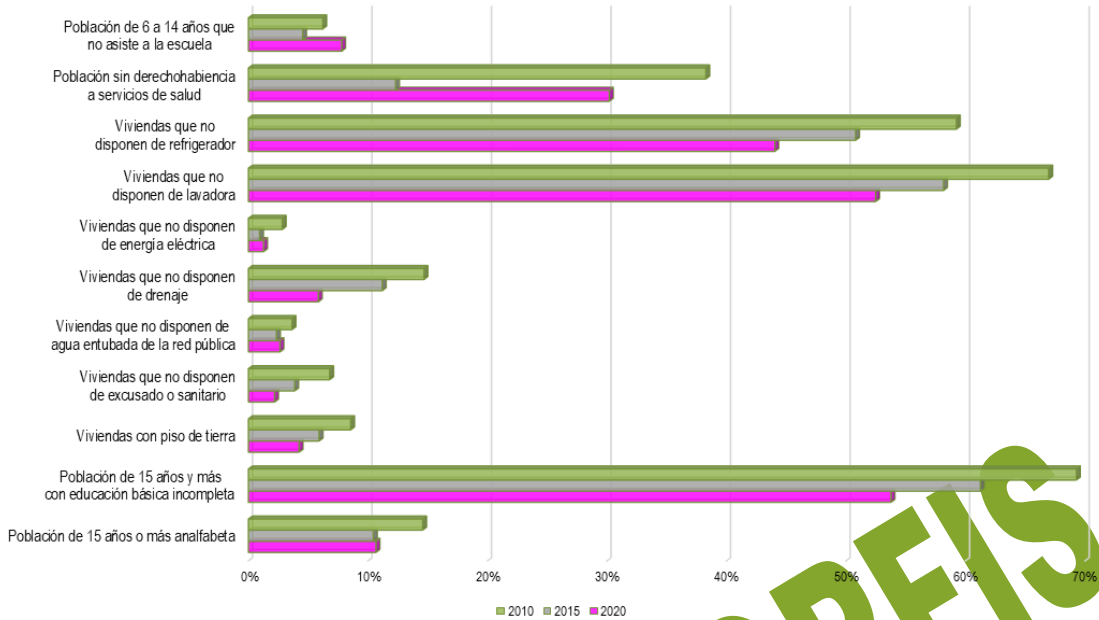
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio VILLA ALDAMA para 2010, 2015 y 2020.

		2010		2015		2020	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	81.34%	24.17%	77.57%	12.79%	85.90%	17.45%
	Población en pobreza moderada		57.17%		64.78%		68.45%
Población vulnerable por carencias sociales		16.52%	18.23%	9.45%			
Población vulnerable por ingresos		0.91%	1.40%	2.72%			
Población no pobre y no vulnerable		1.23%	2.80%	1.93%			

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de VILLA ALDAMA de 2010 a 2020.

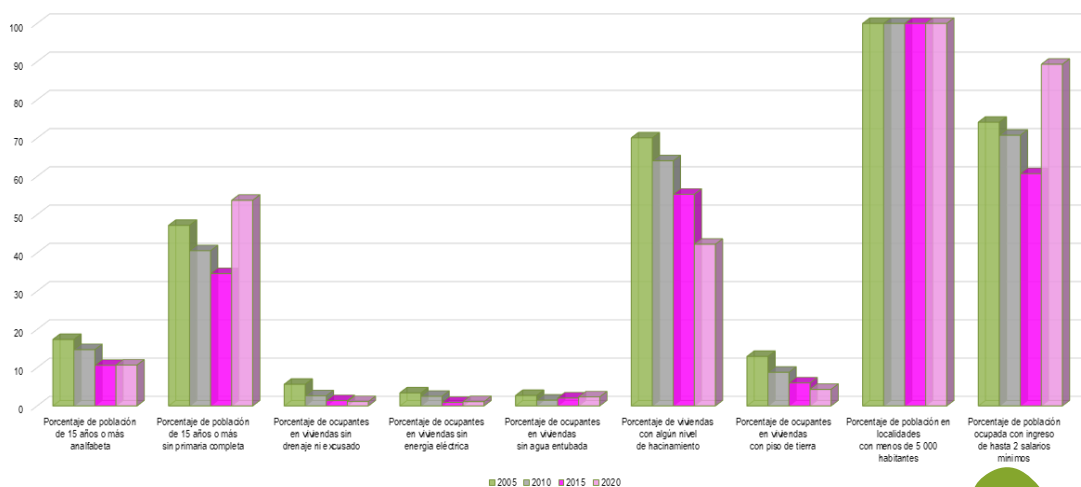
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de VILLA ALDAMA de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de VILLA ALDAMA ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de VILLA ALDAMA de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de VILLA ALDAMA de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
VILLA ALDAMA	Grado de Rezago Social*	Medio	Medio	Medio	Bajo	733	1,006	973	940	76	115	109	103
	Grado de Marginación**	Alto	Medio	Alto	Medio	968	899	890	899	107	103	102	102

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en VILLA ALDAMA

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de VILLA ALDAMA reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 93,849,010.11, cantidad con la que se realizaron 93 obras y 85 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2019 la cual tuvo un costo de \$ 39,683.60, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2021 presentando un costo de \$ 2,951,319.79; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 7,400.00 en 2020 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 2,566,476.00 la cual se realizó en el año 2021.

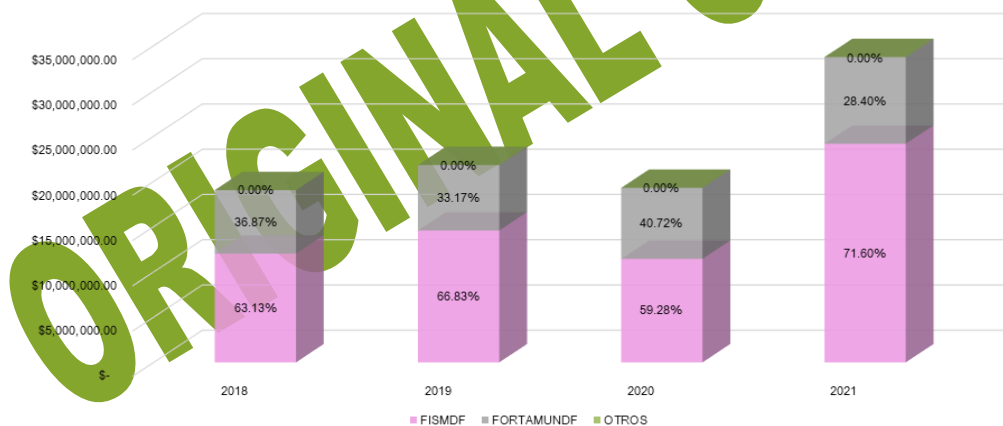
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	19	\$ 12,563,256.00	34	\$ 15,472,380.29	16	\$ 10,982,967.33	24	\$ 25,157,120.99
Acciones	23	\$ 6,469,912.69	22	\$ 6,328,488.71	23	\$ 8,299,650.10	17	\$ 8,575,234.00

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **VILLA ALDAMA** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 19,033,168.69, del cual el 63.13% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 36.87% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 21,800,869.00, siendo el 66.83% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 33.17% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 59.28% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 40.72% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 19,282,617.43; para 2021 el municipio de VILLA ALDAMA gastó \$ 33,732,354.99 de lo cual 71.60% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 28.40%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

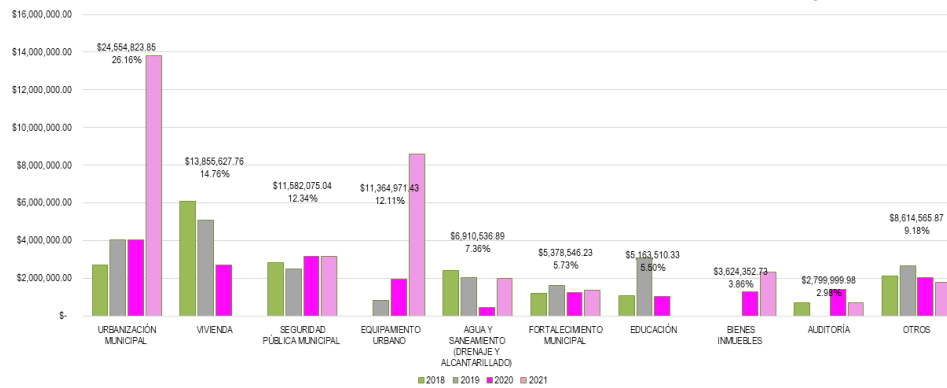
Gráfica Número 4. Gasto realizado en VILLA ALDAMA respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$24,554,823.85 equivalente al 26.16%; en VIVIENDA se destinó el 14.76% de la inversión, \$13,855,627.76; en tercer lugar se encuentra la inversión en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, inversión cuantificada en \$11,582,075.04 (12.34%); seguido por el EQUIPAMIENTO URBANO, programa en el que se utilizó el 12.11% del gasto total; mientras que AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$6,910,536.89 lo que representó el 7.36%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en VILLA ALDAMA respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

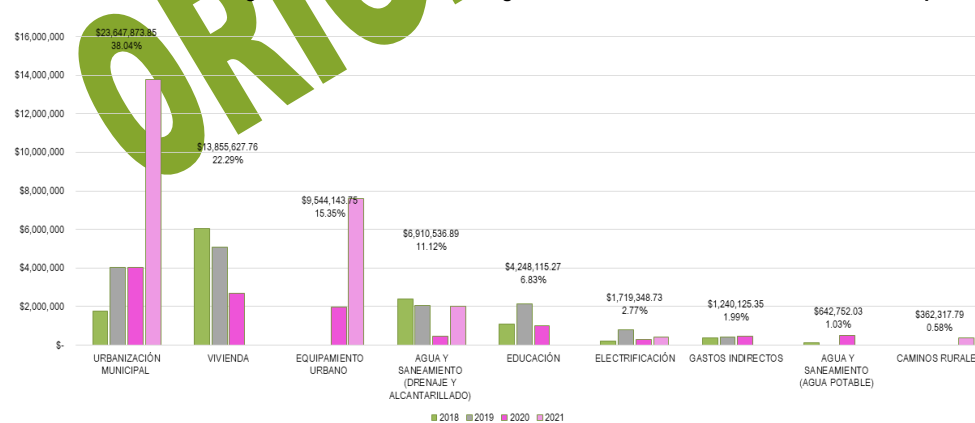


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISDMF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de VILLA ALDAMA tuvo un gasto acumulado de \$ 62,170,841.42 de recurso proveniente del FISDMF, de esta cantidad el 38.04% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en VIVIENDA, programa al cual se le asignó el 22.29% del total acumulado; EQUIPAMIENTO URBANO se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en VILLA ALDAMA con una inversión de \$ 9,544,143.75; el gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) ascendió a \$ 6,910,536.89 equivalente al 11.12%; el 6.83% del gasto realizado con recurso proveniente del FISDMF fue utilizado en EDUCACIÓN con un total de \$ 4,248,115.27.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISDMF.

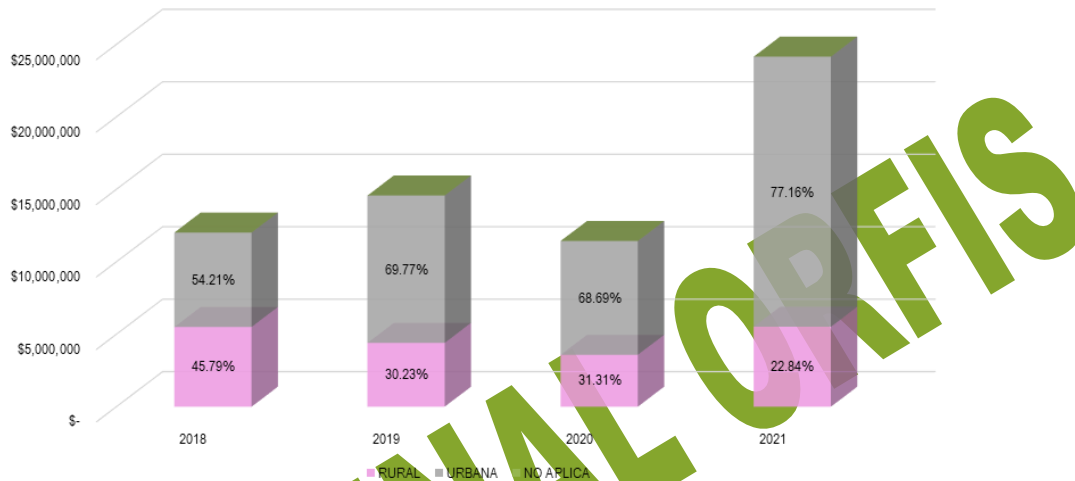


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2021, cuando la inversión en estas ZAP fue de 77.16%; para el ejercicio 2018 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un.45.79%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en VILLA ALDAMA de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

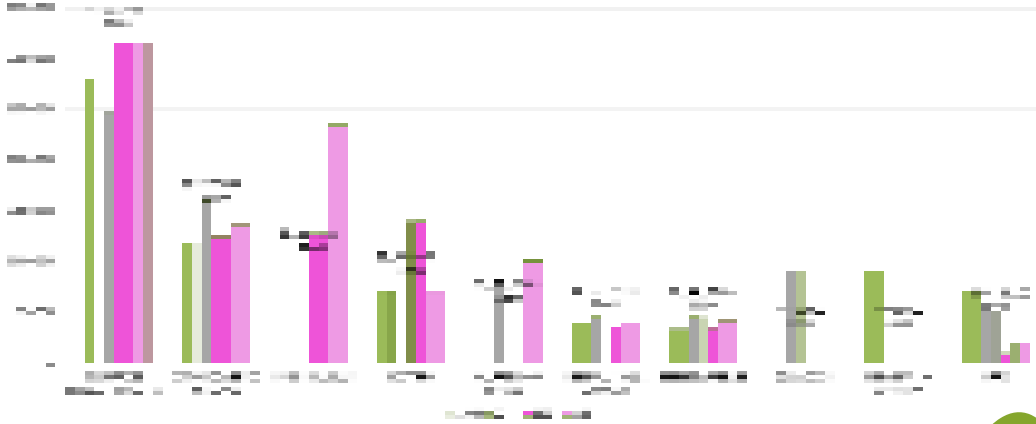


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de VILLA ALDAMA en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 31,678,168.69 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 11,582,075.04, seguido por FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 5,378,546.23; BIENES INMUEBLES se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 3,624,352.73; con un gasto de \$ 2,799,999.98 el gasto en AUDITORÍA ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en EQUIPAMIENTO URBANO se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 1,820,827.68 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en VILLA ALDAMA de 2018 a 2021.



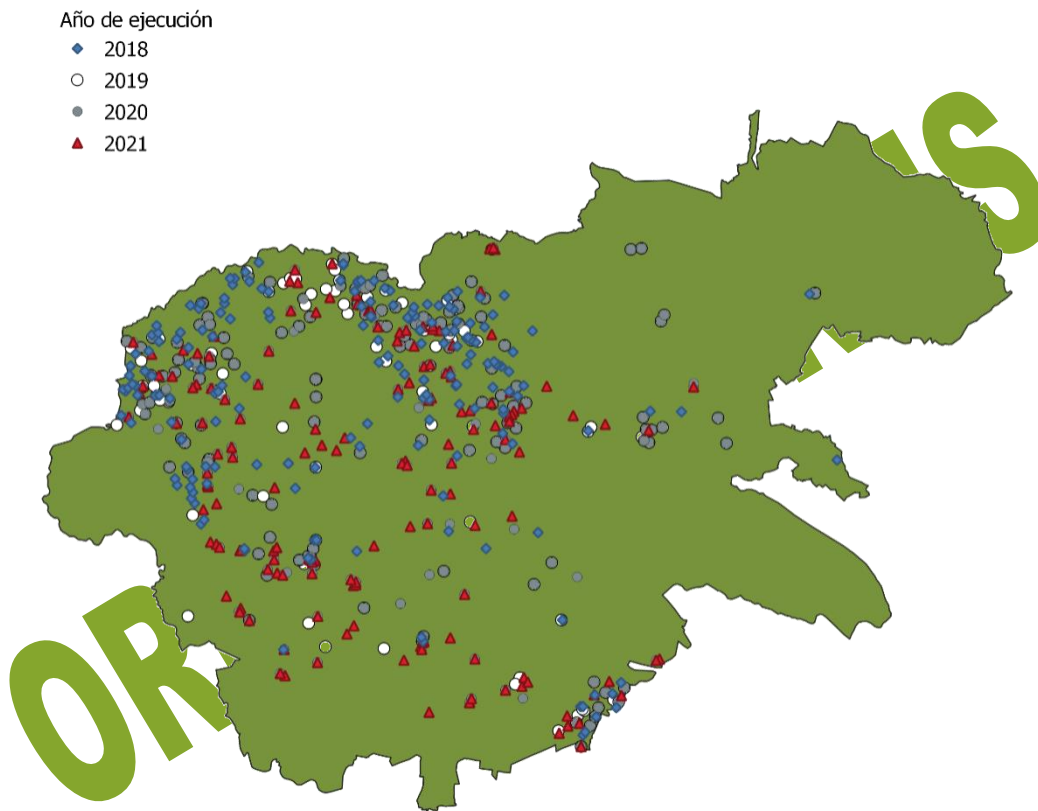
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.202 XALAPA 2018-2021

En la región CAPITAL del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de XALAPA, este municipio cuenta con una distribución de 124.38 km², lo que representa el 2.34% de la superficie de dicha región y un 0.17% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de XALAPA de 2018 a 2021.

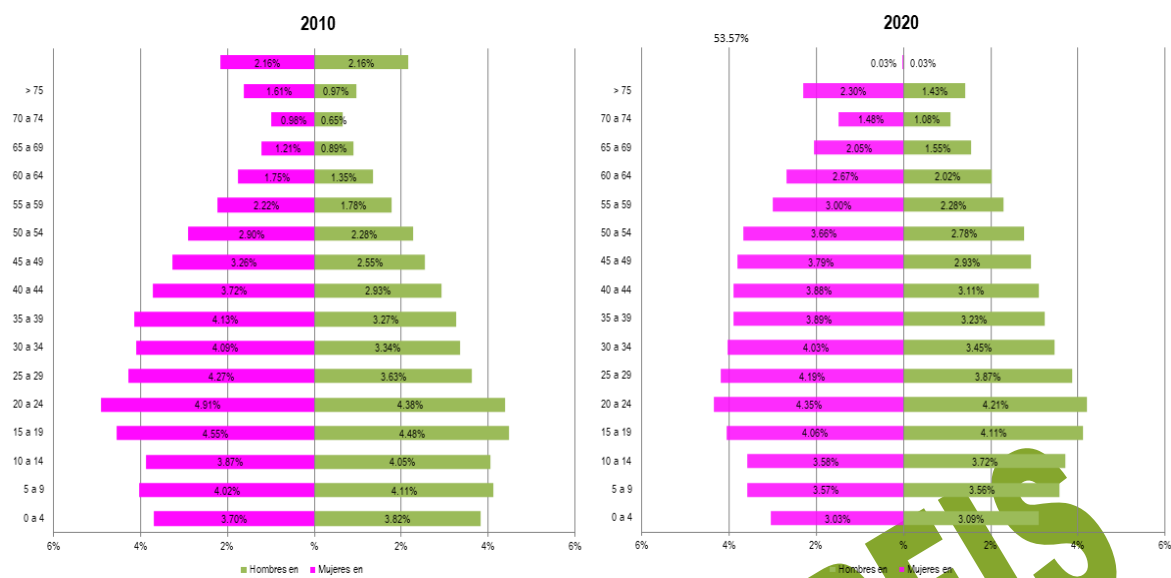


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de XALAPA está integrado por 77 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 488,531 habitantes, de los cuáles el 46.43% fueron catalogados como hombres y el 53.57% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 46.64% y el de mujeres 53.36%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 20-24 años para ambos años.

Gráfica Número 1. Población en XALAPA en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de XALAPA de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2020 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 38.28%; caso contrario de la medición realizada en 2010, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 34.24%.

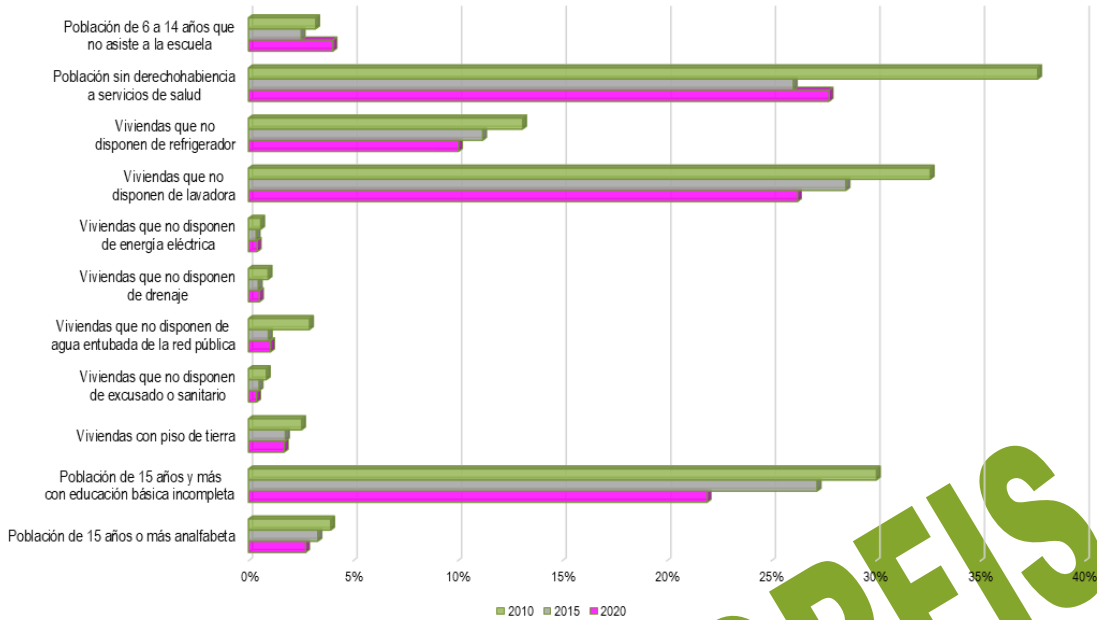
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio XALAPA para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema	2010		2015		2020	
		34.24%	5.55%	37.57%	3.64%	38.28%	4.51%
	Población en pobreza moderada		28.70%		33.93%		33.77%
Población vulnerable por carencias sociales		26.24%		28.25%		29.55%	
Población vulnerable por ingresos		7.42%		6.05%		7.17%	
Población no pobre y no vulnerable		32.10%		28.13%		25.00%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de XALAPA de 2010 a 2020.

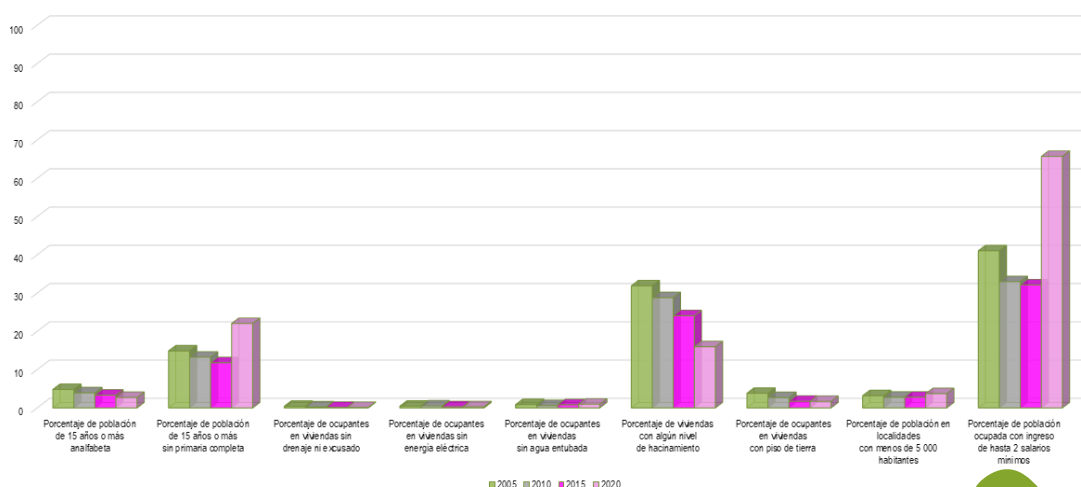
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de XALAPA de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de XALAPA ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de XALAPA de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de XALAPA de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
XALAPA	Grado de Rezago Social*	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	2,290	2,303	2,301	2,302	206	208	209	208
	Grado de Marginación**	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	Muy bajo	2,368	2,369	2,344	2,352	210	210	209	210

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en XALAPA

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de XALAPA reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 1,829,490,840.77, cantidad con la que se realizaron 586 obras y 281 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2021 la cual tuvo un costo de \$ 0.01, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2020 presentando un costo de \$ 31,879,656.32; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 0.01 en 2021 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 70,020,694.92 la cual se realizó en el año 2021.

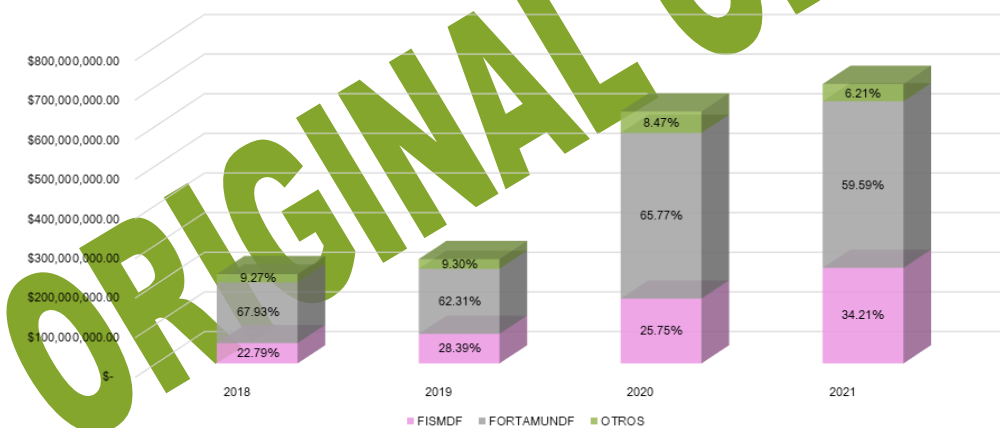
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	101	\$ 81,990,832.14	126	\$ 111,895,117.30	199	\$ 383,725,356.35	160	\$ 468,535,021.30
Acciones	51	\$ 143,297,052.25	74	\$ 151,378,560.42	88	\$ 251,965,421.71	68	\$ 236,703,479.30

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **XALAPA** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 225,287,884.39, del cual el 22.79% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 67.93% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 263,273,677.72, siendo el 28.39% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 62.31% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 25.75% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 65.77% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 635,690,778.06; para 2021 el municipio de XALAPA gastó \$ 705,238,500.60 de lo cual 34.21% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 59.59%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

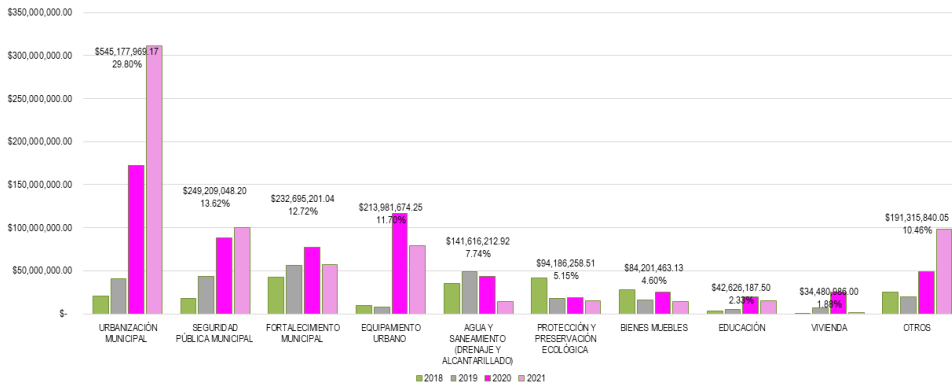
Gráfica Número 4. Gasto realizado en XALAPA respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$545,177,969.17 equivalente al 29.80%; en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL se destinó el 13.62% de la inversión, \$249,209,048.20; en tercer lugar se encuentra la inversión en FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, inversión cuantificada en \$232,695,201.04 (12.72%); seguido por el EQUIPAMIENTO URBANO, programa en el que se utilizó el 11.70% del gasto total; mientras que AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$141,616,212.92 lo que representó el 7.74%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en XALAPA respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

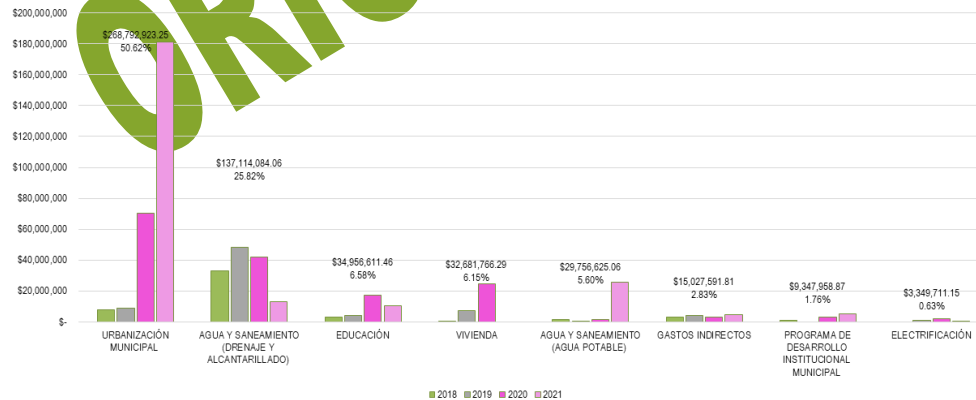


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de XALAPA tuvo un gasto acumulado de \$ 531,027,271.95 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 50.62% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), programa al cual se le asignó el 25.82% del total acumulado; EDUCACIÓN se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en XALAPA con una inversión de \$ 34,956,611.46; el gasto en VIVIENDA ascendió a \$ 32,681,766.29 equivalente al 6.15%; el 5.60% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) con un total de \$ 29,756,625.06.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.

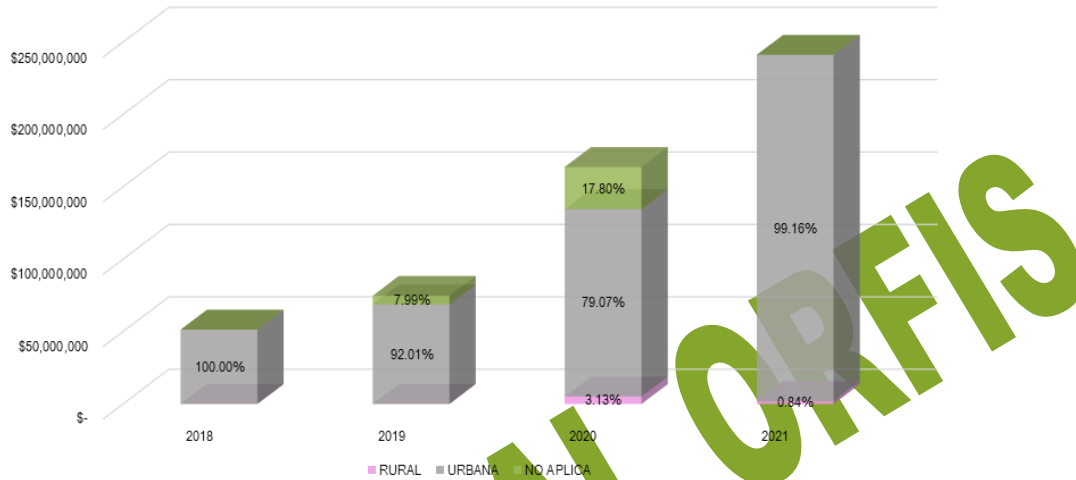


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2018, cuando la inversión en estas ZAP fue de 100.00%; para el ejercicio 2020 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 3.13%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en XALAPA de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

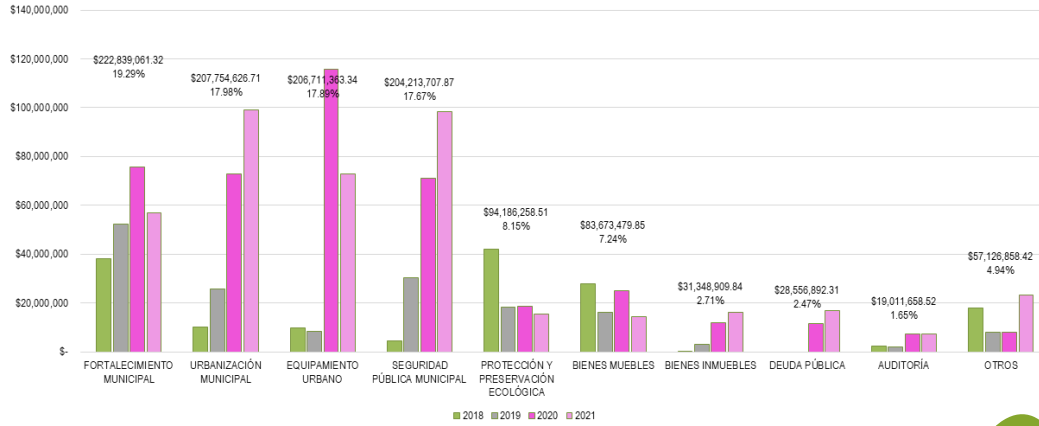


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de XALAPA en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 1,155,422,816.69 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con una inversión de \$ 222,839,061.32, seguido por URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 207,754,626.71; EQUIPAMIENTO URBANO se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 206,711,363.34; con un gasto de \$ 204,213,707.87 el gasto en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 94,186,258.51 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en XALAPA de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.203 XICO 2018-2021

En la región CAPITAL del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de XICO, este municipio cuenta con una distribución de 179.64 km², lo que representa el 3.36% de la superficie de dicha región y un 0.25% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de XICO de 2018 a 2021.

Año de ejecución

- ◆ 2018
- 2019
- 2020
- ▲ 2021

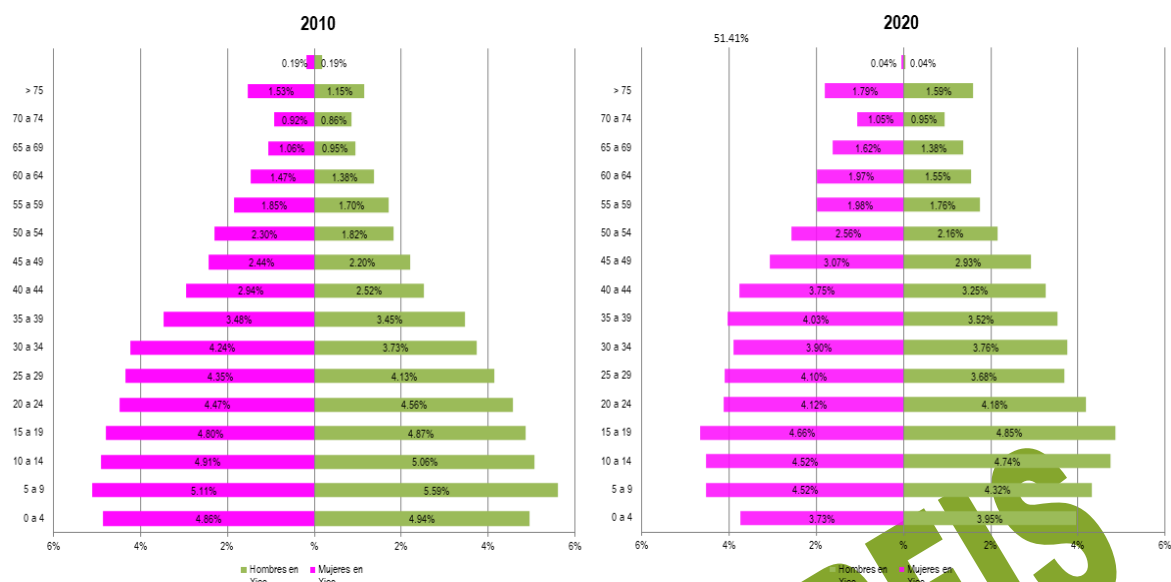


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de XICO está integrado por 115 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 39,623 habitantes, de los cuáles el 48.59% fueron catalogados como hombres y el 51.41% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 49.10% y el de mujeres 50.90%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 05-09 años y el de 15-19 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en XICO en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de XICO de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2020 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 76.76%; caso contrario de la medición realizada en 2015, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 71.16%.

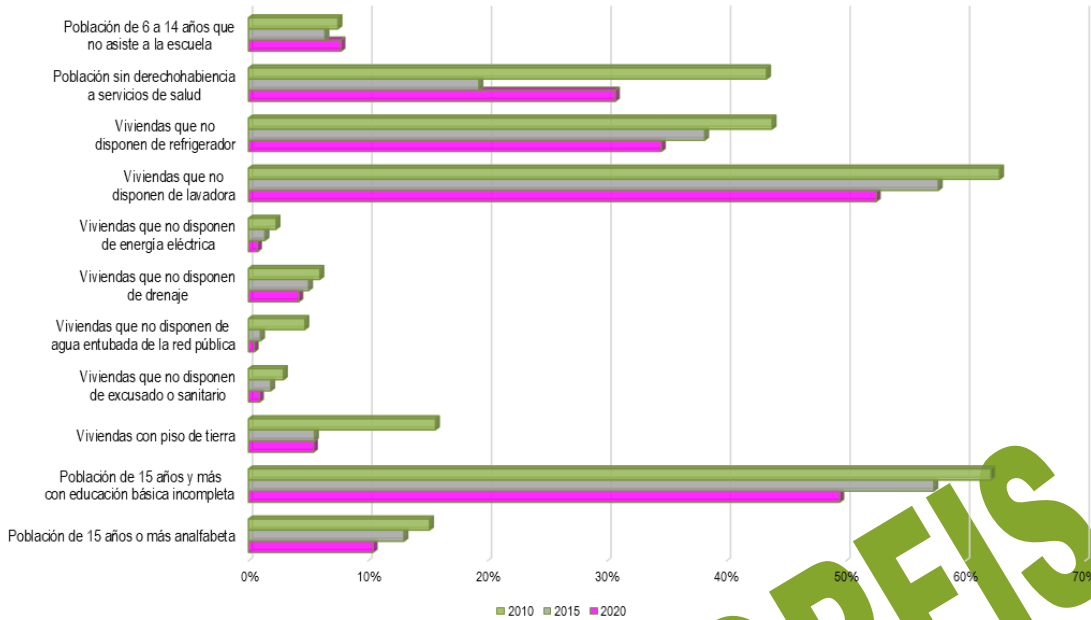
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio XICO para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema	2010		2015		2020	
		71.43%	18.62%	71.16%	12.50%	76.76%	17.34%
	Población en pobreza moderada		52.81%		58.66%		59.41%
Población vulnerable por carencias sociales		19.12%		18.33%		13.21%	
Población vulnerable por ingresos		2.38%		2.97%		3.50%	
Población no pobre y no vulnerable		7.07%		7.55%		6.54%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de XICO de 2010 a 2020.

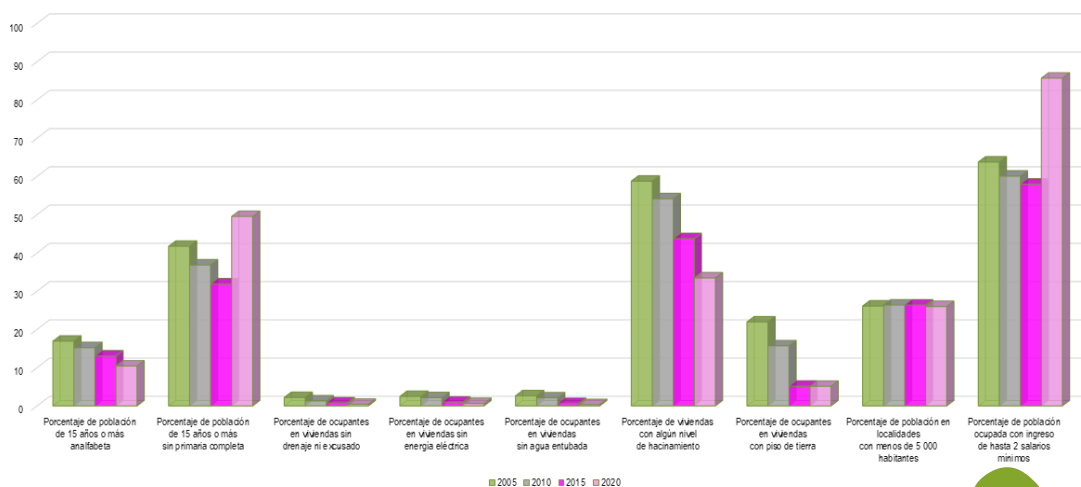
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de XICO de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de XICO ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de XICO de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de XICO de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
XICO	Grado de Rezago Social*	Medio	Bajo	Medio	Bajo	1,039	1,120	1,086	1,129	114	124	122	125
	Grado de Marginación**	Medio	Medio	Medio	Bajo	1,468	1,343	1,357	1,469	159	144	153	161

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en XICO

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de XICO reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 306,940,574.60, cantidad con la que se realizaron 235 obras y 82 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2021 la cual tuvo un costo de \$ 75,328.46, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2019 presentando un costo de \$ 6,003,119.76; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 21,680.40 en 2019 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 8,441,466.90 la cual se realizó en el año 2021.

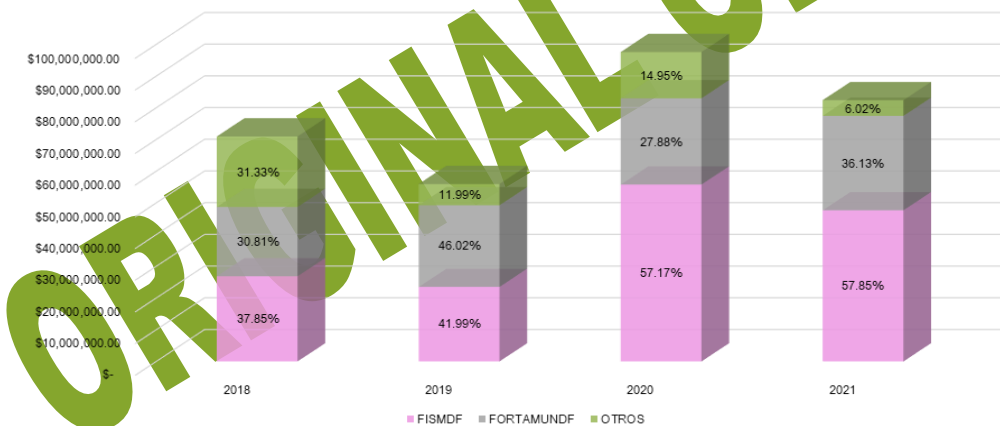
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	58	\$ 51,209,427.99	49	\$ 38,147,482.61	74	\$ 66,813,483.95	54	\$ 47,235,243.19
Acciones	21	\$ 19,748,350.20	18	\$ 17,826,998.13	20	\$ 30,783,109.02	23	\$ 35,176,479.51

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **XICO** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 70,957,778.19, del cual el 37.85% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 30.81% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 55,974,480.74, siendo el 41.99% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 46.02% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 57.17% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 27.88% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 97,596,592.97; para 2021 el municipio de XICO gastó \$ 82,411,722.70 de lo cual 57.85% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 36.13%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

Gráfica Número 4. Gasto realizado en XICO respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: CAMINOS RURALES con un gasto acumulado de \$55,018,710.41 equivalente al 17.92%; en EQUIPAMIENTO URBANO se destinó el 13.43% de la inversión, \$41,227,046.17; en tercer lugar se encuentra la inversión en URBANIZACIÓN MUNICIPAL, inversión cuantificada en \$36,656,426.63 (11.94%); seguido por el SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, programa en el que se utilizó el 8.58% del gasto total; mientras que EDUCACIÓN ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$24,273,681.02 lo que representó el 7.91%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en XICO respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

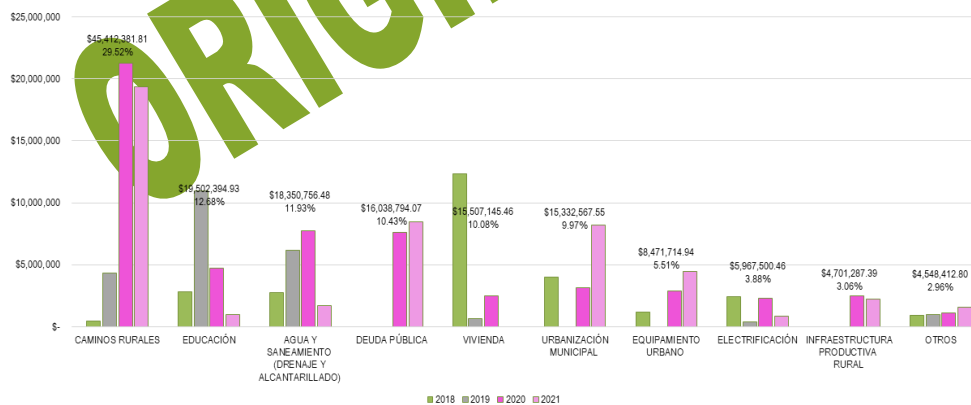


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISDMF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de XICO tuvo un gasto acumulado de \$ 153,832,955.89 de recurso proveniente del FISDMF, de esta cantidad el 29.52% fue utilizado en CAMINOS RURALES; seguido del gasto en EDUCACIÓN, programa al cual se le asignó el 12.68% del total acumulado; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en XICO con una inversión de \$ 18,350,756.48; el gasto en DEUDA PÚBLICA ascendió a \$ 16,038,794.07 equivalente al 10.43%; el 10.08% del gasto realizado con recurso proveniente del FISDMF fue utilizado en VIVIENDA con un total de \$ 15,507,145.46.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISDMF.

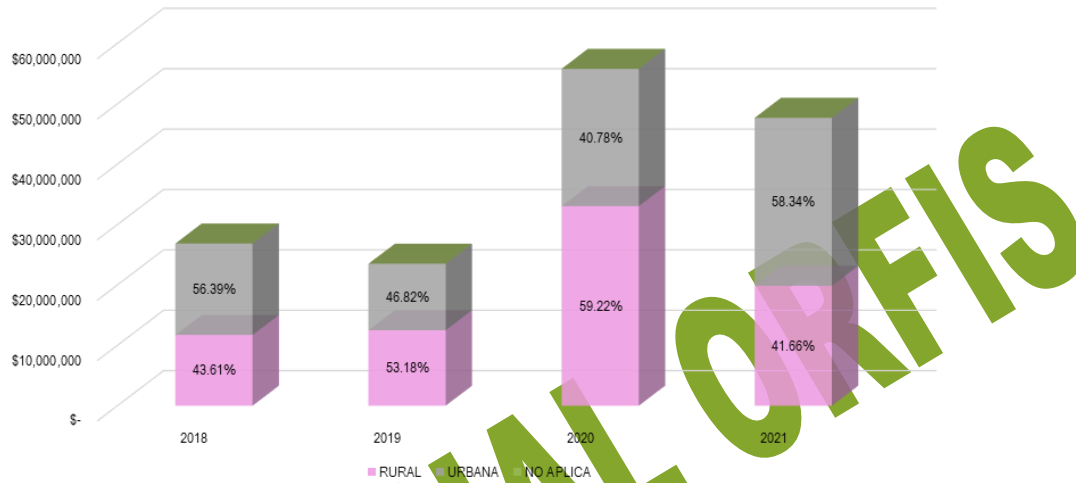


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2021, cuando la inversión en estas ZAP fue de 58.34%; para el ejercicio 2020 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un.59.22%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en XICO de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

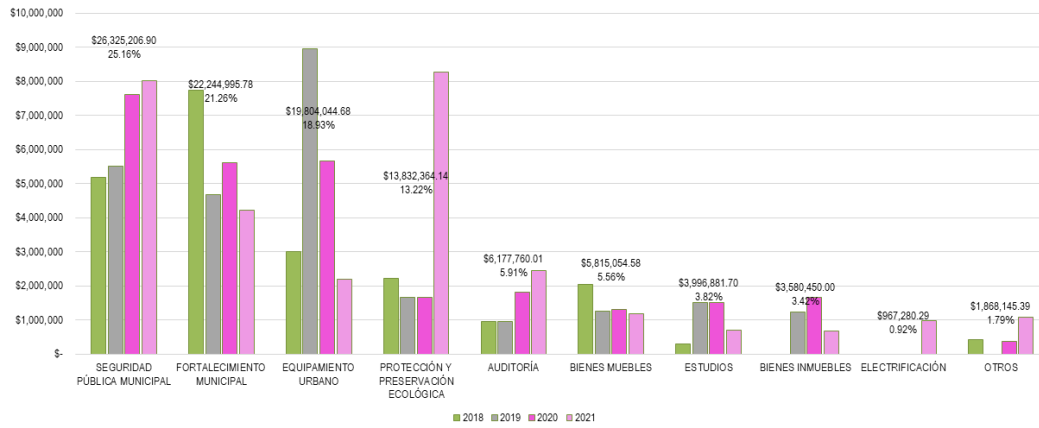


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de XICO en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 104,612,183.47 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 26,325,206.90, seguido por FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 22,244,995.78; EQUIPAMIENTO URBANO se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 19,804,044.68; con un gasto de \$ 13,832,364.14 el gasto en PROTECCIÓN Y PRESERVACIÓN ECOLÓGICA ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en AUDITORÍA se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 6,177,760.01 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en XICO de 2018 a 2021.



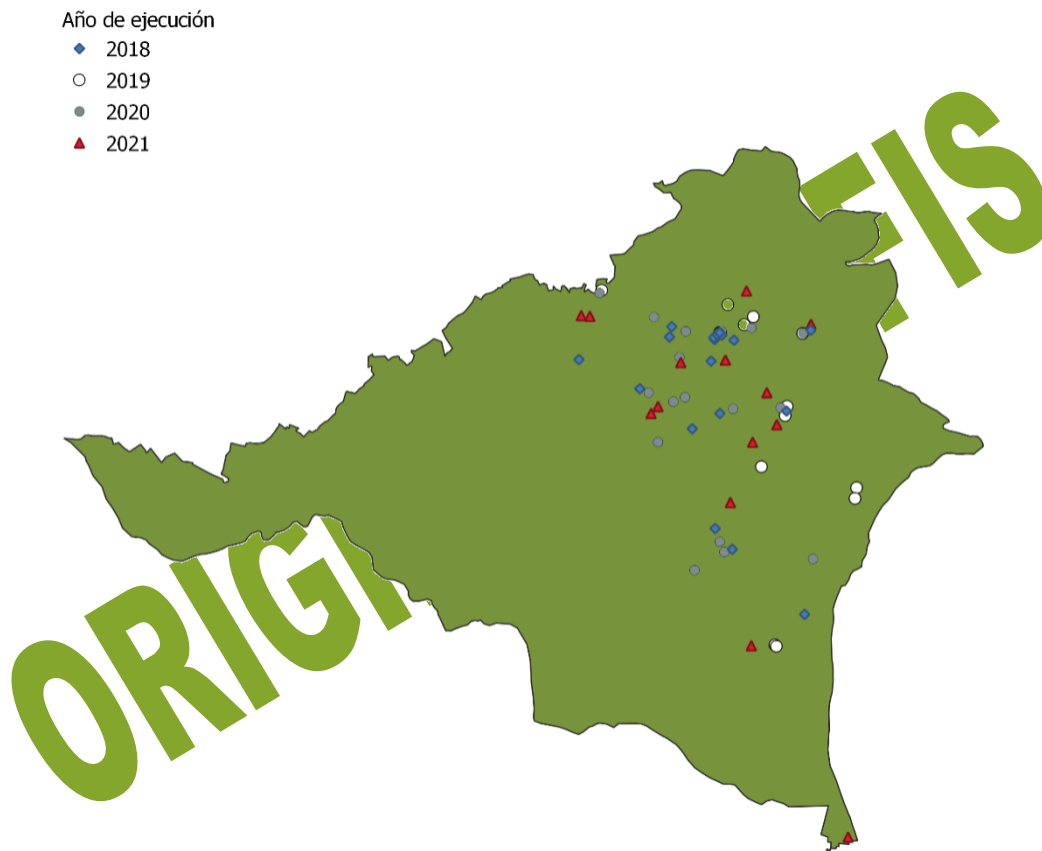
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.204 XOXOCOTLA 2018-2021

En la región LAS MONTAÑAS del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de XOXOCOTLA, este municipio cuenta con una distribución de 37.17 km², lo que representa el 0.62% de la superficie de dicha región y un 0.05% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de XOXOCOTLA de 2018 a 2021.

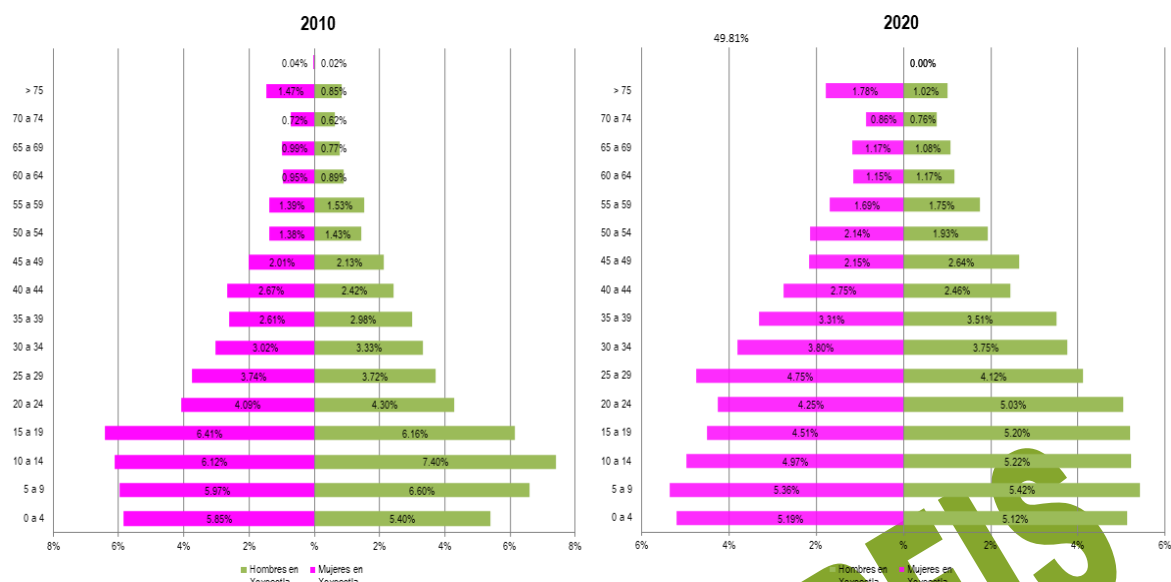


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de XOXOCOTLA está integrado por 18 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 5,900 habitantes, de los cuáles el 50.19% fueron catalogados como hombres y el 49.81% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 50.57% y el de mujeres 49.43%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 10-14 años y el de 05-09 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en XOXOCOTLA en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de XOXOCOTLA de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2020 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 93.89%; caso contrario de la medición realizada en 2015, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 90.65%.

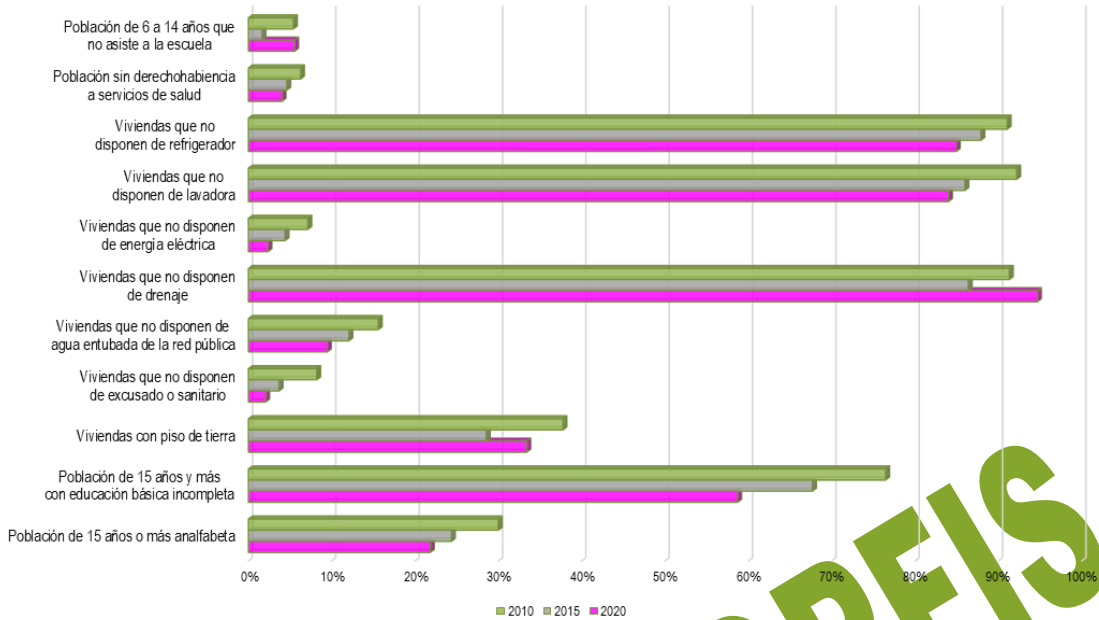
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio XOXOCOTLA para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema	2010		2015		2020	
		92.91%	66.58%	90.65%	44.12%	93.89%	46.69%
	Población en pobreza moderada		26.34%		46.53%		47.20%
Población vulnerable por carencias sociales		7.09%		9.08%		6.01%	
Población vulnerable por ingresos		0.00%		0.04%		0.02%	
Población no pobre y no vulnerable		0.00%		0.23%		0.08%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de XOXOCOTLA de 2010 a 2020.

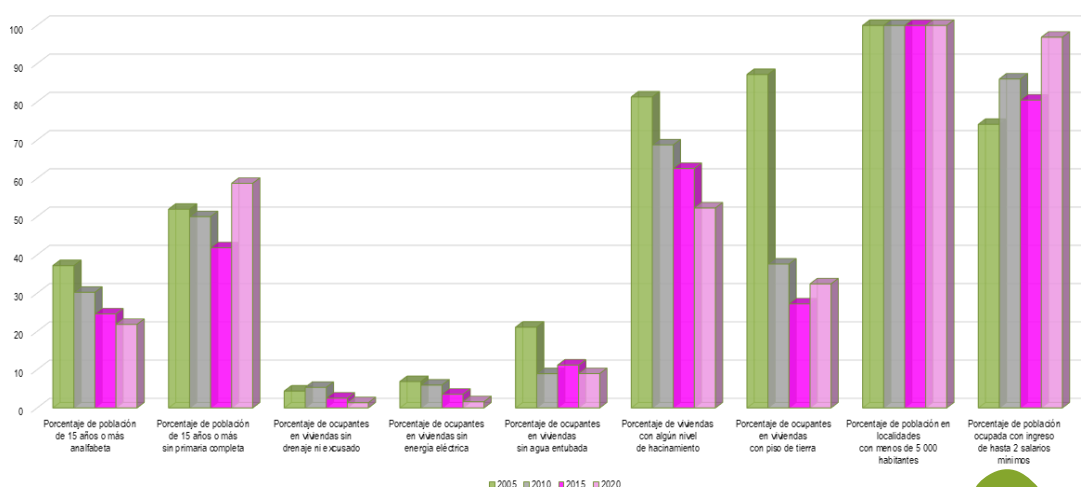
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de XOXOCOTLA de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de XOXOCOTLA ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de XOXOCOTLA de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de XOXOCOTLA de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
XOXOCOTLA	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	181	168	124	69	17	13	12	7
	Grado de Marginación**	Muy alto	Muy alto	Muy alto	Muy alto	197	182	131	161	18	12	14	15

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en XOXOCOTLA

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de XOXOCOTLA reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 83,770,123.25, cantidad con la que se realizaron 72 obras y 22 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2021 la cual tuvo un costo de \$ 171,899.41, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2018 presentando un costo de \$ 4,699,481.17; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 29,638.00 en 2019 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 1,361,687.60 la cual se realizó en el año 2020.

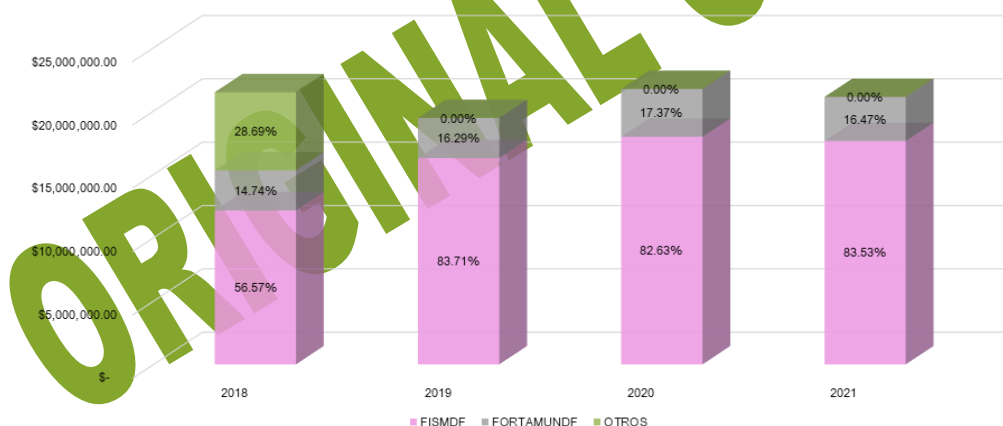
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	21	\$ 20,165,705.75	19	\$ 17,456,040.52	16	\$ 19,784,387.40	16	\$ 18,356,578.41
Acciones	3	\$ 1,313,799.16	5	\$ 1,993,293.71	3	\$ 1,951,647.60	11	\$ 2,748,670.70

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **XOXOCOTLA** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 21,479,504.91, del cual el 56.57% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 14.74% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 19,449,334.23, siendo el 83.71% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 16.29% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 82.63% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 17.37% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 21,736,035.00; para 2021 el municipio de XOXOCOTLA gastó \$ 21,105,249.11 de lo cual 83.53% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 16.47%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

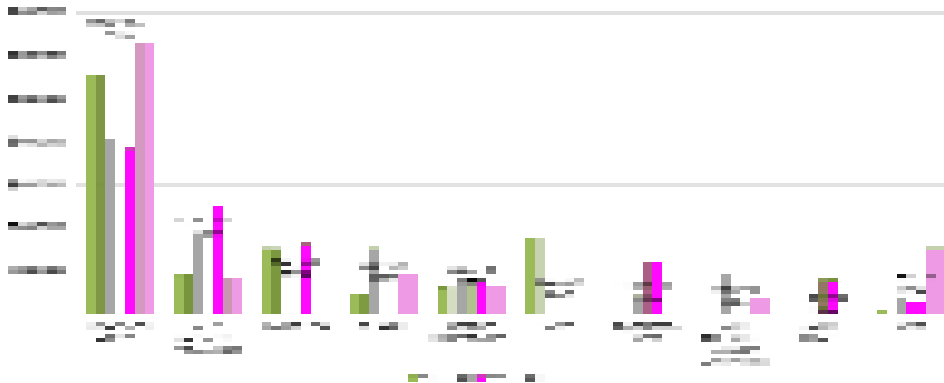
Gráfica Número 4. Gasto realizado en XOXOCOTLA respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$39,482,012.62 equivalente al 47.13%; en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) se destinó el 14.42% de la inversión, \$12,077,065.94; en tercer lugar se encuentra la inversión en ELECTRIFICACIÓN, inversión cuantificada en \$6,242,800.20 (7.45%); seguido por el EDUCACIÓN, programa en el que se utilizó el 6.78% del gasto total; mientras que SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$5,171,461.18 lo que representó el 6.17%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en XOXOCOTLA respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

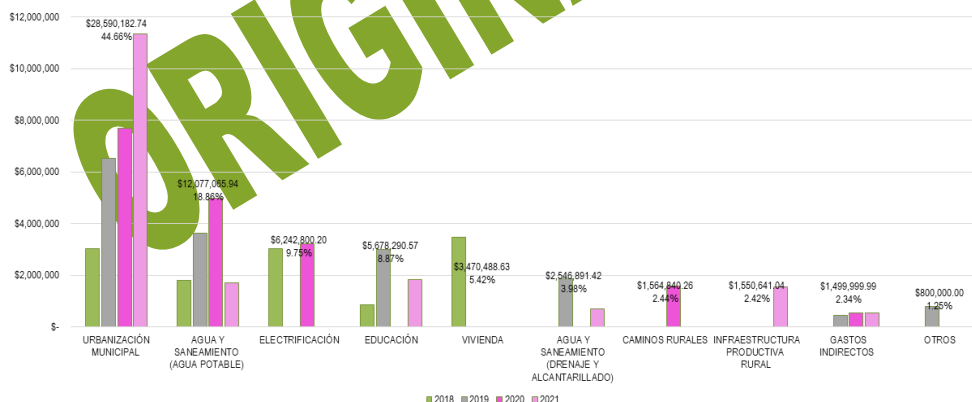


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de XOXOCOTLA tuvo un gasto acumulado de \$ 64,021,200.79 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 44.66% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), programa al cual se le asignó el 18.86% del total acumulado; ELECTRIFICACIÓN se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en XOXOCOTLA con una inversión de \$ 6,242,800.20; el gasto en EDUCACIÓN ascendió a \$ 5,678,290.57 equivalente al 8.87%; el 5.42% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en VIVIENDA con un total de \$ 3,470,488.63.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.

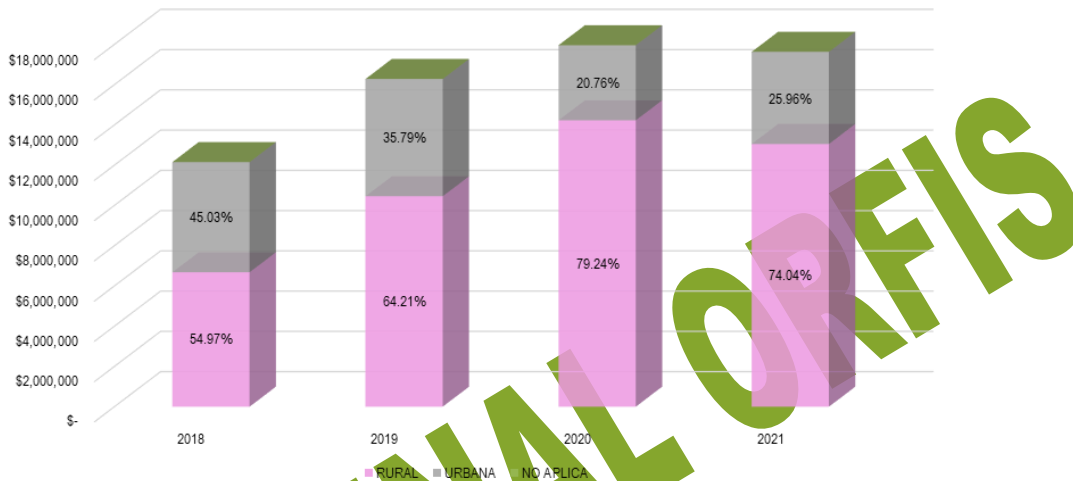


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2018, cuando la inversión en estas ZAP fue de 45.03%; para el ejercicio 2020 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 79.24%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en XOXOCOTLA de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

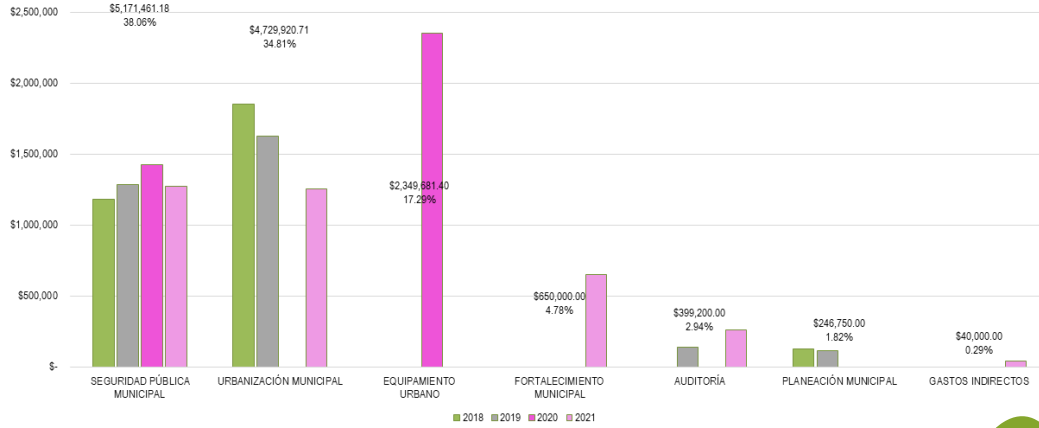


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de XOXOCOTLA en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 13,587,013.29 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 5,171,461.18, seguido por URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 4,729,920.71; EQUIPAMIENTO URBANO se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 2,349,681.40; con un gasto de \$ 650,000.00 el gasto en FORTALECIMIENTO MUNICIPAL ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en AUDITORÍA se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 399,200.00 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en XOXOCOTLA de 2018 a 2021.



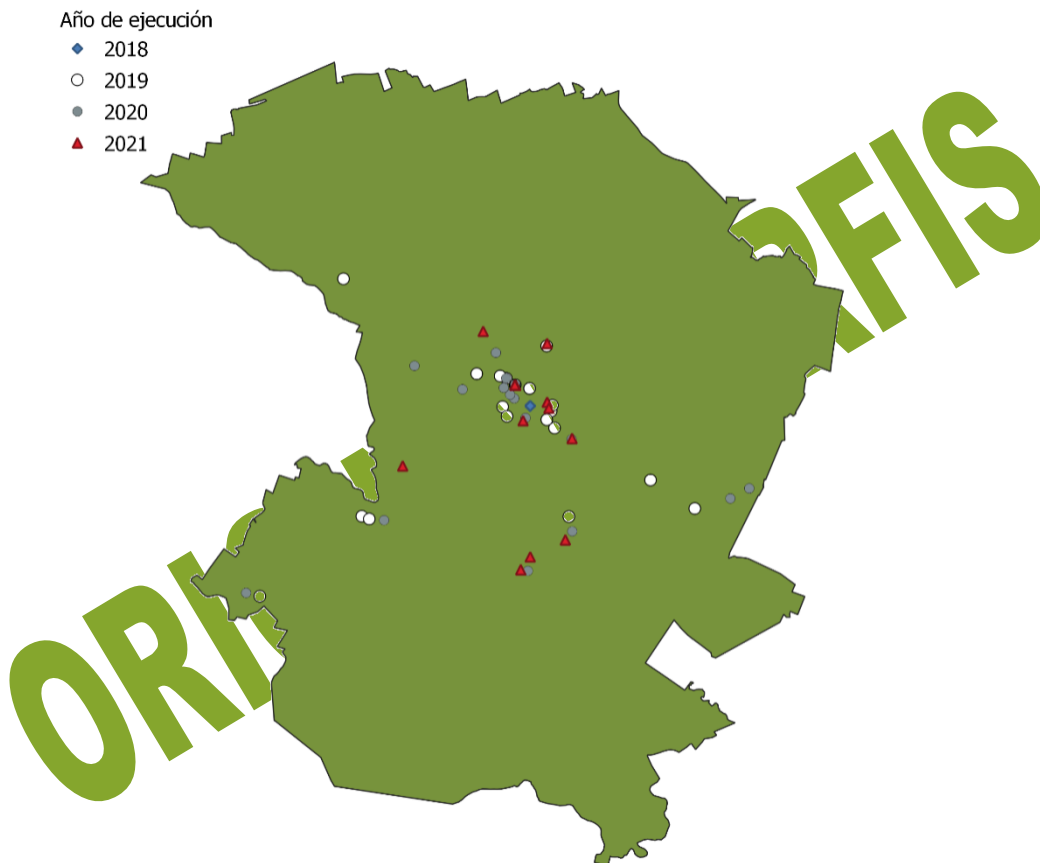
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.205 YANGA 2018-2021

En la región LAS MONTAÑAS del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de YANGA, este municipio cuenta con una distribución de 89.08 km², lo que representa el 1.46% de la superficie de dicha región y un 0.12% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de YANGA de 2018 a 2021.

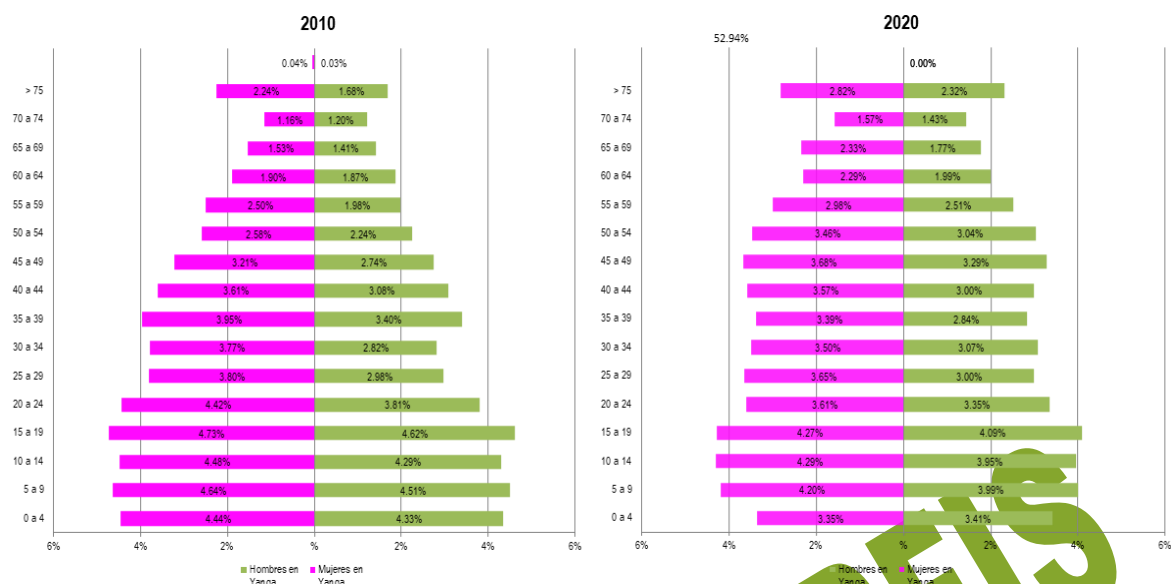


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de YANGA está integrado por 45 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 17,902 habitantes, de los cuáles el 47.06% fueron catalogados como hombres y el 52.94% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 46.98% y el de mujeres 53.02%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 15-19 años para ambos años.

Gráfica Número 1. Población en YANGA en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de YANGA de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2010 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 54.68%; caso contrario de la medición realizada en 2015, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 49.50%.

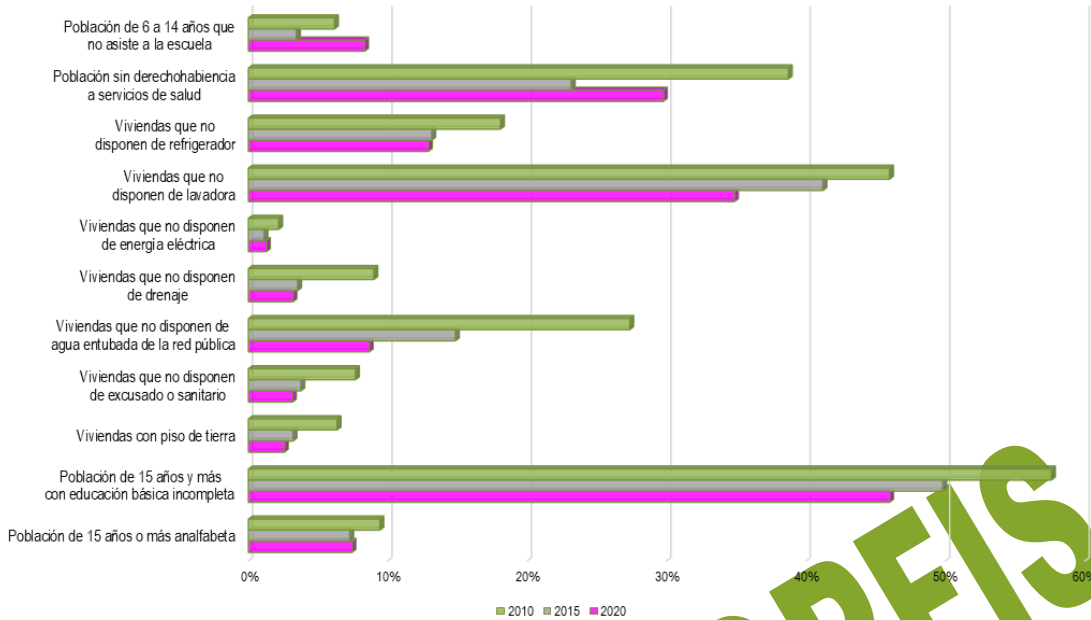
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio YANGA para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema	2010		2015		2020	
		54.68%	9.16%	49.50%	6.58%	51.67%	10.33%
	Población en pobreza moderada		45.51%		42.92%		41.35%
Población vulnerable por carencias sociales		31.27%		35.34%		34.10%	
Población vulnerable por ingresos		4.61%		4.52%		4.85%	
Población no pobre y no vulnerable		9.44%		10.64%		9.38%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de YANGA de 2010 a 2020.

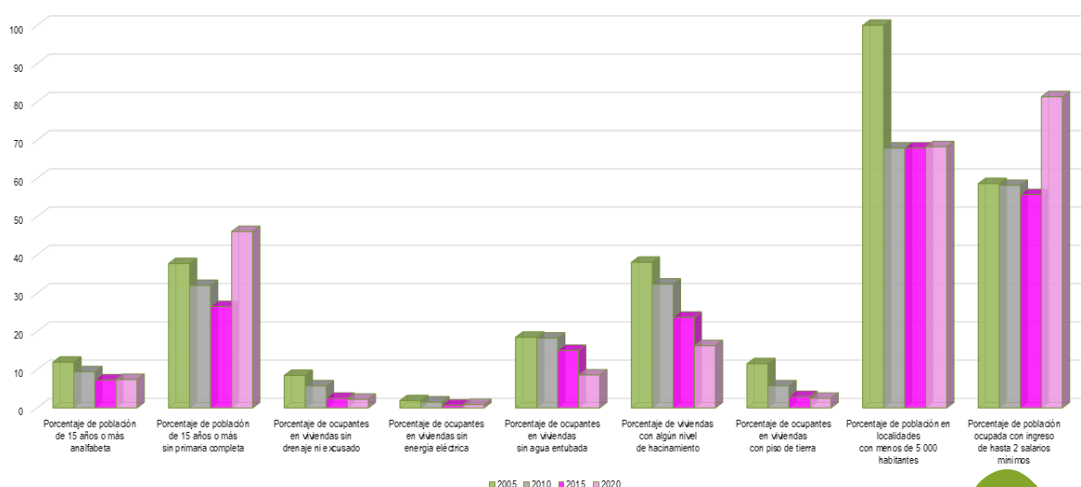
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de YANGA de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de YANGA ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de YANGA de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de YANGA de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
YANGA	Grado de Rezago Social*	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	1,677	1,489	1,581	1,439	174	164	172	160
	Grado de Marginación**	Medio	Medio	Medio	Bajo	1,536	1,590	1,593	1,465	165	171	173	160

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en YANGA

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de YANGA reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 113,965,045.05, cantidad con la que se realizaron 75 obras y 100 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2019 la cual tuvo un costo de \$ 30,000.00, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2018 presentando un costo de \$ 4,996,710.15; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 6,507.01 en 2020 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 4,349,855.49 la cual se realizó en el año 2019.

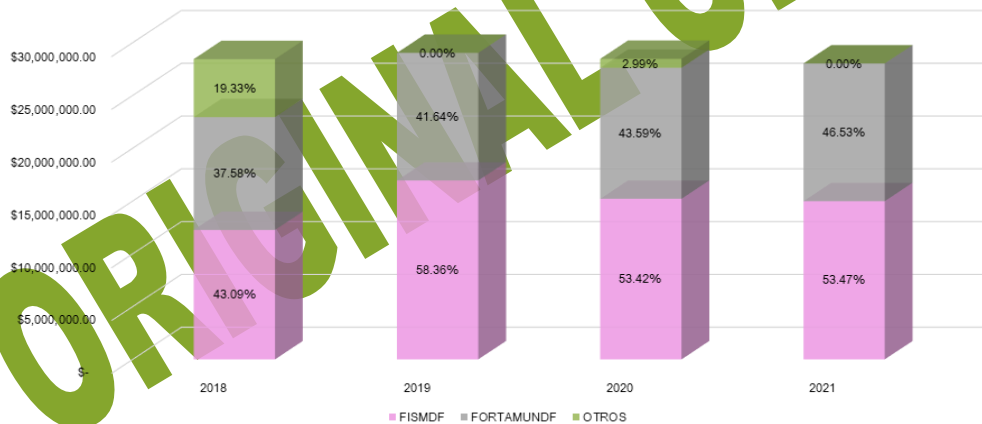
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	26	\$ 17,387,142.10	21	\$ 16,440,652.76	16	\$ 15,648,088.91	12	\$ 14,677,083.35
Acciones	50	\$ 11,054,655.05	18	\$ 12,589,888.14	14	\$ 12,817,898.09	18	\$ 13,349,636.65

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **YANGA** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 28,441,797.15, del cual el 43.09% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 37.58% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 29,030,540.90, siendo el 58.36% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 41.64% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 53.42% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 43.59% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 28,465,987.00; para 2021 el municipio de YANGA gastó \$ 28,026,720.00 de lo cual 53.47% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 46.53%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

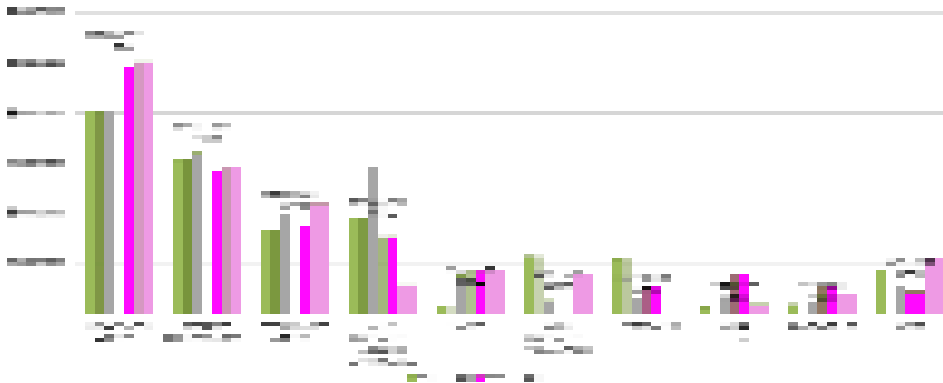
Gráfica Número 4. Gasto realizado en YANGA respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$35,990,088.90 equivalente al 31.58%; en SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL se destinó el 21.15% de la inversión, \$24,107,746.03; en tercer lugar se encuentra la inversión en FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, inversión cuantificada en \$15,078,574.88 (13.23%); seguido por el AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), programa en el que se utilizó el 12.15% del gasto total; mientras que VIVIENDA ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$5,201,361.37 lo que representó el 4.56%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en YANGA respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

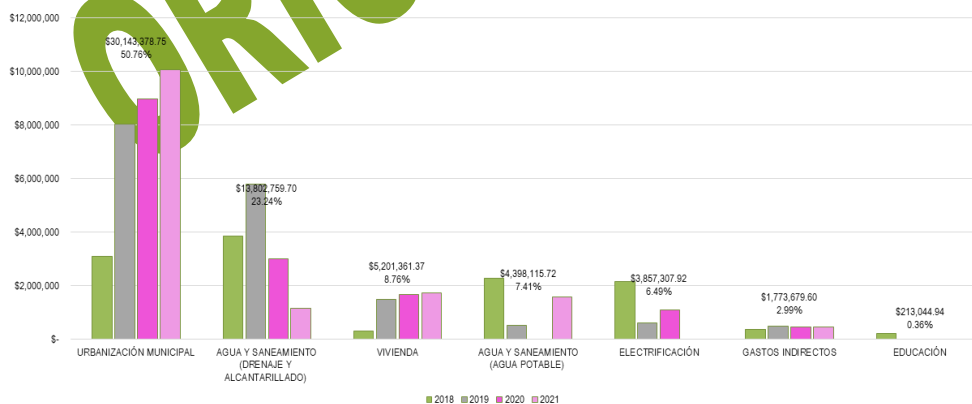


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de YANGA tuvo un gasto acumulado de \$ 59,389,648.00 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 50.76% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), programa al cual se le asignó el 23.24% del total acumulado; VIVIENDA se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en YANGA con una inversión de \$ 5,201,361.37; el gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) ascendió a \$ 4,398,115.72 equivalente al 7.41%; el 6.49% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en ELECTRIFICACIÓN con un total de \$ 3,857,307.92.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.

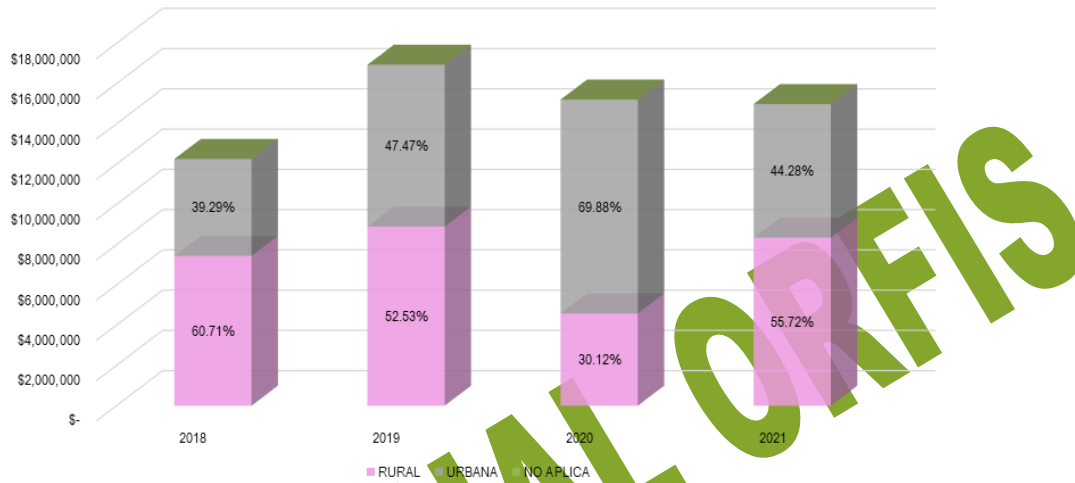


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2020, cuando la inversión en estas ZAP fue de 69.88%; para el ejercicio 2018 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un.60.71%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en YANGA de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

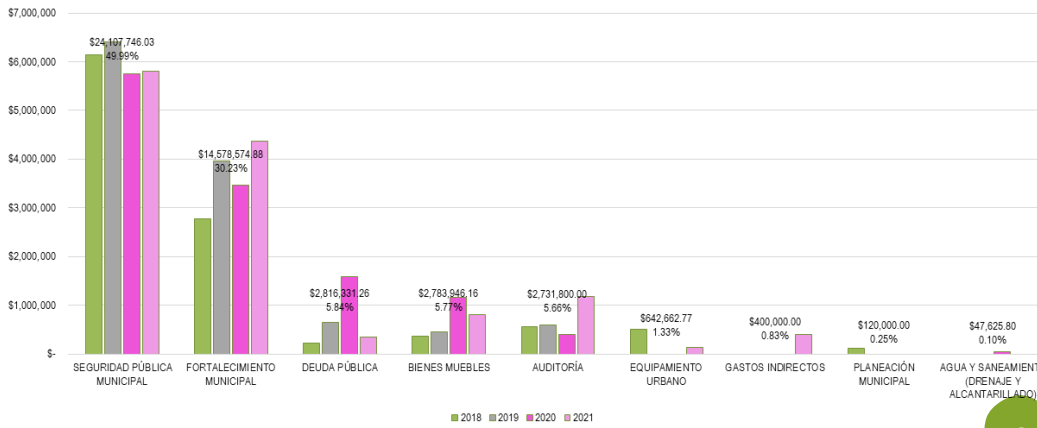


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de YANGA en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 48,228,686.90 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 24,107,746.03, seguido por FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 14,578,574.88; DEUDA PÚBLICA se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 2,816,331.26; con un gasto de \$ 2,783,946.16 el gasto en BIENES MUEBLES ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en AUDITORÍA se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 2,731,800.00 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en YANGA de 2018 a 2021.



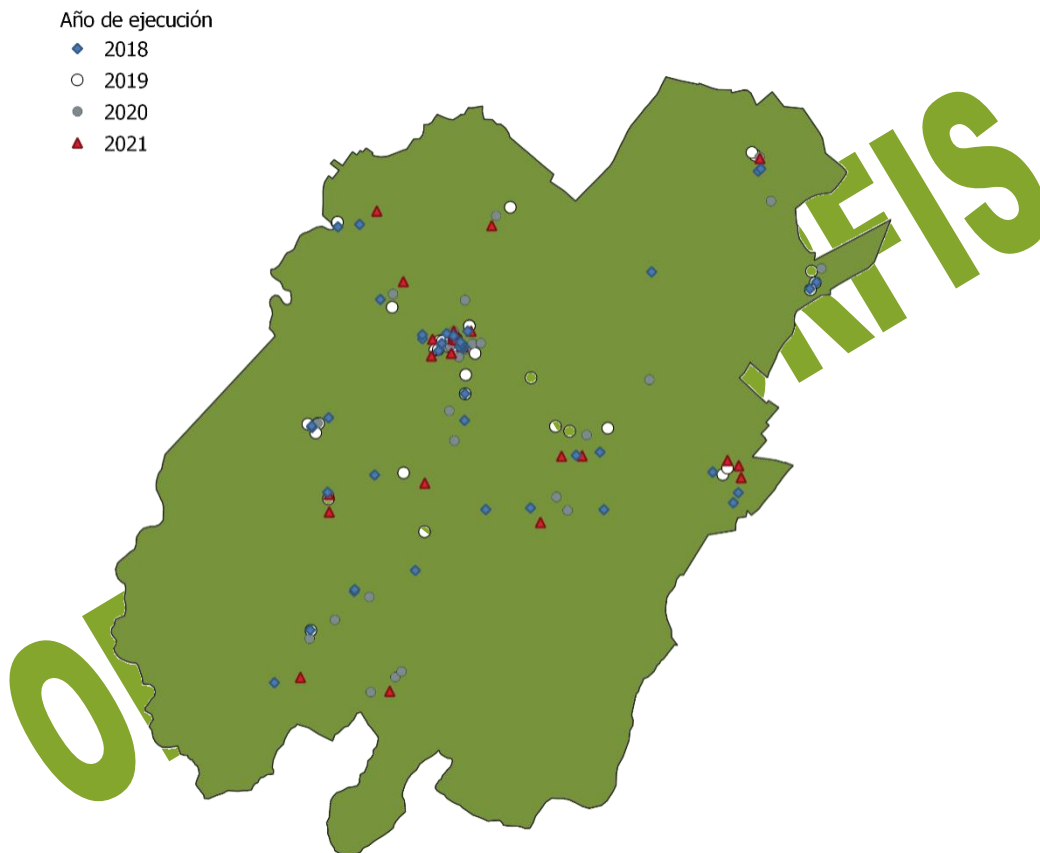
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.206 YECUATLA 2018-2021

En la región NAUTLA del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de YECUATLA, este municipio cuenta con una distribución de 112.77 km², lo que representa el 3.61% de la superficie de dicha región y un 0.16% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de YECUATLA de 2018 a 2021.

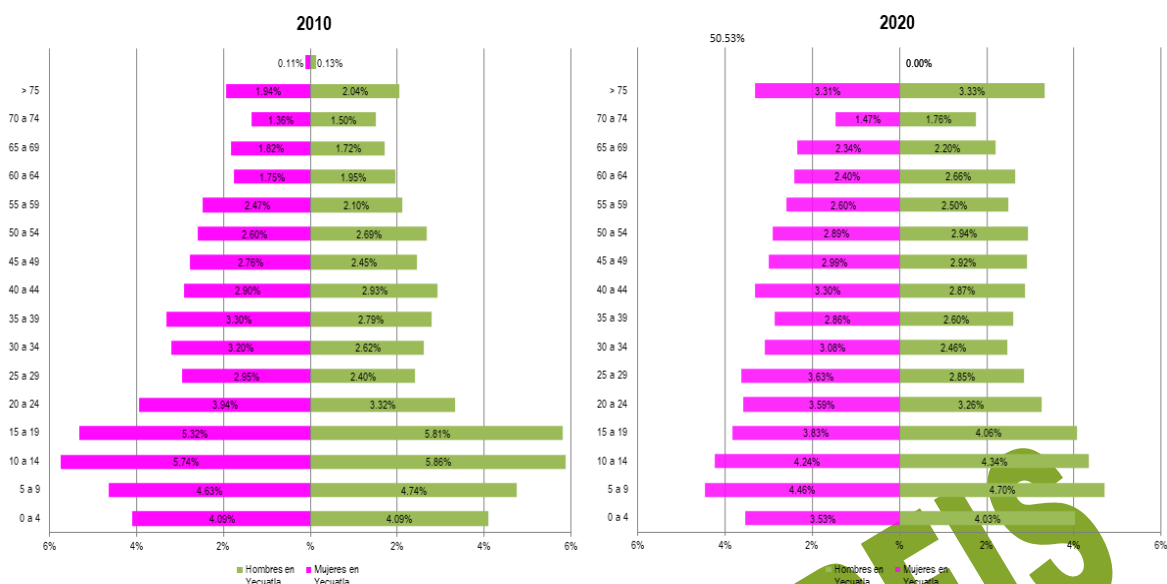


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de YECUATLA está integrado por 70 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 11,205 habitantes, de los cuáles el 49.47% fueron catalogados como hombres y el 50.53% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 49.13% y el de mujeres 50.87%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 10-14 años y el de 05-09 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en YECUATLA en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de YECUATLA de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2010 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 81.65%; caso contrario de la medición realizada en 2020, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 74.00%.

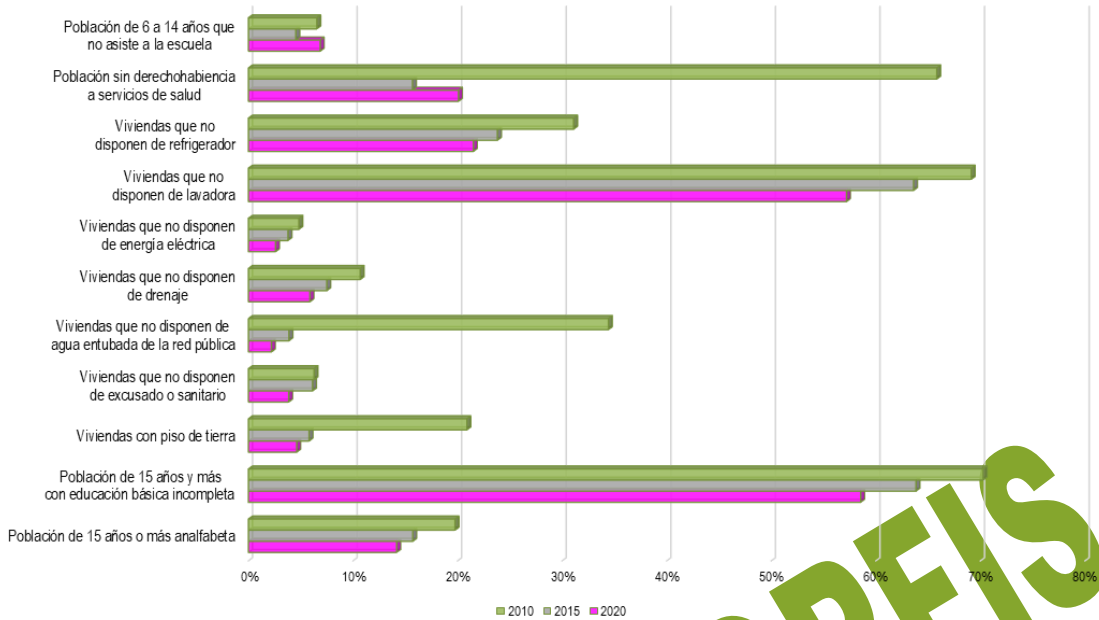
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio YECUATLA para 2010, 2015 y 2020.

		2010		2015		2020	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	81.65%	32.56%	77.02%	19.58%	74.00%	19.08%
	Población en pobreza moderada		49.09%		57.44%		54.92%
Población vulnerable por carencias sociales		15.22%	20.15%	22.75%			
Población vulnerable por ingresos		0.61%	0.79%	1.11%			
Población no pobre y no vulnerable		2.52%	2.04%	2.14%			

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de YECUATLA de 2010 a 2020.

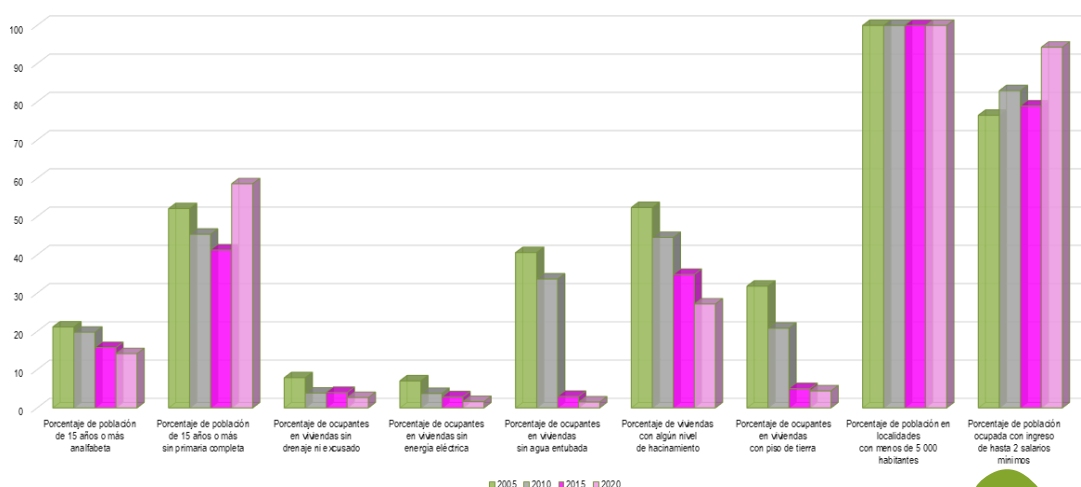
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de YECUATLA de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de YECUATLA ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de YECUATLA de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de YECUATLA de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
YECUATLA	Grado de Rezago Social*	Medio	Medio	Medio	Medio	907	717	909	864	94	69	98	94
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Medio	610	526	715	812	62	45	73	90

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en YECUATLA

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de YECUATLA reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 120,570,216.37, cantidad con la que se realizaron 141 obras y 68 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2018 la cual tuvo un costo de \$ 70,000.10, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2021 presentando un costo de \$ 3,294,456.55; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 16,000.00 en 2021 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 1,954,461.43 la cual se realizó en el año 2018.

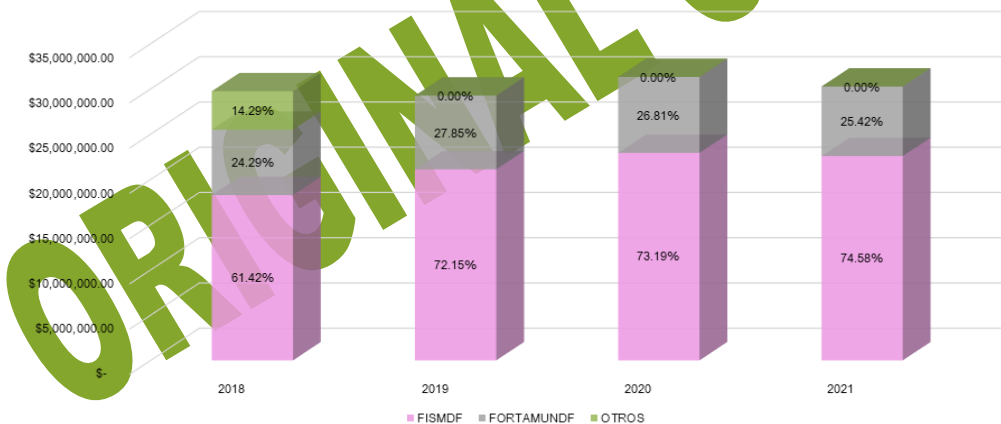
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	45	\$ 23,652,819.94	38	\$ 22,597,722.23	30	\$ 23,143,662.00	28	\$ 23,281,374.60
Acciones	14	\$ 6,083,586.88	17	\$ 6,658,001.32	19	\$ 8,175,848.00	18	\$ 6,977,201.40

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de YECUATLA se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 29,736,406.82, del cual el 61.42% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 24.29% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 29,255,723.55, siendo el 72.15% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 27.85% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 73.19% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 26.81% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 31,319,510.00; para 2021 el municipio de YECUATLA gastó \$ 30,258,576.00 de lo cual 74.58% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 25.42%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

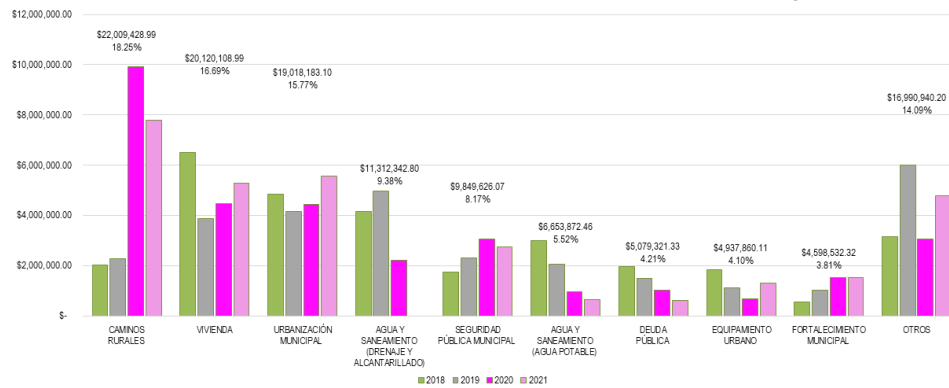
Gráfica Número 4. Gasto realizado en YECUATLA respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: CAMINOS RURALES con un gasto acumulado de \$22,009,428.99 equivalente al 18.25%; en VIVIENDA se destinó el 16.69% de la inversión, \$20,120,108.99; en tercer lugar se encuentra la inversión en URBANIZACIÓN MUNICIPAL, inversión cuantificada en \$19,018,183.10 (15.77%); seguido por el AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), programa en el que se utilizó el 9.38% del gasto total; mientras que SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$9,849,626.07 lo que representó el 8.17%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en YECUATLA respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

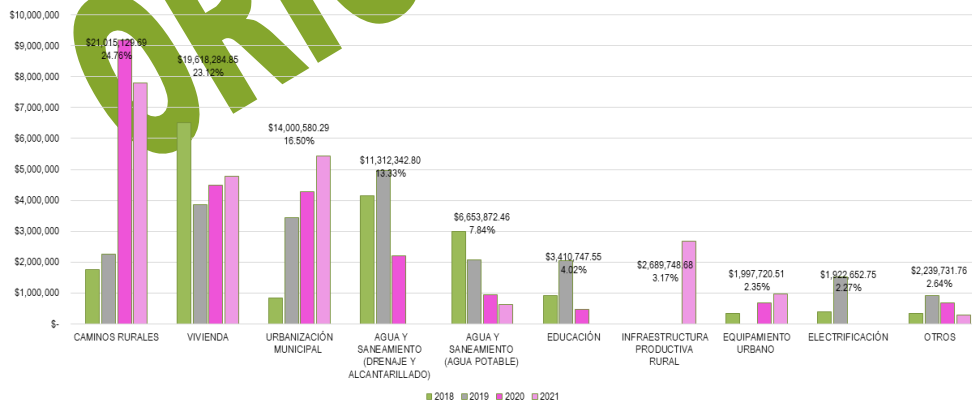


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de YECUATLA tuvo un gasto acumulado de \$ 84,860,811.34 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 24.76% fue utilizado en CAMINOS RURALES; seguido del gasto en VIVIENDA, programa al cual se le asignó el 23.12% del total acumulado; URBANIZACIÓN MUNICIPAL se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en YECUATLA con una inversión de \$ 14,000,580.29; el gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) ascendió a \$ 11,312,342.80 equivalente al 13.33%; el 7.84% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) con un total de \$ 6,653,872.46.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.

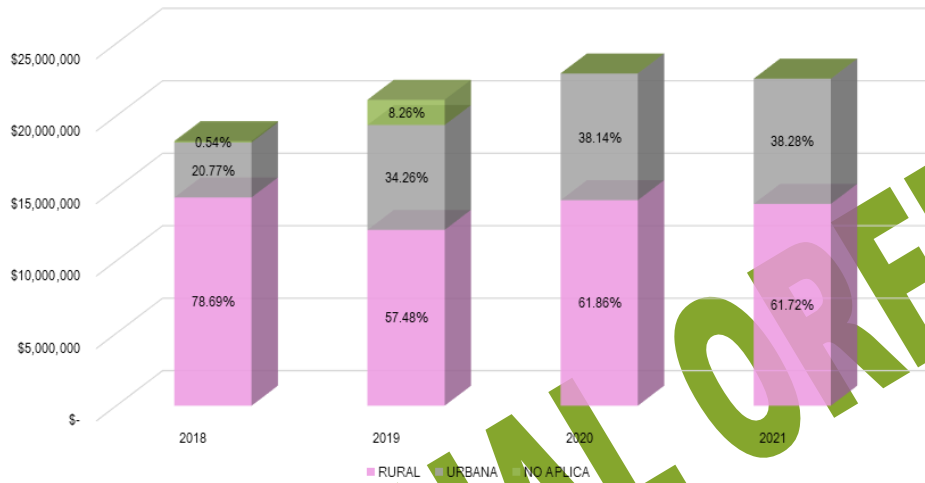


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2021, cuando la inversión en estas ZAP fue de 38.28%; para el ejercicio 2018 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un.78.69%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en YECUATLA de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

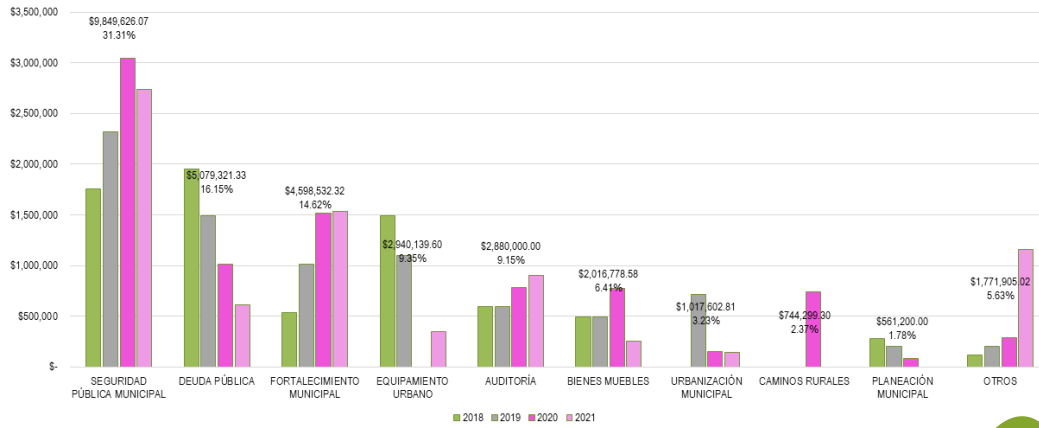


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de YECUATLA en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 31,459,405.03 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 9,849,626.07, seguido por DEUDA PÚBLICA con un gasto acumulado de \$ 5,079,321.33; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 4,598,532.32; con un gasto de \$ 2,940,139.60 el gasto en EQUIPAMIENTO URBANO ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en AUDITORÍA se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 2,880,000.00 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en YECUATLA de 2018 a 2021.



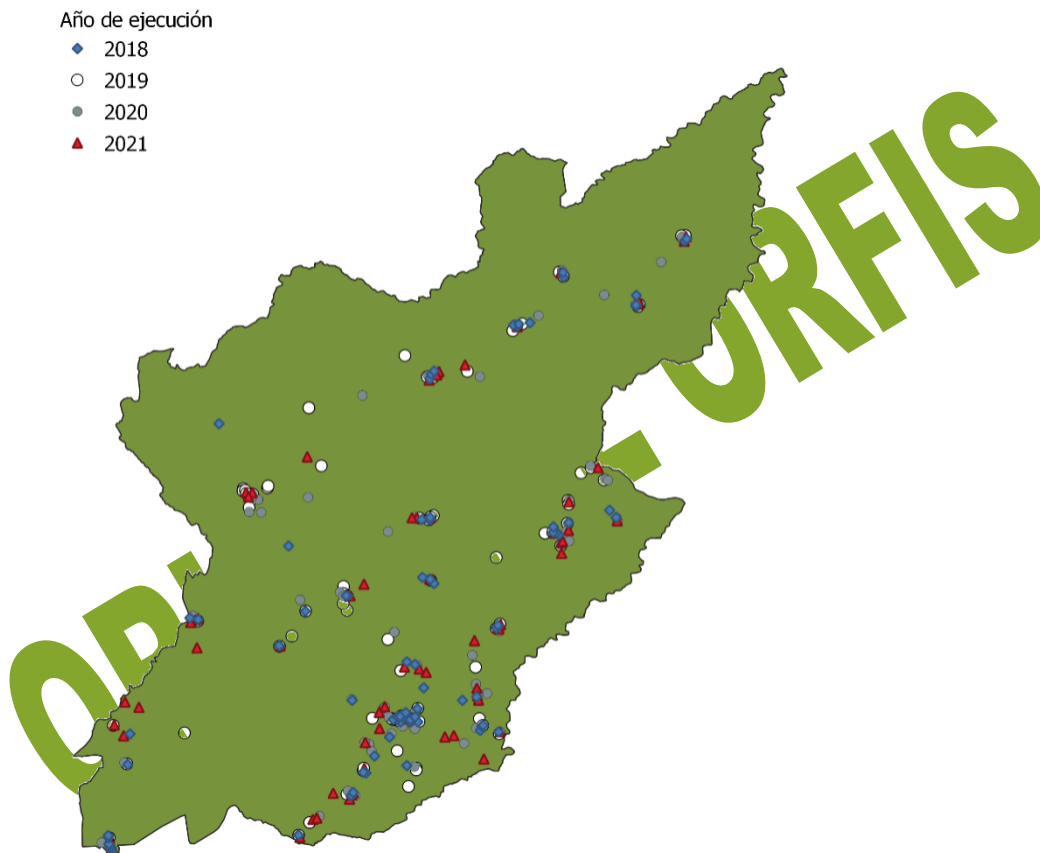
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.207 ZACUALPAN 2018-2021

En la región HUASTECA BAJA del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de ZACUALPAN, este municipio cuenta con una distribución de 263.02 km², lo que representa el 3.73% de la superficie de dicha región y un 0.37% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de ZACUALPAN de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de ZACUALPAN está integrado por 74 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 6,788 habitantes, de los cuáles el 47.70% fueron catalogados como hombres y el 52.30% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 48.08% y el de mujeres 51.92%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 05-09 años y el de 10-14 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en ZACUALPAN en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de ZACUALPAN de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2010 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 86.85%; caso contrario de la medición realizada en 2020, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 80.98%.

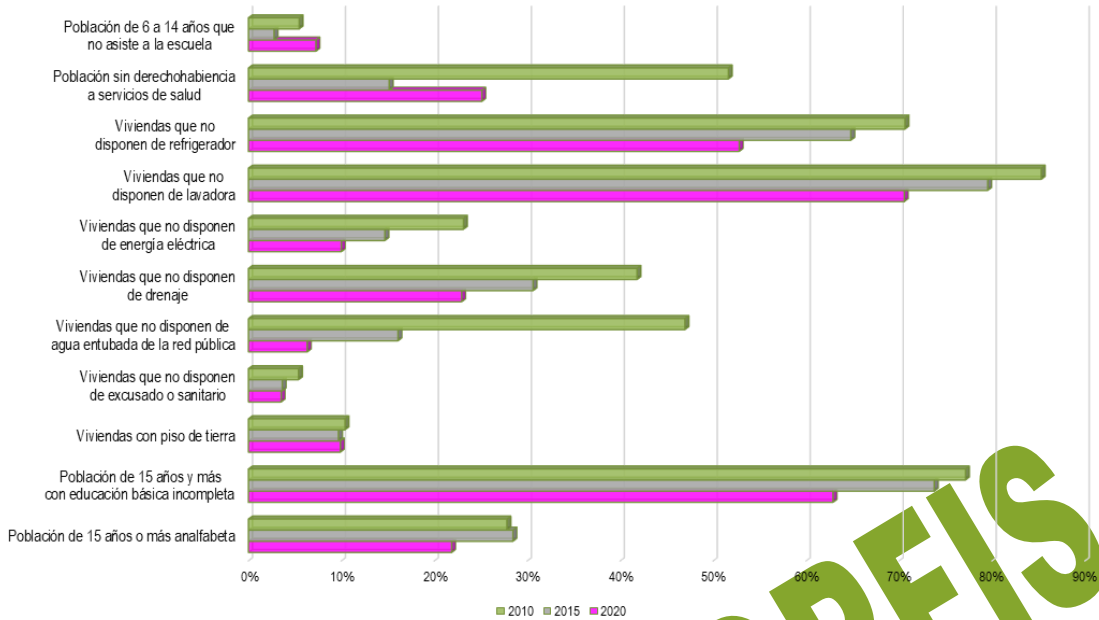
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio ZACUALPAN para 2010, 2015 y 2020.

		2010		2015		2020	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	86.85%	44.39%	84.54%	32.78%	80.98%	22.39%
	Población en pobreza moderada		42.46%		51.76%		58.59%
Población vulnerable por carencias sociales		12.53%	13.30%	14.88%			
Población vulnerable por ingresos		0.24%	0.76%	1.05%			
Población no pobre y no vulnerable		0.39%	1.40%	3.09%			

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de ZACUALPAN de 2010 a 2020.

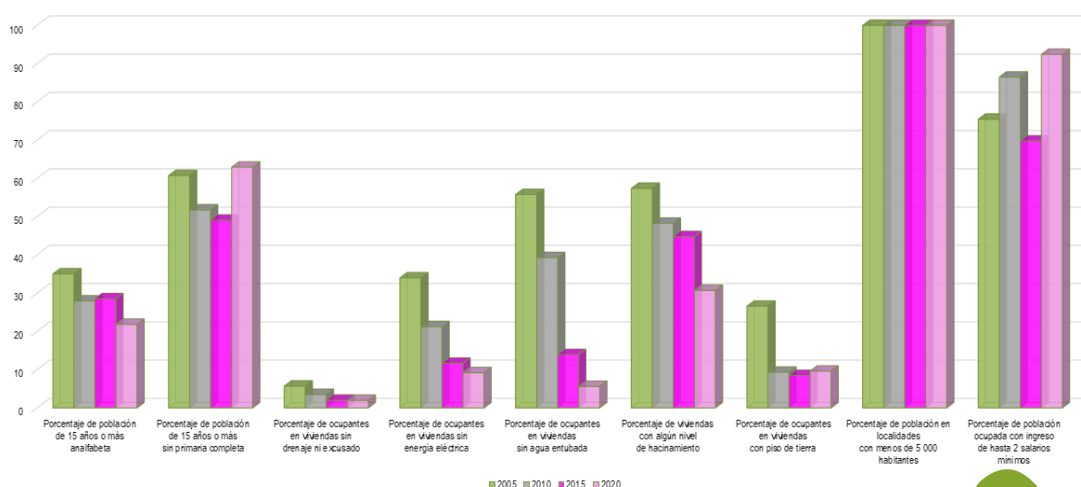
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de ZACUALPAN de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de ZACUALPAN ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de ZACUALPAN de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de ZACUALPAN de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
ZACUALPAN	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Alto	Alto	258	234	208	269	25	21	19	26
	Grado de Marginación**	Muy alto	Muy alto	Muy alto	Alto	200	224	191	226	19	18	20	25

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en ZACUALPAN

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de ZACUALPAN reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 137,095,166.36, cantidad con la que se realizaron 345 obras y 47 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2018 la cual tuvo un costo de \$ 15,384.00, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2018 presentando un costo de \$ 2,000,000.00; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 21,860.00 en 2021 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 5,617,836.60 la cual se realizó en el año 2021.

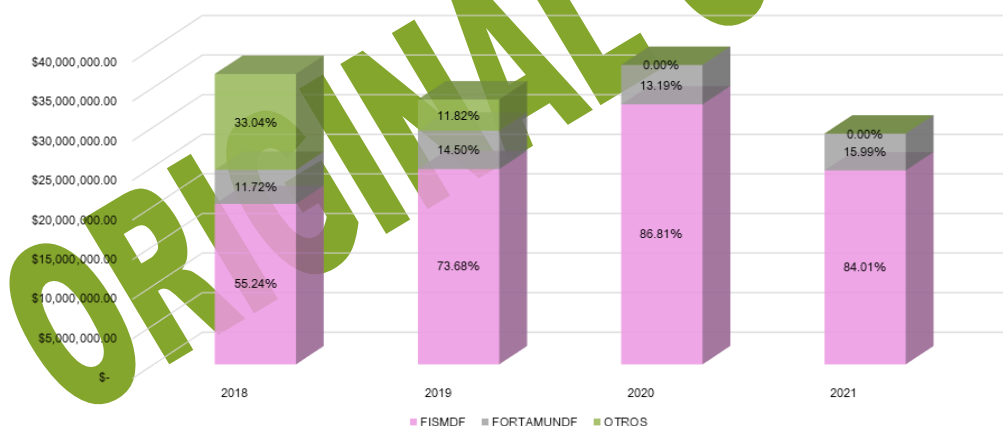
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	94	\$ 34,036,179.66	95	\$ 30,238,423.25	83	\$ 30,463,148.68	73	\$ 18,868,349.40
Acciones	12	\$ 2,638,936.77	11	\$ 3,218,693.14	14	\$ 7,353,921.86	10	\$ 10,277,513.60

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **ZACUALPAN** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 36,675,116.43, del cual el 55.24% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 11.72% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 33,457,116.39, siendo el 73.68% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 14.50% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 86.81% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 13.19% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 37,817,070.54; para 2021 el municipio de ZACUALPAN gastó \$ 29,145,863.00 de lo cual 84.01% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 15.99%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

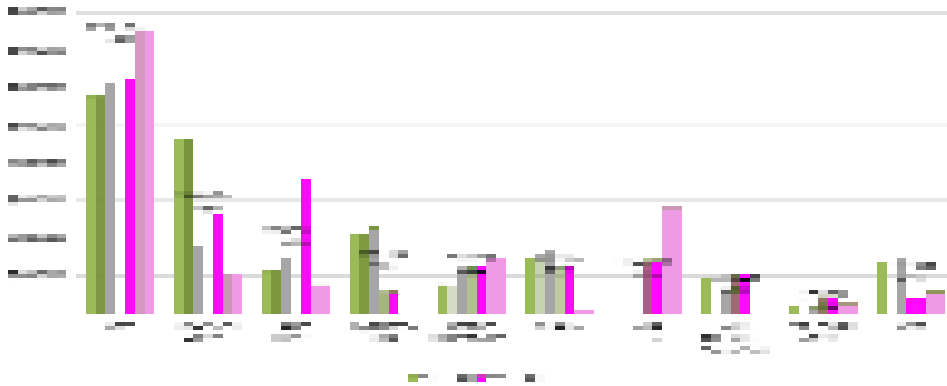
Gráfica Número 4. Gasto realizado en ZACUALPAN respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: VIVIENDA con un gasto acumulado de \$51,271,940.35 equivalente al 37.40%; en URBANIZACIÓN MUNICIPAL se destinó el 14.84% de la inversión, \$20,346,837.63; en tercer lugar se encuentra la inversión en CAMINOS RURALES, inversión cuantificada en \$13,817,143.92 (10.08%); seguido por el EQUIPAMIENTO URBANO, programa en el que se utilizó el 7.18% del gasto total; mientras que SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$9,314,000.56 lo que representó el 6.79%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en ZACUALPAN respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de ZACUALPAN tuvo un gasto acumulado de \$ 102,228,239.77 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 50.15% fue utilizado en VIVIENDA; seguido del gasto en CAMINOS RURALES, programa al cual se le asignó el 13.39% del total acumulado; URBANIZACIÓN MUNICIPAL se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en ZACUALPAN con una inversión de \$ 12,048,974.18; el gasto en DEUDA PÚBLICA ascendió a \$ 8,426,754.90 equivalente al 8.24%; el 7.39% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en EDUCACIÓN con un total de \$ 7,556,879.79.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.

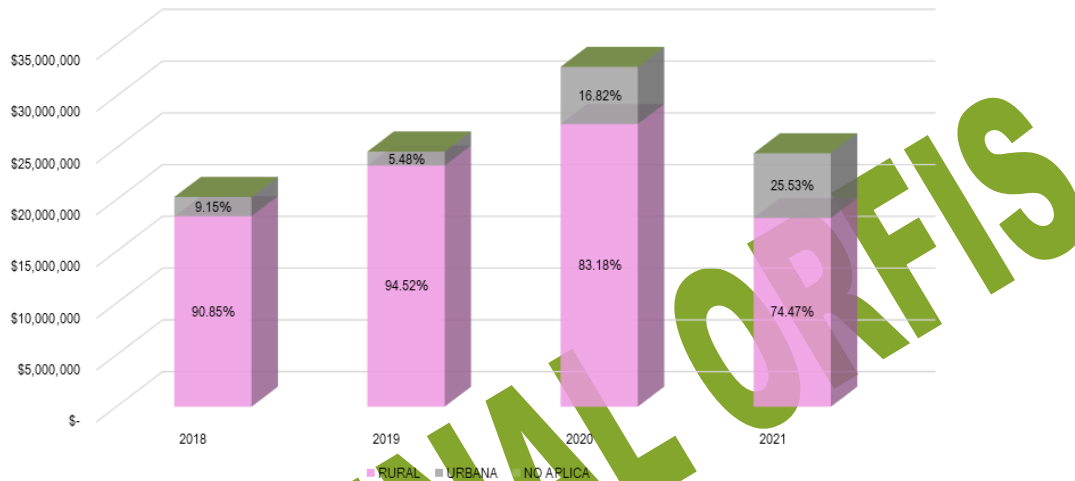


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2021, cuando la inversión en estas ZAP fue de 25.53%; para el ejercicio 2019 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un.94.52%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en ZACUALPAN de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

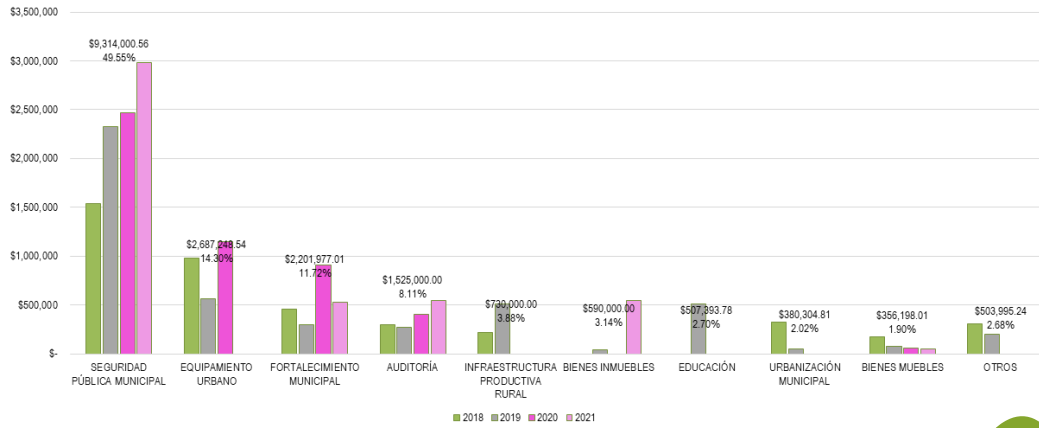


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de ZACUALPAN en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 18,796,117.95 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 9,314,000.56, seguido por EQUIPAMIENTO URBANO con un gasto acumulado de \$ 2,687,248.54; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 2,201,977.01; con un gasto de \$ 1,525,000.00 el gasto en AUDITORÍA ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 730,000.00 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en ZACUALPAN de 2018 a 2021.



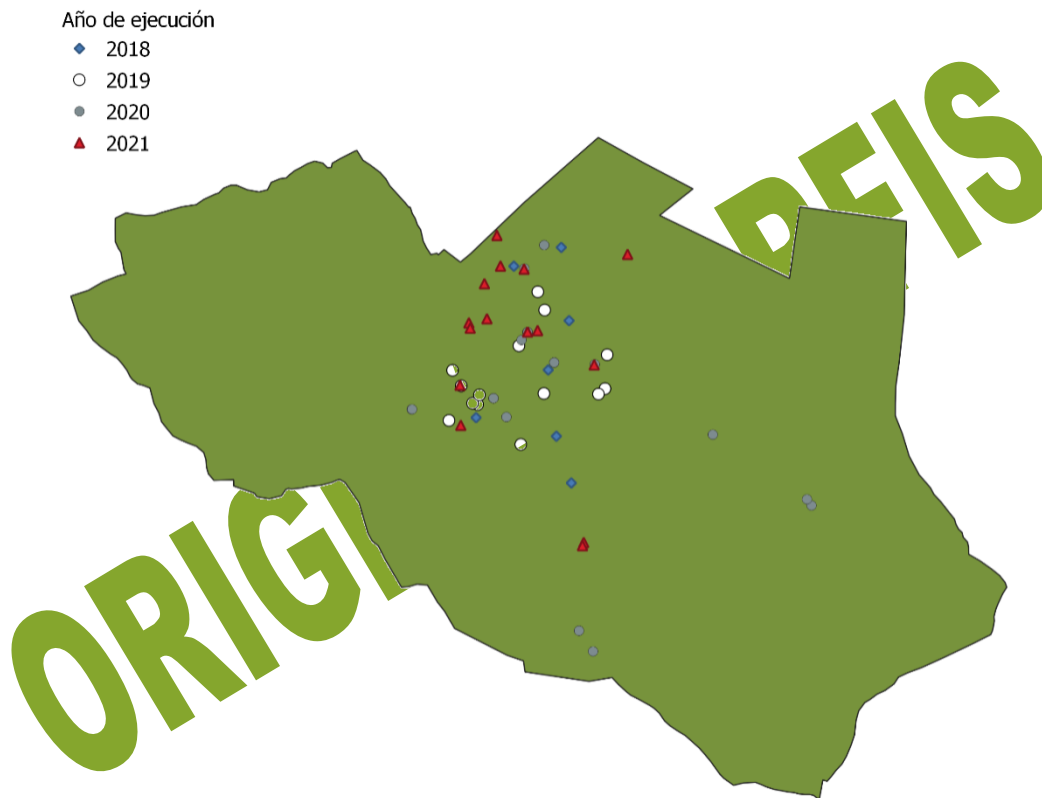
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.208 ZARAGOZA 2018-2021

En la región OLMECA del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de ZARAGOZA, este municipio cuenta con una distribución de 21.70 km², lo que representa el 0.13% de la superficie de dicha región y un 0.03% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de ZARAGOZA de 2018 a 2021.

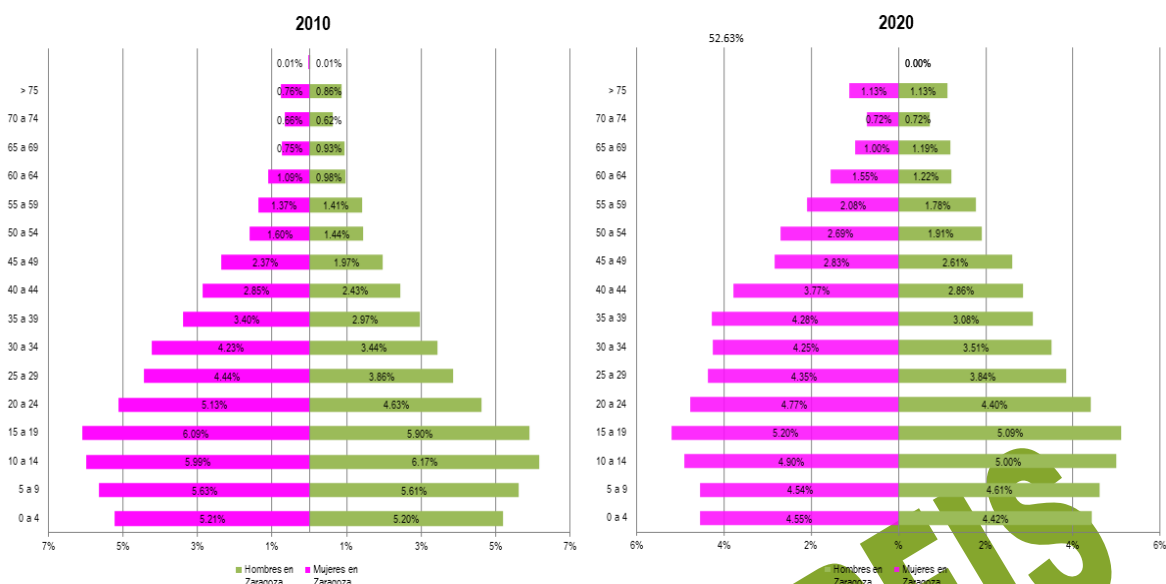


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de ZARAGOZA está integrado por 23 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 11,899 habitantes, de los cuáles el 47.37% fueron catalogados como hombres y el 52.63% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 48.41% y el de mujeres 51.59%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 10-14 años y el de 15-19 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en ZARAGOZA en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de ZARAGOZA de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2020 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 84.14%; caso contrario de la medición realizada en 2015, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 76.10%.

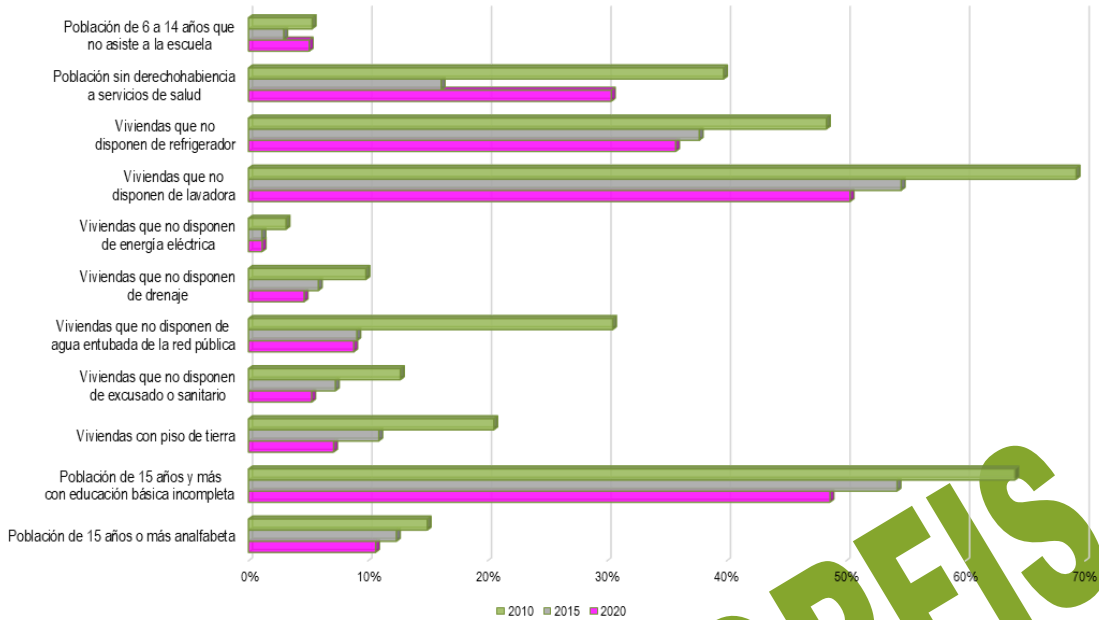
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio ZARAGOZA para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema	2010		2015		2020	
		80.75%	31.68%	76.10%	22.82%	84.14%	28.25%
	Población en pobreza moderada		49.07%		53.28%		55.89%
Población vulnerable por carencias sociales		15.82%		21.18%		12.13%	
Población vulnerable por ingresos		1.54%		0.89%		1.57%	
Población no pobre y no vulnerable		1.89%		1.83%		2.15%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de ZARAGOZA de 2010 a 2020.

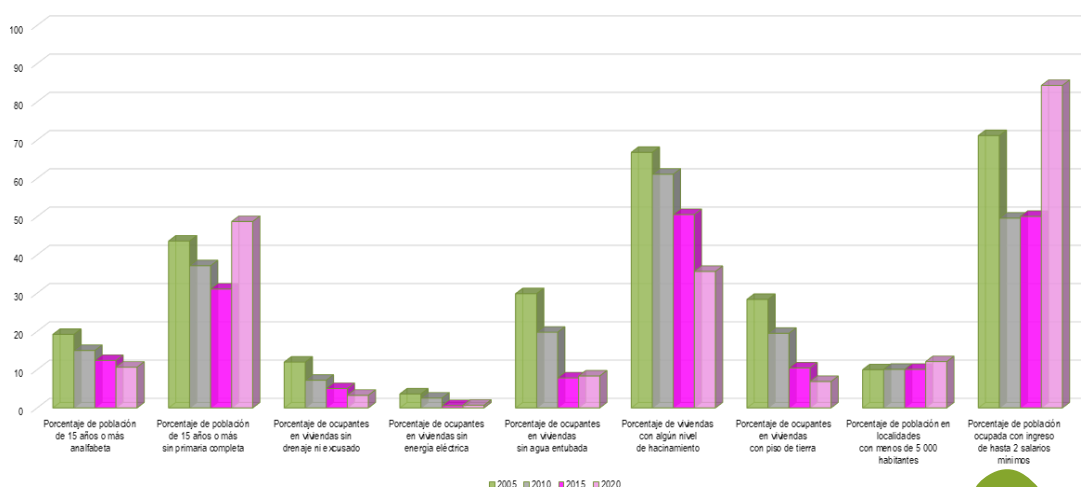
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de ZARAGOZA de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de ZARAGOZA ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de ZARAGOZA de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de ZARAGOZA de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
ZARAGOZA	Grado de Rezago Social*	Medio	Medio	Medio	Bajo	750	853	1,037	968	78	93	115	104
	Grado de Marginación**	Alto	Medio	Medio	Medio	1,049	1,200	1,213	1,201	114	132	138	133

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en ZARAGOZA

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de ZARAGOZA reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 101,140,140.00, cantidad con la que se realizaron 79 obras y 54 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2020 la cual tuvo un costo de \$ 76,320.78, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2021 presentando un costo de \$ 3,427,230.67; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 6,500.00 en 2020 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 2,275,271.03 la cual se realizó en el año 2021.

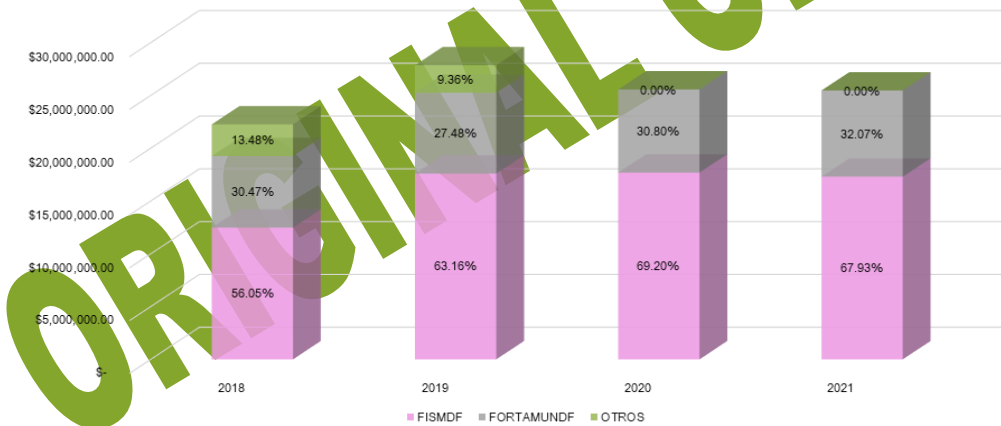
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	18	\$ 17,383,084.67	23	\$ 20,757,086.29	21	\$ 18,971,940.00	17	\$ 19,017,335.05
Acciones	13	\$ 4,871,048.33	15	\$ 7,100,962.71	13	\$ 6,590,000.00	13	\$ 6,448,682.95

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **ZARAGOZA** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 22,254,133.00, del cual el 56.05% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 30.47% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 27,858,049.00, siendo el 63.16% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 27.48% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 69.20% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 30.80% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 25,561,940.00; para 2021 el municipio de ZARAGOZA gastó \$ 25,466,018.00 de lo cual 67.93% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 32.07%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

Gráfica Número 4. Gasto realizado en ZARAGOZA respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$32,992,518.76 equivalente al 32.62%; en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) se destinó el 17.49% de la inversión, \$17,686,452.46; en tercer lugar se encuentra la inversión en CAMINOS RURALES, inversión cuantificada en \$12,262,177.92 (12.12%); seguido por el VIVIENDA, programa en el que se utilizó el 11.21% del gasto total; mientras que SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$11,107,403.83 lo que representó el 10.98%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en ZARAGOZA respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

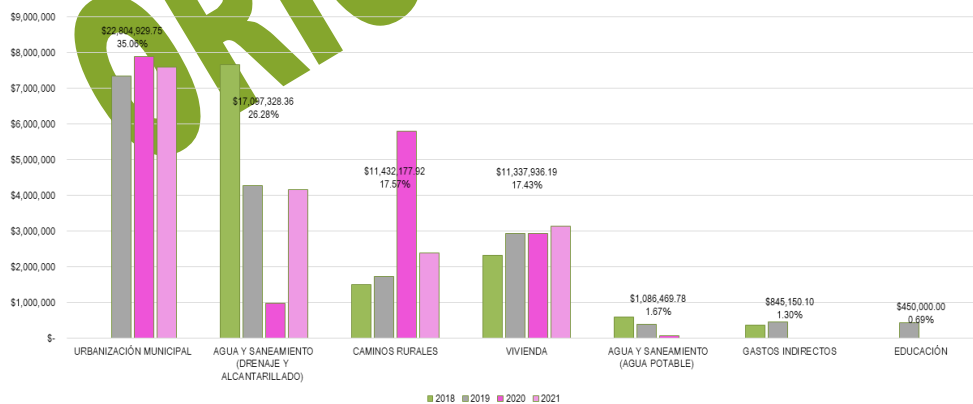


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de ZARAGOZA tuvo un gasto acumulado de \$ 65,053,992.10 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 35.06% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO), programa al cual se le asignó el 26.28% del total acumulado; CAMINOS RURALES se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en ZARAGOZA con una inversión de \$ 11,432,177.92; el gasto en VIVIENDA ascendió a \$ 11,337,936.19 equivalente al 17.43%; el 1.67% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) con un total de \$ 1,086,469.78.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.

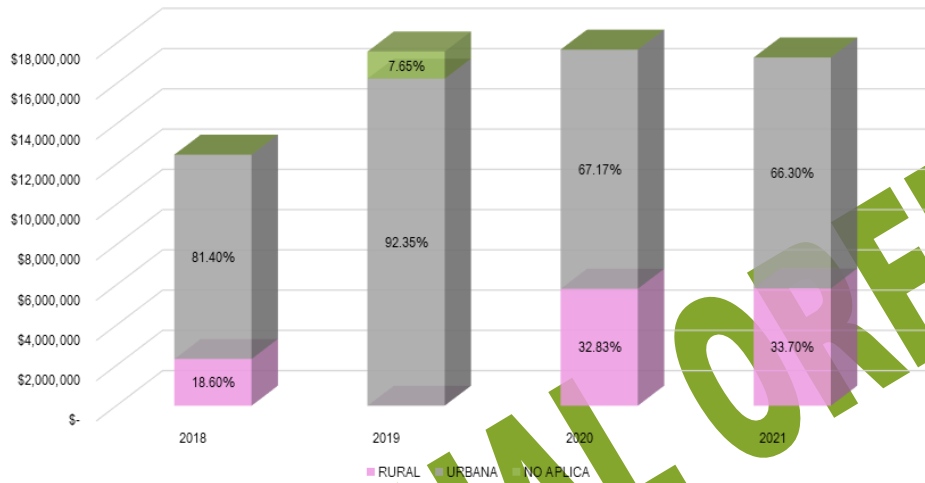


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2019, cuando la inversión en estas ZAP fue de 92.35%; para el ejercicio 2021 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un.33.70%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en ZARAGOZA de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

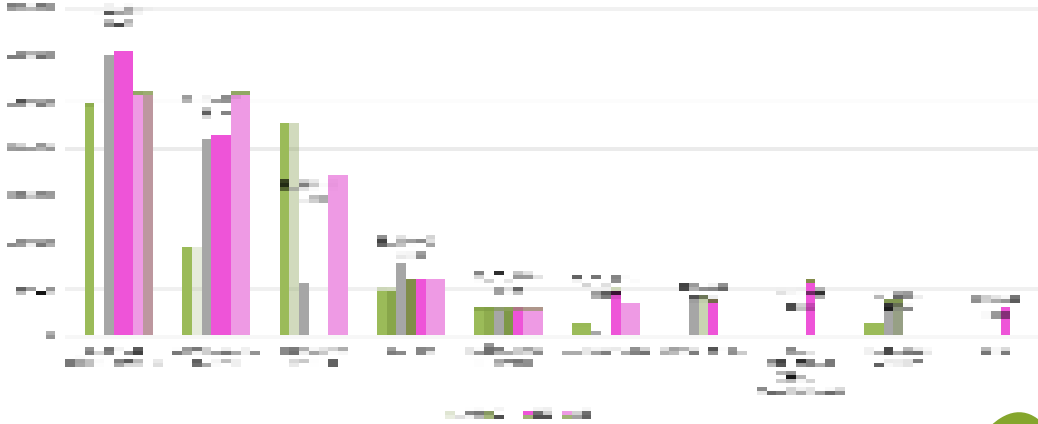


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de ZARAGOZA en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 30,479,140.00 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 11,107,403.83, seguido por FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 7,776,746.92; URBANIZACIÓN MUNICIPAL se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 4,580,581.11; con un gasto de \$ 2,500,000.00 el gasto en AUDITORÍA ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 1,200,000.00 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en ZARAGOZA de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.209 ZENTLA 2018-2021

En la región LAS MONTAÑAS del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de ZENTLA, este municipio cuenta con una distribución de 178.66 km², lo que representa el 2.95% de la superficie de dicha región y un 0.25% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de ZENTLA de 2018 a 2021.

Año de ejecución

- ◆ 2018
- 2019
- 2020
- ▲ 2021

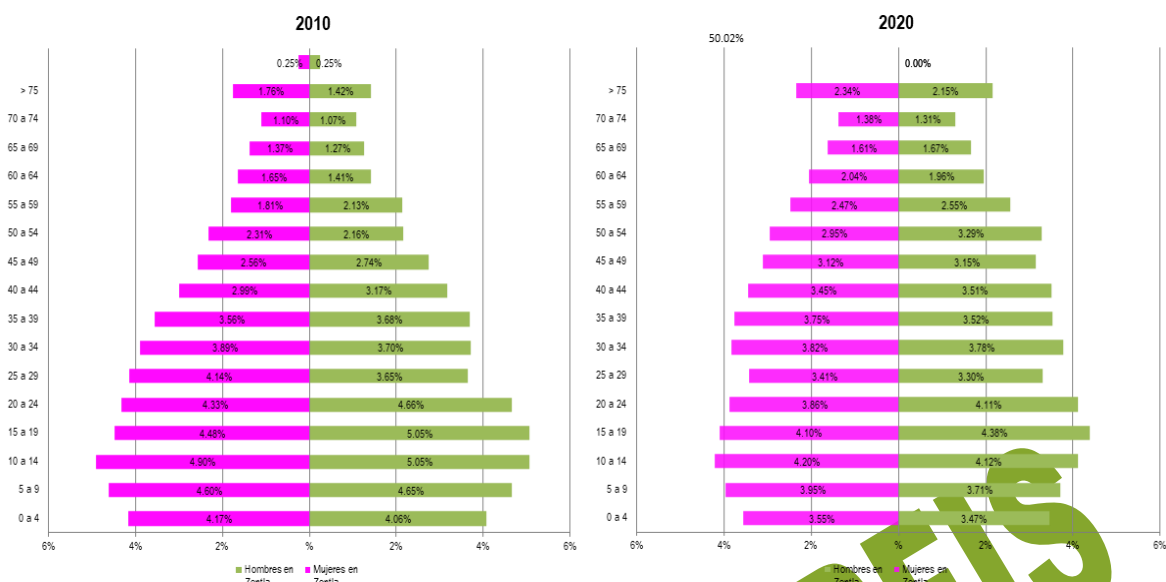


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de ZENTLA está integrado por 58 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 12,581 habitantes, de los cuáles el 49.98% fueron catalogados como hombres y el 50.02% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 50.13% y el de mujeres 49.87%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 10-14 años y el de 15-19 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en ZENTLA en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de ZENTLA de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2010 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 78.44%; caso contrario de la medición realizada en 2015, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 62.28%.

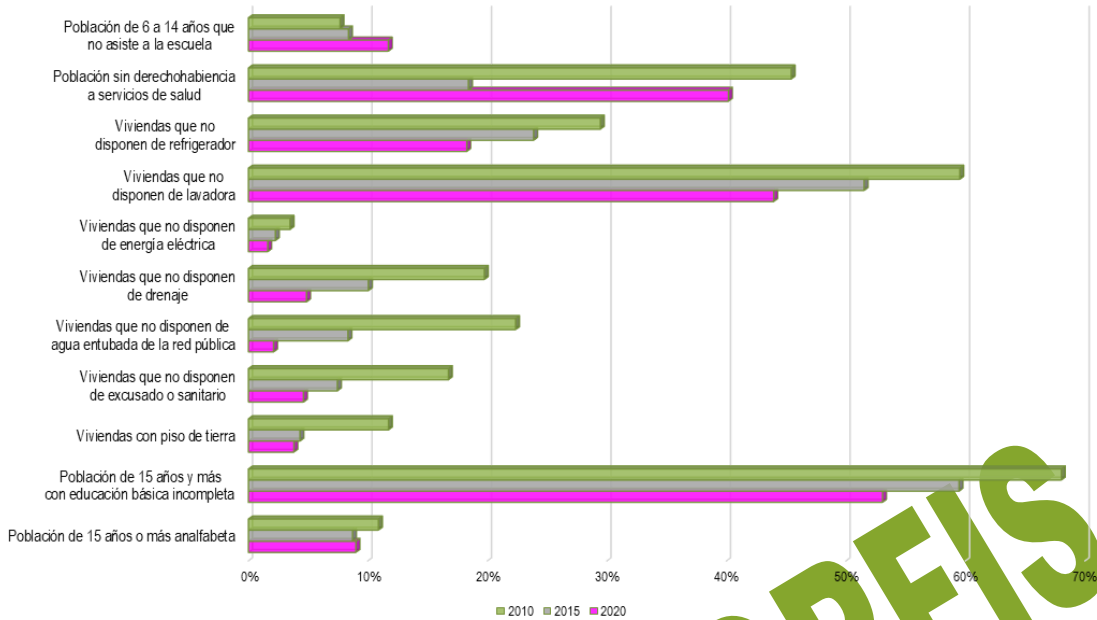
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio ZENTLA para 2010, 2015 y 2020.

		2010		2015		2020	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	78.44%	20.72%	62.28%	8.23%	63.60%	14.53%
	Población en pobreza moderada		57.72%		54.05%		49.07%
Población vulnerable por carencias sociales		19.62%		35.31%		31.78%	
Población vulnerable por ingresos		1.36%		0.74%		2.08%	
Población no pobre y no vulnerable		0.58%		1.68%		2.53%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de ZENTLA de 2010 a 2020.

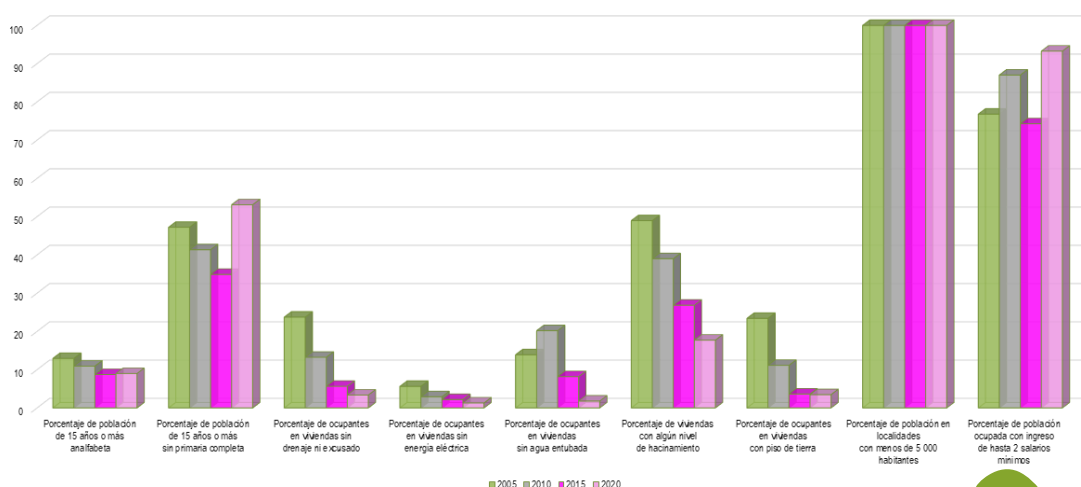
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de ZENTLA de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de ZENTLA ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de ZENTLA de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de ZENTLA de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
ZENTLA	Grado de Rezago Social*	Medio	Medio	Medio	Bajo	966	1,005	1,092	1,197	108	114	123	132
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Medio	934	849	1,092	1,159	104	94	126	128

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en ZENTLA

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de ZENTLA reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 115,828,533.74, cantidad con la que se realizaron 173 obras y 57 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2018 la cual tuvo un costo de \$ 45,900.00, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2021 presentando un costo de \$ 4,099,904.18; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 10,737.20 en 2019 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 4,359,861.30 la cual se realizó en el año 2020.

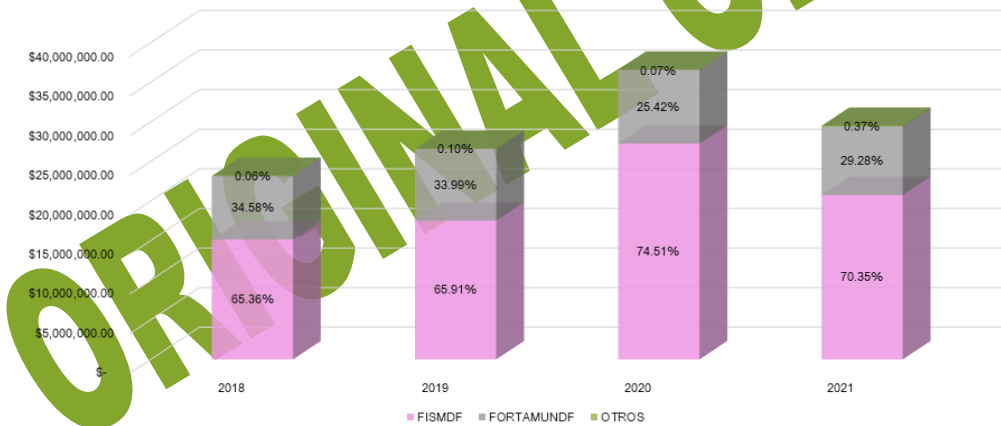
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	72	\$ 18,074,567.49	38	\$ 21,361,104.03	37	\$ 26,574,049.34	26	\$ 20,494,146.60
Acciones	14	\$ 5,086,497.20	17	\$ 5,232,687.07	13	\$ 9,999,956.89	13	\$ 9,005,525.12

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de ZENTLA se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 23,161,064.69, del cual el 65.36% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 34.58% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 26,593,791.10, siendo el 65.91% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 33.99% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 74.51% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 25.42% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 36,574,006.23; para 2021 el municipio de ZENTLA gastó \$ 29,499,671.72 de lo cual 70.35% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 29.28%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

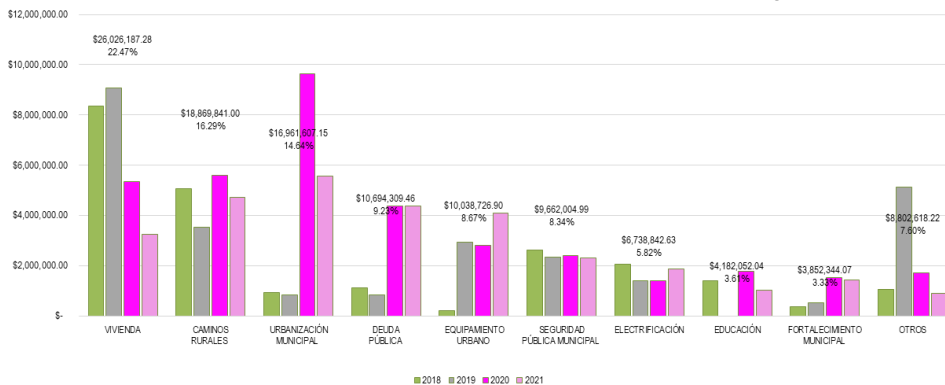
Gráfica Número 4. Gasto realizado en ZENTLA respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: VIVIENDA con un gasto acumulado de \$26,026,187.28 equivalente al 22.47%; en CAMINOS RURALES se destinó el 16.29% de la inversión, \$18,869,841.00; en tercer lugar se encuentra la inversión en URBANIZACIÓN MUNICIPAL, inversión cuantificada en \$16,961,607.15 (14.64%); seguido por el DEUDA PÚBLICA, programa en el que se utilizó el 9.23% del gasto total; mientras que EQUIPAMIENTO URBANO ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$10,038,726.90 lo que representó el 8.67%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en ZENTLA respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

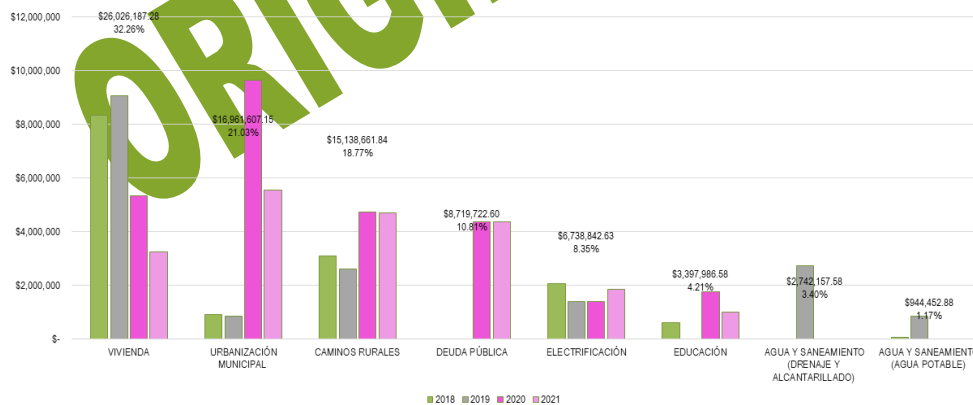


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISDMF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de ZENTLA tuvo un gasto acumulado de \$ 80,669,618.54 de recurso proveniente del FISDMF, de esta cantidad el 32.26% fue utilizado en VIVIENDA; seguido del gasto en URBANIZACIÓN MUNICIPAL, programa al cual se le asignó el 21.03% del total acumulado; CAMINOS RURALES se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en ZENTLA con una inversión de \$ 15,138,661.84; el gasto en DEUDA PÚBLICA ascendió a \$ 8,719,722.60 equivalente al 10.81%; el 8.35% del gasto realizado con recurso proveniente del FISDMF fue utilizado en ELECTRIFICACIÓN con un total de \$ 6,738,842.63.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISDMF.

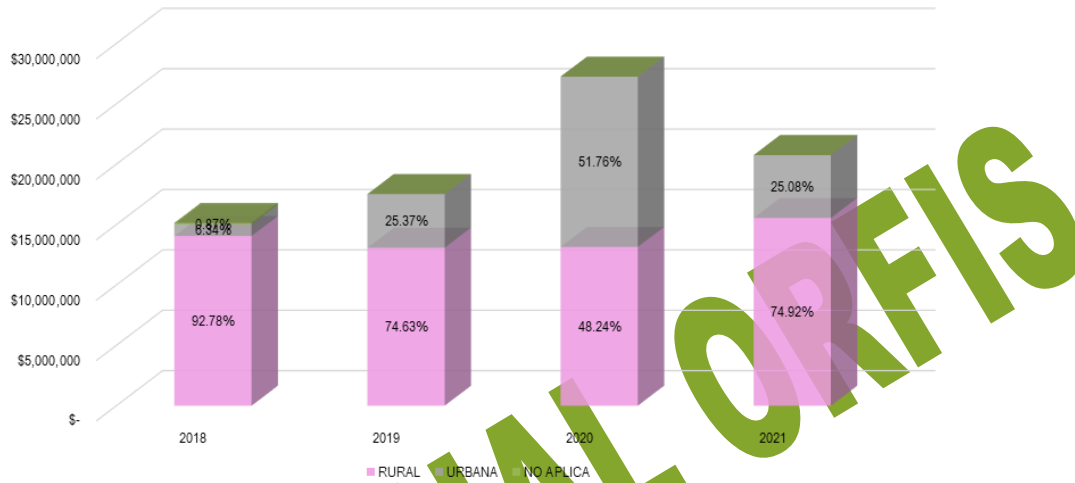


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2020, cuando la inversión en estas ZAP fue de 51.76%; para el ejercicio 2018 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 92.78%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en ZENTLA de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

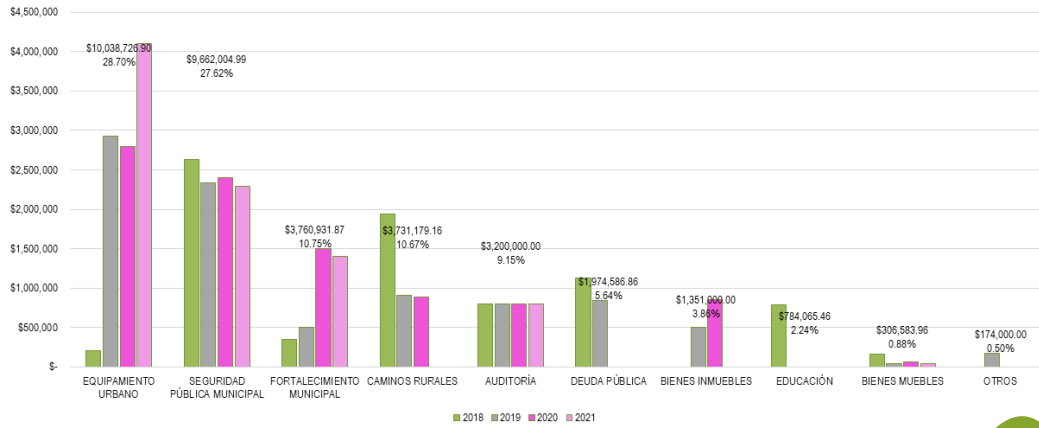


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de ZENTLA en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 34,983,079.20 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue EQUIPAMIENTO URBANO con una inversión de \$ 10,038,726.90, seguido por SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 9,662,004.99; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 3,760,931.87; con un gasto de \$ 3,731,179.16 el gasto en CAMINOS RURALES ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en AUDITORÍA se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 3,200,000.00 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en ZENTLA de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

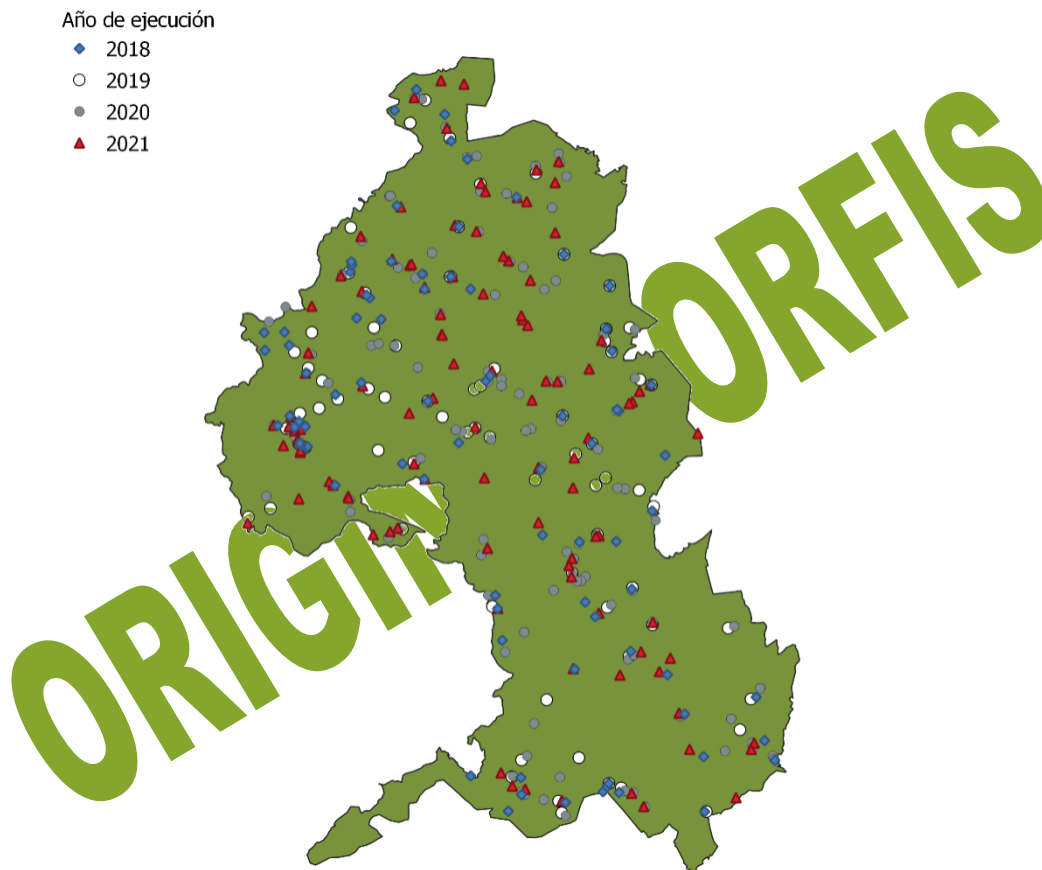
ORIGINAL ORFIS

6.210 ZONGOLICA

2018-2021

En la región LAS MONTAÑAS del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de ZONGOLICA, este municipio cuenta con una distribución de 280.09 km², lo que representa el 4.68% de la superficie de dicha región y un 0.39% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de ZONGOLICA de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de ZONGOLICA está integrado por 153 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 45,028 habitantes, de los cuáles el 48.34% fueron catalogados como hombres y el 51.66% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 49.37% y el de mujeres 50.63%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 10-14 años para ambos años.

Gráfica Número 1. Población en ZONGOLICA en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de ZONGOLICA de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2010 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 86.18%; caso contrario de la medición realizada en 2015, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 82.02%.

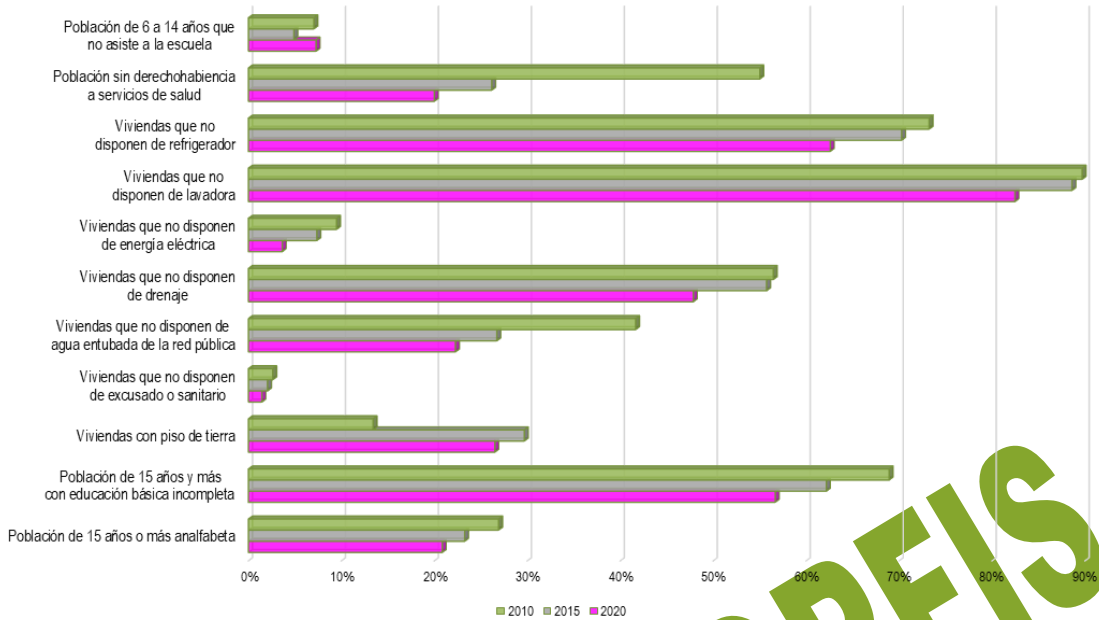
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio ZONGOLICA para 2010, 2015 y 2020.

		2010		2015		2020	
Población en pobreza	Población en pobreza extrema	86.18%	55.01%	82.02%	37.83%	86.05%	38.74%
	Población en pobreza moderada		31.17%		44.18%		47.31%
Población vulnerable por carencias sociales		9.42%	13.30%	10.15%			
Población vulnerable por ingresos		0.80%	0.99%	1.20%			
Población no pobre y no vulnerable		3.59%	3.70%	2.61%			

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de ZONGOLICA de 2010 a 2020.

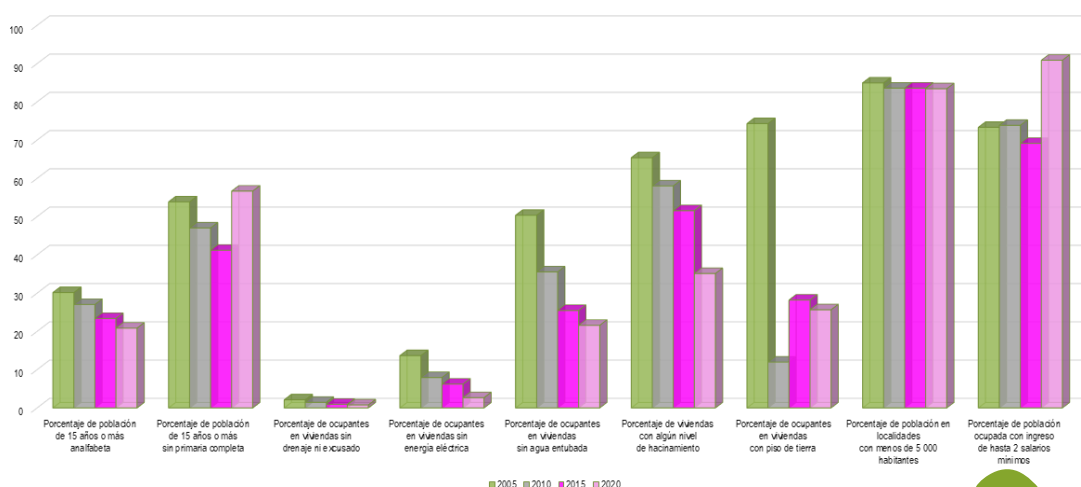
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de ZONGOLICA de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de ZONGOLICA ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de ZONGOLICA de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de ZONGOLICA de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
ZONGOLICA	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	240	296	148	152	22	25	14	15
	Grado de Marginación**	Muy alto	Muy alto	Muy alto	Alto	256	430	166	216	23	37	18	23

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en ZONGOLICA

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de ZONGOLICA reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 564,134,379.55, cantidad con la que se realizaron 653 obras y 89 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2019 la cual tuvo un costo de \$ 60,645.15, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2019 presentando un costo de \$ 5,855,932.78; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 16,316.00 en 2019 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 14,523,946.00 la cual se realizó en el año 2020.

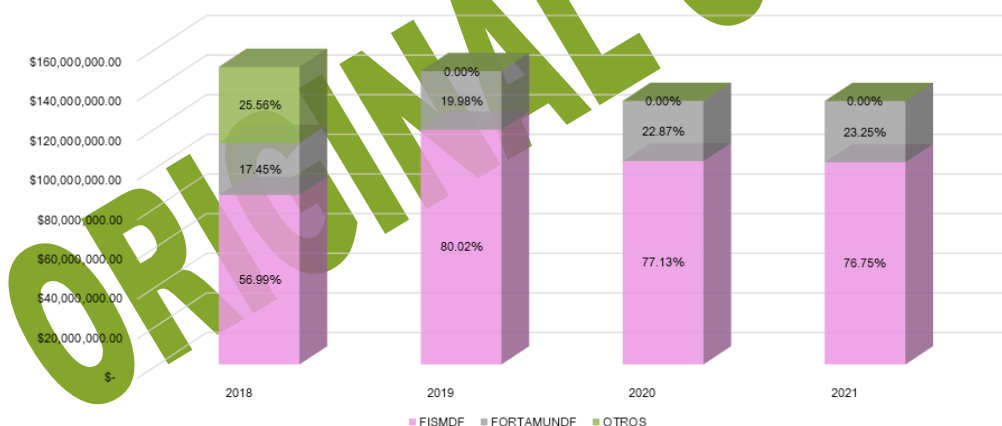
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	148	\$ 128,241,484.77	171	\$ 118,257,428.34	166	\$ 99,915,029.64	168	\$ 102,341,694.18
Acciones	18	\$ 21,918,788.03	19	\$ 29,793,187.23	26	\$ 33,076,048.54	26	\$ 30,590,718.82

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de ZONGOLICA se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 150,160,272.80, del cual el 56.99% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 17.45% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 148,050,615.57, siendo el 80.02% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 19.98% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 77.13% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 22.87% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 132,991,078.18; para 2021 el municipio de ZONGOLICA gastó \$ 132,932,413.00 de lo cual 76.75% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 23.25%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

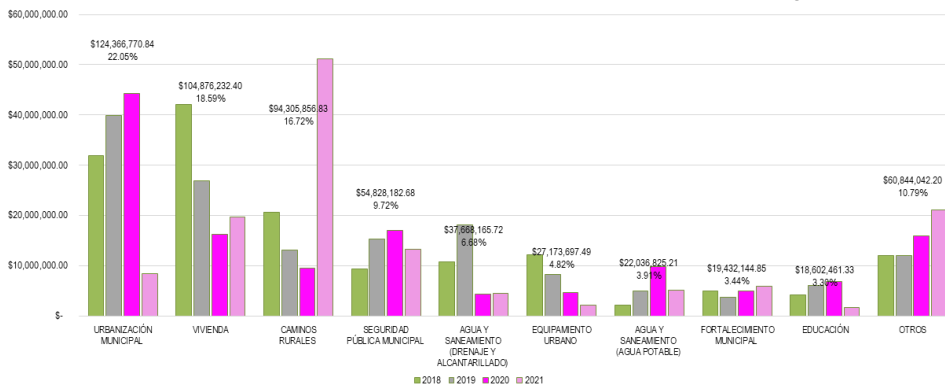
Gráfica Número 4. Gasto realizado en ZONGOLICA respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: URBANIZACIÓN MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$124,366,770.84 equivalente al 22.05%; en VIVIENDA se destinó el 18.59% de la inversión, \$104,876,232.40; en tercer lugar se encuentra la inversión en CAMINOS RURALES, inversión cuantificada en \$94,305,856.83 (16.72%); seguido por el SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL, programa en el que se utilizó el 9.72% del gasto total; mientras que AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$37,668,165.72 lo que representó el 6.68%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en ZONGOLICA respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

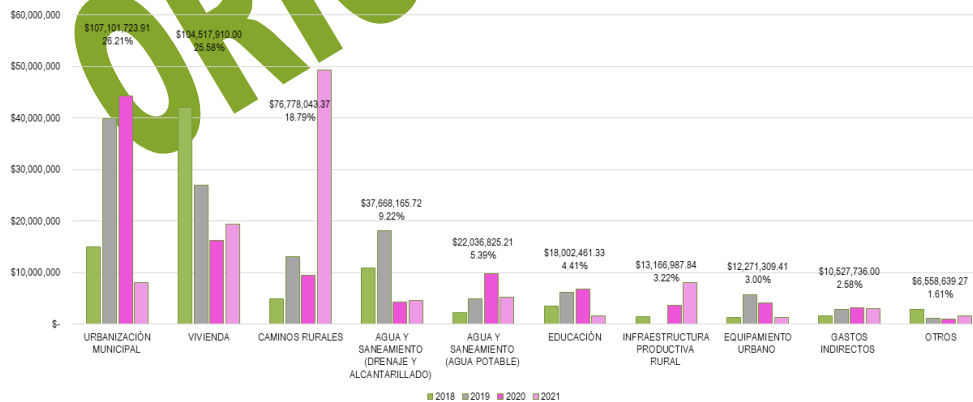


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de ZONGOLICA tuvo un gasto acumulado de \$ 408,629,802.06 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 26.21% fue utilizado en URBANIZACIÓN MUNICIPAL; seguido del gasto en VIVIENDA, programa al cual se le asignó el 25.58% del total acumulado; CAMINOS RURALES se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en ZONGOLICA con una inversión de \$ 76,778,043.37; el gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) ascendió a \$ 37,668,165.72 equivalente al 9.22%; el 5.39% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) con un total de \$ 22,036,825.21.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.

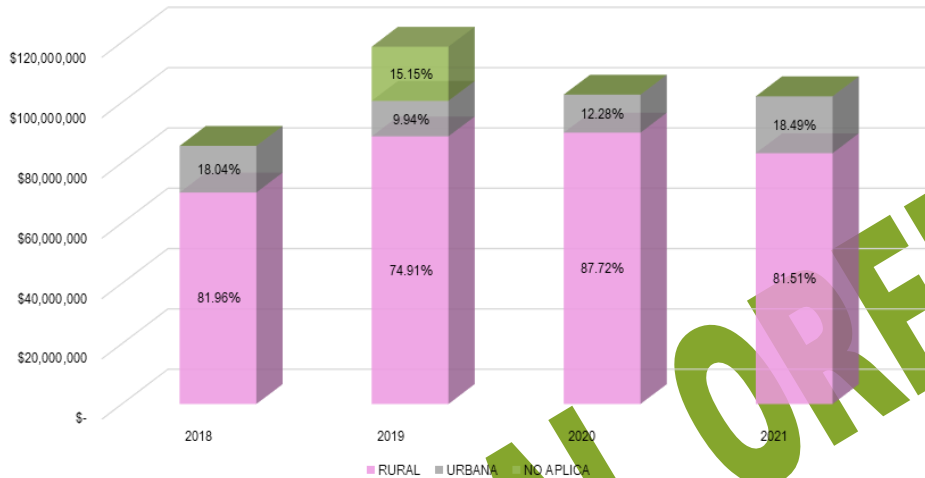


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2021, cuando la inversión en estas ZAP fue de 18.49%; para el ejercicio 2020 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 87.72%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en ZONGOLICA de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

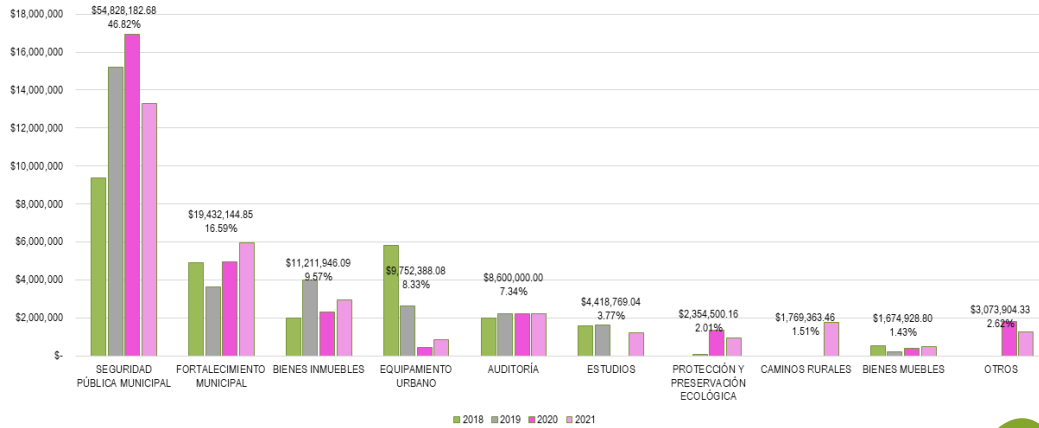


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de ZONGOLICA en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 117,116,127.49 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 54,828,182.68, seguido por FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 19,432,144.85; BIENES INMUEBLES se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 11,211,946.09; con un gasto de \$ 9,752,388.08 el gasto en EQUIPAMIENTO URBANO ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en AUDITORÍA se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 8,600,000.00 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en ZONGOLICA de 2018 a 2021.



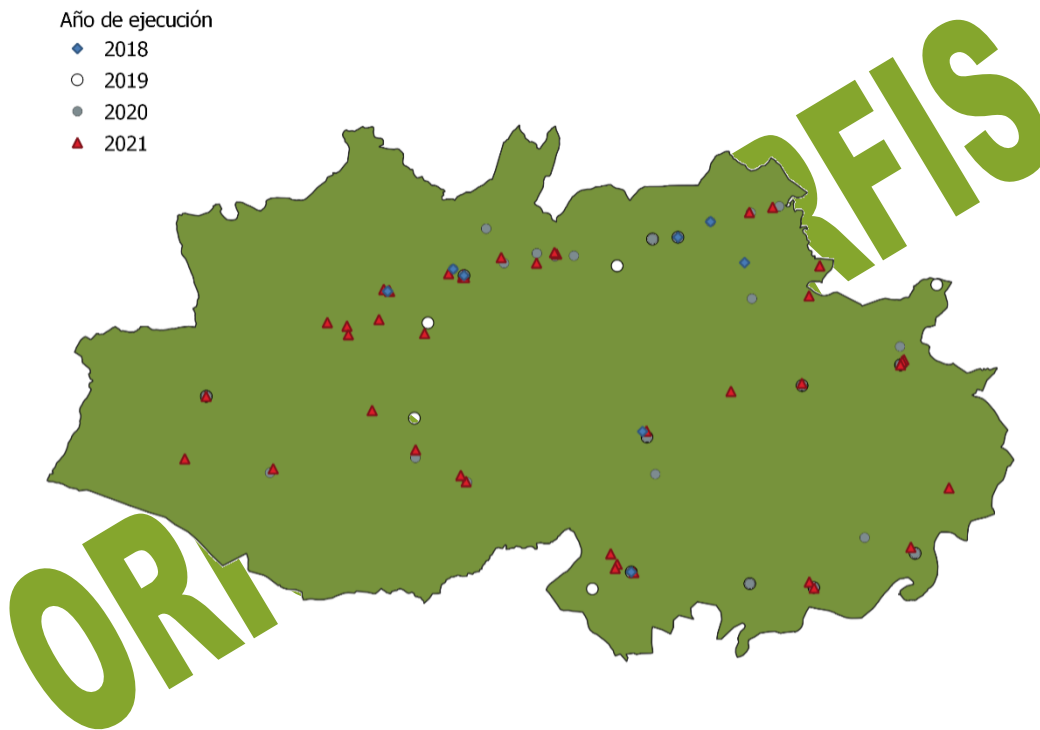
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.211 ZONTECOMATLÁN DE LÓPEZ Y FUENTES 2018-2021

En la región HUAASTECA BAJA del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de ZONTECOMATLÁN DE LÓPEZ Y FUENTES, este municipio cuenta con una distribución de 242.27 km², lo que representa el 3.42% de la superficie de dicha región y un 0.34% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de ZONTECOMATLÁN DE LÓPEZ Y FUENTES de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de ZONTECOMATLÁN DE LÓPEZ Y FUENTES está integrado por 99 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 14,644 habitantes, de los cuáles el 48.85% fueron catalogados como hombres y el 51.15% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 49.53% y el de mujeres 50.47%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 05-09 años y el de 10-14 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en ZONTECOMATLÁN DE LÓPEZ Y FUENTES en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de ZONTECOMATLÁN DE LÓPEZ Y FUENTES de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2020 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 91.86%; caso contrario de la medición realizada en 2015, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 86.28%.

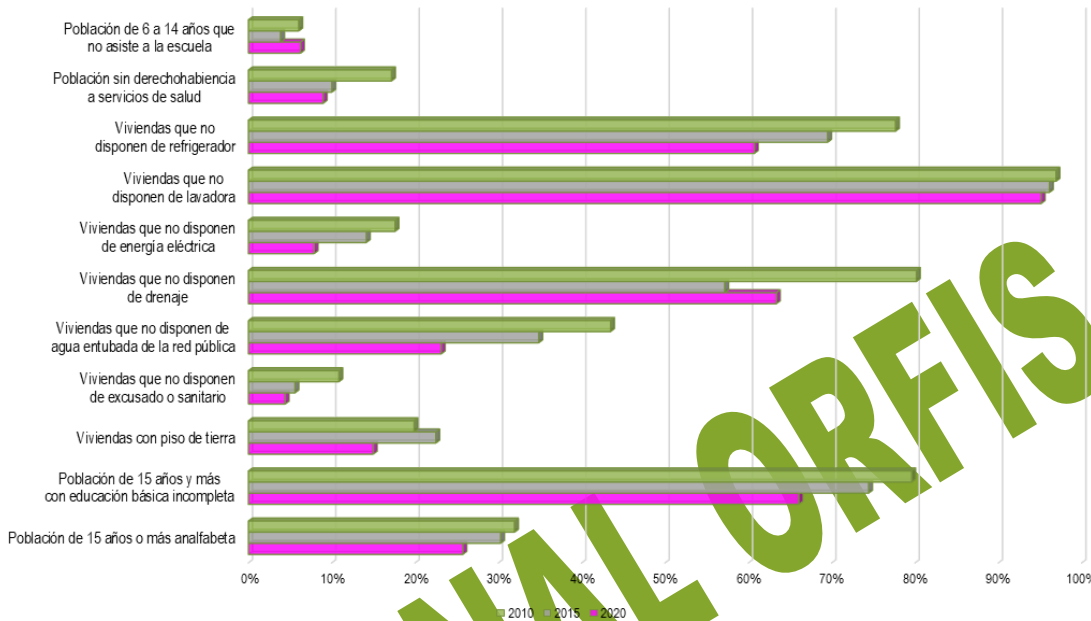
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio ZONTECOMATLÁN DE LÓPEZ Y FUENTES para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema	2010		2015		2020	
		91.22%	41.56%	86.28%	39.69%	91.86%	46.44%
	Población en pobreza moderada		49.66%		46.58%		45.41%
Población vulnerable por carencias sociales		8.33%		12.54%		7.07%	
Población vulnerable por ingresos		0.16%		0.13%		0.30%	
Población no pobre y no vulnerable		0.29%		1.05%		0.77%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de ZONTECOMATLÁN DE LÓPEZ Y FUENTES de 2010 a 2020.

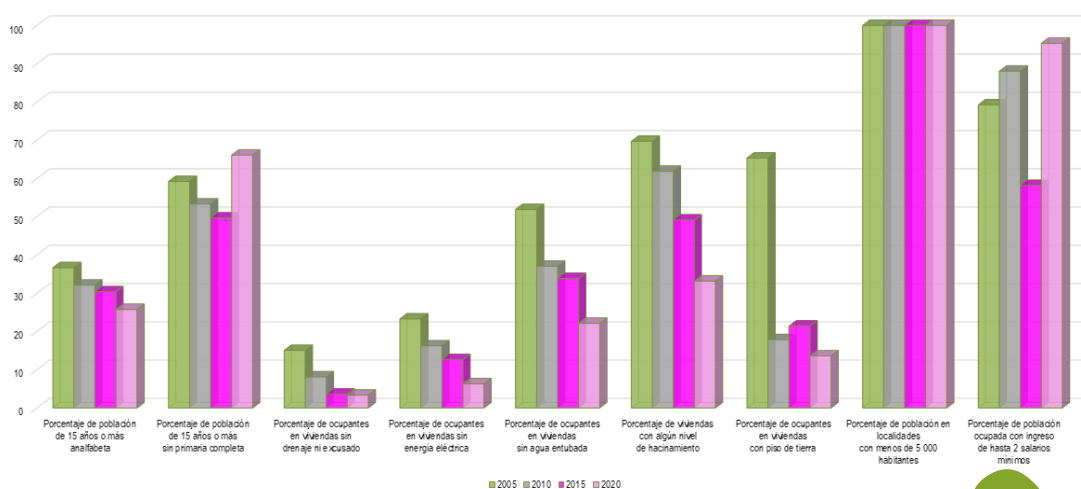
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de ZONTECOMATLÁN DE LÓPEZ Y FUENTES de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de ZONTECOMATLÁN DE LÓPEZ Y FUENTES ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de ZONTECOMATLÁN DE LÓPEZ Y FUENTES de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de ZONTECOMATLÁN DE LÓPEZ Y FUENTES de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
ZONTECOMATLÁN DE LÓPEZ Y FUENTES	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	133	131	54	87	11	8	4	9
	Grado de Marginación**	Muy alto	Muy alto	Muy alto	Muy alto	97	122	84	106	8	8	5	7

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en ZONTECOMATLÁN DE LÓPEZ Y FUENTES

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de ZONTECOMATLÁN DE LÓPEZ Y FUENTES reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 214,809,082.71, cantidad con la que se realizaron 173 obras y 72 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2018 la cual tuvo un costo de \$ 68,010.50, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2021 presentando un costo de \$ 4,319,159.95; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 6,270.00 en 2021 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 2,525,918.90 la cual se realizó en el año 2020.

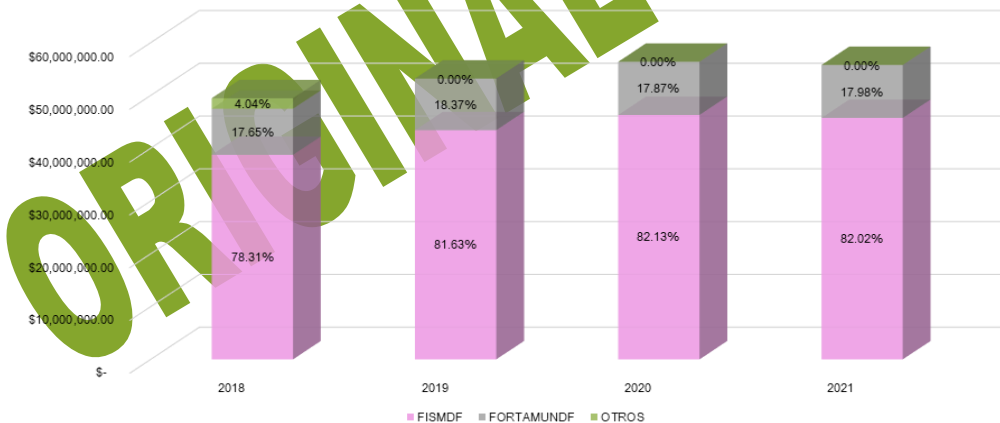
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	40	\$ 40,962,273.79	44	\$ 44,662,962.01	46	\$ 47,224,151.05	43	\$ 47,667,410.95
Acciones	21	\$ 8,507,049.16	17	\$ 8,528,024.11	18	\$ 9,156,311.62	16	\$ 8,100,900.02

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **ZONTECOMATLÁN DE LÓPEZ Y FUENTES** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 49,469,322.95, del cual el 78.31% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 17.65% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 53,190,986.12, siendo el 81.63% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 18.37% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 82.13% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 17.87% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 56,380,462.67; para 2021 el municipio de ZONTECOMATLÁN DE LÓPEZ Y FUENTES gastó \$ 55,768,310.97 de lo cual 82.02% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 17.98%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

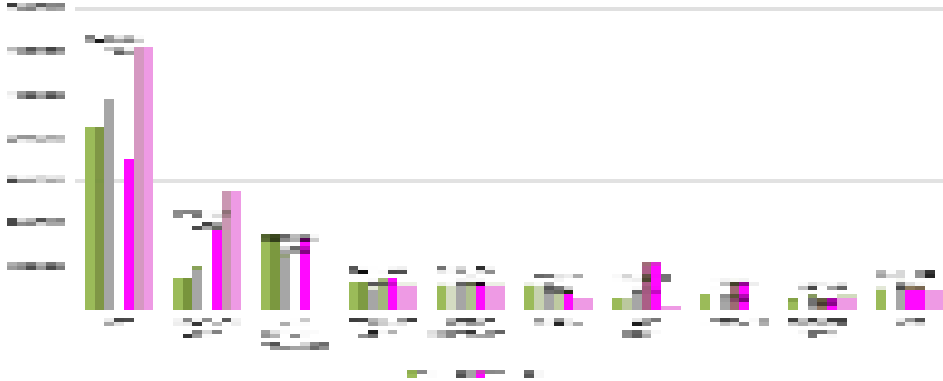
Gráfica Número 4. Gasto realizado en ZONTECOMATLÁN DE LÓPEZ Y FUENTES respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: VIVIENDA con un gasto acumulado de \$94,099,576.60 equivalente al 43.81%; en URBANIZACIÓN MUNICIPAL se destinó el 14.81% de la inversión, \$31,811,900.92; en tercer lugar se encuentra la inversión en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), inversión cuantificada en \$23,359,044.86 (10.87%); seguido por el FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, programa en el que se utilizó el 5.67% del gasto total; mientras que SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$11,512,882.65 lo que representó el 5.36%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en ZONTECOMATLÁN DE LÓPEZ Y FUENTES respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.

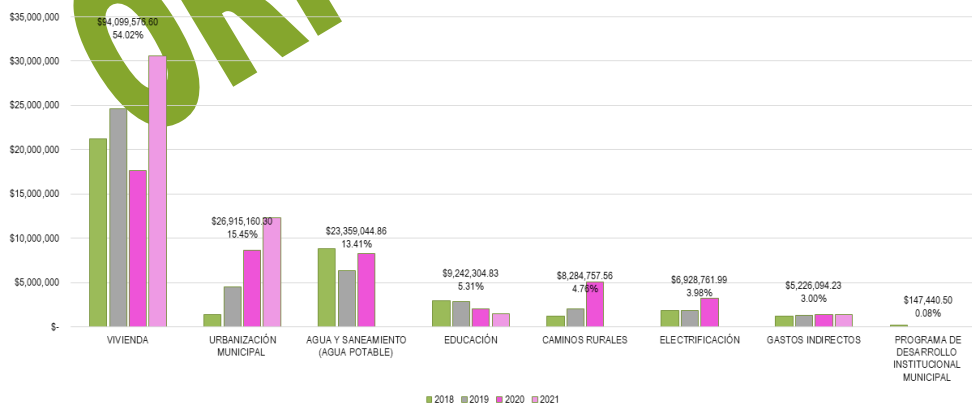


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de ZONTECOMATLÁN DE LÓPEZ Y FUENTES tuvo un gasto acumulado de \$ 174,203,140.87 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 54.02% fue utilizado en VIVIENDA; seguido del gasto en URBANIZACIÓN MUNICIPAL, programa al cual se le asignó el 15.45% del total acumulado; AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en ZONTECOMATLÁN DE LÓPEZ Y FUENTES con una inversión de \$ 23,359,044.86; el gasto en EDUCACIÓN ascendió a \$ 9,242,304.83 equivalente al 5.31%; el 4.76% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en CAMINOS RURALES con un total de \$ 8,284,757.56.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.

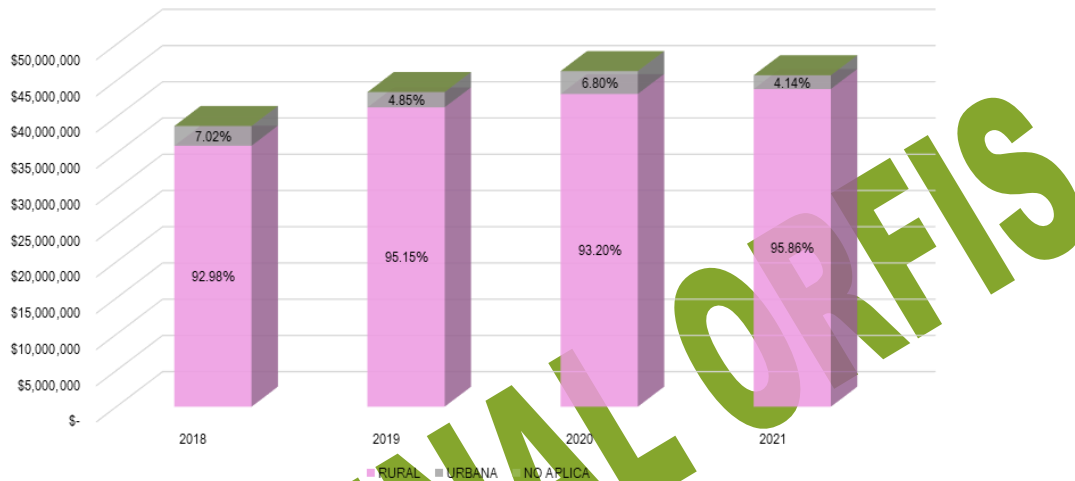


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2018, cuando la inversión en estas ZAP fue de 7.02%; para el ejercicio 2021 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un.95.86%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en ZONTECOMATLÁN DE LÓPEZ Y FUENTES de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

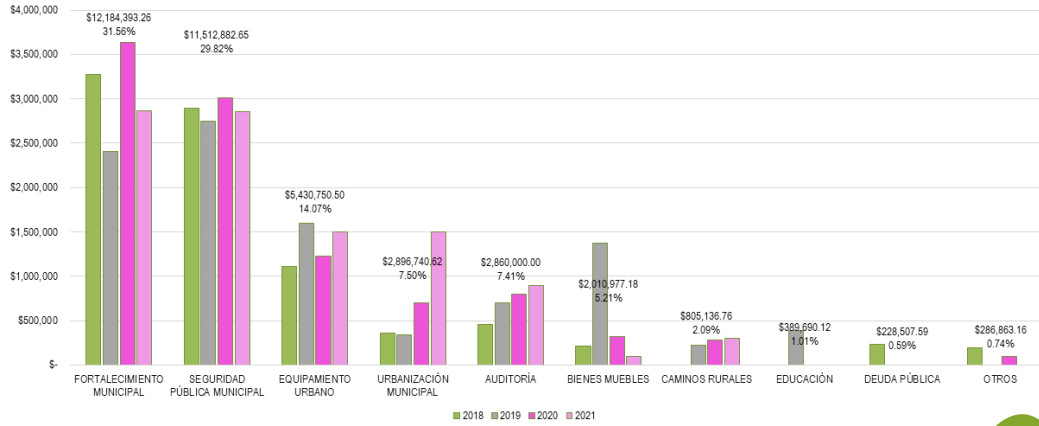


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de ZONTECOMATLÁN DE LÓPEZ Y FUENTES en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 38,605,941.84 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue FORTALECIMIENTO MUNICIPAL con una inversión de \$ 12,184,393.26, seguido por SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con un gasto acumulado de \$ 11,512,882.65; EQUIPAMIENTO URBANO se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 5,430,750.50; con un gasto de \$ 2,896,740.62 el gasto en URBANIZACIÓN MUNICIPAL ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en AUDITORÍA se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 2,860,000.00 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en ZONTECOMATLÁN DE LÓPEZ Y FUENTES de 2018 a 2021.



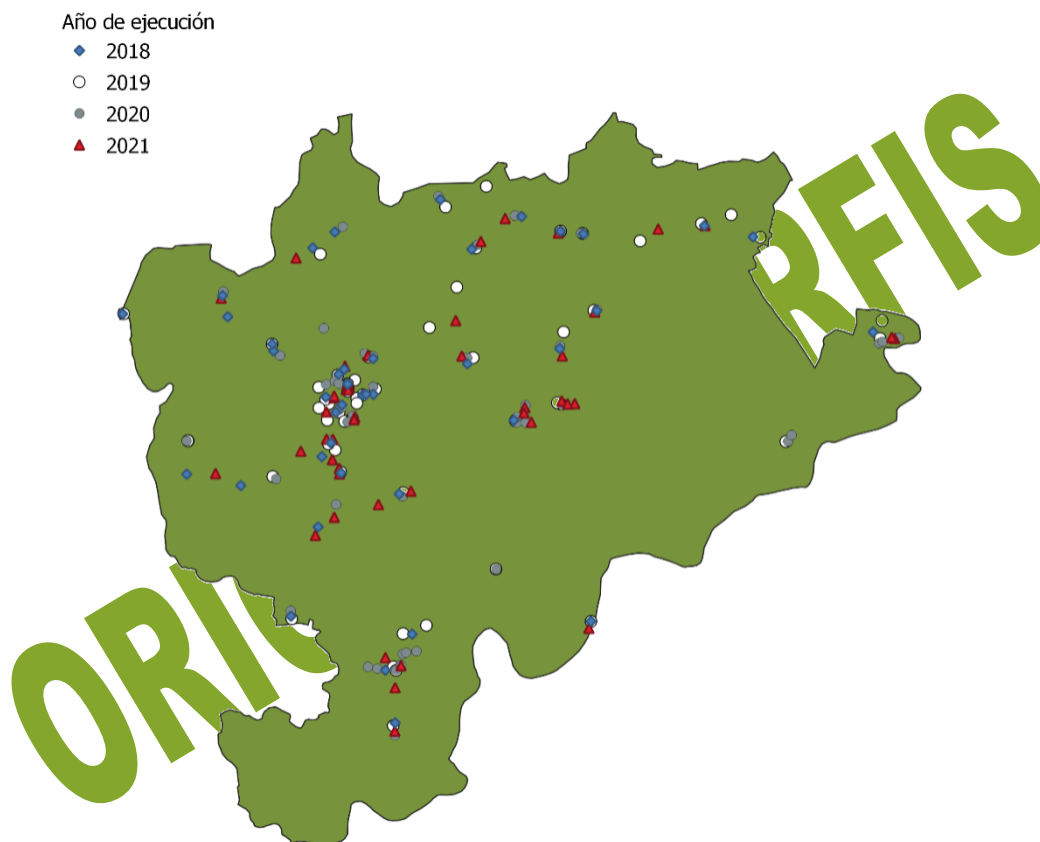
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS

6.212 ZOZOCOLCO DE HIDALGO 2018-2021

En la región TONACACA del estado de Veracruz se encuentra ubicado el municipio de ZOZOCOLCO DE HIDALGO, este municipio cuenta con una distribución de 68.84 km², lo que representa el 1.61% de la superficie de dicha región y un 0.10% del total de la superficie estatal.

Imagen Número 1. Ubicación de las obras realizadas en el municipio de ZOZOCOLCO DE HIDALGO de 2018 a 2021.

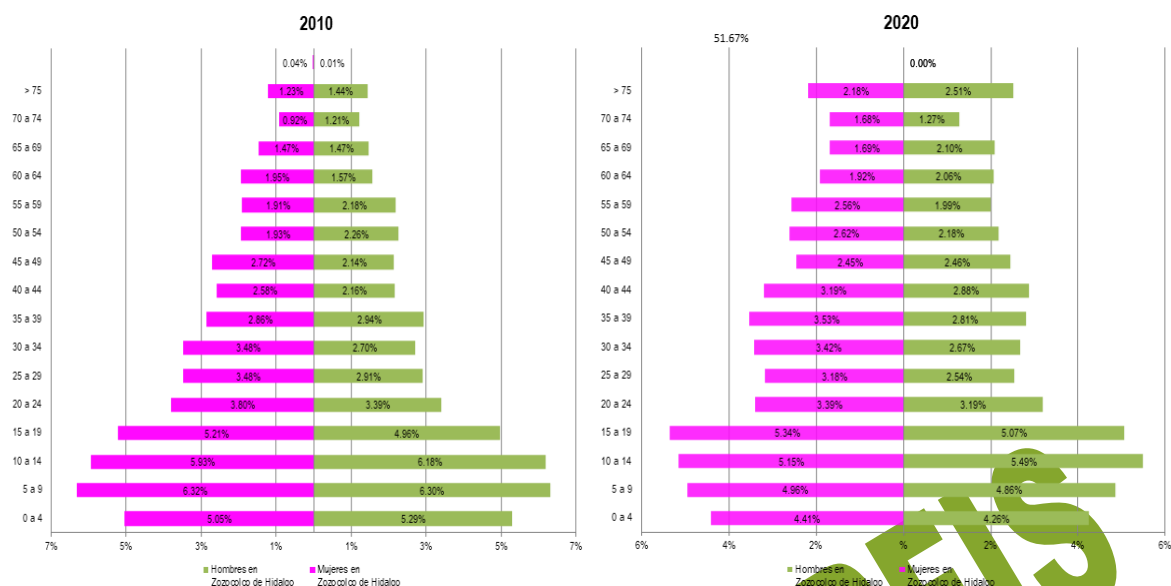


Fuente: Elaboración propia con los datos proporcionados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

La ubicación y número de obras puede variar debido a la información proporcionada por el municipio a través del SIMVER.

El municipio de ZOZOCOLCO DE HIDALGO está integrado por 30 localidades en las cuáles, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda realizado por INEGI en el año de 2020 se contabilizaron 14,524 habitantes, de los cuáles el 48.33% fueron catalogados como hombres y el 51.67% como mujeres, a diferencia de 2010 cuando el porcentaje de hombres fue 49.12% y el de mujeres 50.88%. Los grupos quinquenales que concentraron el mayor porcentaje de habitantes en 2010 y 2020 fue el comprendido de 05-09 años y el de 10-14 años respectivamente.

Gráfica Número 1. Población en ZOCOLCO DE HIDALGO en 2010 y 2020, respecto a los grupos quinquenales.



Fuente: Elaboración propia con datos de los Censos de Población y Vivienda 2010 y 2020.

Pobreza y carencias sociales

En el Cuadro Número 1, se presenta la evolución de la situación de pobreza que han tenido los habitantes del municipio de ZOCOLCO DE HIDALGO de 2010 a 2020; en la medición presentada por CONEVAL se tiene que 2010 fue el año en que se presentó el mayor porcentaje de habitantes en situación de pobreza, alcanzando un 89.14%; caso contrario de la medición realizada en 2015, siendo el año en que se registró el menor porcentaje de personas en situación de pobreza con un total de 86.67%.

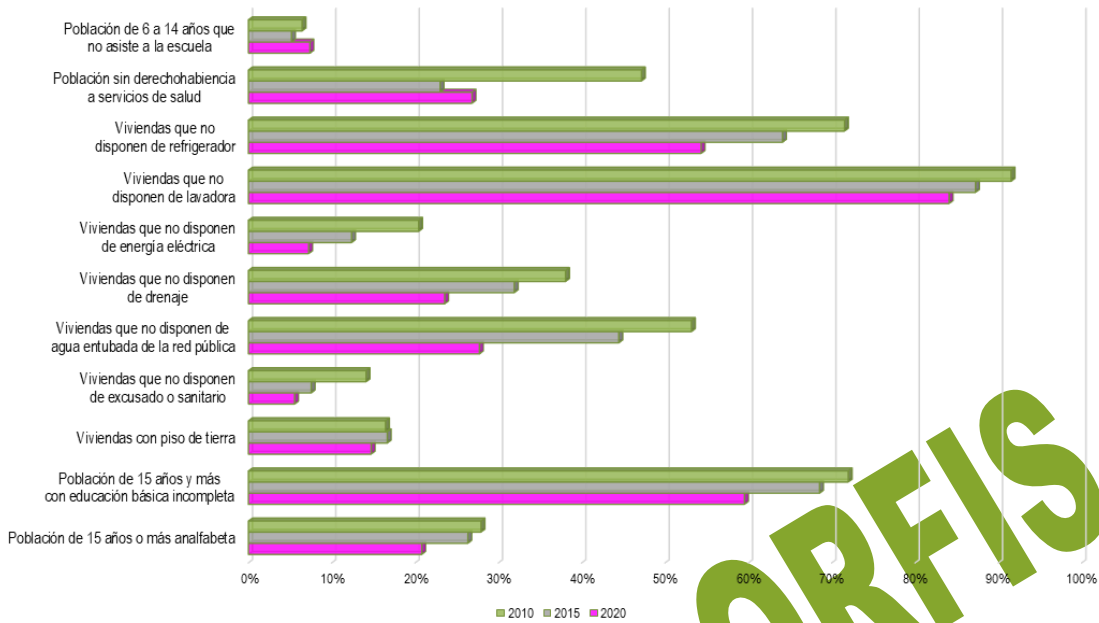
Cuadro Número 1. Evolución de la población en pobreza y vulnerable en el municipio ZOCOLCO DE HIDALGO para 2010, 2015 y 2020.

Población en pobreza	Población en pobreza extrema	2010		2015		2020	
		89.14%	53.00%	86.67%	45.76%	88.60%	48.06%
	Población en pobreza moderada		36.14%		40.91%		40.54%
Población vulnerable por carencias sociales		9.35%		11.89%		9.13%	
Población vulnerable por ingresos		0.43%		0.31%		0.83%	
Población no pobre y no vulnerable		1.08%		1.14%		1.43%	

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

Referente a la medición multidimensional de la pobreza realizada por CONEVAL, se presenta el Gráfico Número 2 en el cual se muestra la evolución de las carencias sociales que ha presentado el municipio de ZOCOLCO DE HIDALGO de 2010 a 2020.

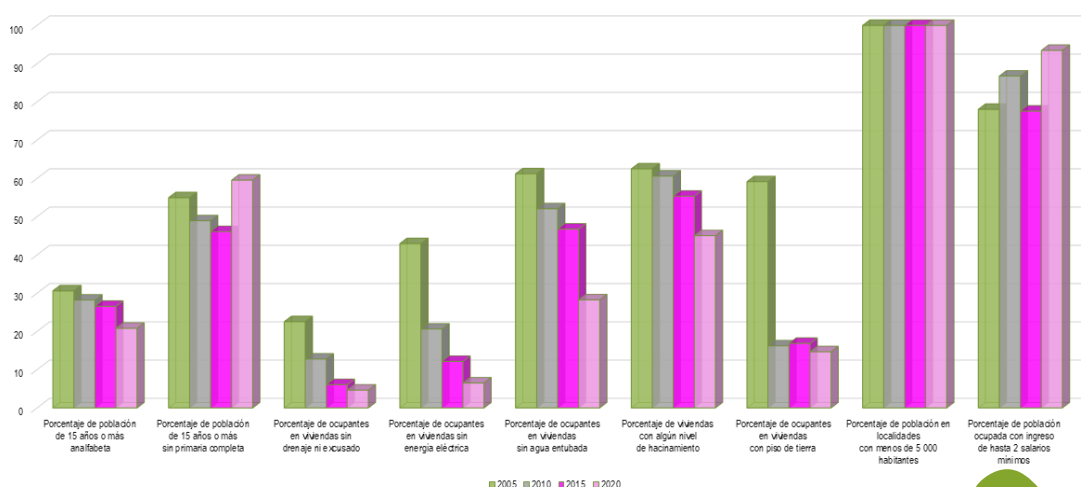
Gráfica Número 2. Carencias sociales de la población de ZOZOCOLCO DE HIDALGO de 2010 a 2020.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En el Gráfico Número 3, se muestra la evolución de las últimas cuatro mediciones de los indicadores socioeconómicos del municipio de ZOZOCOLCO DE HIDALGO ocupados para medir la exclusión social en educación, vivienda, distribución de la población y de ingresos monetarios. Mientras que en el Cuadro Número 2 se presenta el Grado de Rezago Social y el Grado de Marginación de ZOZOCOLCO DE HIDALGO de 2005 a 2020, ambos comparados con el estatal. Cabe mencionar que el Grado de Marginación es la representación simplificada del índice de marginación, el cual se calcula utilizando los indicadores socioeconómicos de la Gráfica Número 3.

Gráfica Número 3. Evolución de los indicadores



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

*Para el caso de la población de 15 años o más sin primaria completa, en 2020 el indicador pasa de tomar en cuenta únicamente a las personas mayores de 15 años que completaron la educación primaria a tomar en cuenta a la población de dicha edad con educación básica (secundaria o con estudios técnicos o comerciales)

Cuadro Número 2. Grado de rezago social y de marginación de ZOZOCOLCO DE HIDALGO de 2005 a 2020.

		2005	2010	2015	2020	Lugar a nivel nacional				Lugar a nivel estatal			
						2005	2010	2015	2020	2005	2010	2015	2020
Estado de Veracruz	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Muy alto	5	9	4	4	-	-	-	-
	Grado de Marginación**	Alto	Alto	Alto	Alto	4	4	4	4	-	-	-	-
ZOZOCOLCO DE HIDALGO	Grado de Rezago Social*	Alto	Alto	Muy alto	Alto	191	196	134	193	19	18	13	17
	Grado de Marginación**	Muy alto	Muy alto	Muy alto	Muy alto	79	104	54	94	4	5	3	6

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de CONEVAL* y de CONAPO**

Gasto realizado en ZOZOCOLCO DE HIDALGO

En resumen, durante el periodo 2018 – 2021 el municipio de ZOZOCOLCO DE HIDALGO reportó a través de la plataforma SIMVER un gasto acumulado de \$ 229,622,150.27, cantidad con la que se realizaron 208 obras y 54 acciones. La obra reportada con menor costo fue realizada en el ejercicio 2019 la cual tuvo un costo de \$ 70,000.00, en contraste, la obra con mayor costo se reportó en el ejercicio 2020 presentando un costo de \$ 4,375,000.00; relacionado a las acciones, con una inversión de \$ 14,216.27 en 2020 se realizó la acción de menor costo a diferencia de la acción con mayor costo que ascendió a \$ 3,610,795.94 la cual se realizó en el año 2021.

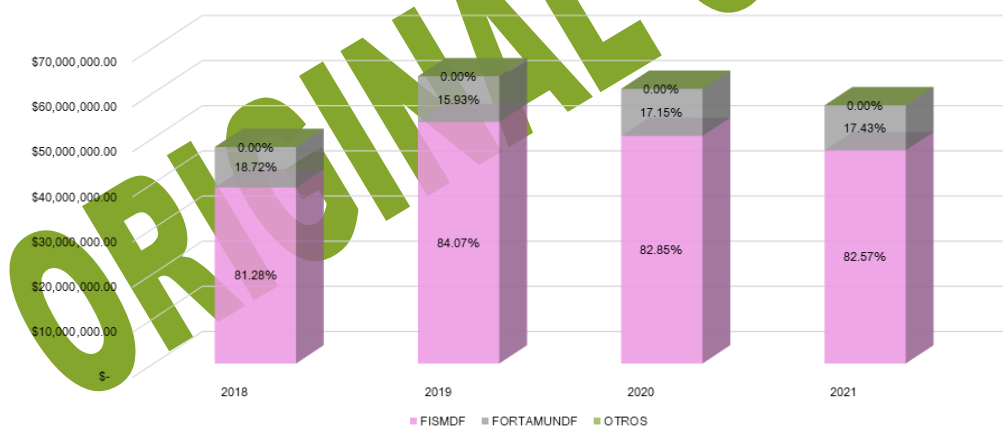
Cuadro Número 3. Inversión total de las obras y acciones correspondientes a los ejercicios 2018 – 2021.

Municipio	2018		2019		2020		2021	
	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido	Cantidad	Monto Invertido
Obras	43	\$ 39,777,531.10	60	\$ 55,850,437.53	55	\$ 52,973,949.37	50	\$ 50,389,211.98
Acciones	18	\$ 8,175,352.90	14	\$ 7,778,000.47	14	\$ 7,870,097.90	8	\$ 6,807,569.02

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

Respecto al gasto realizado del 2018 al 2021 por el gobierno municipal de **ZOZOCOLCO DE HIDALGO** se presenta la Gráfica Número 4, donde se encuentra el gasto de acuerdo al fondo de procedencia del recurso. En 2018, el gasto ascendió a \$ 47,952,884.00, del cual el 81.28% correspondió a lo aportado por el FISMDF y el 18.72% a lo aportado por el FORTAMUNDF; en 2019 el gasto realizado fue de \$ 63,628,438.00, siendo el 84.07% el gasto realizado con recurso proveniente de FISMDF y 15.93% lo correspondiente a FORTAMUNDF; en el ejercicio 2020 el 82.85% del gasto fue aportado por recurso proveniente de FISMDF, el 17.15% lo aportó el FORTAMUNDF de un total de \$ 60,844,047.27; para 2021 el municipio de ZOZOCOLCO DE HIDALGO gastó \$ 57,196,781.00 de lo cual 82.57% correspondió a lo recibido a través del FISMDF mientras que el 17.43%, correspondió a lo aportado por FORTAMUNDF.

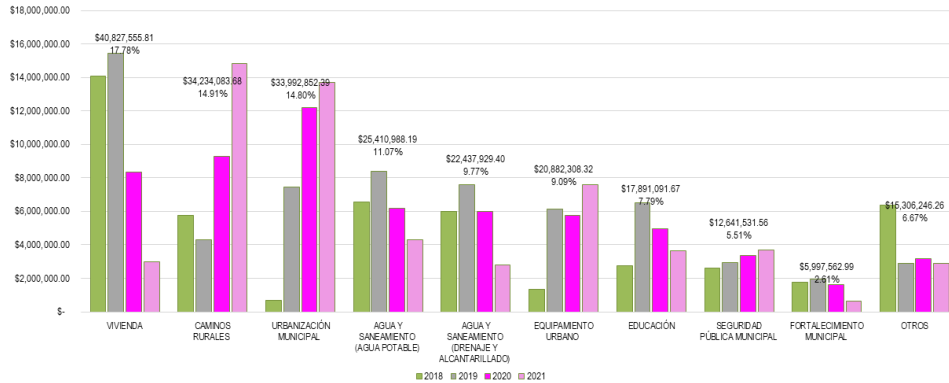
Gráfica Número 4. Gasto realizado en ZOZOCOLCO DE HIDALGO respecto al fondo de recepción del recurso de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

En la Gráfica Número 5 se encuentra representado el gasto que se realizó de forma acumulada por los principales programas durante 2018 a 2021. Los cinco programas a los que mayor recurso se les destinó fueron: VIVIENDA con un gasto acumulado de \$40,827,555.81 equivalente al 17.78%; en CAMINOS RURALES se destinó el 14.91% de la inversión, \$34,234,083.68; en tercer lugar se encuentra la inversión en URBANIZACIÓN MUNICIPAL, inversión cuantificada en \$33,992,852.39 (14.80%); seguido por el AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), programa en el que se utilizó el 11.07% del gasto total; mientras que AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) ocupó la quinta posición respecto al recurso utilizado con \$22,437,929.40 lo que representó el 9.77%.

Gráfica Número 5. Gasto acumulado realizado en ZOCOLCO DE HIDALGO respecto al programa de inversión de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021 entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FISMDF

Del ejercicio 2018 al 2021, el municipio de ZOCOLCO DE HIDALGO tuvo un gasto acumulado de \$ 190,101,420.00 de recurso proveniente del FISMDF, de esta cantidad el 21.48% fue utilizado en VIVIENDA; seguido del gasto en URBANIZACIÓN MUNICIPAL, programa al cual se le asignó el 17.07% del total acumulado; CAMINOS RURALES se posicionó como el tercer programa de mayor importancia en el gasto realizado en ZOCOLCO DE HIDALGO con una inversión de \$ 31,128,674.72; el gasto en AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE) ascendió a \$ 25,172,134.99 equivalente al 13.24%; el 11.80% del gasto realizado con recurso proveniente del FISMDF fue utilizado en AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE Y ALCANTARILLADO) con un total de \$ 22,437,929.40.

Gráfico Número 6. Programas donde se realizó el gasto acumulado de 2018 a 2021 del recurso proveniente del FISMDF.

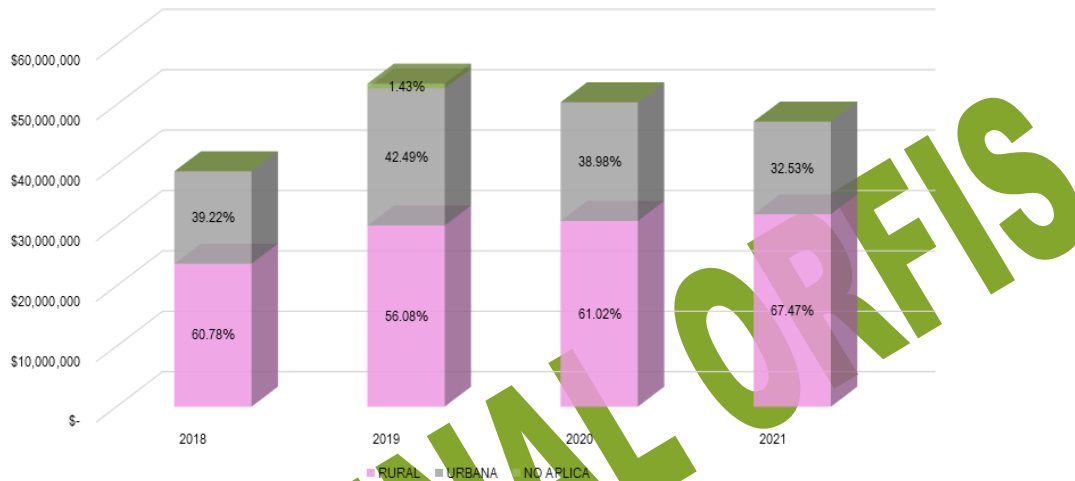


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ZAP

En el Gráfico 7 se encuentra representado el gasto del recurso proveniente del FISMDF de acuerdo a la ubicación de la obra o acción dónde se aplicó dicho recurso, tomando en cuenta la Zona de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por CONEVAL. La mayor inversión en ZAP urbanas se dio en el año 2019, cuando la inversión en estas ZAP fue de 42.49%; para el ejercicio 2021 se invirtió en mayor porcentaje de recurso proveniente de FISMDF en ZAP rurales, con un 67.47%

Gráfica Número 7. Gasto ejercido en ZOZOCOLCO DE HIDALGO de acuerdo a la ZAP donde fue aplicado el recurso proveniente del FISMDF.

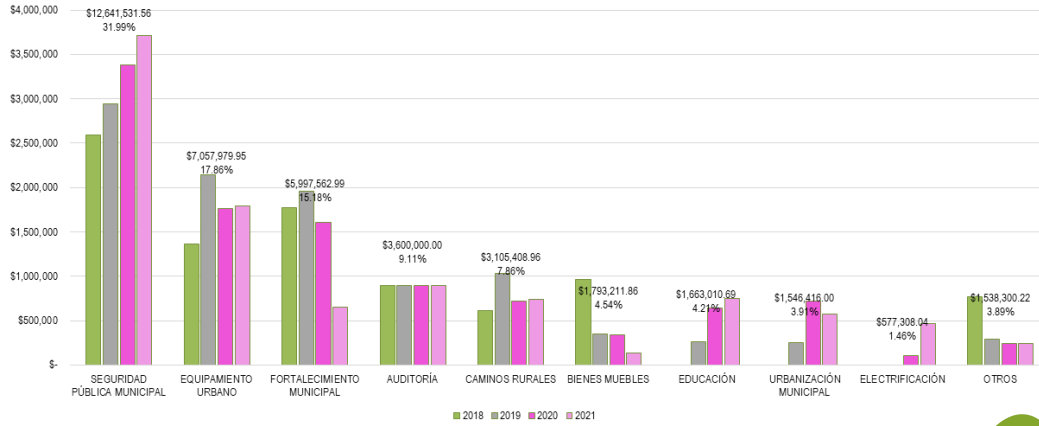


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

FORTAMUNDF

En el municipio de ZOZOCOLCO DE HIDALGO en el periodo comprendido de 2018 a 2021 se gastaron \$ 39,520,730.27 de recurso proveniente del FORTAMUNDF. En la Gráfica Número 8 se encuentra representado dicho gasto ordenado de acuerdo a la relevancia de los principales programas en los que se utilizó dicho recurso. De forma acumulada, el programa al que mayor recurso proveniente de FORTMANUDF se le destino fue SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL con una inversión de \$ 12,641,531.56, seguido por EQUIPAMIENTO URBANO con un gasto acumulado de \$ 7,057,979.95; FORTALECIMIENTO MUNICIPAL se ubica en tercer lugar con un gasto de \$ 5,997,562.99; con un gasto de \$ 3,600,000.00 el gasto en AUDITORÍA ocupa el cuarto lugar en relevancia mientras que el gasto en CAMINOS RURALES se posicionó en el quinto lugar con un gasto total de \$ 3,105,408.96 proveniente de FORTAMUNDF.

Gráfica Número 8. Gasto acumulado del recurso proveniente de FORTAMUNDF de acuerdo al fondo en ZOCOCOLCO DE HIDALGO de 2018 a 2021.



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los cierres de ejercicio de 2018 a 2021, entregados por el H. Ayuntamiento a través del SIMVER.

ORIGINAL ORFIS